

Actividad de Evaluación

Propósito

Se busca que los estudiantes analicen y evalúen críticamente, a partir de los aprendizajes desarrollados durante la unidad, las consecuencias que las fallas e imperfecciones del mercado tienen para la economía y para la sociedad, considerando tanto la manera en que afectan la interacción entre productores y consumidores en el mercado, como la dimensión ética que implican. Para esto, efectuarán primero un debate donde los distintos grupos asumirán posturas, y luego plasmarán sus conclusiones en una columna de opinión.

Objetivos de Aprendizaje	Indicadores de evaluación
<p>OA 3 Investigar la interacción entre consumidores y productores en el mercado considerando factores como la oferta, la demanda, la elasticidad y la fijación de precios evaluando el rol regulador del Estado.</p> <p>OA 5 Analizar críticamente las imperfecciones inherentes del mercado como monopolios, oligopolios, colusión, competencia monopolística y externalidades negativas considerando su impacto social y las normativas vigentes.</p> <p>OA c Elaborar interpretaciones y argumentos, basados en fuentes variadas y pertinentes, haciendo uso ético de la información.</p> <p>OA e Evaluar la validez de las propias interpretaciones sobre acontecimientos, fenómenos y procesos estudiados, a través del diálogo y el uso de fuentes.</p> <p>OA f Elaborar juicios éticos de manera rigurosa y basados en conocimiento disciplinar sobre hitos, fenómenos, procesos, ideas, acciones de personas, entre otros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fundamentan el carácter imperfecto del mercado, aplicando conceptos de la economía y ejemplificando con base en evidencias. - Explican los monopolios, los oligopolios, la colusión, la competencia monopolística y las externalidades negativas como manifestación del carácter imperfecto del mercado. - Evalúan el impacto social que tienen las malas prácticas a las que puede dar lugar el mercado, considerando su dimensión legal y ética. - Evalúan los alcances y limitaciones que tiene el Estado actualmente en Chile para corregir las imperfecciones del mercado y regular las acciones de determinados agentes. - Elaboran juicios éticos sobre el origen y las repercusiones de las fallas del mercado, utilizando fundamentos y evidencias.
Duración	10 horas pedagógicas

DESARROLLO**Preparación y desarrollo de un debate sobre la dimensión ética en el mercado**

Reunidos en grupos, preparan un debate en torno a la siguiente pregunta:

¿El Estado siempre debe poner límites a las acciones poco éticas que puedan darse en el mercado?

Conexiones interdisciplinarias Lengua y Literatura 3° medio OA 8

Se sugiere que cumplan las siguientes etapas:

1ª Etapa: Determinación de afirmación y evidencias

1. Elaboran una afirmación que conteste la pregunta y seleccionan tres evidencias que fundamenten esta afirmación.
2. Para cada evidencia, determinan una posible restricción.
3. Indagan información que les ayude a sostener cada evidencia.

2ª Etapa: Exposición de afirmación y evidencias

1. El grupo tiene 5 minutos para exponer la afirmación y las evidencias.
2. Los otros grupos tienen 3 minutos cada uno para efectuar preguntas.
3. El grupo expositor tiene 5 minutos para preparar sus respuestas y luego 5 minutos para exponerlas.
4. Cada grupo tiene 3 minutos para rebatir estas respuestas.

3ª Etapa: Preparación para debate final

1. El grupo indaga en las restricciones que encuentre en las evidencias de los otros grupos.
2. Preparan a lo menos dos restricciones a las evidencias de cada grupo.

4ª Etapa: Debate final:

1. Por sorteo, los grupos comienzan el debate en forma correlativa bajo el siguiente esquema:

1° Interpelación:

Un grupo elige interpelar a otro (5 minutos). El grupo interpelado replica durante tres minutos.

Un segundo grupo interpela a otro (5 minutos). El grupo interpelado replica durante tres minutos.

Así sucesivamente.

2° Interpelación:

Un grupo elige interpelar a otro (5 minutos). El grupo interpelado replica durante tres minutos.

Un segundo grupo interpela a otro (5 minutos). El grupo interpelado replica durante tres minutos.

Así sucesivamente.

3° Conclusión: Cada grupo tiene 5 minutos para concluir sus intervenciones.

Elaboración de columna de opinión

Luego de los debates, cada grupo elabora una columna de opinión que incluya la información recogida en la indagación, una síntesis de lo expuesto en el debate y una posición respecto de lo propuesto en tal debate. Tienen que destacar la importancia de los límites éticos en las decisiones que toman los agentes económicos, y del papel del Estado en su rol regulador y garante del bien común.

Orientaciones para el docente

El profesor puede usar la siguiente pauta para evaluar la participación de los estudiantes en el debate. Es importante que los jóvenes conozcan previamente qué se va a evaluar. Se sugiere que el docente les entregue recomendaciones para mejorar algunos aspectos más débiles.

CATEGORÍA	4. Expertos	3. Maestros	2. Aprendices	1. Novatos
Contribuciones	Proporcionan evidencias fundamentadas. La participación es de todos por igual.	Proporcionan evidencias fundamentadas. Un miembro del grupo es fuerte en participación, el resto se esfuerza mucho.	Algunos proporcionan evidencias fundamentadas. Un miembro del grupo es fuerte en participación. Los demás hacen lo que se requiere.	Rara vez proporcionan evidencias fundamentadas. Cuando participan en el grupo y en la discusión, no todos lo hacen.
Exposición oral	Más de dos miembros del grupo respetan los aspectos formales: postura, dicción, tiempos y actitud.	Más de dos miembros del grupo respetan tres de los siguientes aspectos formales: postura, dicción, tiempos y actitud.	Más de dos miembros del grupo respetan dos de los siguientes aspectos formales: postura, dicción, tiempos y actitud.	Menos de dos miembros del grupo respetan los siguientes aspectos formales: postura, dicción, tiempos y actitud.
Tiempo de gestión	Utilizan habitualmente el tiempo previsto. El grupo no tiene que ajustar los plazos.	Por lo general, utilizan bien el tiempo durante todo el debate, pero puede haber una persona que dilate los tiempos.	Tienden a posponer la discusión, pero puede haber más de una persona que tienda a dilatar el tiempo.	Rara vez hacen las cosas en los plazos y el grupo tiene que ajustarlos debido a la inadecuada gestión.
Centrarse en la tarea	Constantemente se mantienen concentrados en la tarea y lo que hay que hacer.	Se centran en la tarea y lo que hay que hacer la mayor parte del tiempo.	Se centran en la tarea y lo que hay que hacer una parte del tiempo. Algunos miembros del grupo se distraen y se le debe recordar sus tareas.	Rara vez se centran en la tarea y lo que hay que hacer. Dejan que otros hagan el trabajo.
Réplicas	Responden de manera eficaz y efectiva a las réplicas de los otros grupos.	Responden de manera eficaz; sin embargo, falta fundamentación concreta ante las réplicas.	Si bien responden rápidamente, falta una fundamentación coherente con lo que se les está enjuiciando.	Al momento de responder por las réplicas a sus evidencias, no responden y se confunden fácilmente.
Preparación	Traen los materiales necesarios para el debate y siempre están listos para responder.	Casi siempre traen el material necesario para el debate y están listos para responder.	Casi siempre traen los materiales necesarios, pero a veces necesitan instalarse y comenzar a responder.	A menudo olvidan los materiales necesarios o rara vez están listos para responder.