

## **ANEXO**

### **CONSULTA PÚBLICA**

Percepción de docentes por asignatura sobre la Propuesta Curricular



#### **ANEXO**

# Percepción de docentes por asignatura sobre la Propuesta Curricular - Consulta Pública 2024

Elaborado por la Unidad de Currículum y Evaluación en base a la información producida por el Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe (SUMMA)

Ministerio de Educación, República de Chile Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 1371, Santiago

NOVIEMBRE 2024



#### **ANEXO**

## Percepción de docentes por asignatura sobre la Propuesta Curricular – Consulta Pública 2024<sup>1</sup>

#### Contenido

Total de grupos de reflexión y diálogo para cada asignatura	2
Artes (1° y 2° básico)	3
Artes Escénicas	4
Artes Visuales	5
Música	6
Artes, Artes Escénicas, Artes Visuales, Música (Grupo unificado)	7
Consolidado de: Artes, Artes Escénicas, Artes Visuales y Música	8
Ciencias Naturales	9
Educación Física y Salud	10
Historia, Geografía y Educación Ciudadana	11
Inglés	12
Lengua y Literatura	13
Matemática	14
Orientación	15
Tecnología e Innovación	16
íntesis	17

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El presente anexo fue elaborado por la Unidad de Currículum y Evaluación (UCE) del Ministerio de Educación (Mineduc) a partir de datos producidos en la Consulta Pública 2024. Dicha información fue sistematizada por el Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe (SUMMA). El propósito de este documento es complementar los Informes Técnicos y Ejecutivos de SUMMA, los cuales pueden ser consultados en: https://www.curriculumnacional.cl/actualizacion-curricular

#### Total de grupos de reflexión y diálogo para cada asignatura

La siguiente tabla muestra el total de 20.978 grupos de reflexión en establecimientos escolares (con actas enviadas) con el detalle de los grupos realizados por asignaturas.

Total	20.978
Artes (Artes, Artes Escénicas, Artes Visuales, Música)	2.392
Ciencias Naturales	2.226
Educación Física y Salud	1.818
Historia, Geografía y Educación Ciudadana	2.240
Inglés	1.851
Lengua y Literatura	3.508
Matemática	2.692
Orientación	1.348
Tecnología e Innovación	1.211
Directivos	1.692

Cabe destacar que en todas las asignaturas se recibieron más de mil actas de diálogo, lo que constituyó un cuerpo de información sustantiva para el análisis.

#### Artes (1° y 2° básico)

La percepción de los docentes de Artes es mayoritariamente positiva en cuanto a los componentes de diseño curricular. La arquitectura de la asignatura (93.1%) y la consideración de que la propuesta es un avance que contribuye a mejorar los aprendizajes (ambos con 91.8%) reciben altas valoraciones. En contraste, los aspectos de implementación presentan valoraciones más bajas. La percepción de que los OA son abordables en el tiempo disponible obtiene un 62.9% de aprobación, siendo el punto con menor valoración positiva.

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco + Nada	% <b>M</b> +B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	187	15	92.6%	7.4%	2	1.0%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	186	15	92.5%	7.5%	4	2.0%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	188	14	93.1%	6.9%	2	1.0%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	187	15	92.6%	7.4%	3	1.5%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	175	23	88.4%	11.6%	3	1.5%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	170	29	85.4%	14.6%	2	1.0%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	176	24	88.0%	12.0%	1	0.5%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	164	36	82.0%	18.0%	1	0.5%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	142	54	72.4%	27.6%	4	2.0%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	135	60	69.2%	30.8%	5	2.5%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	122	72	62.9%	37.1%	6	3.0%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	158	37	81.0%	19.0%	4	2.0%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	180	16	91.8%	8.2%	3	1.5%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	180	16	91.8%	8.2%	3	1.5%

#### Artes Escénicas

Los docentes de Artes Escénicas valoran muy positivamente los elementos de diseño de la propuesta. La organización de los aprendizajes mediante ejes formativos (97.6%) y el enfoque disciplinar (96.7%) son los aspectos con mayor aprobación. Se considera que la propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes (95.0%) y representa un avance (91.0%). En cambio, los aspectos de implementación reciben una aprobación menor, siendo la abordabilidad de los OA en el tiempo disponible el punto con menor aprobación (54.7%).

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco + Nada	% <b>M</b> +B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	119	4	96.7%	3.3%	2	1.6%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	115	9	92.7%	7.3%	1	0.8%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	116	7	94.3%	5.7%	2	1.6%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	120	3	97.6%	2.4%	2	1.6%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	109	14	88.6%	11.4%	1	0.8%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	114	9	92.7%	7.3%	1	0.8%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	111	13	89.5%	10.5%	0	0.0%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	114	9	92.7%	7.3%	1	0.8%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	74	47	61.2%	38.8%	2	1.6%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	80	41	66.1%	33.9%	2	1.6%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	64	53	54.7%	45.3%	6	4.9%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	94	26	78.3%	21.7%	3	2.4%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	115	6	95.0%	5.0%	2	1.7%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	111	11	91.0%	9.0%	1	0.8%

#### **Artes Visuales**

La percepción de los docentes de Artes Visuales es mayoritariamente favorable hacia los componentes de diseño. El enfoque disciplinar (92.8%) y la consideración de que la propuesta es un avance (90.2%) se encuentran entre los puntos mejor evaluados. La valoración disminuye en los aspectos prácticos; la percepción de que los OA son abordables en el tiempo disponible es del 55.5%, siendo el ítem con menor aprobación.

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco + Nada	% <b>M</b> +B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	310	24	92.8%	7.2%	1	0.3%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	303	30	91.0%	9.0%	2	0.6%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	298	33	89.8%	10.2%	3	0.9%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	303	30	91.0%	9.0%	2	0.6%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	286	40	87.7%	12.3%	3	0.9%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	281	46	85.9%	14.1%	2	0.6%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	278	50	84.8%	15.2%	2	0.6%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	278	51	84.5%	15.5%	1	0.3%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	226	102	68.9%	31.1%	1	0.3%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	220	107	67.3%	32.7%	1	0.3%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	181	145	55.5%	44.5%	3	0.9%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	247	80	75.5%	24.5%	1	0.3%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	290	35	89.2%	10.8%	3	0.9%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	295	32	90.2%	9.8%	1	0.3%

#### Música

Los docentes de Música muestran una percepción mayoritariamente positiva, aunque con matices. La organización por ejes formativos (86.5%) y el enfoque disciplinar (85.6%) reciben una aprobación considerable. Sin embargo, la percepción sobre la factibilidad es dividida. La abordabilidad de los OA en el tiempo disponible obtiene un 50.8% de aprobación, lo que representa el punto más crítico de la evaluación para esta asignatura.

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco + Nada	%M+B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	429	72	85.6%	14.4%	4	0.8%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	427	76	84.9%	15.1%	2	0.4%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	415	89	82.3%	17.7%	1	0.2%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	436	68	86.5%	13.5%	1	0.2%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	398	89	81.7%	18.3%	7	1.4%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	399	91	81.4%	18.6%	4	0.8%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	416	74	84.9%	15.1%	4	0.8%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	405	82	83.2%	16.8%	7	1.4%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	348	138	71.6%	28.4%	9	1.8%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	331	156	68.0%	32.0%	8	1.6%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	247	239	50.8%	49.2%	9	1.8%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	334	156	68.2%	31.8%	2	0.4%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	399	88	81.9%	18.1%	4	0.8%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	402	87	82.2%	17.8%	3	0.6%

#### Artes, Artes Escénicas, Artes Visuales, Música (Grupo unificado)

Estos grupos de docentes que se refirieron a todas las artes en su conjunto valoran de forma muy positiva el diseño curricular, destacando la organización por ejes formativos (91.6%) y la claridad del propósito (91.1%). La propuesta es considerada un avance (90.5%). La percepción sobre la implementación es más crítica, especialmente en cuanto a la abordabilidad de los OA en el tiempo disponible, que obtiene un 50.5% de aprobación.

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco+ Nada	%M+B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	372	45	89.2%	10.8%	3	0.7%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	380	37	91.1%	8.9%	3	0.7%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	361	55	86.8%	13.2%	4	0.9%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	382	35	91.6%	8.4%	3	0.7%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	367	45	89.1%	10.9%	5	1.2%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	364	46	88.8%	11.2%	7	1.7%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	357	56	86.4%	13.6%	4	1.0%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	360	54	87.0%	13.0%	3	0.7%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	290	122	70.4%	29.6%	2	0.5%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	275	137	66.7%	33.3%	3	0.7%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	206	202	50.5%	49.5%	7	1.7%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	309	98	75.9%	24.1%	6	1.5%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	362	44	89.2%	10.8%	7	1.7%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	372	39	90.5%	9.5%	2	0.5%

#### Consolidado de: Artes, Artes Escénicas, Artes Visuales y Música

La visión agregada del área de Artes muestra una percepción mayoritariamente positiva en cuanto a los componentes de diseño curricular. La organización por ejes formativos (90.1%) y la claridad del propósito (89.0%) reciben altas valoraciones. La propuesta es considerada un avance (87.0%) y que contribuye a mejorar los aprendizajes (86,4%). En contraste, la percepción sobre la implementación es más crítica. El punto con menor aprobación es la abordabilidad de los OA en el tiempo disponible, que obtiene un 51.5% de valoración positiva, con un 46.9% de valoración negativa, reflejando una visión dividida.

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco + Nada	%M+B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	2.079	255	88.4%	10.8%	18	0.8%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	2.094	243	89.0%	10.3%	15	0.6%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	2.041	294	86.8%	12.5%	16	0.7%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	2.110	229	90.1%	9.8%	14	0.6%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	1.969	326	85.1%	14.1%	22	0.9%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	1.954	343	84.4%	14.8%	20	0.9%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	1.957	348	84.8%	15.1%	14	0.6%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	1.953	350	84.6%	15.2%	16	0.7%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	1.584	700	68.6%	30.3%	24	1.0%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	1.536	748	66.6%	32.4%	24	1.0%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	1.190	1.082	51.5%	46.9%	37	1.6%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	1.670	602	72.7%	26.2%	26	1.1%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	1.984	283	86.4%	12.3%	30	1.3%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	1.996	285	87.0%	12.4%	17	0.7%

#### Ciencias Naturales

La percepción de los docentes de Ciencias Naturales es favorable en cuanto al diseño de la propuesta, destacando la claridad del propósito formativo (88,9%) y el enfoque disciplinar (88,8%). Se considera que la propuesta representa un avance respecto a las bases vigentes (83,4%) y que contribuye a mejorar los aprendizajes (81,6%). Sin embargo, la factibilidad de la implementación genera una preocupación significativa, siendo la abordabilidad de los Objetivos de Aprendizaje en el tiempo disponible el punto más crítico, con una mayoría (56,4%) que lo valora negativamente.

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco + Nada	%M+B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	1.935	247	88.8%	11.3%	17	0.8%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	1.945	242	88.9%	11.1%	13	0.6%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	1.815	365	83.3%	16.7%	19	0.9%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	1.890	294	86.5%	13.5%	15	0.7%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	1.748	414	80.8%	19.1%	22	1.0%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	1.799	364	83.2%	16.8%	21	1.0%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	1.740	430	80.2%	19.8%	15	0.7%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	1.716	457	78.9%	21.1%	11	0.5%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	1.329	823	61.3%	37.9%	15	0.7%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	1.313	840	60.6%	38.8%	14	0.6%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	931	1.205	43.6%	56.4%	31	1.4%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	1.378	747	64.6%	34.9%	28	1.3%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	1.734	383	81.6%	18.0%	37	1.7%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	1.787	347	83.4%	16.2%	20	0.9%

#### Educación Física y Salud

Los docentes de Educación Física y Salud valoran de forma muy positiva los elementos de diseño curricular, con el enfoque disciplinar (93,8%) y el propósito formativo (93,4%) como los puntos mejor evaluados. Esta alta aprobación se extiende a la percepción de que la propuesta mejora los aprendizajes (91,2%) y representa un avance significativo (90,8%). Esta sólida valoración del diseño contrasta con una visión más moderada sobre la implementación, donde la abordabilidad de los Objetivos de Aprendizaje en el tiempo disponible, con un 58,5% de aprobación, se identifica como el principal punto de mejora.

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco + Nada	%M+B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	1.683	112	93.8%	6.2%	4	0.2%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	1.675	119	93.4%	6.6%	4	0.2%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	1.631	160	91.1%	8.9%	8	0.4%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	1.654	139	92.2%	7.8%	6	0.3%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	1.613	166	90.7%	9.3%	6	0.3%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	1.544	231	86.5%	12.9%	10	0.6%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	1.584	196	89.0%	11.0%	6	0.3%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	1.582	196	89.0%	11.0%	7	0.4%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	1.372	388	78.0%	22.1%	7	0.4%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	1.351	408	76.8%	23.2%	8	0.5%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	1.027	729	58.5%	41.5%	11	0.6%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	1.385	364	79.2%	20.8%	10	0.6%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	1.594	152	91.2%	8.7%	13	0.7%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	1.590	161	90.8%	9.2%	8	0.5%

#### Historia, Geografía y Educación Ciudadana

La percepción de los docentes de esta asignatura es positiva respecto a la arquitectura curricular, donde el enfoque disciplinar (89,5%) y el propósito formativo (89,4%) son bien valorados. Asimismo, se considera que la propuesta es un avance (87,2%) y que contribuye a mejorar los aprendizajes (85,6%). La principal área de preocupación se centra en la implementación, ya que la abordabilidad de los Objetivos de Aprendizaje en el tiempo disponible es valorada negativamente por una mayoría (52,4%), constituyendo el desafío más importante para la puesta en práctica.

Pregunta	Mucho + Bastante	Poco + Nada	%M+B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	1.976	232	89.5%	10.5%	7	0.3%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	1.977	235	89.4%	10.6%	3	0.1%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	1.886	315	85.7%	14.3%	14	0.6%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	1.949	257	88.3%	11.7%	9	0.4%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	1.804	386	82.4%	17.6%	14	0.6%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	1.904	290	86.8%	13.2%	9	0.4%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	1.798	401	81.8%	18.2%	5	0.2%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	1.761	435	80.2%	19.8%	8	0.4%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	1.568	606	72.1%	27.9%	20	0.9%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	1.501	673	69.0%	31.0%	19	0.9%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	1.029	1.132	47.6%	52.4%	32	1.5%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	1.542	615	71.5%	28.5%	26	1.2%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	1.844	311	85.6%	14.4%	28	1.3%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	1.895	278	87.2%	12.8%	10	0.5%

#### Inglés

Los docentes de Inglés valoran muy positivamente el diseño de la propuesta, destacando la claridad del propósito formativo (91,5%) y la organización por ejes (91,3%). La propuesta es vista como una mejora para los aprendizajes y un avance respecto a las bases vigentes (ambos con 88,2%). Sin embargo, la percepción sobre la implementación es más crítica y dividida. La abordabilidad de los Objetivos de Aprendizaje en el tiempo disponible obtiene un 51,4% de aprobación, lo que refleja un disenso significativo y lo posiciona como el aspecto más problemático.

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco + Nada	%M+B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	1.656	171	90.6%	9.4%	8	0.4%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	1.673	156	91.5%	8.5%	6	0.3%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	1.630	192	89.5%	10.5%	12	0.7%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	1.671	159	91.3%	8.7%	5	0.3%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	1.581	224	87.6%	12.4%	13	0.7%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	1.543	262	85.5%	14.5%	13	0.7%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	1.559	252	86.1%	13.9%	7	0.4%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	1.592	217	88.0%	12.0%	9	0.5%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	1.318	478	73.4%	26.6%	11	0.6%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	1.253	538	70.0%	30.0%	15	0.8%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	919	870	51.4%	48.6%	17	0.9%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	1.425	360	79.8%	20.2%	16	0.9%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	1.570	211	88.2%	11.8%	20	1.1%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	1.579	211	88.2%	11.8%	11	0.6%

#### Lengua y Literatura

La percepción de los docentes de Lengua y Literatura es marcadamente favorable hacia el diseño curricular. La claridad del propósito formativo (91,6%) y la organización por ejes (91,1%) son aspectos muy bien evaluados. La propuesta es considerada un avance (90,2%) y una mejora para los aprendizajes (89,3%). Aunque la visión general es positiva, el punto con una aprobación más moderada se encuentra en la implementación, donde la abordabilidad de los Objetivos de Aprendizaje en el tiempo disponible obtiene un 63,4% de valoración positiva, siendo el área de menor consenso.

Pregunta	Mucho + Bastante	Poco + Nada	%M+B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	3.109	295	91.3%	8.7%	27	0.8%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	3.127	288	91.6%	8.4%	16	0.5%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	3.032	368	89.2%	10.8%	31	0.9%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	3.108	304	91.1%	8.9%	19	0.6%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	2.925	450	86.7%	13.3%	27	0.8%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	2.977	397	88.2%	11.8%	27	0.8%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	2.874	510	84.9%	15.1%	18	0.5%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	2.930	457	86.5%	13.5%	16	0.5%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	2.548	803	76.0%	24.0%	27	0.8%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	2.409	943	71.9%	28.1%	26	0.8%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	2.102	1.214	63.4%	36.6%	61	1.8%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	2.616	686	79.2%	20.8%	54	1.6%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	2.947	353	89.3%	10.7%	56	1.7%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	3.005	324	90.2%	9.8%	27	0.8%

#### Matemática

Los docentes de Matemática presentan una percepción mayoritariamente positiva sobre el diseño de la propuesta, con el propósito formativo (88,6%) y la organización por ejes (88,3%) recibiendo un sólido respaldo. La propuesta es vista como un avance (84,4%) y una contribución a la mejora de los aprendizajes (82,0%). No obstante, existen notables preocupaciones respecto a la implementación práctica. La abordabilidad de los Objetivos de Aprendizaje en el tiempo disponible es el punto más crítico, con una opinión fuertemente dividida que alcanza solo un 52,0% de aprobación.

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco + Nada	%M+B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	2.286	351	86.7%	13.3%	16	0.6%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	2.344	302	88.6%	11.4%	8	0.3%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	2.199	431	83.6%	16.4%	24	0.9%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	2.335	310	88.3%	11.7%	8	0.3%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	2.133	487	81.4%	18.6%	18	0.7%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	2.196	428	83.7%	16.3%	14	0.5%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	2.183	445	83.1%	16.9%	10	0.4%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	2.199	431	83.6%	16.4%	7	0.3%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	1.645	940	63.6%	36.4%	22	0.8%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	1.623	958	62.9%	37.1%	25	1.0%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	1.332	1.230	52.0%	48.0%	43	1.7%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	1.712	841	67.1%	32.9%	45	1.8%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	2.085	457	82.0%	18.0%	56	2.2%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	2.175	403	84.4%	15.6%	20	0.8%

#### Orientación

La percepción de los docentes de Orientación es excelente en cuanto al diseño y contenido de la propuesta, destacando la organización por ejes (94,9%) y la claridad del propósito formativo (93,4%) con aprobaciones muy altas. Se considera que la propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes (93,0%) y representa un avance (92,8%). Sin embargo, esta valoración contrasta fuertemente con la visión sobre la implementación, donde la abordabilidad de los Objetivos de Aprendizaje en el tiempo disponible es el punto más crítico, siendo valorada negativamente por una mayoría (50,5%).

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco + Nada	%M+B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	1.230	95	92.8%	7.2%	7	0.5%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	1.239	88	93.4%	6.6%	5	0.4%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	1.219	104	92.1%	7.9%	9	0.7%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	1.256	68	94.9%	5.1%	8	0.6%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	1.205	111	91.6%	8.4%	7	0.5%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	1.208	108	91.8%	8.2%	9	0.7%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	1.173	145	89.0%	11.0%	7	0.5%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	1.197	123	90.7%	9.3%	4	0.3%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	1.011	298	77.2%	22.8%	7	0.5%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	1.058	251	80.8%	19.2%	8	0.6%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	648	660	49.5%	50.5%	9	0.7%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	1.054	238	81.6%	18.4%	18	1.4%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	1.202	90	93.0%	7.0%	18	1.4%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	1.206	93	92.8%	7.2%	11	0.8%

#### Tecnología e Innovación

Los docentes de Tecnología e Innovación muestran una percepción muy positiva sobre el diseño curricular, con la claridad del propósito formativo (92,1%) y la organización por ejes (90,2%) entre los puntos mejor evaluados. Se considera que la propuesta es un avance significativo (90,8%) y que contribuye a mejorar los aprendizajes (89,3%). Esta alta valoración choca con las preocupaciones sobre la implementación, donde la abordabilidad de los Objetivos de Aprendizaje en el tiempo disponible es el principal foco de disenso, ya que una mayoría (51,1%) considera que no son abordables en los tiempos asignados.

Pregunta	Mucho+ Bastante	Poco+ Nada	%M+B	%P+N	NR	%NR
¿En qué medida el enfoque disciplinar propuesto contribuye a desarrollar los aprendizajes?	1.078	113	90.1%	9.4%	6	0.5%
¿En qué medida el propósito formativo presenta con claridad el sentido de la asignatura?	1.100	94	92.1%	7.9%	3	0.3%
¿En qué medida la arquitectura facilita la enseñanza de esta asignatura?	1.046	146	87.7%	12.2%	5	0.4%
¿En qué medida los ejes formativos propuestos favorecen la organización de los aprendizajes?	1.088	104	90.2%	8.6%	5	0.4%
¿En qué medida los OA expresan aprendizajes basales o esenciales?	1.018	165	85.5%	13.9%	8	0.7%
¿En qué medida los OA reflejan una visión actualizada de la disciplina?	1.051	133	88.5%	11.2%	7	0.6%
¿Qué tan clara es la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes en los OA?	1.008	179	84.6%	15.0%	4	0.3%
¿Qué tan clara es la secuencia y progresión de los OA a lo largo de la trayectoria?	1.026	162	86.2%	13.6%	3	0.3%
¿En qué medida esta propuesta es factible de implementar en el aula?	763	417	64.3%	35.1%	7	0.6%
¿En qué medida la propuesta permite ser contextualizada a las necesidades del establecimiento?	747	432	63.0%	36.4%	8	0.7%
¿En qué medida los OA son abordables en los tiempos disponibles en esta asignatura?	574	601	48.8%	51.1%	12	1.0%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a facilitar la implementación del Currículum?	844	329	71.6%	27.9%	6	0.5%
¿En qué medida esta propuesta contribuye a mejorar los aprendizajes?	1.044	125	89.3%	10.7%	10	0.9%
¿En qué medida esta propuesta representa un avance respecto de las Bases vigentes?	1.070	103	90.8%	8.7%	6	0.5%

#### Síntesis

#### 1. Alta valoración de la arquitectura curricular y el diseño general

Los componentes estructurales y de diseño de la propuesta reciben una aprobación consistentemente alta, demostrando un amplio consenso sobre la coherencia y pertinencia del marco teórico.

- Claridad del propósito formativo (90,7%): La mayoría de los encuestados considera que el "para qué" de las asignaturas está presentado con claridad.
- Organización por ejes formativos (90,2%): Los ejes son vistos como un elemento que favorece eficazmente la organización de los aprendizajes.
- Enfoque disciplinar (90,1%): Se valora muy positivamente la contribución del enfoque propuesto para el desarrollo de aprendizajes.
- Visión de avance (88,1%): Una amplia mayoría percibe la propuesta como un avance significativo respecto a las Bases Curriculares vigentes.
- Contribución a la mejora de aprendizajes (87,1%): Existe un fuerte consenso en que la propuesta contribuirá a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

#### 2. Percepción positiva pero más moderada sobre los Objetivos de Aprendizaje (OA)

Si bien los Objetivos de Aprendizaje (OA) son bien evaluados, los porcentajes de aprobación son ligeramente inferiores a los de la arquitectura general, con un aumento en las valoraciones negativas ("Poco + Nada").

- Visión actualizada de la disciplina (86,4%): Los OA son considerados un reflejo de una visión disciplinar actualizada.
- Carácter basal o esencial (85,4%): Se percibe que los OA expresan aprendizajes esenciales para la trayectoria escolar.
- Secuencia y progresión (84,9%): La claridad en la progresión de los OA a lo largo de la trayectoria es valorada positivamente.
- Articulación de conocimientos, habilidades y actitudes (84,5%): La articulación de los componentes del OA es el aspecto con la aprobación más moderada dentro de este grupo.

#### 3. Desafíos en la implementación y factibilidad práctica

Esta es el área que genera mayor preocupación y disenso. La percepción positiva disminuye drásticamente al evaluar la viabilidad de llevar la propuesta al aula, revelando una posible brecha entre el diseño de la propuesta y su implementación práctica.

 Factibilidad de implementación en el aula (70,7%): La aprobación desciende a un 70,7%, con casi un 30% de los encuestados (29,3%) que la considera poco o nada factible.

- Contextualización a Nivel de Establecimiento (68,8%): La capacidad de adaptar la propuesta a las realidades locales es el segundo punto más bajo, con un 31,2% de percepción negativa.
- Abordabilidad de los OA en el tiempo disponible (52,8%): Este es el punto más crítico de toda la consulta. Con solo un 52,8% de aprobación ("Mucho + Bastante") frente a un 47,2% de desaprobación ("Poco + Nada"), la factibilidad temporal de los OA es el principal foco de preocupación y divide las opiniones de los docentes.

#### Conclusión

La propuesta curricular goza de una alta valoración general en sus fundamentos, diseño y objetivos. Los docentes la perciben como un avance conceptualmente sólido y pertinente que puede mejorar los aprendizajes.

Sin embargo, este respaldo de la propuesta se enfrenta a un desafío en el plano de la implementación. La principal barrera identificada es la dificultad para abordar la totalidad de los Objetivos de Aprendizaje en los tiempos lectivos disponibles, un punto que genera una división y representa la mayor preocupación de la comunidad educativa consultada. La factibilidad y la contextualización también emergen como áreas que requieren atención prioritaria para asegurar el éxito de la propuesta en el aula.



# ANEXO CONSULTA PÚBLICA

Percepción de docentes por asignatura sobre la Propuesta Curricular

**NOVIEMBRE 2024** 

