

**3°**  
medio

# Aprendo en línea

Orientaciones para el trabajo  
con el texto escolar

**Clase 44**

**Lengua y  
Literatura**



En esta clase aprenderás a formular interpretaciones surgidas de tu análisis, a partir de la evaluación de los recursos literarios utilizados.

OA1

Para resolver esta guía necesitarás tu libro y tu cuaderno de lengua y literatura. Realiza todas las actividades que te proponemos en tu cuaderno, agregando como título el número de la clase que estás desarrollando.

## Inicio



1. Responde en tu cuaderno: ¿Qué tipos de personaje conoces? Luego, lee la información que te presentamos sobre el tema.

### Tipos de personajes

- **Personaje principal:** el o los personajes principales se destacan con respecto a los demás porque funcionan como integradores de la organización de los acontecimientos, por lo tanto, son los más importantes de la acción. Los personajes principales pueden clasificarse en protagonistas y antagonistas.
- **Secundarios:** son aquellos que, sin tener un rol demasiado importante en el desarrollo de los acontecimientos, proporcionan un grado mayor de coherencia, comprensión y consistencia a la narración. Por lo general, estos personajes están vinculados a los principales, pero su participación también es individual y complementaria a la de éstos.
- **Incidentales o esporádicos:** son personajes que no tienen una presencia permanente en los hechos. Su participación es un recurso para ordenar, exponer, relacionar y también retardar el desarrollo de los acontecimientos.

## Desarrollo



1. A continuación, lee la segunda parte del cuento “Dos cartas”, en las páginas 123 a 125 de tu libro.

A medida que lees, identifica a los personajes principales, los secundarios y los incidentales. Para responder, deberás considerar el cuento completo. Completa el cuadro:

Personaje principales	Personajes secundarios	Personajes incidentales

2. Responde en tu cuaderno:

- ¿Por qué crees que John Dutfield no volvió a escribir a Jaime Martínez?
- Si Jaime afirma estar bien, ¿por qué el tono de su carta es melancólico?
- ¿Por qué Martínez tiene la necesidad de beber cuando habla de su éxito?

4. Responde en tu cuaderno las preguntas 5, 6, 7 (en forma personal) y 8 presentes en la página 126 de tu libro.

5. Escribe un final distinto para el cuento, suponiendo que Martínez envía la carta a Dutfield.

## Cierre



### Evaluación de la clase

Relee el texto central de la clase y responde las siguientes preguntas, anotando la alternativa correcta en tu cuaderno.

#### 1 ¿Qué objetivo personal tenía Jaime Martínez?

- A) Lograr una familia sólida.
- B) Ser exitoso profesionalmente.
- C) Retirarse a vivir en un lugar tranquilo.
- D) Ser capaz de lograr estabilidad emocional.

#### 2 ¿Qué diferencia tenía la vida de juventud de Dutfield respecto de la de Martínez?

- A) Parecía ser muy aburrida.
- B) Implicaba mucho trabajo físico.
- C) Había sido de carácter nómada.
- D) Había sido siempre muy tradicional.

#### 3 ¿Qué provocó que la carta de Dutfield no llegara a su destino?

- A) Dutfield realmente nunca envió la carta.
- B) Se produjo una confusión de destinatario.
- C) Se perdió en unos de los largos recorridos.
- D) Al parecer su receptor se había cambiado de casa.

Revisa tus respuestas en el solucionario y luego identifica tu nivel de aprendizaje, ubicando la cantidad de respuestas correctas, en la siguiente tabla:

3 respuestas correctas:	Logrado.
2 respuestas correctas:	Medianamente logrado.
1 respuesta correcta:	Por lograr.

Completa el siguiente cuadro, en tu cuaderno:

Mi aprendizaje de la clase número \_\_\_\_\_ fue: \_\_\_\_\_.

3<sup>o</sup>  
medio

# Texto escolar

Lengua y  
Literatura

Unidad

2

A continuación, puedes utilizar las páginas del texto escolar correspondientes a la clase.

## «El jardín para mí»

Leerás un cuento con el propósito de interpretar los símbolos que configuran el mundo narrado. Luego, escogerás un género para comunicar tu interpretación del texto, desarrollando tus ideas y un estilo propio.

«Mi noche junto a una cala negra» pertenece a la escritora chilena Cynthia Rimsky (1962), periodista de formación y destacada narradora.

Su obra se caracteriza por una prosa limpia y cuidada. Predominan en ella las oraciones enunciativas y simples, que presentan la acción de modo directo, aunque matizadas discretamente por el punto de vista del narrador, como se ejemplifica en el siguiente párrafo:

«Todas las plantas que había en el jardín eran robadas. Salía al anochecer con una cuchara y bolsas plásticas. Atacaba las plazas, los jardines privados; mis amigos telefoneaban para darme el dato de una planta que podía resultar fácil de sacar».

- ¿Qué deja ver de sí misma la narradora en este fragmento?, ¿en qué pistas te apoyas?



Un tema preferente de Cynthia Rimsky es el viaje, tanto físico como interior. Varios de sus libros —en los que ficciona a partir de la propia vida— recogen la experiencia de sus viajes, desde el barrio hasta destinos tan lejanos como Polonia o Ucrania.

### Palabra de autora



María Aramburú

Cynthia Rimsky

Lo que hago es trabajar con materiales documentales que luego voy borroneando, pegándoles elementos y al final quedan irreconocibles. Y de esa lectura sale otra y otra escritura.

Entrevista en *The Clinic*, 2017

### Piensa *antes de leer*

- ¿Sobre qué «materiales documentales» puede trabajar un escritor para construir la ficción narrativa?
- ¿Qué elementos serán los que agrega a ese material inicial?, ¿cómo lo hace?





Sin saber cómo ni para qué, una noche de invierno en que el frío se agolpaba a su ventana, y después de haber bebido la acostumbrada taza de té caliente, tomó su pluma y escribió la carta siguiente a John Dufield, de Kenya, a quien no había escrito por cerca de un año y de quien no había tenido noticias por largo tiempo:

«Querido John:

«No sé por qué te estoy escribiendo esta noche. Posiblemente porque hace tiempo que nada sucede. Te debe extrañar el tono melancólico con que inicio esta carta. Pero no te inquietes: no me van a meter a la cárcel por estafador, ni me voy a suicidar, ni estoy enfermo. Al contrario, porque nada ha pasado, estoy como nunca de bien.

«Quizás por eso te escribo. Por si te interesa, te diré que sigo surgiendo en mi profesión, y que me estoy llenando de dinero. Dentro de pocos años, y tengo apenas treinta, seré, sin duda, uno de los grandes abogados de Chile. Pero inmediatamente que aseguro a alguien lo que acabo de contarte, siento la necesidad de tomar un trago de whisky, para no dudar de que en realidad vale la pena que así sea. Sí vale la pena (acabo de empinarme un gran trago). No dudo de que te reirás de mí al leer estas líneas, y no sin razón, tú, con tus grandes problemas exteriores resueltos. Pero, aguarda, no te rías. Precisamente porque eres tan distinto a mí, y porque vives a tantas y tantas millas de distancia, y porque no veo tu risa irónica, es que te estoy escribiendo estas cosas. Pero en realidad no sé qué te estoy contando. Quizás nada.

«Claro, nada. Pero nada da tema para mucho. ¿Te acuerdas a veces del colegio? Me imagino que nunca. O si te acuerdas, será como de una especie de gran *country club*, donde todo era grande, bonito y fácil. Y tienes razón, puesto que no has tenido



**orondo:** lleno de presunción y muy contento de sí mismo.

**encaramar:** subir, escalar, trepar.

**menuda:** pequeña y delgada.

**jauja:** denota todo lo que quiere presentarse como sinónimo de prosperidad y abundancia.



que seguir luchando, como yo, con las terribles ironías que fue dejando. Yo sí lo recuerdo. Sobre todo ahora, en este último tiempo, lo recuerdo muy a menudo. ¿Recuerdas aquellos últimos años, cuando solíamos ir a esos sitios que todos asegurábamos haber conocido desde hacía largo tiempo, y de aquellas borracheras audaces en vísperas de algunos exámenes? ¿Te acuerdas de aquella vez que Duval nos dijera que había invitado a una mujer estupenda para la kermés anual del colegio, y luego hizo su aparición, muy **orondo**, del brazo de una prima de chapes? Esa prima de Duval se casó y tiene cuatro hijos.

«No sé por qué tengo de ti una imagen imborrable: te veo **encaramado** a una muralla mirando si pasaba una de las alumnas del colegio para niñas bien que había en la otra esquina. Una vez, fue en el último año, mis grandes amigos de entonces, Lozano y Benítez, escribieron una carta de amor, por lo demás bastante escandalosa, a una alumna de ese colegio. Olga Merino se llamaba. Una vez que la vimos pasar, dijiste que era la mujer más despampanante que habías visto en tu vida. Era **menuda** y tenía el pelo liso y claro. Yo estaba muy enamorado de ella, aunque no le había hablado más de dos o tres veces. Pero jamás le dije nada. Y ese amor, como tantos otros amores míos, murió rápidamente. La veo mucho ahora, porque se casó con un colega a quien frecuento. Si la vieras, está tan distinta. Tiene fama de elegancia y de belleza en este rincón del mundo. Pero es otra persona. No conserva nada, nada, de lo que me hizo quererla terriblemente durante un mes, hace más de diez años. No es más que natural, lógico. Pero es también insoportable. Y a todos nos ha pasado lo mismo, ya no nos reconocemos, los únicos que entonces importábamos. ¿Seré yo también, tú crees, un ser tan irreconocible, tan distinto? Olga no tiene importancia en sí, te la nombro solo porque tú la viste un día. No tiene importancia porque, naturalmente, he querido más muchas veces en mi vida. Y esos amores tampoco me dominaron. Les di vuelta la espalda y no me dominaron. Tampoco me dominaron mis vicios, ni mi deseo de hacer fortuna, ni mis amigos. Nada de lo que he hecho, repentinamente pienso, tiene importancia. Creo que es porque uno olvida. ¡Y yo no he querido olvidar! ¡Jamás he aceptado que un solo átomo de mi vida pasada, las cosas y las personas y los sitios que he amado u odiado, pierdan su importancia y se apaguen! Y todo ha perdido importancia. Lo que demuestra que solo tengo capacidad de arañar la superficie de las cosas.

«A propósito, recuerdo cuando estabas en la guerra. Me relatabas el asco de aquel mundo que se deshacía. Y yo me felicitaba de estar aquí, en esta **jauja**, al margen de esa miserable experiencia de la humanidad. Leía los periódicos, me

informaba meticulosamente, seguía con interés los tumbos de la batalla. Pero ni eso me conmovió. ¿Por qué? Quizás tú sepas la solución.

«No te rías mucho al leer esta carta. Además, te ruego que no me contestes en el mismo tono. Contéstame como si no hubieras recibido estas líneas de:

Jaime Martínez»

Cuando el autor releyó su carta, constató que sus problemas se habían enfriado notablemente escribiéndola. La encontró incoherente, sentimental, literaria, reveladora de una parte de su ser que, bien mirada, no había tenido mayor importancia en dar forma a su destino. La rompió y, al echarla al canasto, se prometió escribir otra en breve. Recordó también que John Dutfield era hombre de sensibilidades algo romas y no deseó **paralogizarlo**.

Pasaron los años y el abogado chileno no volvió a escribir al plantador de Kenya. Como si se avergonzara por la carta que había escrito y roto, aplazaba y volvía a aplazar el momento para escribir al África. Jaime Martínez llegó pronto a la cúspide de su profesión y ya no tuvo tiempo para recordar su deuda con Dutfield.

Solo a veces, en el transcurso de los años, hojeando el periódico en el silencio de su biblioteca o de su club, leía por azar el nombre de Kenya en un artículo. Entonces, durante no más de medio segundo, se paralizaba algo en su interior, y pensaba en ese amigo que ya no era su amigo, que jamás lo había sido y que ya jamás lo sería. Pero era solo por medio segundo. El té caliente que le acababan de traer, y el problema del cobre expuesto en un artículo contiguo al que nombraba casualmente a Kenya, apresaban su atención por completo. Después de ese medio segundo, pasaban años, dos o tres, o cuatro, sin que volviera a pensar en Dutfield. Ignoraba que hacía largo tiempo que los vientos africanos habían dispersado sus cenizas por los cielos del mundo.

En *Cuentos*. Santiago: Alfaguara.

**paralogizar**: intentar persuadir o convencer con argumentos falsos.

## Actividades

1. ¿Cómo describirías la relación entre Dutfield y Martínez? Menciona qué partes del relato te hacen pensar eso.
2. ¿Qué significado tiene para Dutfield la anécdota del chancho inspirado? Explica qué desencadena este episodio en el personaje.
3. Explica cómo se siente Martínez con su carrera profesional.
4. ¿Qué motiva a Martínez y a Dutfield a salir de su «metro cuadrado» y mantener correspondencia?

## CONCEPTO clave

Los **personajes** de una narración literaria pueden presentar diferentes grados de profundidad o complejidad. Por ejemplo, algunos pueden estar contruidos en torno a una única cualidad o función, mientras que otros parecieran representar distintas dimensiones de la experiencia humana, lo que les entrega una mayor riqueza psicológica.

El análisis de los personajes permite al lector ahondar en el mundo interior de los personajes, el que se manifiesta en sus motivaciones, convicciones, dilemas y forma en que se relacionan con otros personajes.

5. Relee los siguientes enunciados presentes en las cartas de Dufield y de Martínez:

Carta de John Dufield	Carta de Jaime Martínez
Bueno, me he alargado mucho y nada te he dicho.	Pero en realidad no sé qué te estoy contando. Quizás nada.

- 5.1. ¿Estás de acuerdo con que en sus respectivas cartas los personajes no se contaban nada?
- 5.2. ¿Con qué intención cada personaje escribirá esto en su carta?, ¿qué efecto buscaría lograr en su interlocutor?
6. ¿Qué es lo que finalmente revela cada personaje en su carta?
7. ¿Qué piensas que simboliza el hecho de que ninguna de las cartas llegara finalmente a su destinatario? Comenta tu interpretación en un grupo.
8. ¿Qué pudiste conocer de los **personajes** del relato a través de las cartas que se escribieron?
9. Relee el fragmento de la entrevista a José Donoso de la página 117. ¿Cómo se refleja su respuesta en el cuento «Dos cartas»?
10. **Investiguen** en parejas sobre la vida de José Donoso y lean algunas entrevistas al autor disponibles en internet. ¿Qué otros temas provenientes de la experiencia de Donoso se pueden reconocer en el cuento «Dos cartas»? Compartan y comenten sus hallazgos con otro grupo.

## Producción

Reúnete con cuatro compañeros para participar en una mesa redonda en la que comenten, discutan y opinen sobre la intervención del narrador del cuento «Dos cartas» que aparece más abajo. El diálogo que llevarás a cabo será luego publicado como *podcast*.

### Fragmento:

«Se conocieron como compañeros en los cursos infantiles de un colegio de Santiago, y continuaron en la misma clase hasta terminar sus humanidades. Pero jamás fueron amigos».

### Preguntas para dialogar:

- ¿Estás de acuerdo con que los personajes nunca fueron amigos?, ¿por qué?
- ¿Qué pasajes del cuento sustentan tu opinión?

- Consideren una duración de 10 a 15 minutos para el diálogo.
- Graben el diálogo para publicarlo como *podcast*. Pueden hacerlo en la siguiente plataforma: <https://soundcloud.com>
- Compartan el enlace con sus compañeros de curso y piensen qué ideas de los otros grupos enriquecen las que ustedes desarrollaron en su mesa redonda.