

1º
medio

Aprendo en línea

Orientaciones para el trabajo
con el texto escolar

Clase 41

Lengua y
Literatura



En esta clase aprenderás a analizar y evaluar textos con finalidad argumentativa considerando la tesis, ya sea explícita o implícita, y los argumentos e información que la sostienen.

OA9

Para resolver esta guía necesitarás tu libro y tu cuaderno de lengua y literatura. Realiza todas las actividades que te proponemos en tu cuaderno, agregando como título el número de la clase que estás desarrollando.

Inicio



1. Para comenzar, recordemos la **estructura de los textos argumentativos**. Para ello completa las siguientes oraciones:

- El propósito de un texto argumentativo es _____
- Todo texto argumentativo se refiere a un tema _____
- La idea que defiende el emisor de un texto argumentativo se denomina _____
- El emisor de un texto argumentativo justifica su punto de vista con _____
- Una argumentación puede presentarse en forma _____
o _____

2. Para profundizar en tus conocimientos acerca de los **recursos argumentativos**, lee la información del recuadro y destaca las ideas más importantes.

Los recursos argumentativos son estrategias discursivas cuya función es reafirmar las ideas del emisor en la exposición del tema. Para lograr convencer al lector y sustentar la tesis, se utilizan diversos recursos discursivos. Por ejemplo:

- Citas de autoridad, es decir, se introducen las palabras de un especialista o experto en el tema del cual trata el texto.
- Preguntas retóricas que incitan al receptor a involucrarse en el tema al plantearle cuestionamientos cuyas respuestas se encuentra implícitas en el texto.
- Ejemplificaciones con casos puntuales y concretos que ilustran la tesis planteada.
- Contraargumentaciones, es decir, argumentos de la postura contraria con el fin de refutarlos o invalidarlos.

Desarrollo



1. Lee detenidamente el texto “El genio que todos llevamos dentro” desde la página 118 hasta la página 121 de tu libro. Recuerda destacar las ideas más importantes.
2. Responde las preguntas 1, 2, 3, 4, 5 y 6 planteadas en la sección “Durante la lectura”.
3. A continuación, responde las preguntas 1, 3 y 4 propuestas en la página 125 en la sección “Después de la lectura”.
4. Elabora un mapa conceptual en el cual se presente la tesis y los argumentos del texto leído.
5. Subraya o destaca en el texto todos los recursos discursivos que encuentres, utiliza un color distinto o una forma diferente para distinguirlos (rayas, cuadros, nubes, círculos, etc.):
 - Cita de autoridad.
 - Pregunta retórica.
 - Ejemplificación.
 - Contraargumentos.
6. Si tuvieras que convencer a alguien de que Ted Williams es una persona astuta, ¿de qué forma tratarías de persuadirlo? Conversa con un amigo o familiar acerca de este beisbolista y defiende tu punto de vista con al menos dos razones.
7. Para terminar, responde las siguientes preguntas:
 - a) ¿Por qué en los textos se usan preguntas y se citan personas y estudios importantes?
 - b) ¿Qué pasaría si en un texto no se usaran recursos discursivos y solo se entregara una lista de argumentos?

Cierre



Evaluación de la clase

Relee el texto central de la clase y responde las preguntas, anotando la respuesta correcta en tu cuaderno.

1

¿Qué relación crees que existe entre el título y el contenido del texto?

- A) Alude a la tesis planteada, ya que todos tenemos un talento potencial.
- B) Indica una cualidad que solo los más talentosos tienen: el genio deportista.
- C) Destaca la condición innata de Ted Williams de ser una leyenda del béisbol.
- D) Señala que cualquiera podría llegar a ser en un exitoso jugador de béisbol.

2

¿Cuáles son las principales posturas que se contraponen en el texto?

- A) Ted Williams fue un hombre especial – Ted Williams era alguien común.
- B) El talento es algo innato – el talento se desarrolla con esfuerzo.
- C) El béisbol es un juego fácil – el béisbol es un deporte difícil.
- D) Los deportistas nacen – los deportistas entrenan duro.

3

Según el texto, ¿por qué los violinistas del siglo XX son mejores que los de años anteriores?

- A) Gracias a la evolución genética de la humanidad.
- B) Debido a que existe más tecnología para aprender.
- C) Porque la gente se está adiestrando intensamente.
- D) A causa de que hay mayores recursos económicos.

Revisa tus respuestas en el solucionario y luego identifica tu nivel de aprendizaje, ubicando la cantidad de respuestas correctas, en la siguiente tabla:

3 respuestas correctas:	Logrado.
2 respuestas correctas:	Medianamente logrado.
1 respuesta correcta:	Por lograr.

Completa el siguiente cuadro, en tu cuaderno:

Mi aprendizaje de la clase número _____ fue: _____.

1º
medio

Texto escolar

Lengua y
Literatura

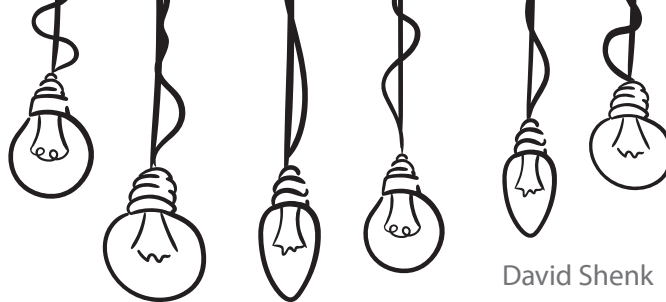
Unidad

2

A continuación, puedes utilizar las páginas del texto escolar correspondientes a la clase.



EL GENIO QUE TODOS LLEVAMOS DENTRO



David Shenk

La leyenda del béisbol Ted Williams fue un jugador único al que muchos consideran con razón el bateador más «dotado» de su época. “Recuerdo haber visto uno de sus *home runs* desde las gradas de Shibe Park”, escribió John Updike en *The New Yorker* en 1960. “La pelota pasó por encima de la cabeza del primera base y subió de forma **meticulosa** describiendo una línea recta y siguió subiendo cuando superó la valla. La trayectoria parecía cualitativamente diferente de la que hubiera podido imprimirle cualquier otro bateador”.

Para los aficionados al béisbol, Williams era casi un dios entre los hombres, un «superhombre» investido de una colección de dones físicos innatos, incluidos una coordinación mano-ojo espectacular, una gracia muscular exquisita y un instinto asombroso. “Ted sencillamente poseía esa habilidad natural”, dijo el segunda base y miembro del Salón de la Fama Bobby Doerr. “Estaba muy por delante de todos en su época.” Se decía que Williams tenía, entre otras características, algo así como una visión láser que le permitía captar el efecto que tenía la pelota al salir de los dedos del lanzador y **calibrar** con exactitud por dónde pasaría sobre el *home*. “Ted Williams ve más de la pelota que cualquier hombre vivo”, comentó en una ocasión Ty Cobb.

Sin embargo, según el mismo Williams todos esos cuentos sobre sus milagrosas dotes innatas no eran más que “un montón de **chorradas**”. Sus grandes logros, insistía, eran sencillamente el resultado de lo que había invertido en el juego. “Ese talento no puede conseguirse salvo con práctica, práctica y más práctica”, explicaba. “La razón por la que podía ver determinadas

cosas es que me lo tomaba muy en serio... una [súper] disciplina, no una súpervista”. **1**

¿Es posible? ¿Puede una persona absolutamente normal y corriente adiestrarse para ser fenomenal y deslumbrante? Todos reconocemos las virtudes de la práctica y el trabajo duro, sí, pero ¿puede en verdad determinada cantidad de esfuerzo transformar los torpes movimientos de un **aficionado** incapaz en el **majestuoso** *swing* de Tiger Woods o en los saltos con los que Michael Jordan solía desafiar la gravedad? ¿Puede un cerebro ordinario ampliarse hasta alcanzar un nivel de curiosidad y visión equiparable a los de Einstein o Matisse? ¿Puede la verdadera grandeza conseguirse con medios y genes ordinarios?

La sabiduría **convencional** nos dice que no: algunas personas sencillamente nacen con ciertos dones de los que las demás carecen; el talento y la inteligencia elevada son de algún modo gemas escasas, **diseminadas** por el **acervo** genético humano; lo mejor que podemos hacer es localizar y pulir esas gemas y, asimismo, aceptar las limitaciones que el resto de los seres humanos tenemos incorporadas. Sin embargo, alguien olvidó decirle a Ted Williams que el talento termina manifestándose tarde o temprano. Cuando niño, Williams no estaba en absoluto interesado en ver desplegarse sus aptitudes naturales de forma pasiva como una flor a la luz del sol. Sencillamente quería (necesitaba) ser el mejor bateador que el béisbol hubiera conocido, y persiguió esa meta con la ferocidad apropiada. “Pegarle a la pelota lo era todo en su vida”, recordaba un amigo de infancia. “Siempre tenía el bate en la mano... Y cuando decidía hacer algo, lo hacía y sabía el porqué”.

Durante la Lectura

1 ¿Qué era lo que Ted Williams se tomaba muy en serio?

calibrar: medir, calcular el valor de algo.

chorrada: tontería.

aficionado: que practica un deporte u oficio, sin ser profesional.

majestuoso: grandioso.

convencional: común, corriente.

diseminada: esparcidas, repartidas.

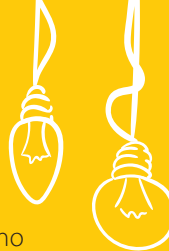
acervo: conjunto de valores o bienes acumulados por tradición o herencia.



Ted Williams

(30 de agosto de 1918 – 5 de julio de 2002)

Fue un beisbolista estadounidense, considerado uno de los más valiosos de la Liga Americana de Béisbol



Sus amigos le recuerdan en el viejo campo de North Park en San Diego, a dos calles del **modesto** hogar de su niñez, bateando pelotas de béisbol siempre que estaba despierto, todos los días, año tras año. Lo describen golpeando las bolas hasta que su cubierta exterior literalmente se deshacía, usando incluso bates astillados durante horas y horas, con ampollas en los dedos y la sangre corriendo por sus muñecas. Hijo de una familia obrera, sin dinero extra, empleaba su **asignación** para contratar a sus compañeros de clase como recogepelotas de modo que él pudiera dedicarse a batear. Desde los seis o siete años, practicaba con el bate día y noche en el campo de North Park hasta que la ciudad apagaba las luces, y entonces caminaba hasta su casa y practicaba con un diario enrollado delante de un espejo hasta que el sueño lo vencía. Al día siguiente, lo mismo. Según sus amigos, asistía al colegio solo para poder jugar en el equipo escolar. Cuando la temporada de béisbol terminaba y los demás chicos se pasaban al baloncesto o el fútbol americano, Williams seguía con el béisbol. Cuando los otros chicos empezaron a salir con chicas, Williams siguió bateando pelotas en el campo de North Park. Con el fin de fortalecer su visión, caminaba por la calle con un ojo cubierto, y luego con el otro. Evitaba ir a los cines porque había oído que eran malos para los ojos. “No iba a dejar que nada me impidiera ser el bateador que esperaba ser”, recordaría más tarde. “En retrospectiva... era una **devoción** muy de libro de cuentos”. **2**

En otras palabras, trabajó en pos de ello, con una ferocidad y determinación que superaban con creces la

norma. **3** “Tenía una idea en mente y siempre la seguía”, dijo Wos Caldwell, que fue su entrenador en la escuela secundaria.

Para Ted Williams, la grandeza no era una cosa sino un *proceso*.

Y ello no cambió cuando consiguió abrirse paso en el béisbol profesional. En la primera temporada de Williams con los Padres de San Diego, entonces un equipo de las ligas menores, el entrenador Frank Shellenback advirtió que su nuevo fichaje siempre era el primero en llegar a la sesión de la mañana y el último en marcharse por la noche. Y había algo más curioso todavía: después de cada partido, Williams le pedía al entrenador las pelotas usadas en el juego.

—¿Qué haces con todas esas pelotas? —le preguntó Shellenback finalmente un día—. ¿Se las vendes a los chicos del barrio?

—No, señor —replicó Williams—, las uso para practicar un poco más el bateo después de la cena.

Conociendo los **rigores** de todo un día de entrenamiento, Shellenback encontró esa respuesta difícil de tragar. Movido por una mezcla de sospecha y curiosidad, recordaría más tarde, una noche “me subí al coche después de cenar y fui hasta el barrio de Williams. Había un parque cerca de su casa y, ¿cómo no?, allí estaba *The Kid*, el Niño, bateando esas dos maltrechas pelotas de un lado al otro del campo. Un chico le lanzaba pelotas y otra media docena se encargaba de recogerlas. Las pelotas que hacía nada le había entregado tenían ya las costuras deshechas”.



asignación: cantidad de dinero que se le entrega regularmente a una persona.

devoción: sentimiento de amor y de fe muy profundo.

rigor: sacrificio.

2 ¿Cuáles eran los métodos que utilizó Ted para mejorar en el béisbol?

3 ¿Qué quiere decir el autor con el siguiente enunciado “En otras palabras, trabajó en pos de ello, con una ferocidad y determinación que superaban con creces la norma”?



Incluso entre los profesionales, la intensidad de Williams estaba tan alejada de la norma que con frecuencia resultaba incómodo contemplarla de cerca. “Busco a los grandes bateadores de la época (Hornsby, Cobb, etc.) y los interrogó sin piedad acerca de sus técnicas”.

4

Proceso. Después de una década de esfuerzo incesante en el campo de North Park y cuatro impresionantes años en las ligas menores, Williams llegó a las grandes ligas en 1939 siendo un bateador explosivo y sencillamente siguió mejorando y mejorando y mejorando. En 1941, en su tercera temporada con los Boston Red Sox, se convirtió en el único jugador de las grandes ligas de su época (y en el último del siglo xx) en tener un promedio de bateo por encima de 400 durante una temporada completa.

Al año siguiente, 1942, Ted Williams **se alistó** en la marina como aviador. Las pruebas que se le practicaron revelaron que tenía una visión formidable, pero que entraba perfectamente en el rango normal de los seres humanos. 5

* * *

Algo muy curioso ocurrió con los violinistas de todo el mundo en el siglo xx: progresaron con mayor rapidez que sus **homólogos** de siglos anteriores.

Sabemos esto porque contamos con puntos de referencia imperecederos, como el efervescente Concierto para violín n.º 1 de Paganini y el último movimiento de la Partita para violín n.º 2 en Re menor de Bach, quince minutos que requieren una ejecución virtualmente imposible. Aunque en el siglo xviii ambas piezas se consideraban casi imposibles de tocar, en la actualidad una gran cantidad de estudiantes de violín las interpretan muy bien de forma rutinaria.

¿Cómo ocurrió eso? ¿Y cómo es que los corredores y los nadadores se han vuelto tan rápidos, y los ajedre-

cistas y los tenistas, tan habilidosos? Si los seres humanos fuéramos moscas del vinagre y produjéramos una nueva generación cada once días, quizá sentiríamos la tentación de atribuirlo a la genética y a una evolución veloz. Pero la evolución y los genes no funcionan de esa manera.

Hay una explicación, una sencilla y buena, pero sus **implicaciones** son **radicales** para la vida familiar y la sociedad. Es la siguiente: algunas personas están adiestrándose de forma más intensa (e inteligente) que antes. Somos mejores a la hora de hacer ciertas cosas porque hemos descubierto cómo *volvemos* mejores.

El talento no es una cosa; es una *proceso*.

Esta no es en absoluto la forma en que estamos acostumbrados a pensar en el talento. Con expresiones como “debe ser alguien dotado”, “buenos genes”, “habilidad innata”, “[corredor/tirador/orador/pintor] nato”, nuestra cultura considera el talento un recurso genético escaso, una cosa que se tiene o no se tiene. El coeficiente intelectual (CI) y otras pruebas de “habilidad” codifican esta concepción, y las escuelas construyen sus currículos alrededor de ella. Los periodistas la validan de manera sistemática, y lo mismo puede decirse también de muchos científicos. Este paradigma de los dones genéticos se ha convertido en un elemento central de nuestra comprensión de la naturaleza humana. Encaja con lo que se nos ha enseñado acerca del ácido desoxirribonucleico (ADN) y la evolución: *nuestros genes son el diseño que nos hace ser lo que somos. Genes diferentes hacen individuos diferentes con habilidades diferentes.* ¿De qué otra forma pudo el mundo producir individuos tan variados como Michael Jordan, Bill Clinton, Ozzy Osbourne y usted? 6

Sin embargo, toda la idea del talento genético se ha revelado completamente equivocada, y si por desgracia se ha mantenido a flote durante décadas ha sido debido a una cascada de malentendidos y metáforas enga-

alistarse: incorporarse, inscribirse.

homólogo: igual, equivalente.

implicación: repercusión, consecuencia.

radical: absoluta, determinante.

4 ¿Qué significa la frase “sin piedad”?

5 ¿Cómo Williams llegó a tener tan buena visión?

6 ¿Qué otros ejemplos de hombres y mujeres con talento conoces?

ñas. En años recientes ha salido a la luz una montaña de pruebas científicas que apuntan de forma **abrumadora** hacia un **paradigma** absolutamente diferente: no hay una escasez de talento, sino una abundancia de talento **latente**. En esta concepción, el talento y la inteligencia humanos no son algo siempre escasos, como los combustibles fósiles, sino algo potencialmente abundante como la energía eólica. El problema no es la inadecuación de nuestra dotación genética, sino nuestra incapacidad para aprovechar hasta el momento lo que ya tenemos.

Esto no quiere decir que no existan entre nosotros importantes diferencias genéticas que se traducen en ventajas y desventajas. Por supuesto que existen, y esas diferencias tienen consecuencias profundas. Pero lo que las nuevas investigaciones científicas sugieren es que pocos de nosotros conocemos nuestros verdaderos límites, que la vasta mayoría de los seres humanos ni siquiera estamos cerca de haber accedido a lo que los científicos denominan nuestro “potencial no actualizado”. Asimismo, esas nuevas investigaciones invitan a **abrigar** un optimismo profundo en la raza humana. “No tenemos forma de saber cuánto potencial genético no actualizado existe”, escribe Stephen Ceci, psicólogo del desarrollo de la Universidad de Cornell. Por tanto, desde un punto de vista lógico resulta imposible insistir (como han hecho algunos) en la existencia de un estrato genético más bajo. Es muy probable que la mayoría de los estudiantes que tienen un rendimiento por debajo de lo esperado no sean prisioneros de su ADN sino que, por el contrario, no hayan sido capaces de aprovechar hasta ahora su verdadero potencial.

Este nuevo paradigma no anuncia un simple cambio de la “naturaleza” a la “cultura”, de lo **innato** a lo adquirido, sino que revela cuán quebrada está en reali-



dad la oposición entre naturaleza y cultura, y reclama una reconsideración completa de cómo cada uno nos hace ser lo que somos. En su conjunto, lo que emerge es una imagen nueva de un proceso de desarrollo fascinante sobre el que podemos influir (aunque nunca controlar plenamente) como individuos, familias y sociedad interesada en promover el talento. Aunque básicamente esperanzador, el nuevo paradigma no deja de plantear al mismo tiempo algunas cuestiones morales inquietantes con las que todos tendremos que lidiar.

Sería una locura sugerir que cualquier persona puede literalmente hacer o ser cualquier cosa, y la intención no es proponer nada semejante. Sin embargo, las nuevas investigaciones científicas nos dicen que es igualmente necio pensar que la mediocridad es algo inherente a la mayoría de nosotros, o que alguien puede conocer cuáles son sus verdaderos límites sin haber dedicado enormes recursos e invertido cantidades ingentes de tiempo para averiguarlo. Nuestras habilidades no están grabadas en una piedra genética. Son maleables y moldeables, y lo son hasta bien entrada la edad adulta. Con humildad, con esperanza y con determinación extraordinaria, la grandeza es algo a lo que cualquier niño (de cualquier edad) puede aspirar.

Shenk, D. (2011). *El genio que todos llevamos dentro: Por qué todo lo que nos han contado sobre genética, talento y CI no es cierto*. Barcelona: Ariel.



(Fragmento).

abrumadora: que cansa y produce mucho agotamiento.

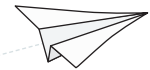
paradigma: teoría o forma de pensar que es la base y modelo para resolver problemas.

latente: oculto.

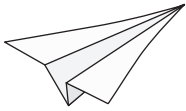
abrigar: guardar, conservar.

innato: que viene de nacimiento.

● La creatividad como clave del futuro



*El talento creativo es hoy un **activo imprescindible** para la **realización personal** y para el **desarrollo económico y social** de las naciones. Las **neurociencias** intentan descifrar las bases biológicas del **fenómeno**.*



Jorge Luis Borges reflexionó sobre el valor de la creatividad poética en una conferencia de 1983 en el Collège de France. Podría resultarnos sorprendente que las ideas centrales que guiaron estas consideraciones del último Borges estuvieran ligadas a la memoria, a la emoción y, sobre todo, al futuro.

Claro que Borges no fue el único en **indagar** sobre este tema. La **fascinación** por la creatividad fue una constante de siglos. Como sabemos, los antiguos griegos creían que la inspiración provenía de las musas. Durante la Edad Media, los filósofos distinguieron la creatividad artística de otros tipos de ingenio. Se pensaba que la creatividad era una habilidad única que solo tenían ciertas personas elegidas. **7** Hoy entendemos que el talento creativo no solo no está reservado para unos pocos, sino que existe en todos los aspectos de la vida y es parte fundamental de todas las profesiones, desde la actuación hasta la carpintería o la ingeniería. También sabemos que, como cada aspecto de la experiencia humana, la creatividad se origina en el cerebro. Es por eso que las neurociencias están intentando estudiar las bases biológicas de este fenómeno.

Aunque no existe aún una definición de creatividad, en términos generales se considera creativo todo aquello que presente una visión novedosa u original sobre un problema. Muchas veces ese problema puede ser la forma en que representamos el mundo o la construcción de uno nuevo. Así es como se asocia la labor artística con la creatividad. Entendemos el arte como un rasgo distintivamente humano, y quizá da cuenta de una parte significativa de la evolución del cerebro.

Estrategias de comprensión lectora

Subraya las ideas principales del texto

Destaca la idea principal de cada párrafo. Para identificarla, pregúntate: ¿de qué habla?, ¿qué idea sostiene a las demás? Esto te servirá para desarrollar las actividades posteriores.

7 Explica cómo se veía la creatividad en la Edad Media.

activo: conjunto de bienes con valor monetario.

imprescindible: fundamental, importante.

neurociencia: ciencia que estudia el funcionamiento del cerebro.

indagar: buscar.

fascinación: asombro.

¿Cómo nacen las ideas creativas? Suele ser muy decepcionante escuchar la explicación que incluso un artista genial suele dar respecto de dónde salieron sus ideas. Lo que es seguro es que ninguno de los grandes creadores tuvo una idea genial sin haberle destinado muchísimo tiempo previo a pensamientos profundos y obsesivos sobre un tema determinado. De hecho, hay más relación entre obsesión y creatividad que entre coeficiencia intelectual y creatividad. Según el escultor estadounidense Richard Serra, uno no quiere terminar convertido en un esclavo de sus propios trabajos o pensamientos previos, y el modo de evitarlo es mantenerse constantemente activo y hacer preguntas sobre lo que estamos haciendo y sobre lo que no entendemos. A menudo cuando las piezas comienzan a unirse, vemos cosas que no habíamos imaginado y que pueden llevarnos por una dirección diferente. En otras palabras, en términos de creatividad, la inspiración es para aficionados. **8**

Muchos creativos reportan que ellos tienen ideas nuevas cuando no están pensando en nada: cuando el cerebro está desconectado, *offline*, procesa información intensamente. Solo porque uno no esté concentrado en algo (o creyendo que no está concentrado) no quiere decir que el cerebro no está trabajando con la información adquirida previamente. Podemos decir que justamente estos serían los mejores momentos para crear, ya que es cuando se está relajado, hay tiempo de inactividad y existe lo que se llama “sueños diurnos”. El químico alemán Friedrich Kekulé cuenta en sus memorias que, cuando llevaba mucho tiempo intentando encontrar la huida estructura de la molécula de benceno, una tarde, mientras volvía a su casa, se quedó dormido. Allí comenzó a soñar con átomos que danzaban y chocaban entre ellos. Varios átomos se unieron y formaron una serpiente que hacía eses. De repente, la

serpiente se mordió la cola y Kekulé despertó. A nadie se le había ocurrido hasta ese momento que la molécula pudiera tratarse de un compuesto cíclico. Esto se explica porque el sueño (en el cual, entre otras funciones, se repasan los eventos del día) también es un estado que facilita la creatividad. Durante el sueño hay actividades cerebrales que son similares a las que, según se comprobó, existen en períodos de creatividad. Y el despertar también es un momento propenso. Es famosa la anécdota de Paul McCartney sobre la noche de 1964 en que soñó la melodía de “Yesterday”. Por la mañana, la cantó bajito y la escribió. El cerebro necesita un respiro o pausa (*downtime*) para la novedad. **9**

Existen básicamente dos maneras de resolver problemas: una manera lógica (pensamiento lento y repetitivo) y una manera intuitiva. La actividad cerebral que se ve antes de que las personas resuelvan el problema con intuición es la activación de las áreas de imaginación y de asociación, que hablan entre ellas. Cuando estamos concentrados en encontrar una idea o una solución novedosa a un problema, no estamos permitiendo que trabajen en forma intensa las áreas que hacen nuevas asociaciones en el cerebro. Cuando se realiza el acto creativo el cerebro estaría en un estado **oscilatorio**, que posibilita la sincronización entre grupos neuronales de la misma área **cortical** o de áreas distantes entre sí que intervienen en una acción motora, tarea cognitiva o perceptiva.

El equipo de investigadores de la Universidad de McGill, en Montreal, escaneó el cerebro de Sting a través del resonador magnético funcional para observar qué partes de su cerebro estaban activas cuando **improvisaba** mentalmente una melodía que jamás había compuesto. Lo llamativo de los resultados fue la gran activación global de su cerebro. El proceso de

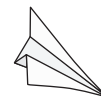
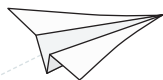
8 ¿Por qué el autor menciona que la inspiración es para aficionados?

9 ¿Cómo se relaciona el sueño con la creatividad?

oscilatorio: que se mueve de un lado a otro.

cortical: relacionado con la corteza del cerebro.

improvisar: hacer o ejecutar algo en el momento, sin planificación.



creatividad claramente depende de una red muy compleja de nuestro cerebro. Otros investigadores observaron que cuando los músicos de jazz creaban algo nuevo, activaban áreas que generalmente están frenadas por la parte anterior —frontal— del cerebro.

Todo esto explica, a partir de un abordaje biológico, que para ser creativo hay que estar preparado, ser un poco obsesivo, un poco loco (no mucho), entender el problema de manera simple (muchas veces queremos hacerlo inteligentemente y, en realidad, todo es más sencillo), ser valiente, estar dispuesto a equivocarse (como supieron Galileo o Steve Jobs, muchas veces es bueno estar equivocado para luego estar en lo correcto) y, como dijimos, estar relajado.

Claro que existe una carga genética que **predispone** al talento creativo. Sin embargo, es el factor sociocultural el que juega un rol crucial, pues el acceso a experiencias de distinta naturaleza remodela las conexiones cerebrales necesarias para generar las soluciones innovadoras que resultan de este pensamiento **divergente**. El contexto y los factores sociales pueden estimular (o no) la explosión de creatividad. **10**

Las sociedades de las que nacen los talentos creativos tienen una mayúscula responsabilidad sobre ese **alumbramiento**. Tanto es así que ellos se vuelven representantes de su sociedad y muchas veces esa ciudad o ese país es reconocido a partir de este gran hombre o mujer. También la sociedad se beneficia económicamente gracias a esos talentos. A gran escala, la llamada “economía creativa” o “industria creativa” es un factor de inmenso desarrollo. Este concepto abarca

esencialmente la industria cultural (arte, entretenimiento, diseño, arquitectura, publicidad, gastronomía) y la economía del conocimiento (educación, investigación y desarrollo, alta tecnología, informática, telecomunicaciones, robótica, nanotecnología, industria aeroespacial). La creatividad humana es uno de los mayores recursos para las economías, ya que la principal riqueza de un país es su capital humano, un bien renovable cuyo viento de cola es la motivación.

Es que, como decíamos al comienzo, la creatividad no está **circunscripta** a una práctica específica, sino que es vital para todas las realizaciones humanas. ¿Cómo explicar, si no, el talento de una madre y un padre para administrar sus recursos módicos y lograr que a sus hijos no les falte nada? ¿Con qué capacidad el maestro alcanza eficazmente sus objetivos de educar a cada uno de los alumnos de su clase? ¿Cómo un proyecto solidario, una empresa incipiente o un Estado averiado logran salir a flote? “Es la creatividad, amigo”, podríamos responder. **11**

En la conferencia de 1983, Borges dijo también que la creatividad está ligada a la adversidad: “La felicidad es un fin en sí mismo y no exige nada, mientras que el **infortunio** debe ser transformado en otra cosa”. Al seguir este razonamiento, podemos pensar que la potencialidad más grande que tenemos como comunidad es, justamente, eso: el reconocimiento de la carencia y de los recursos para transformarla en virtud; la memoria para aprender y la pasión para movilizarnos; y, por supuesto, la búsqueda obstinada de la solución. La creatividad resultará, entonces, nuestro recurso más valioso para construir ese futuro deseado.



Recuperado el 18 de abril de 2016, de: <http://www.lanacion.com.ar/1607466-la-creatividad-como-clave-del-futuro>



10 ¿Qué significa el siguiente enunciado “El contexto y los factores sociales pueden estimular (o no) la explosión de creatividad”?

11 Menciona otros ejemplos cotidianos en los que debas ser creativo.

predisponer: tender, inclinarse.

divergente: que va hacia otro lugar distinto del convencional.

alumbramiento: nacimiento

circunscripta: cerrada, acotada.

infortunio: mala suerte, sucesos desgraciados.

Después de la Lectura

Responde las siguientes preguntas en tu cuaderno.

Localizar información


1. ¿Qué hacía Ted Williams con las pelotas que le regalaba el entrenador?
2. ¿Qué pensaban los antiguos griegos sobre la inspiración?
3. ¿Qué pensaban los aficionados del béisbol en relación con Ted Williams?
4. ¿Para qué Ted Williams interrogó a los mejores bateadores de su época?

Relacionar e interpretar información

5. ¿Por qué es bueno estar dispuesto a equivocarse para crear?
6. ¿Cómo responden los artistas a la pregunta relacionada con el nacimiento de las ideas creativas?
7. ¿Qué opinión tiene el autor del segundo texto sobre la creatividad?

Reflexionar sobre el texto

8. ¿Qué relación crees que hay entre los genios creativos y las sociedades donde nacen?
9. ¿Qué función cumple la cita de Borges al final del texto?

 **Desafío de oralidad:** ¿Por qué crees que la creatividad “no está circunscrita a una práctica específica”? Dividan el curso en dos grupos y realicen un debate con los que están a favor y en contra del enunciado. Fundamenten su postura manteniendo un registro formal. Además, desarrollen los argumentos en voz alta y pronunciando adecuadamente, a fin de que todo el curso pueda escuchar.

Vocabulario en contexto

¿Cómo puedes cultivar la creatividad y la sabiduría? Para responder este tema de la unidad, incluye las palabras del vocabulario: **indagar**, **fascinación** y **alumbramiento**.

Desafío de oralidad



Realizar un panel

Reúnanse en grupos de al menos cuatro integrantes y elijan uno de los siguientes temas:

- Creatividad e innovación.
- Neurociencia y educación.
- Aprendizaje significativo.

La idea es que cada participante exponga información sobre un aspecto del tema y exprese su visión de forma fundamentada, en un máximo de tres minutos.

Planifica

- Infórmate sobre el tema en distintas fuentes confiables para que lo domines.
- Organiza el orden en que presentarás la información que recopilaste. Es importante que expliques y fundamentes tus ideas, evidenciando tu visión sobre el tema.


Ensayá y presenta

- Prepara y corrige el volumen de tu voz, tu articulación y los gestos que acompañen tu presentación.
- Designen un moderador: puede ser tu profesor o profesora, o bien un integrante de otro grupo. Respeta sus instrucciones y la toma de turnos. Mientras hablan los demás participantes en el panel, escucha atentamente para saber qué piensas de sus ideas. Toma notas de lo que te sirva o quieras rebatir o preguntar.
- Mantén el foco de la discusión. Cuando sea tu turno, recuerda fundamentar tus ideas de un modo preciso. Aclara ideas de otros compañeros o compañeras si es pertinente.

Evalúa

- Evalúen grupalmente el desempeño del panel de acuerdo con los siguientes criterios.
 - ✓ Expusimos el tema con fundamentos.
 - ✓ Respetamos los turnos de habla y participamos en el diálogo al menos una vez.
 - ✓ Presentamos las ideas con un vocabulario claro y preciso.

Modelo de oralidad

Visiten el sitio <http://codigos.auladigital.cl> e ingresen el código  16TL1M125A. Allí encontrarán un video que les ayudará a producir el texto de este desafío. Observen el modelo y sigan la estructura en su creación.