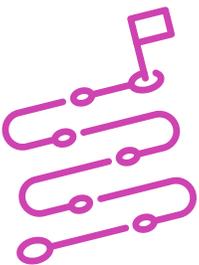


Actividad de Evaluación

Recomendación de acciones para proceder correctamente en la manipulación de fibra óptica

¿Qué vamos a lograr con esta actividad para llegar al Aprendizaje Esperado (AE)?

Evaluar la operatividad local y remota de un sistema de comunicación de voz, datos y video, empleando herramientas digitales que permitan garantizar la operatividad del sistema de acuerdo a las especificaciones del fabricante y cumpliendo las normativas de seguridad.



INDICACIONES

1. Mantengan los equipos de trabajo con los que realizaron la Actividad de Aprendizaje.
2. Procedan en forma ordenada, autónoma, reflexiva y colaborativa con el desarrollo de la actividad.
3. Cumplan con los plazos de desarrollo de la actividad y la presentación de resultados.
4. Cuiden del entorno material y humano, previniendo situaciones de riesgo según los protocolos establecidos, cumpliendo con los estándares de calidad y seguridad.

ACTIVIDAD

1. Con base en los resultados obtenidos en la Actividad de Aprendizaje “Utilizando equipos de medición y certificación y analizando mediciones”, construyan colaborativamente una **presentación combinando 3 medios de representación tecnológica**, los cuales pueden ser: recursos de ofimática, podcast, organizadores gráficos, imágenes o videos. Por ejemplo, pueden realizar la presentación en un recurso de ofimática, como Power Point u otro afín, elaborar un mapa mental para organizar el contenido de su presentación y utilizar las fotografías y/o los videos realizados como evidencias para puntualizar algún proceso de forma específica. Es importante que no utilicen fotografías, videos y/o podcast para matar tiempo, son apoyos audiovisuales y no sustituyen la exposición oral.
2. Incluyan en la presentación el contenido de:
 - a. Sus mediciones y certificaciones de fibra óptica (el proceso de fusión, proceso con OTDR y la prueba con OLTS), incluyendo las fotos y/o videos realizados como evidencia.
 - b. Sus argumentaciones técnicas de los procesos de mantenimiento y sus análisis en relación con las mediciones arrojadas por la empalmadora, el OTDR y el microscopio.
 - c. Sus recomendaciones técnicas para mejorar los procedimientos realizados con la empalmadora, el OTDR y el microscopio.
 - d. Su evaluación y conclusión técnica de lo que realizarían para ejecutar un mantenimiento correctivo que permita optimizar el estado de la red.
3. Es necesario que todos colaboren en la realización de la presentación y estudien para la exposición de la misma, pues **el o la docente elegirá al azar a 2 estudiantes que presentarán**. Dichas personas, expondrán en representación de todo su equipo y responderán a los cuestionamientos que surjan del o la docente y/o de sus compañeros o compañeras.



4. Es importante que al momento de la presentación se sienten juntos como equipo, pues cada equipo realizará una **coevaluación de la presentación** de los representantes **de todos los otros equipos**. En su momento, ustedes también serán coevaluados por los otros equipos, por lo que deben ser respetuosos y honestos al momento de hacer sus coevaluaciones. En la pauta de coevaluación se incluye una pregunta de autoevaluación del trabajo en equipo, sólo respondan en el cuadrado que corresponda a su equipo.
5. Durante las presentaciones, presten atención, pues **el o la docente realizará preguntas en cada presentación** y si el equipo expositor no la responde, otros equipos pueden ser sorteados para responder.
6. También es importante que presten atención porque durante las presentaciones, ustedes también **pueden realizar preguntas pertinentes sobre lo presentado por los otros equipos**. Esto puede ser voluntario o pueden ser sorteados por el o la docente, por lo cual, es estratégico que tengan elaboradas un par de preguntas pertinentes para realizar.
7. El o la docente indicará el tiempo destinado para cada presentación y dará orientaciones para el llenado y la entrega de las pautas de coevaluación. Si tienen dudas sobre el desarrollo de la actividad pregunten al o la docente.



INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Pauta

Pauta de Evaluación Docente 80%

	Indicadores	Niveles de logro			
		Logrado (4)	Medio logrado (3)	No logrado (2)	No observado (1)
Equipo número:	El proceso de fusión fue realizado correctamente en todas sus etapas.				
	El proceso con el OTDR fue realizado correctamente en todas sus etapas.				
	La prueba con el OLTS fue realizada correctamente en todas sus etapas.				
	Incluyeron fotos y/o videos a manera de resumen como evidencia de los 3 procesos de medición realizados.				
	La argumentación técnica del proceso de mantenimiento y su análisis en relación con las mediciones arrojadas por la empalmadora son coherentes y correctos.				
	La argumentación técnica del proceso de mantenimiento y su análisis en relación con las mediciones arrojadas por el OTDR son coherentes y correctos.				
	La argumentación técnica del proceso de mantenimiento y su análisis en relación con las mediciones arrojadas por el microscopio son coherentes y correctos.				
	Las recomendaciones técnicas para mejorar los procedimientos realizados con la empalmadora son adecuadas.				
	Las recomendaciones técnicas para mejorar los procedimientos realizados con el OTDR son adecuadas.				
	Las recomendaciones técnicas para mejorar los procedimientos realizados con el microscopio son adecuadas.				
	La evaluación y conclusión técnica de lo que realizarían para ejecutar un mantenimiento correctivo para optimizar el estado de la red es correcta y adecuada respectivamente.				



Pauta de Evaluación Docente (80%)

	Indicadores	Niveles de logro			
		Logrado (4)	Medio logrado (3)	No logrado (2)	No observado (1)
	La presentación fue realizada en el tiempo establecido por el o la docente.				
	La comunicación oral fue clara, utilizando el lenguaje técnico requerido en la temática.				
	La presentación está organizada en el orden que se indicó realizar los ejercicios.				
	Combinaron 3 medios de representación tecnológica (recursos de ofimática, podcast, organizadores gráficos, imagen o video) durante la presentación.				
	Videos y/o podcast fueron apoyos audiovisuales y no sustituyeron la presentación oral.				
	La participación durante la actividad fue colaborativa y prolija por parte de todos los y las integrantes del equipo.				
	El equipo se comportó respetuosamente durante las presentaciones.				
	El equipo respondió preguntas realizadas por el o la docente durante las presentaciones.				
	El equipo realizó preguntas pertinentes para los presentadores de los otros equipos.				
	Puntaje máximo: 80 puntos.				



Pauta de Coevaluación de Presentación 20%

Equipo Coevaluador:		Niveles de logro			
	Indicadores	Logrado (4)	Medio logrado (3)	No logrado (2)	No observado (1)
Equipo 1	1. La presentación fue realizada en el tiempo establecido por el o la docente.				
	2. La comunicación oral fue clara, utilizando el lenguaje técnico requerido en la temática.				
	3. La presentación está organizada en el orden que se realizaron los ejercicios.				
	4. Combinaron 3 medios de representación tecnológica (recursos de ofimática, podcast, organizadores gráficos, imagen o video) durante la presentación, sin que videos y/o podcast sustituyeran la presentación oral.				
	5. El equipo se comportó respetuosamente durante las presentaciones.				
	Autoevaluación (solo responde el equipo 1) Trabajaron eficazmente en equipo, coordinando acciones y prestando cooperación, para el buen cumplimiento de la tarea.				
	Puntaje Total:				



Pauta de Coevaluación de Presentación 20%

Equipo Coevaluador:		Niveles de logro			
	Indicadores	Logrado (4)	Medio logrado (3)	No logrado (2)	No observado (1)
Equipo 2	1. 1. La presentación fue realizada en el tiempo establecido por el o la docente.				
	2. La comunicación oral fue clara, utilizando el lenguaje técnico requerido en la temática.				
	3. La presentación está organizada en el orden que se realizaron los ejercicios.				
	4. Combinaron 3 medios de representación tecnológica (recursos de ofimática, podcast, organizadores gráficos, imagen o video) durante la presentación, sin que videos y/o podcast sustituyeran la presentación oral.				
	5. El equipo se comportó respetuosamente durante las presentaciones.				
	Autoevaluación (solo responde el equipo 2) Trabajaron eficazmente en equipo, coordinando acciones y prestando cooperación, para el buen cumplimiento de la tarea.				
	Puntaje Total:				



Pauta de Coevaluación de Presentación 20%

Equipo Coevaluador:		Niveles de logro			
	Indicadores	Logrado (4)	Medio logrado (3)	No logrado (2)	No observado (1)
Equipo 3	1. La presentación fue realizada en el tiempo establecido por el o la docente.				
	2. La comunicación oral fue clara, utilizando el lenguaje técnico requerido en la temática.				
	3. La presentación está organizada en el orden que se realizaron los ejercicios.				
	4. Combinaron 3 medios de representación tecnológica (recursos de ofimática, podcast, organizadores gráficos, imagen o video) durante la presentación, sin que videos y/o podcast sustituyeran la presentación oral.				
	5. El equipo se comportó respetuosamente durante las presentaciones.				
	Autoevaluación (solo responde el equipo 3) Trabajaron eficazmente en equipo, coordinando acciones y prestando cooperación, para el buen cumplimiento de la tarea.				
	Puntaje Total:				



Pauta de Coevaluación de Presentación 20%

Equipo Coevaluador:		Niveles de logro			
	Indicadores	Logrado (4)	Medio logrado (3)	No logrado (2)	No observado (1)
Equipo 4	1. 1. La presentación fue realizada en el tiempo establecido por el o la docente.				
	2. 2. La comunicación oral fue clara, utilizando el lenguaje técnico requerido en la temática.				
	3. 3. La presentación está organizada en el orden que se realizaron los ejercicios.				
	4. 4. Combinaron 3 medios de representación tecnológica (recursos de ofimática, podcast, organizadores gráficos, imagen o video) durante la presentación, sin que videos y/o podcast sustituyeran la presentación oral.				
	5. 5. El equipo se comportó respetuosamente durante las presentaciones.				
	Autoevaluación (solo responde el equipo 4) Trabajaron eficazmente en equipo, coordinando acciones y prestando cooperación, para el buen cumplimiento de la tarea.				
Puntaje Total:					



Pauta de Coevaluación de Presentación 20%

Equipo Coevaluador:		Niveles de logro			
	Indicadores	Logrado (4)	Medio logrado (3)	No logrado (2)	No observado (1)
Equipo 5	1. La presentación fue realizada en el tiempo establecido por el o la docente.				
	2. La comunicación oral fue clara, utilizando el lenguaje técnico requerido en la temática.				
	3. La presentación está organizada en el orden que se realizaron los ejercicios.				
	4. Combinaron 3 medios de representación tecnológica (recursos de ofimática, podcast, organizadores gráficos, imagen o video) durante la presentación, sin que videos y/o podcast sustituyeran la presentación oral.				
	5. El equipo se comportó respetuosamente durante las presentaciones.				
	Autoevaluación (solo responde el equipo 5) Trabajaron eficazmente en equipo, coordinando acciones y prestando cooperación, para el buen cumplimiento de la tarea.				
	Puntaje Total:				



Pauta de Coevaluación de Presentación 20%

Equipo Coevaluador:		Niveles de logro			
	Indicadores	Logrado (4)	Medio logrado (3)	No logrado (2)	No observado (1)
Equipo 6	1. 1. La presentación fue realizada en el tiempo establecido por el o la docente.				
	2. 2. La comunicación oral fue clara, utilizando el lenguaje técnico requerido en la temática.				
	3. 3. La presentación está organizada en el orden que se realizaron los ejercicios.				
	4. 4. Combinaron 3 medios de representación tecnológica (recursos de ofimática, podcast, organizadores gráficos, imagen o video) durante la presentación, sin que videos y/o podcast sustituyeran la presentación oral.				
	5. 5. El equipo se comportó respetuosamente durante las presentaciones.				
	Autoevaluación (solo responde el equipo) 6) Trabajaron eficazmente en equipo, coordinando acciones y prestando cooperación, para el buen cumplimiento de la tarea.				
Puntaje Total:					

*Dibujen más tablas si existiesen más de esta cantidad de equipos.

