

Inicio:

1. El estudiante activa sus conocimientos respecto al tema de la clase. Sus respuestas esperadas son:
 - Respuesta abierta. El alumno recuerda el concepto o bien asocia su nombre con su definición. La energía hidroeléctrica es la transformación de la energía potencial del agua en energía eléctrica utilizando, para ello, el recurso del agua.
 - Respuesta abierta. El alumno rebobina en sus recuerdos sus conocimientos de la energía hidroeléctrica en el país y las centrales existentes.
2. El alumno reflexiona en torno a lo observado y a su relación con la naturaleza, sociedad y ecosistema, estableciendo ideas en torno al tema.

Desarrollo:

1. El alumno anticipa las similitudes o diferencias que pueden existir entre una gran empresa hidroeléctrica y una pequeña, que pueden relacionarse con su impacto ambiental, cantidad de recurso natural utilizado, entre otras.
3. Respuestas esperadas de los textos:
 - a) Respuesta abierta. El alumno evalúa de acuerdo con su criterio la información del primer texto, pudiendo utilizar la información del segundo texto para complementar su respuesta.
 - b) El propósito del primer texto es mostrar los beneficios económicos, sociales, naturales y geográficos de las pequeñas centrales hidroeléctricas. El propósito del segundo texto es informar sobre una manifestación al sur de Chile para evitar la construcción de una pequeña central hidroeléctrica debido al daño medioambiental del río.
 - c) De acuerdo con ambos textos, se contraponen, principalmente, los siguientes puntos: «se basan en un recurso natural renovable y abundante en Chile», pues los vecinos de Hornopirén señalan que el río abastece a la ciudad y la empresa podría generar cambios en este aspecto; y «son sustentables y con emisiones menores», ya que el primer; señala que tienen un mínimo impacto ambiental, mientras que en el segundo texto los vecinos señalan daños al ecosistema con la construcción de la empresa.
 - d) Respuesta abierta. El estudiante evalúa la confiabilidad de las declaraciones de una autoridad respecto del tema en cuestión.
 - e) Respuesta abierta. El estudiante reflexiona sobre la situación planteada, justificando su respuesta.
4. El alumno planifica su texto, definiendo su postura sobre el tema y dos argumentos que la expliquen.
5. Comienza a escribir el borrador, anticipando la construcción mental de sus ideas y planteamientos.

Pauta para evaluar el borrador de un texto argumentativo:

Indicador	L	ML	PL
El texto habla argumentativamente sobre las centrales hidroeléctricas.			
Incluye una postura clara y definida.			
Incorpora dos argumentos relacionados directamente con la postura o tesis.			
Se complementa el texto con información leída en los textos de clase.			

Cierre:

1. C.
2. B.
3. A.

Inicio:

1. Respuestas esperadas de la carta al director:

- El tema de la carta es la protección de los humedales en el país.
- Respuesta abierta. El alumno evalúa si el tema es relevante, justificando sus planteamientos.
- Respuesta abierta. El alumno analiza el contenido de la carta y la suficiencia de información, para considerar este aspecto durante la realización de su carta.

Desarrollo:

- Se busca que el estudiante recuerde el contenido del trabajo realizado la clase anterior y las ideas que escribió en el breve texto argumentativo.
- Se enfatiza que uno de los aspectos principales para elaborar o mejorar un escrito es saber claramente cuál es el tema y la interrogante que se debe abordar, así se pueden evitar problemas de coherencia y de relevancia. Como el tema es amplio, el alumno debe precisar subtemas que se extraigan del tema principal de acuerdo con su postura, específicamente tres aspectos. La idea es que surjan del propio estudiante y de su observación. Sin embargo, pueden nacer desde la propia investigación.
- Con los subtemas ya definidos, el alumno comienza el proceso de búsqueda de fuentes de información. Para ello, se sugiere ordenar la información por medio de la tabla propuesta, lo que facilitará el proceso de jerarquización de la información.
- El alumno inicia el proceso de evaluación de las fuentes. Es relevante que lleve a cabo ese proceso, ya que puede incluir información poco confiable en su carta, lo que perjudica la credibilidad y validez de sus planteamientos.
- Para esta etapa, sirve la tabla realizada en el punto cuatro.
- Para finalizar el proceso de investigación, el estudiante expone sus hallazgos en la escritura del borrador de su carta al director, recordando los objetivos del género discursivo y la estructura, que fue modelada al inicio de la clase.
- Presta atención a los aspectos planteados para revisar su borrador y corregir lo que estimen necesario.

Pauta de evaluación de la carta al director:

La carta al director	L	ML	PL
Presenta una tesis sobre la interrogante «¿son más beneficiosas o dañinas las centrales hidroeléctricas?».			
Expone dos argumentos que explican su punto de vista.			
Los dos argumentos presentan respaldos adecuados al tema y al argumento.			
Respeto la estructura de la carta al director.			
La información usada en la carta proviene de la investigación, eligiendo las fuentes pertinentes.			
Utiliza un vocabulario y lenguaje apropiado para la audiencia.			

Cierre:

- D.
- A.
- C.

Inicio:

1. Por medio de la observación y análisis de las propagandas, el estudiante identificará y recordará elementos esenciales del tipo de texto, podrá extraer ideas, evaluar el uso de argumentos y recursos gráficos, entre otros. Sus respuestas esperadas son:

a) La primera propaganda apela a que la central se ubicará en un sector natural e histórico, llamando a proteger Aysén así como se protegería Isla de Pascua. La segunda propaganda apela a que el uso del agua es un recurso propio del país, lo cual favorece la industria nacional, independiente de la intervención extranjera.

b) Respuesta abierta. Por medio de esta pregunta, el alumno expone su posición sobre el tema, evaluando sus conocimientos previos, los nuevos y las propagandas observadas, justificando su respuesta.

c) Respuesta abierta. El estudiante evalúa el uso de respaldo o evidencia en las propagandas como medio para apoyar los argumentos. Debe justificar su respuesta, ya sea afirmativa o negativa.

d) Respuesta abierta. El estudiante evalúa el diseño, la gráfica y el contenido argumentativo de las propagandas, para definir cuál capta de mejor manera al receptor. Debe justificar su respuesta.

Desarrollo:

2. La planificación de la propaganda incluye definir eslogan, argumento que explique la postura y la elección de imágenes. Puede añadir respaldo si desea.

4. En el momento de la revisión, el alumno debe corroborar que todos los aspectos solicitados se encuentran en la propaganda: eslogan, argumento, respaldo (opcional), imagen o diseño, propósito persuasivo, estrategia discursiva.

Rúbrica de evaluación de una propaganda:

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE UNA PROPAGANDA			
	Logrado	Medianamente logrado	Por lograr
Tema	La propaganda se enfoca directamente en las centrales hidroeléctricas en Chile.	La propaganda toca el tema de las centrales hidroeléctricas en Chile, pero no es el tema principal.	La propaganda no habla sobre las centrales hidroeléctricas en Chile.
Propósito	El propósito de la propaganda es persuadir o convencer al receptor.	El propósito de la propaganda es persuadir o convencer al receptor, pero no es del todo claro.	El propósito de la propaganda no es persuadir ni convencer al receptor.
Eslogan	Presenta un eslogan atractivo, breve y que expresa la postura.	Presenta un eslogan que falla en uno de los siguientes elementos: atractivo, breve, expresa la postura.	Presenta un eslogan que falla en más de uno de los siguientes elementos: atractivo, breve, expresa la postura.
Argumento	Incluye un argumento que explica la postura sobre el tema.	Incluye un argumento, pero no se relaciona directamente con la postura o el tema.	No incluye argumento.

Imagen y diseño	Su imagen y/o diseño se relaciona con el tema y la postura.	Su imagen y/o diseño no se relaciona con el tema o con la postura.	No presenta imagen ni diseño, o está incompleto.
Estrategia persuasiva	Incluye una estrategia persuasiva correctamente aplicada de acuerdo con su función.	Incluye una estrategia persuasiva, pero no está correctamente aplicada de acuerdo con su función.	No incluye una estrategia persuasiva.

Cierre:

1. B.
2. D.
3. C.

SOLUCIONARIO / Clase 60

Inicio:

1. El alumno activa sus conocimientos y valora el género discursivo que trabajará durante la clase. Las respuestas esperadas son:

- El tema trabajado durante la semana es respecto a las centrales hidroeléctricas y su daño o beneficio a la sociedad.
- Respuesta abierta. Se espera que el estudiante reflexione sobre la relevancia del diálogo, de la transmisión de opiniones y de lograr consensos al escuchar las posturas del otro.
- Respuesta abierta. Las ventajas de conversar sobre diversos temas es que se puede aprender de los planteamientos de otros, evaluar la argumentación, aprender cosas nuevas, cuestionar otras opiniones con fundamentos, entre otras.

2. Respuestas esperadas sobre el debate visual:

- a) Respuesta abierta. El alumno evalúa el respeto entre los expositores y justifica su postura con elementos observados.
- b) Respuesta abierta. El alumno identifica aspectos positivos y por mejorar de instancia de conversación planteada. Este ejercicio permite que el estudiante pueda considerar los aspectos en su propio desempeño en el debate.

Desarrollo:

1. El estudiante y su grupo definen aspectos previos para coordinar los siguientes puntos: elegir al moderador, determinar los integrantes de cada equipo, decidir la aplicación que usarán para reunirse y definir el día y la hora del encuentro.

2. En la planificación, el estudiante revisa las indicaciones para cada caso: moderador, equipo en contra o equipo a favor. Se sugiere conversar previamente con el compañero de equipo para no repetir los mismos argumentos.

3. Escribe sus planteamientos en tarjetas con apuntes para apoyarse durante la presentación, incluyendo lo que realizó en el punto anterior.

6. El grupo debe seguir la estructura proporcionada en el punto anterior. También se espera que interactúen con respeto y usando recursos paraverbales y no verbales.

7. Cada integrante evalúa al equipo contrario por medio de la pauta proporcionada.

La rúbrica para evaluar la participación en el debate es la siguiente:

Indicadores para la coevaluación	L	ML	NL
Se utilizaron argumentos relevantes, suficientes y claros.	Los argumentos fueron relevantes, suficientes y claros para apoyar la tesis que sustentan.	Los argumentos fueron poco relevantes, insuficientes y confusos, no logran sustentar completamente la tesis defendida.	No utilizaron argumentos relevantes, suficientes y claros para exponer su tesis.
Los argumentos presentaron datos y ejemplos que los sustentaron.	Los argumentos presentaron datos y ejemplos con referencias a fuentes de información confiables, demostrando una prolija preparación de estos.	Los argumentos presentaron datos y ejemplos escasos o no provenientes de fuentes confiables, demostrando una preparación insuficiente de estos.	Los argumentos no presentaron datos y ejemplos, se fundamenta a partir de ideas y opiniones personales, demostrando una nula preparación.
Los debatientes argumentaron y refutaron de forma clara, empleando un lenguaje formal.	Los debatientes argumentaron y refutaron de forma clara, empleando un lenguaje formal ajustado al contexto comunicativo.	Los debatientes argumentaron de forma clara, pero al momento de refutar no dan argumentos contundentes para atacar las ideas contrarias. No siempre emplean un lenguaje formal ajustado al contexto comunicativo.	Los debatientes no argumentaron ni refutaron de forma clara. No utilizaron lenguaje formal.
El equipo se expresó y relacionó con respeto con los demás participantes.	El equipo construyó un clima de respeto y tolerancia. Guarda silencio durante las intervenciones de los otros debatientes y el moderador. Presta atención a lo expuesto y se expresa en un registro formal.	El equipo construyó un clima de respeto y tolerancia, sin embargo, no siempre guarda silencio durante las intervenciones de los otros debatientes y el moderador. Presta atención a lo expuesto. Se expresa ocasionalmente en un registro informal.	El equipo no construyó un clima de respeto y tolerancia, pues interviene constantemente durante los turnos de los otros debatientes. Presta poca o nula atención a lo expuesto y se expresa en un registro informal.
Las intervenciones se ajustaron al tiempo asignado.	Los 4 integrantes de cada equipo, respetaron los tiempos asignados según la intervención y la etapa del debate.	El orador número 1 o el 4 exceden en los tiempos de introducción y conclusión. El resto de los oradores respeta sus tiempo según la etapa del debate.	Los oradores no se ajustaron al tiempo asignado para ninguna de las etapas del debate.

Cierre:

1. B.
2. C.
3. A.

SOLUCIONARIO / EVALUACIÓN

1. D.
2. B.
3. C.
4. B.