



Observatorio Educativo

Práctica #173: Enseñanza basada en datos de evaluaciones

Establecimiento: Escuela Particular Getsemaní

RBD: 4974

Ubicación: Lota, Región del Bío Bío

Nivel educativo: Educación Parvularia, Educación Básica

Año: 2019

Resumen: El uso y análisis de datos pedagógicos a partir de diferentes evaluaciones, ha permitido a la Escuela Getsemani monitorear los aprendizajes, mejorar sus resultados académicos y los niveles de logro de sus estudiantes.

Práctica sistematizada por:
Centro de Innovación por medio de

EDUCANDO
juntos

	Ministerio de Educación	Agencia de Calidad de la Educación	Superintendencia de Educación
Gobierno de Chile		Gobierno de Chile	Gobierno de Chile

Todas las prácticas levantadas por el Ministerio de Educación, Agencia de Calidad y Superintendencia de Educación no abordan necesariamente todo el hacer de la escuela, sino que se focaliza en un conjunto de actividades concretas que presenta relevancia educativa, sistematicidad y grados crecientes de institucionalización. Además, es conveniente que ella esté sujeta a una mejora continua.



Nombre del establecimiento	Escuela Particular Getsemaní
RBD	4974
Sostenedor	Fundación Educacional Getsemaní
Dependencia	Particular Subvencionado
Comuna	Lota
Región	Del Bío Bío
Matrícula total	296
IVE	98,78% (Fuente: Junaeb 2019)
Número de docentes de aula	19

Esta información corresponde a la recabada al momento de sistematizar la práctica durante el 2019.

Práctica asociada a las dimensiones del modelo de gestión	Gestión pedagógica
--	--------------------



1. CONTEXTO DEL ESTABLECIMIENTO

La Escuela Particular Getsemaní, está ubicada en Lota desde hace 50 años al servicio de la comunidad. En los últimos tres, se ha destacado por una trayectoria de mejora de sus resultados académicos, lo que representa un logro significativo, considerando que la comuna presenta un alto índice de pobreza, según datos de la Encuesta Casen 2017.

De orientación cristiana- evangélica, el establecimiento imparte educación en los niveles Pre Básica y Educación Básica, atendiendo a 296 alumnos.

A continuación se detallan los resultados Simce del año 2018 para los niveles de 4°y 6° básico y la categoría de desempeño, según la Agencia de Calidad de la Educación:

Resultados Simce 2018	Puntaje
4°básico Lectura	264
4°básico Matemáticas	273
6°básico Lectura	274
6°básico Matemáticas	265
6°básico Cs. Naturales	272

Categoría de desempeño	
Ed. Básica	Medio

2. TRAYECTORIA DE LA PRÁCTICA

Hace cinco años se instaló en el establecimiento una cultura de análisis de datos pedagógicos, con procedimientos para garantizar un mejoramiento continuo de los aprendizajes basado en resultados concretos. En el año 2014, el establecimiento



presentaba bajos resultados en los puntajes Simce y una alta rotación de profesores. Considerando estos antecedentes, el 2015 el equipo directivo realizó un cuestionamiento interno para verificar cómo estaban trabajando los procesos de aprendizaje. A partir de ahí, comenzaron a crear estrategias de mejora.

Fue así, como la totalidad del equipo directivo - integrado por la directora, subdirectora, el jefe de la Unidad Técnica Pedagógica (UTP) y el Coordinador del Programa de Integración Escolar (PIE) - se capacitó en análisis de datos. En primera instancia de forma interna, aprovechando los conocimientos que la directora tenía sobre el tema, crearon un marco teórico como sustento para empezar a levantar datos. Posteriormente, a través de la potenciadora educativa Aptus (<https://www.aptus.org/>), tomaron cursos de enseñanza basada en datos, observación de aula y asesoría en gestión, realizada a la medida del contexto de la escuela y con acompañamiento constante en cada uno de los procesos.

El análisis de datos pedagógicos comenzó en la asignatura Lenguaje y Comunicación en los cursos de 1° a 4° básico, ya que era el área donde consideraban que tenían mejor dominio de la disciplina desde el equipo directivo. Progresivamente año a año fueron incorporando las asignaturas de matemáticas, ciencias naturales e historia al mismo tiempo que aumentaban los cursos en los que se aplicaba la metodología.

Actualmente, todos los profesores desde prekínder a octavo básico realizan un trabajo de análisis de datos a partir de diferentes evaluaciones tales como: pruebas intermedias, semestrales y ticket de salida.



3. DESCRIPCIÓN

En la escuela Getsemaní levantan datos a través de evaluaciones para la gestión pedagógica, con el fin de monitorear aprendizajes, logros y cobertura curricular y así detectar deficiencias de forma oportuna que permitan tomar medidas en los casos correspondientes. Complementariamente, a través de encuestas se obtiene información sobre las percepciones de la comunidad educativa especialmente en temas relacionados con la convivencia escolar.

A través de las pruebas comunes o llamadas también pruebas intermedias, se miden los resultados de aprendizaje de las unidades. Estas evaluaciones se realizan en promedio de cuatro a seis veces al año. Una vez analizada la información recogida, los docentes determinan si hay patrones que indiquen los errores más comunes de los alumnos y permitan detectar las brechas de comprensión de los niños.

Cada quince días, se efectúan reuniones para trabajar los datos entre los docentes y el equipo directivo, con la finalidad de recalcar las metas académicas que se hayan cumplido y planificar la re enseñanza de las materias incompletas. Para esto, se utilizan como insumos las hojas de registro, las pruebas y el informe individual del estudiante. A través del análisis y la puesta en común de las respuestas, se ajusta el foco de atención y se toman medidas a tiempo para mejorar el aprendizaje.

En las sesiones de re enseñanza, el docente utiliza como estrategia exponer las respuestas que dieron los alumnos para identificar en conjunto el proceso que utilizó el estudiante y determinar si este fue exitoso. Este ejercicio tiene por objetivo que los estudiantes lleguen a la respuesta correcta para ese ejercicio específico.



Otra práctica que utilizan es el modelaje que donde primeramente, el profesor modela el procedimiento y luego el pensamiento, para así llegar a la respuesta correcta y lograr las habilidades esperadas. Complementariamente, todas las semanas se realiza un proceso de seguimiento a cada profesor, donde se monitorea la estructura planificada a partir de la observación de clases o momentos específicos en los que se necesite más apoyo.

Al llegar al fin de cada semestre, se toman pruebas de nivel (PDN), instrumento elaborado por Aptus. Aquí, el propósito es medir el logro de los objetivos de aprendizaje de los alumnos en las asignaturas centrales del currículum vigente. La mayoría de las preguntas son de selección múltiple y los resultados de las pruebas se socializan y analizan en una instancia exclusiva de datos, que es preparada por el equipo directivo, donde se revisa el porcentaje de avance curricular.

La revisión incluye cada curso y asignatura, considerando un 70% de logro. El foco está puesto en las habilidades descendidas, donde se van trazando diferentes hipótesis que permitan explicar los resultados y al mismo tiempo, se enfoca en la estrategia a tomar. Si los resultados son bajo lo esperado, cada profesor tiene un calendario de re enseñanza que abarca una semana completa. Durante esos días se realizan clases remediales a todo el curso, pero diferenciada según los ejes menos logrados. Los estudiantes que obtuvieron buenos resultados aportan igualmente a la clase y comparten sus estrategias con el resto de los compañeros. Finalmente, los resultados de las pruebas de nivel son publicados en ficheros y se comparten durante las reuniones de apoderados.

Adicionalmente, utilizan la estrategia de ticket de salida, implementada desde hace dos años clase a clase. Consiste en dos o tres preguntas que se realizan a la totalidad el curso al término de la clase, éstas permiten que el profesor evalúe el logro del objetivo de la clase. Una vez obtenidas las respuestas en base a los resultados el curso se divide en tres grupos de nivel de desempeño: alto, medio y bajo. Para el análisis, se seleccionan las respuestas de



un estudiante del nivel alto y se contrasta con la respuesta modelo del docente. Luego se seleccionan respuestas de los otros dos grupos y se identifican los errores comunes que representan a la mayoría de los alumnos, así también como los malentendidos conceptuales.

La revisión de estos resultados se genera en reuniones semanales sistemáticas que se organizan por ciclo y son lideradas por un profesor. Se analiza un ticket de lenguaje y matemáticas correspondiente al objetivo de aprendizaje más relevante de la semana, para posteriormente planificar una re enseñanza a realizar la clase siguiente.

Sumado a las evaluaciones, el equipo directivo coordina y ejecuta la observación de aula en un período quincenal. En el caso de profesores novatos y aquellos que tengan aspectos a mejorar se les observa con mayor frecuencia. Cada profesor cuenta con una trayectoria de desarrollo profesional y tiene conocimiento acerca de la etapa en la que se encuentra.

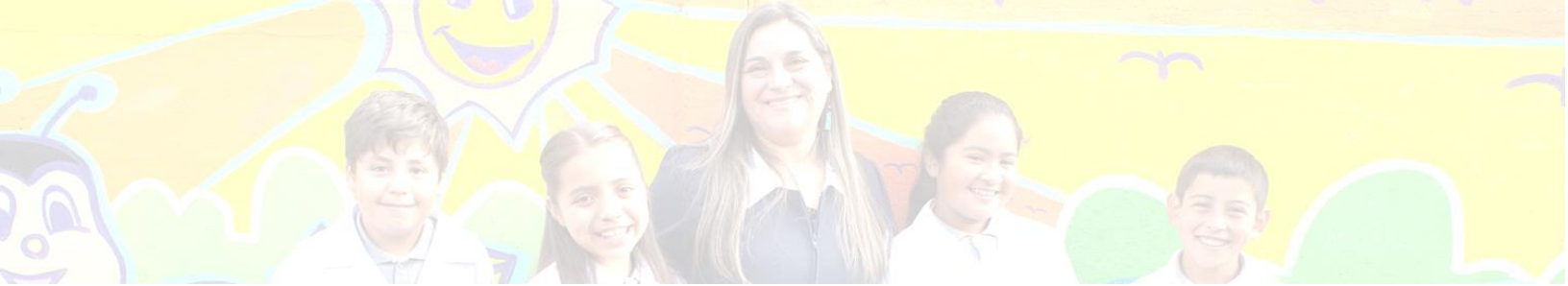
Por último, se utilizan también los datos obtenidos a través de encuestas de percepciones. Anualmente, los profesores y apoderados responden una encuesta donde se dan a conocer sus percepciones sobre la comunidad educativa y directivos. Con esta información logran determinar el nivel de compromiso de los apoderados con la escuela, además del nivel de vinculación con programas del colegio.

Para el establecimiento, los datos son el principal insumo que utilizan para la gestión pedagógica y la toma de decisiones que les permite ver en qué área tiene que mejorar cada docente y recibir apoyo.



4. RECOMENDACIONES

- Formar un equipo directivo fortalecido en el manejo de datos, para así traspasar sus conocimientos a los demás docentes.
- Informar a todos los profesores sobre la implementación de análisis de datos pedagógicos en el establecimiento y cuáles son los beneficios para el aprendizaje de los estudiantes.
- Asegurar que los profesores conozcan las evaluaciones por adelantado.
- Realizar correcciones inmediatas de las evaluaciones para así tener los resultados sistematizados en informes breves y fáciles de presentar en las reuniones.
- Realizar un proceso de evaluación permanente del nivel de comprensión de los estudiantes, a través de preguntas y evaluaciones clase a clase, como el ticket de salida.
- Realizar reuniones de análisis de datos entre profesores y con algún miembro del equipo directivo idealmente tras cada evaluación, para así tomar medidas a tiempo y planificar el volver a enseñar.
- Acompañar al profesor en el análisis de datos, a través del monitoreo en clases de la implementación de los planes de acción acordados en las reuniones.
- Sistematizar los resultados desde el inicio del trabajo con datos que permitan determinar la progresión de la mejora en todas las asignaturas y niveles y así motivar a los docentes a continuar con las estrategias.



5. RESULTADOS DECLARADOS

- Una vez implementado el sistema se han evidenciado mejoras sustanciales en los resultados de aprendizaje tales como:
 - Aumento de un 13,6% a un 44% de alumnos en el nivel de aprendizaje adecuado en lenguaje en 4° básico, entre los años 2014 y 2018.
 - Aumento de un 4,2% a un 37% de alumnos en el nivel de aprendizaje adecuado en matemáticas 4° básico, entre los años 2014 y 2018.
- Se ha fortalecido el trabajo en equipo, propiciando una buena comunicación entre directivos y profesores.
- Con la cultura de análisis de datos, los docentes están conectados por una meta clara y común: aumentar el aprendizaje de sus estudiantes día a día.