

Actividad 4:

Discusión preparatoria en grupos

Propósito de la actividad

Se propicia que los estudiantes ensayen y autoevalúen sus discusiones al interior de sus equipos de trabajo, a fin de mejorar su participación. Para ello, discutirán en grupo y aplicarán una pauta de autoevaluación del trabajo individual y grupal.

Objetivos de Aprendizaje

OA 2. Dialogar argumentativamente, privilegiando el componente racional de la argumentación, estableciendo relaciones lógicas y extrayendo conclusiones razonadas.

Actitudes

Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.

Duración

10 horas pedagógicas

Desarrollo de la actividad

Para comenzar, el docente genera un diálogo para rescatar puntos clave del aprendizaje que han adquirido, a fin de crear un marco para los debates de cada grupo. Para ello, muestra los principios para una discusión razonada (elaborados en la actividad 1) y formula preguntas como las siguientes:

- ¿Qué importancia tienen los principios sobre la discusión que elaboramos en conjunto?
- ¿Por qué determinamos un propósito para estos debates?
- Considerando tales principios y propósito, ¿qué se requiere de ustedes como participantes en ellas?

Les explica que el objetivo de esta actividad consiste en prepararlos para sus discusiones; así podrán ensayar cómo están planteando sus argumentos y revisar qué aspectos tienen que mejorar para la instancia de evaluación.

Para modelar, presenta una discusión en un panel de expertos o líderes de opinión a fin de que los jóvenes analicen su interacción y observen el desarrollo del debate (ver sugerencias en Recursos para el docente).

Exploran cómo se ordena la discusión a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se estructura la discusión en general? ¿Qué partes pueden distinguirse en ella?
- ¿Cómo se estructuran las argumentaciones de los participantes?
- ¿De qué manera se producen las intervenciones de los participantes?
- ¿Cuál es el rol del moderador en la discusión?

Conexión Interdisciplinaria:
Educación Ciudadana
3° y 4° medio
OA g

A continuación, les pide que se reúnan en los grupos conformados en actividades anteriores y que designen a alguien como moderador para que ordene el debate, dé la palabra, tome el tiempo de las intervenciones, genere preguntas, etc.; deben acordar quién tiene un perfil adecuado. Además de cumplir su papel, el moderador también participará en el diálogo para desarrollar las habilidades de discusión.

El profesor les recuerda los principios que norman el debate –que durará alrededor de media hora– para que todos se involucren. Les da un par de minutos para preparar su material y señala que desarrollarán la actividad en cuatro momentos: en el primero, todos los participantes exponen su visión; en el segundo, el moderador sistematiza las ideas; en el tercero organizan una nueva ronda para debatir y al final, sintetizan sus acuerdos y discrepancias.

Luego entrega a los moderadores una pauta que ayudará a ordenar el debate.

Pauta para organizar la discusión		
Momento de la discusión	Moderador	Participantes
<p>Primer momento 10 minutos</p>	<p>Presenta una síntesis del tema y describe la controversia, señalando algunas posiciones en torno a ella.</p> <p>Pregunta a distintos participantes sus posiciones, pidiendo que las sinteticen para ir interviniendo en la discusión.</p> <p>Otorga la palabra y motiva a participar a quienes menos lo han hecho.</p> <p>Da la palabra a distintos compañeros para que presenten sus argumentos.</p> <p>Formula preguntas cuando las ideas no queden completamente claras.</p> <p>Toma apuntes de ideas que pueden ser relevantes para establecer conclusiones o abrir nuevas perspectivas.</p> <p>Regula el tiempo de participación de los integrantes, cuidando que haya un equilibrio.</p>	<p>Sintetizan su postura para que todos la comprendan. En sus intervenciones posteriores, van presentando sus argumentos.</p> <p>Mientras otros exponen sus argumentos, toman notas de aspectos que podría contraargumentarse, ampliarse o sobre los cuales habría que aclarar información.</p> <p>Reformulan o esclarecen sus ideas, a partir de lo que pregunten otros compañeros.</p> <p>Contraargumentan ideas y posiciones de otros.</p> <p>Evalúan la calidad de la argumentación de los demás para usarlo en su contraargumentación.</p>

<p>Segundo momento 3 minutos</p>	<p>Usa sus apuntes para sintetizar los puntos principales de la discusión. Señala qué puntos no han explorado aún y que habría que abordar en el tercer momento del debate.</p>	<p>Toman apuntes de la síntesis y los desafíos de la discusión para intervenir en el tercer momento del debate. Amplían aspectos de su argumentación para abordar los puntos aún no explorados.</p>
<p>Tercer momento 10 minutos</p>	<p>Ejerce un rol similar al del primer momento, para que la discusión se centre en los desafíos planteados en la segunda etapa y no se desvíe o estanque en las ideas del primer momento.</p>	<p>Participan de manera similar al primer momento, procurando mantener su foco en los nuevos desafíos de la discusión.</p>
<p>Cuarto momento 5 minutos</p>	<p>Sintetiza las principales conclusiones, puntos de acuerdo y de discrepancia en el curso de la discusión.</p>	<p>Autoevalúan qué tanto se modificó su postura frente a la controversia o aspectos de ella.</p>

Al finalizar, el docente los invita a conversar con sus grupos sobre los resultados de la experiencia; les plantea las siguientes preguntas y cada equipo toma notas para autoevaluar su desempeño grupal.

- ¿Qué conclusión sobre discutir extraen de la experiencia? ¿Qué rescatan?
- ¿Cómo les ayudó contar con principios rectorios para debatir?
- ¿De qué les sirvió contar con una pauta de orientación? ¿Qué habría ocurrido si no la hubiera?
- ¿Cómo creen que su equipo respondió al desafío de la discusión? ¿Qué falta mejorar en las argumentaciones de todos?
- ¿Qué estrategias pueden servir para todos los grupos?

Los grupos comparten sus respuestas con el curso, procurando ser breves para que todos alcancen a participar.

A continuación, cada estudiante autoevaluará su propio desempeño, a fin de rescatar información que para hacer ajustes de mejora en el próximo debate, que corresponde a la evaluación de la unidad. Usarán una pauta de autoevaluación; el docente puede modelar con el siguiente ejemplo:

Pauta de autoevaluación de participación en discusiones	
Preguntas	Comentarios y estrategias para mejorar
¿Manifesté seguridad en mis intervenciones?	<p>Al principio sí, pero cuando avanzó la discusión me sentí inseguro, porque me faltaban datos y algunos compañeros mostraban varios que parecían sólidos.</p> <p>Necesito volver a buscar la fuente original en mis fichas de lectura y conseguir información complementaria o fácil de entender, para que pueda explicarme mejor.</p>

¿Demostré manejo del tema, proporcionando información clave?	Más o menos, porque me di cuenta de que tenía buena información, pero muy general, y me faltaron algunas cifras específicas para respaldar mi argumento. Necesito buscar más información específica sobre...
¿Pude responder preguntas?	Algunas. Sobre todo, las del principio.
¿Pude contraargumentar?	A veces. En algunas ocasiones no supe cómo hacerlo. Puedo preguntar a mis compañeros que mejor contraargumentaron en qué aspectos se fijaron para hacerlo. Quizás solo noto las fallas argumentativas y necesito observar más aspectos.
¿Pude aclarar ideas confusas?	Había cosas que no tenía tan claras, pues me faltó información. Necesito buscar más antecedentes sobre...
¿Intervine adecuadamente para que avanzara la discusión?	Esperé mi turno para hablar, pero cuando había avanzado el debate, empecé a levantar la voz para que me escucharan. Debo regularme mejor para no repetir las mismas conductas de otros que sí levantan la voz. Quizás puedo explicitar que necesitamos escucharnos.
¿Contraargumenté racionalmente y evité ataques personales?	No atacé a las personas ni sus aspectos personales, pero algunas veces descarté o rechacé ideas sin contraargumentarlas realmente. Debo anotar mejor las ideas que quiero contraargumentar y qué decir al respecto, por mucho rechazo que me provoquen.
Estrategias y apuntes que me sirvieron y que puedo volver a usar en la próxima discusión	

Cuando terminen, el docente genera una nueva fase para que investiguen sobre aquellos aspectos específicos que surgieron de la evaluación.

Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Analizan el desarrollo y la estructura de una discusión sobre un tema controvertido de interés.
- Participan en una discusión, interviniendo con propósitos determinados de acuerdo a un guion.

Es crucial que el profesor explicita que, durante la discusión, pueden encontrar puntos de acuerdo con posturas diferentes a las propias, pues uno de los aprendizajes de debatir es abrirse a nuevas miradas sobre la controversia. Para la nueva instancia de investigación, seguirán el mismo procedimiento que usaron antes. El docente debe hacer hincapié en los criterios para seleccionar fuentes; se sugiere que conversen sobre las consecuencias de usar aquellas que no están validadas.

El profesor debe estar informado sobre los problemas que van a discutir para poder orientarlos; en este sentido, le puede servir la colaboración con docentes otras áreas.

Recursos para el docente

Discusiones para modelamiento

Debate matrimonio igualitario. Noticieros Televisa. *Youtube*

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=WGm2O-nHlc>

Discusión sobre nueva Ley de Convivencia Vial. ADN Radio. *Youtube*

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=aND6iJvHZC4>

Debate sobre eutanasia en Chile. CNN Chile. *Youtube*

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=ORjcYVi4yro>

Pauta para organizar la discusión

Momento de la discusión	Moderador	Participantes
Primer momento	<p>Presenta una síntesis del tema y describe la controversia, señalando algunas posiciones en torno a ella.</p> <p>Pregunta cuál es la postura de cada participante y les pide que las sinteticen para que ir interviniendo en el debate.</p> <p>Otorga la palabra y motiva a participar a quienes menos lo han hecho.</p> <p>Da la palabra a distintos compañeros para que expongan sus argumentos.</p> <p>Les formula preguntas cuando sus ideas no queden completamente claras.</p> <p>Toma apuntes de ideas que pueden ser relevantes para establecer conclusiones o abrir nuevas perspectivas.</p> <p>Regula el tiempo de participación de los integrantes, procurando que haya un equilibrio.</p>	<p>Sintetizan su postura para que todos la comprendan. En sus intervenciones posteriores, van presentando sus argumentos.</p> <p>Mientras otros exponen sus argumentos, toman notas de aspectos que podría ser contraargumentarse, ampliarse o sobre los cuales habría que aclarar información.</p> <p>Reformulan o esclarecen sus ideas, a partir de lo que pregunten otros compañeros.</p> <p>Contraargumentan ideas y posiciones de otros.</p> <p>Evalúan la calidad de la argumentación de los demás para usarlo en su contraargumentación.</p>
Segundo momento	<p>Usa sus apuntes para sintetizar los puntos principales de la discusión.</p> <p>Señala cuáles no han explorado aún y que habría que abordar en el tercer momento del debate.</p>	<p>Toman apuntes de la síntesis y los desafíos de la discusión para intervenir en el tercer momento del debate.</p> <p>Amplían aspectos de su argumentación para abordar los puntos aún no explorados.</p>
Tercer momento	<p>Desempeña un rol similar al del primer momento, para que la discusión se centre en los desafíos planteados en la segunda etapa y no se desvíe o estanque en las ideas del primer momento.</p>	<p>Participan de manera similar al primer momento, procurando mantener su foco en los nuevos desafíos de la discusión.</p>
Cuarto momento	<p>Sintetiza las principales conclusiones, puntos de acuerdo y de discrepancia en el curso de la discusión.</p>	<p>Autoevalúan qué tanto se modificó su postura frente a la controversia o aspectos de ella.</p>