

Actividad 2: ¿Cómo resolver preguntas problematizadoras?

PROPÓSITO

Se espera que los estudiantes adquieran herramientas lógicas básicas para construir y evaluar argumentos que busquen dar respuesta a las preguntas filosóficas.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 2

Evaluar y contrastar métodos de razonamiento para abordar un concepto o problema filosófico.

ACTITUDES

- Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.
- Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.

Duración: 12 horas pedagógicas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

RESPONDER PRELIMINARMENTE A LA PREGUNTA

El profesor pide a cada estudiante que elabore por escrito su respuesta preliminar a la pregunta del Seminario; por ejemplo: *¿qué es la felicidad?* Luego solicita a algunos que compartan sus respuestas de modo plenario.

Después les pide que completen su respuesta inicial a partir de la siguiente interrogación complementaria: *¿qué te hizo decir eso?* Nuevamente comparten algunas respuestas, esta vez para identificar razones o evidencias relativas a la pregunta anterior. El profesor utiliza la actividad para identificar la argumentación como uno de los métodos tradicionales utilizados por los filósofos para responder las grandes preguntas filosóficas.

¿CÓMO CONSTRUIR ARGUMENTOS?

Se sugiere ilustrar la estructura lógica de un argumento con un ejemplo de los estudiantes. Puede utilizar alguna de sus respuestas para establecer las partes que componen el argumento, premisas y conclusión, y la relación de necesidad que se establece entre las premisas –que se utilizan como base o apoyo– y la conclusión que se deriva como consecuencia de las ellas.

Conexión interdisciplinaria:
Herramientas de la argumentación
Lengua y literatura [3° Medio OA 8]

Ejemplo:

¿Qué es la felicidad?

Cumplir todos nuestros deseos.

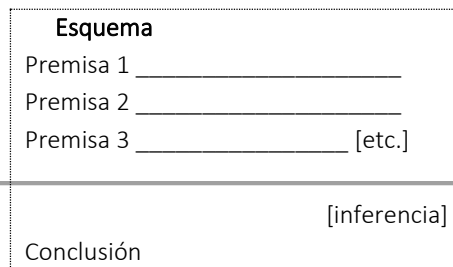
¿Qué te hace decir eso?

Porque los deseos, cuando se cumplen, nos dan satisfacción y bienestar y porque todo lo que hacemos es para conseguir ciertas cosas que deseamos.

Los estudiantes leen el ejemplo inicial del argumento para contestar las siguientes preguntas, que pueden servir de guía para analizar la estructura argumentativa:

- ¿Cuántas afirmaciones se sostienen?
- ¿Identifican alguna(s) afirmación(es) que se pueda utilizar como base o apoyo?
- ¿Qué se plantea?
- ¿Identifican alguna afirmación que se pueda reconocer como conclusión que se deriva a partir de otras afirmaciones?
- ¿De qué modo se relacionan las afirmaciones?

Para ayudarlos a entender el “argumento lógico”, se sugiere graficarlo con un esquema de la estructura argumentativa y dar un ejemplo específico:

**Ejemplo:**

P1 (puesto que) la felicidad consiste en la paz del espíritu y

P2 (puesto que) la paz durable del espíritu depende de la confianza que tengamos en el futuro, y

P3 (puesto que) la confianza se basa en la ciencia que debemos tener acerca de la naturaleza de Dios y el alma

C: (se sigue que) la ciencia es necesaria para la verdadera felicidad.

Gottfried Leibniz

CONECTORES: CLAVES PARA DISTINGUIR PREMISAS Y CONCLUSIÓN

Hay que explicarles cuáles son los conectores que permiten qué proposiciones corresponden a premisas y cuál o cuáles a una conclusión. El profesor puede mostrar una tabla como la siguiente, con un listado de conectores organizado por su función argumentativa, para seleccionar algunos al azar.

Claves que indican que se introducen razones (premisas)		Claves que indican se introduce un punto de vista (conclusión)	
Ya que, Porque Cuando Pues Dado que Puesto que A causa de En razón Debido a En caso de que Siempre que Si Supuesto que A consecuencia de Nos apoyamos en	Premisas	Por lo tanto, Por ende, Entonces, Por consiguiente, En consecuencia, Luego, Así, Finalmente, De ahí que, Se infiere, Se deduce, Esto prueba que En suma, En resumen, Se puede inferir que	Conclusión

Para guiar a los alumnos en el proceso de construir oraciones con alguno de los conectores, se sugiere que ejemplifique una oración; seleccionan un conector entre todos y después, un estudiante propone una segunda oración que se le pueda unir con sentido.

Ejemplo:

Profesor: la felicidad es inalcanzable
Clase: porque
Estudiante: siempre deseamos algo que no tenemos.

Para que internalicen el correcto uso de los conectores, se sugiere ejercitar su aplicación contextualizada; por ejemplo: pueden realizar ejercicios en parejas para que ideen y unan dos afirmaciones con los distintos conectores. Primero seleccionan un conector, luego el alumno 1 crea y une dos oraciones usando el conector. El alumno 2 analiza cuál de las afirmaciones es premisa y cuál es conclusión, en función del conector. El profesor los retroalimenta, destacando cómo el conector permite identificar uno u otro componente del argumento.

Ejemplo:

Conector "debido a"
Alumno 1: soy feliz debido a que he logrado alcanzar todas mis metas
Alumno 2. Premisa: he alcanzado todas mis metas
Conclusión: soy feliz

EJERCITAR EL ANÁLISIS DE ARGUMENTOS ACADÉMICOS

Con el fin de profundizar el análisis lógico de los argumentos, los estudiantes se organizan en grupos para aplicar el conocimiento de la estructura lógica y el dominio de los conectores en el análisis de argumentos académicos.

Se sugiere darles las siguientes instrucciones:

1. Leer el argumento.
2. Identificar el conector. Apoyarse con la tabla de conectores.
3. Identificar las afirmaciones que corresponde a premisas y a conclusión.

Después, en plenario, cada grupo asume la corrección de un ejercicio para que el resto de la clase contraste su trabajo con la revisión de sus compañeros, mediados por el profesor.

Ejemplos de argumentos para ejercitar el análisis de la estructura lógica

Ejemplo 1:

“La vida feliz es, por tanto, la que está conforme con su naturaleza, lo cual no puede suceder más que si, primero, el alma está sana y en constante posesión de su salud; en segundo lugar, si es enérgica y ardiente, magnánima y paciente, adaptable a las circunstancias, cuidadosa sin angustia de su cuerpo y de lo que le pertenece, atenta a las demás cosas que sirven para la vida, sin admirarse de ninguna; si usa de los dones de la fortuna, sin ser esclava de ellos. Comprendes, aunque no lo añadiera, que de ello nace una constante tranquilidad y libertad, una vez alejadas las cosas que nos irritan o nos aterrorizan; pues en lugar de los placeres y de esos gozos mezquinos y frágiles, dañosos aún en el mismo desorden, nos viene una gran alegría inquebrantable y constante, y al mismo tiempo la paz y la armonía del alma, y la magnanimidad con la dulzura, pues toda ferocidad procede de debilidad”.

[Séneca, *Sobre la felicidad*. Capítulo 3: La felicidad verdadera]

Ejemplo 2:

“Pero también el alma –se dice– tendrá sus placeres”. Téngalos en buena hora, y eríjase en árbitro de la sensualidad y de los placeres, llénese de todas las cosas que suelen encantar los sentidos, después vuelva los ojos al pretérito y, al acordarse de los placeres pasados, embriéguese con los anteriores y anticipe ya los futuros, apreste sus esperanzas y, mientras el cuerpo se abandona a los festines presentes, ponga el pensamiento en los futuros; tanto más desdichado me parecerá por ello, pues tomar lo malo por lo bueno es locura. Y sin cordura nadie es feliz, ni es cuerdo aquel a quien le apetecen cosas dañosas como si fueran las mejores. Es feliz, por tanto, el que tiene un juicio recto; es feliz el que está contento con las circunstancias presentes, sean las que quieran, y es amigo de lo que tiene; es feliz aquel para quien la razón es quien da valor a todas las cosas de su vida. Los mismos que dijeron que el sumo bien es el placer, ven en qué mal lugar lo habían puesto. Por eso niegan que se pueda separar el placer de la virtud, y dicen que nadie puede vivir honestamente sin gozo, ni gozosamente sin vivir también con honestidad. No veo cómo pueden conciliarse estas cosas tan diversas. ¿Por qué, decidme, no puede separarse el placer de la virtud? ¿Sin duda porque el principio de los bienes reside siempre en la virtud, y también nacen de sus raíces las cosas que amáis y apetecéis? Pero si fueran inseparables, no veríamos algunas cosas agradables pero no honestas, y otras, en cambio, virtuosísimas pero ingratas, y que se han de realizar entre dolores.

[Séneca, *Sobre la felicidad*. Capítulo 6: Placer y felicidad]

Ejemplo 3:

“Lo que hace desgraciada la primera mitad de la vida, que en tantas cosas es preferible a la segunda, es la persecución de la felicidad, a partir del supuesto firme de que tiene que ser posible alcanzarla a lo largo de la vida. De ahí surgen la esperanza constantemente defraudada y el descontento. Nos figuramos imágenes engañosas de una dicha soñada e indeterminada, bajo formas caprichosamente elegidas, y buscamos en vano su modelo arquetípico. En la segunda mitad de nuestra vida hace su aparición, en lugar del ansia permanentemente insatisfecha de felicidad, la preocupación por la infelicidad. Ahora bien, hallar un remedio para esto es de modo objetivo posible, pues estamos por fin libres de aquella presunción y tan solo buscamos calma y en lo posible, la ausencia de dolor, de lo que puede surgir un estado notablemente más alegre que el de la primera mitad, ya que aspira a algo que es alcanzable, un estado que recompensa con creces las carencias propias de la segunda mitad. Lo que se opone a que los hombres lleguen a ser más sabios prudentes es, entre otras cosas, la brevedad de la vida. Cada treinta años llega una generación nueva que no sabe nada y tiene que empezar desde el comienzo”.

[Shopenhauer, A. *El arte de sobrevivir*]

Ejemplo 4:

“A un individuo que persigue la felicidad no hay que darle preceptos acerca del camino que conduce a ella, ya que la felicidad individual se produce según leyes que nadie conoce, y los preceptos externos no pueden hacer más que impedirla o dificultarla. A decir verdad, los preceptos llamados morales atentan contra los individuos, y en modo alguno tienden a hacerles felices. Por otra parte, tales preceptos tampoco guardan relación alguna con la felicidad y el bien de la humanidad, pues es totalmente imposible dar a estas palabras un significado preciso, y menos aún utilizarlas como si fueran un faro en el oscuro océano de las aspiraciones morales”.

[Nietzsche, F. *Aurora*]

¿TODOS LOS ARGUMENTOS SON VÁLIDOS?

Para que sepan que hay que contar con herramientas objetivas de evaluación de los argumentos, se sugiere utilizar un ejemplo de argumento falaz que responda a la pregunta del Seminario.

Ejemplo:

La felicidad no es posible; no conozco a nadie que sea plenamente feliz.

Se puede guiar la reflexión con alguna de las siguientes preguntas:

- ¿Todos los argumentos son válidos?
- ¿Cómo evaluar los argumentos?
- ¿Por qué es necesario evaluar los argumentos?
- ¿Cómo podemos distinguir entre un buen argumento y un mal argumento?
- La filosofía, ¿nos aporta alguna herramienta que nos permita evaluar la validez de un argumento?
- La validez de un argumento, ¿depende de los contextos y opiniones de las personas involucradas?
- ¿Poseemos los seres humanos herramientas para evaluar objetivamente la validez de los argumentos?
- ¿Qué efectos tiene afirmar que no existen herramientas objetivas para evaluar la validez de los argumentos?

¿CÓMO DISTINGUIR ARGUMENTOS FALACES?

El profesor presenta un grupo de razonamientos (papel o digital) para evaluarlos plenariamente. Guía la evaluación para que analicen primero la estructura lógica y luego juzguen si es o no válido. Se sugiere plantear algunas de las siguientes preguntas, asociadas a los criterios de validez de un buen argumento:

1. ¿Son las premisas suficientes para sustentar/apoyar la conclusión? **Consistencia.**
2. Las premisas, ¿se relacionan directamente con la conclusión que pretenden sostener? **Pertinencia.**
3. Los términos utilizados en las premisas y conclusión, ¿tienen un significado definido? **Ausencia de ambigüedad.**
4. ¿Tienen fuentes confiables las premisas? **Confiabilidad.**
5. ¿Abarca más la conclusión que las premisas? **Ausencia de sobre-generalización.**

Los alumnos se organizan en tríos para analizar argumentos falaces. El docente entrega argumentos distintos por grupo para realizar las siguientes actividades:

- Analizar la estructura lógica del argumento.
- Discriminar cuál o cuáles de ellos son falaces.
- Demostrar: explicar qué preguntas y criterios conceptuales usó para el análisis.

Ejemplos de argumentos para analizar

Ejemplo 1:

“La gente feliz en su vida diaria posee en el cuerpo unos niveles de sustancias químicas clave más saludables que quienes se consideran infelices.

Se ha demostrado que las personas más felices tienen niveles más bajos de cortisol, una hormona del estrés relacionada con la diabetes mellitus tipo 2 y con la hipertensión arterial (HTA).

También tienen cifras más bajas de fibrinógeno, una proteína esencial para la coagulación de la sangre que, en grandes dosis, es un indicador de una futura enfermedad cardíaca.

La felicidad podría influir en la respuesta de las personas al medio ambiente, y reducir el riesgo de padecer diabetes, HTA y enfermedades cardíacas.

Los optimistas, aquellos que ven la botella medio llena, tienen menos posibilidades de fallecer por una enfermedad cardíaca que los pesimistas, aquellos que ven la botella medio vacía.

Creer que ocurrirá lo peor influye más en el aumento del riesgo de morir por enfermedad cardíaca que la edad, el peso o el estado del corazón”.

Ejemplo 2:

“En la hedonista cultura occidental, conseguir la felicidad es un anhelo prioritario y tiende a confundirse con la satisfacción inmediata de los deseos. Ser feliz es un imperativo, no importa la forma de conseguirlo. La búsqueda de la felicidad se ha convertido en una especie de nueva tiranía, como la positividad lo es para los enfermos del cáncer. En esta concepción de la vida, conseguir la felicidad no depende de las condiciones objetivas sino de uno mismo. La contrariedad se hace insoportable. Por eso abundan los libros de autoayuda. Y los adictos a los libros de autoayuda”.

[Pérez Oliva, M. *En busca de la felicidad*. Diario El País, España]

Ejemplo 3:

“Empezaré determinando el mayor sinsentido que encuentro en la concepción mayoritaria de la felicidad, planteándosela como un objetivo definitivo, una meta, un algo a conquistar en la vida. Cuando se indaga a la mayoría de la gente acerca de si es feliz, las respuestas se dividen en dos grandes bandos. Los que responden instintivamente “a veces soy feliz, porque la felicidad son momentos”, y los que atinan a un aún más desacertado “será feliz cuando logre...” tal o cual cosa. Una y otras evaluaciones son imprecisas. La felicidad no es una meta futura, ni es un devenir esporádico. La felicidad es, a todas luces, un estado definitivo que se alcanza con cierta elevación espiritual, en un marco de equilibrio personal entre lo que deseo, lo que soy y lo que poseo, pero fuertemente sustentado en la convicción y la seguridad de estar en el camino correcto. La felicidad, fertilidad, abundancia, bendición, buena deidad, bienaventuranza... es un estado permanente de quienes entienden el devenir y el porvenir, viven dedicados a fines trascendentes y disfrutan de la sorpresa e imprevisibilidad de la vida terrenal, aquí y ahora”.

[Dowyer, G. <https://link.curriculumnacional.cl/http://www.palabrasgraves.com.ar>]

Ejemplo 4:

“Aquellas personas que dicen no ser felices porque no tienen una pareja estable, alguien que les brinde amor, son solo personas pesimistas y en cierto punto, sin llegar a ser vulgar, faltos de lógica”.

Ejemplo 5:

“Todas las maravillas del pentáculo del dinero, pasado un umbral, tienen menos eficacia. Es decir, no tener belleza en tu vida, no tener comodidades, no tener seguridad, puede dar mucha infelicidad. Pero no puedes vestir dos trajes caros para ser el doble de elegante, ni conducir varios Ferrari, ni estar extra cómodo en tu vida a partir de un cierto nivel. Hay un techo de cristal, un límite a lo que el dinero proporciona. El dinero puede dar la felicidad, sí, pero ¿cuánto cuesta? ¿Cuánto vas a pagar para conseguir el dinero? Quizá trabajes demasiado y no veas a tu familia. Quizá tengas que pisar y arrollar a los que te rodean y nadie te quiera. Quizá la codicia te cambie el carácter y acabes más solo que la una. El dinero puede ser demasiado caro”.

Ejemplo 6:

“La felicidad es un estado que otorga bienestar. Por lo tanto, debiese ser una prioridad para nuestros legisladores, puesto que dicho bienestar disminuirá todos los males de nuestra sociedad”.

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente la actividad:

- Analizan estructuras argumentativas, identificando premisas y conclusión.
- Reconocen criterios de validez lógica presentes en argumentos.

Al distinguir argumentos falaces, es importante resaltar el dominio analítico estratégico para evaluar la validez del argumento, más que nombrar el tipo de falacia. La idea es que el estudiante comprenda cómo analizar un argumento, haciéndose preguntas clave y aplicando categorías conceptuales como criterios significativos de validación.

Se recomienda que hagan una actividad en parejas a fin de que internalicen que el uso de conectores es una herramienta de análisis para identificar cuáles son las proposiciones que corresponden a premisas y cuáles corresponden a conclusión. A un integrante se le entrega un conector de premisa y al otro, un conector de conclusión. El profesor les pide que escriban oraciones relacionadas con el tema del Seminario, que se puedan unir con los dos conectores asignados para construir un argumento breve.