



**UCE** UNIDAD DE  
CURRÍCULUM Y  
EVALUACIÓN

# Estudio de Uso y Valoración de Textos Escolares

INFORME FINAL



## Estudio de Uso y Valoración de Textos Escolares

### Informe Final.

Encargado por Ministerio de Educación de Chile  
y Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (UNESCO).

Autora:  
María Pía Olivera Vidal

Estudio de Uso y Valoración de Textos Escolares: Informe Final.

Autora: María Pía Olivera Vidal.

Equipo de investigación:

Alicia Ordenes Llanca  
Fabiola Maldonado  
Pilar Medina  
Alejandra Loyola  
Pablo Villanueva  
Francisco Sainz  
Carla Muñoz  
Anita Castro  
Carla Hartig  
Nicole Aedo  
Valeria Peñailillo  
Claire Collado

GUERNICA Consultores S.A.

Mateo de Toro y Zambrano 1491, oficina 316, La Reina, Santiago.

Contraparte Técnica:

MINEDUC: Centro de Estudios MINEDUC

Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (UNESCO)

*Este estudio ha sido desarrollado en el contexto de colaboración entre el Ministerio de Educación de Chile y la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (UNESCO) entre los meses de marzo y septiembre de 2016. Licitación encargada por Centro de Estudios MINEDUC y Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (UNESCO) y adjudicada a GUERNICA Consultores S.A.*

Las opiniones vertidas son exclusiva responsabilidad de los autores y no representan necesariamente al Ministerio de Educación de Chile ni a la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (UNESCO).

Los contenidos de este informe pueden ser reproducidos en cualquier medio, citando la fuente.

**Cómo citar este estudio:** *Guernica Consultores S.A.* [2016]. Estudio de Uso y Valoración de Textos Escolares: *Informe final*. Encargado por MINEDUC y Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (UNESCO). Santiago, Chile: María Pía Olivera Vidal.

# INDICE

PRIMERA PARTE: ANTECEDENTES.....	6
I. ANTECEDENTES.....	6
I.1. La Política de Textos Escolares.....	6
I.2. El Programa de Textos.....	7
I.2.1. OBJETIVOS DEL PROGRAMA .....	7
I.2.2. COBERTURA .....	7
I.2.3. SISTEMA DE ADQUISICIÓN .....	7
I.2.4. USO DE LOS TEXTOS ESCOLARES.....	8
I.2.5. ESTUDIOS ANTERIORES .....	8
I.2.6. CONTEXTO DE LA PRESENTE CONSULTORÍA.....	9
I.3. Objetivos del estudio.....	9
SEGUNDA PARTE: ALCANCES Y MUESTRA.....	10
I. ALCANCES DE LA CONSULTORÍA.....	10
II. DISEÑO MUESTRAL .....	12
II.1. Universo de Estudio y Unidad de Muestreo y de Información .....	12
II.2. Distribución del Universo, por Región, Área Geográfica y Dependencia Administrativa	12
12	
II.3. Definición y Distribución del Universo, de Acuerdo a Criterios de Exclusión.....	15
II.3.1. UNIVERSO .....	16
II.3.1.1. ESTABLECIMIENTOS INCLUIDOS EN UNIVERSO: CARACTERIZACIÓN .....	16
II.4. Niveles de Estimación .....	17
II.5. Tamaño Muestral.....	17
II.6. Distribución Muestral .....	18
II.7. Caracterización de la muestra Original y de Reemplazo.....	19
TERCERA PARTE: LA MUESTRA LOGRADA.....	20
I. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO .....	20
I.1. Rendimiento Muestral.....	20
I.2. Muestra Lograda .....	21

CUARTA PARTE: RESULTADOS .....	25
I. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN .....	25
I.1. Lenguaje y Comunicación: Caracterización de la Muestra .....	25
I.2. Lenguaje y Comunicación: Características del Profesor .....	27
I.3. Lenguaje y Comunicación: Instrumentos de Trabajo en la Asignatura .....	31
I.3.1. INSTRUMENTOS PARA PLANIFICACIÓN .....	31
I.3.2. INSTRUMENTOS PARA PREPARACIÓN DE CLASES .....	34
I.4. Lenguaje y Comunicación: Uso del Texto del Estudiante .....	38
I.5. Lenguaje y Comunicación: Valoración del Texto Escolar .....	47
I.6. Lenguaje y Comunicación: Guía Didáctica el Docente .....	58
II. MATEMÁTICA .....	61
II.1. Matemática: Caracterización de la Muestra .....	61
II.2. Matemática: Características del Profesor(a) .....	63
II.3. Matemática: Instrumentos de Trabajo en la Asignatura .....	67
II.3.1. INSTRUMENTOS PARA PLANIFICACIÓN .....	67
II.3.2. INSTRUMENTOS PARA PREPARACIÓN DE CLASES .....	70
II.4. Matemática: Uso del Texto del Estudiante .....	74
II.5. Matemática: Valoración del Texto Escolar .....	82
II.6. Matemática: Guía Didáctica el Docente .....	90
III. HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES .....	94
III.1. Caracterización de la Muestra Correspondiente a Historia, Geografía y Ciencias Sociales	94
III.2. Características del Profesor(a) de Historia, Geografía y Ciencias Sociales .....	96
III.3. Historia, Geografía y Ciencias Sociales: Instrumentos de Trabajo en la Asignatura ...	99
III.3.1. INSTRUMENTOS PARA PLANIFICACIÓN .....	99
III.3.2. INSTRUMENTOS PARA PREPARACIÓN DE CLASES .....	102
III.5. Historia, Geografía y Ciencias Sociales: Uso del Texto del Estudiante .....	105
III.6. Historia, Geografía y Ciencias Sociales: Valoración del Texto Escolar .....	112
III.7. Historia, Geografía y Ciencias Sociales: Guía Didáctica el Docente .....	120
IV. CIENCIAS NATURALES .....	122
IV.1. Caracterización de la Muestra Correspondiente a Ciencias Naturales .....	122
IV.2. Características del Profesor(a) de Ciencias Naturales .....	124

IV.3.	Ciencias Naturales: Instrumentos de Trabajo en la Asignatura.....	127
IV.3.1.	INSTRUMENTOS PARA PLANIFICACIÓN .....	127
IV.3.2.	INSTRUMENTOS PARA PREPARACIÓN DE CLASES .....	130
IV.5.	Ciencias Naturales: Uso del Texto del Estudiante .....	134
IV.6.	Ciencias Naturales: Valoración del Texto Escolar .....	142
IV.7.	Ciencias Naturales: Guía Didáctica el Docente .....	149
V.	INGLÉS.....	152
V.1.	Caracterización de la Muestra Correspondiente a Inglés .....	152
V.2.	Características del Profesor(a) de Inglés .....	154
V.3.	Inglés: Instrumentos de Trabajo en la Asignatura.....	157
V.3.1.	INSTRUMENTOS PARA PLANIFICACIÓN .....	157
V.3.3.	INSTRUMENTOS PARA PREPARACIÓN DE CLASES .....	160
V.4.	Inglés: Uso del Texto del Estudiante .....	163
V.5.	Inglés: Valoración del Texto Escolar .....	170
V.7.	Inglés: Guía Didáctica el Docente .....	177
VI.	ANÁLISIS INTEGRADO Y COMPARATIVO POR AREAS.....	179
VI.1.	Instrumentos de Trabajo en la Asignatura.....	179
VI.1.1.	INSTRUMENTOS PARA PLANIFICACIÓN .....	179
VI.1.2.	INSTRUMENTOS PARA PREPARACIÓN DE CLASES .....	180
VI.2.	Uso del Texto del Estudiante .....	182
VI.3.	Valoración del Texto Escolar.....	192
VI.4.	Guía Didáctica del Docente .....	203
VII.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	207

# PRIMERA PARTE: ANTECEDENTES

## I. ANTECEDENTES

---

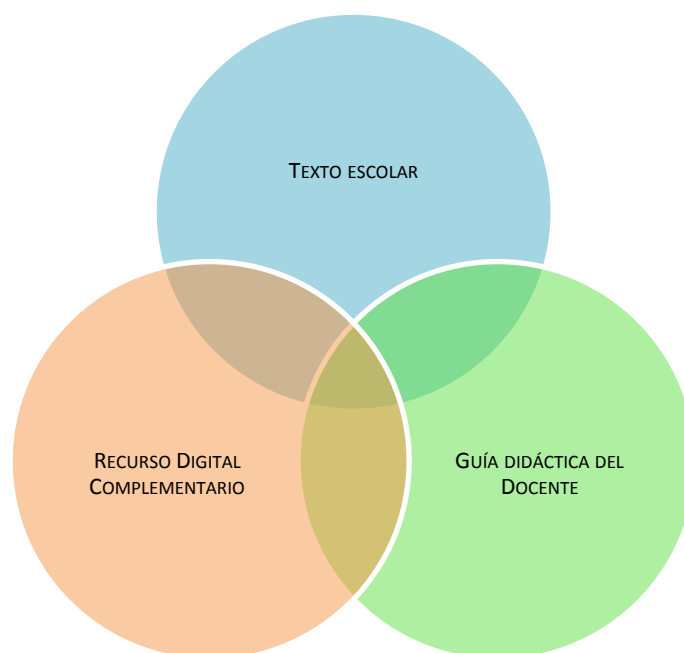
### I.1. LA POLÍTICA DE TEXTOS ESCOLARES

---

La política pública del Estado chileno en materia de textos escolares, establece la entrega sistemática y gratuita de libros de texto de calidad a todos los estudiantes y profesores de los establecimientos educacionales subvencionados del país, de tal manera de asegurar igualdad de oportunidades en los aprendizajes de todos los niños y niñas, en los y las jóvenes, independiente de su condición social, económica o territorial.

Esta política se concreta, a partir del 2000, a través del Programa Textos Escolares de la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación (UCE). Los principales beneficiarios de esta política son los profesores, los estudiantes y sus familias.

**Texto Escolar** es un sistema de **tres instrumentos integrados** en función de potenciar el aprendizaje de las y los estudiantes sobre la base del Currículum Nacional:



Los **Textos del Estudiante** son una herramienta clave en el proceso de enseñanza aprendizaje, y vehículo de transmisión curricular pertinente para acceder de manera progresiva, tanto a los y las estudiantes, a las niñas y los niños de nuestro país, a las habilidades, conocimientos y actitudes propias de las asignaturas, como lo señalan los documentos curriculares de cada nivel.

Adicionalmente, las **Guías Didácticas del Docente** son un instrumento de apoyo a los y las docentes, el cual entrega orientaciones, provee conocimientos teórico-práctico de la asignatura respectiva y las ciencias de la educación (currículum, didáctica, evaluación), con una correspondencia directa con el currículum vigente.

La propuesta del Texto del estudiante, la Guía Didáctica para el Docente y Recursos Digitales Complementarios se basa en una visión actualizada, que recoge los avances de las asignaturas respectivas y que promueve un aprendizaje de calidad de acuerdo con el currículum vigente.

## I.2. EL PROGRAMA DE TEXTOS

---

El Programa de Textos consiste en la adquisición y posterior distribución de libros de textos a todos los alumnos de enseñanza preescolar, básica y media de la educación subvencionada del país y a sus respectivos profesores. En su modalidad actual el programa surge en el año 1990, aunque el Estado de Chile distribuye textos escolares desde 1940.

### I.2.1. Objetivos del Programa

---

El objetivo del Programa a nivel de fin es:

*“Contribuir a mejorar la calidad de los aprendizajes y la equidad de su distribución social en la educación escolar del país”*

El objetivo del Programa a nivel de Propósito es:

*“Oportunidades de aprendizaje aumentadas de alumnos y docentes de establecimientos subvencionados del país en áreas prioritarias del marco curricular a través de la utilización esperada de los textos escolares distribuidos por el Ministerio de Educación”*

### I.2.2. Cobertura

---

El programa de Textos Escolares es un programa de carácter universal y por esta razón la población objetivo del programa corresponde a todos los estudiantes de los niveles de aprendizaje del primer ciclo de educación parvularia y de primero a cuarto medio de establecimientos educacionales pertenecientes al sistema subvencionado del país y a los profesores que atienden a estos estudiantes. Entonces la **población objetivo** es la **matrícula de los establecimientos subvencionados del país más sus respectivos profesores**.

Los **beneficiarios efectivos** de la política educacional pública, para los años 2013, 2014 y 2015, son aproximadamente 3.200.00 personas.

### I.2.3. Sistema de adquisición

---

Textos Escolares de la Unidad de Currículum y Evaluación del MINEDUC, diseña e implementa, en colaboración con otras entidades ministeriales y externas, los Procesos de Adquisición, Evaluación, Elegibilidad y Seguimiento al uso de los Textos, los cuales se realizan anualmente dentro de una línea de acción permanente.

Cada uno de estos procesos consta de diversas etapas, las cuales no tienen un desarrollo lineal en el tiempo, sino que muchas se desarrollan en paralelo. El ciclo completo, considerando todos los procesos mencionados, toma aproximadamente **un año**, luego de lo cual todos los y las jóvenes, las niñas y niños, las y los docentes reciben sus Textos escolares, las Guías Didácticas del Docente y otros materiales asociados.

Actualmente se distribuyen textos para todos los niveles, partiendo en primer nivel de transición en educación parvularia hasta cuarto año de enseñanza media en Lenguaje y Comunicación, Matemáticas, Inglés, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y, además en el caso de la enseñanza media de Física, Química y Biología. Estos textos, distribuidos anualmente en forma gratuita, son adquiridos en el mercado editorial a través de licitaciones públicas.



El objetivo del Proceso de Adquisición consiste en comprar las ofertas editoriales más adecuadas de entre las que se presentan, a través de un proceso objetivo, equitativo, transparente y eficaz.

Este proceso abarca la elaboración de las Bases de Licitación y sus respectivos trámites administrativos, el desarrollo de las ofertas por parte de las editoriales, la evaluación de las mismas, la elegibilidad según sea el caso, la adquisición y la entrega de los textos al Ministerio por parte de los proveedores.

Los Textos Escolares deben cumplir con los requerimientos establecidos para su elaboración. En sus puntos generales, estos especifican la relación que el Texto debe tener con la normativa curricular vigente.

#### I.2.4. Uso de los Textos Escolares

---

El **Texto del Estudiante** es una herramienta activa, por su naturaleza propia, al disponer de contenidos, actividades y recursos pertinentes para un aprendizaje significativo. El o la docente pueden hacer uso del Texto, la guía y otros Textos complementarios como apoyo al proceso de enseñanza y aprendizaje, para que los y las estudiantes accedan de manera progresiva a las habilidades, conocimientos y actitudes propias de cada asignatura.

El o la docente cuenta con su **Guía Didáctica**, que corresponde a un conjunto de orientaciones que le permiten comprender los fundamentos de la didáctica de quien elaboró el Texto del Estudiante y como implementarlo de acuerdo a sus particulares contextos educativos.

MINEDUC estableció la distribución obligatoria de los textos escolares para todas las asignaturas y niveles del Currículum vigente. El Texto del Estudiante es un recurso que pertenece a cada niño, niña y joven del país para su utilización dentro del aula escolar o de sus hogares. El cumplimiento de esta normativa es fiscalizada por la Superintendencia de Educación y es causal de sanción el no cumplimiento según la ley N°20.529 y particularmente el D.F.L. N°2/2009 que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley General de Educación N°20.370, artículo 10 y siguientes.

#### I.2.5. Estudios Anteriores

---

Siguiendo lo señalado en los términos de referencia de la presente consultoría, entre los años 2003 y 2005, el Ministerio diseñó y realizó tres estudios sobre uso, valoración y necesidades de los docentes respecto de los textos escolares distribuidos por el MINEDUC, destinados a retroalimentar aquellos procesos implicados en la adquisición de los textos y contribuir a su mejoramiento. Lo anterior, con el propósito de proporcionar a los profesores y alumnos de establecimientos subvencionados del país herramientas curriculares de calidad creciente, en beneficio de la enseñanza y el aprendizaje.

Estos estudios se realizaron tanto para la enseñanza básica como para la enseñanza media, entrevistándose a profesores de todos los niveles y a estudiantes del segundo ciclo básico y de enseñanza media. Estos estudios se complementaron durante los años 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010 con estudios realizados por instituciones externas, con características similares a las anteriores.

Los textos escolares chilenos vehiculizan el currículum nacional y constituyen un elemento organizador de las experiencias de aprendizaje. Ellos además son elementos de comunicación curricular a los docentes, alumnos y padres/apoderados, en tanto informan de los objetivos de aprendizaje, de los contenidos y presentan actividades a realizarse en el aula para lograr esos objetivos, de forma tal de promover el mejoramiento de la calidad, equidad y acceso al currículum nacional.

### I.2.6. Contexto de la presente consultoría

---

Como señalan los TTR, cada año el Ministerio de Educación chileno llama a licitación pública la elaboración y adquisición de textos escolares y recursos digitales complementarios, destinados a estudiantes y profesores de educación de párvulos, básica y media de todos los establecimientos subvencionados del país. La Unidad de Currículum y Evaluación, a través de su componente Textos Escolares, se encuentra revisando y reformulando de forma permanente los textos escolares y recursos digitales complementarios, a fin de mejorar y responder a la necesidad de asegurar un sistema educativo con igualdad de oportunidades y aprendizajes de calidad para los niños, niñas y jóvenes del país.

El componente Textos Escolares ha definido estudios sistemáticos de los textos escolares y recursos escolares complementarios en lo que se refiere a su uso, tendencias de uso y contenidos, con fines de revisión y reformulación que insumen las decisiones de los años siguientes.

Para ello, se han elaborado los instrumentos de recolección de información para su aplicación –objetivo de esta consultoría- a docentes de una muestra de establecimientos que reciben subvención del Estado (municipales y particulares subvencionados).

### I.3. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

---

De acuerdo a lo anterior, el **objetivo general** del estudio es *“Ampliar el conocimiento disponible sobre el uso y la valoración que los docentes dan a los textos escolares de enseñanza básica distribuidos por el Ministerio de Educación de Chile y aportar información actualizada, que permita retroalimentar las especificaciones técnicas para la adquisición de textos escolares”*

Los objetivos específicos de la consultoría son:

- Describir el **uso y valoración** que dan **docentes** a los **Textos Escolares** distribuidos por el Ministerio de Educación y que han sido utilizados el año 2015, en los niveles de **1° a 6° básico**.
- Indagar respecto de las **variables que influyen en el uso y valoración** de los Textos Escolares por parte de docentes.
- Indagar sobre la **valoración y uso** de la de la **Guía Didáctica** para el Profesor.
- Indagar respecto de las **variables que influyen en el uso y valoración** de la **Guía Didáctica** por parte de docentes.

## SEGUNDA PARTE: ALCANCES Y MUESTRA

### I. ALCANCES DE LA CONSULTORÍA

Para la realización de este estudio se ha utilizado una **metodología cuantitativa**, orientada –como se explicitó más arriba– al análisis del uso y valoración dado por los docentes a los textos escolares, además de investigar los factores atribuibles al *texto* y al *contexto* socioeducativo en el uso y la valoración.

Para recabar la información requerida se utilizó **cuestionarios semiestructurados** con **formato de autoaplicación**, elaborados por la contraparte técnica y respondidos por los docentes de aulas de las asignaturas y niveles que trabajan los textos entregados por el Ministerio de Educación para su uso durante 2015.

Así, la **unidad de ‘evaluación’** son los **textos** en estudio; los **informantes** son los **docentes** y la **unidad de muestreo** los **establecimientos**.

Los textos en evaluación, entregados por el Ministerio de Educación durante el 2015, son los siguientes:

N°	Nivel	Subsector	Editorial
1	1° Básico	Lenguaje y Comunicación	Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones
2	1° Básico	Matemática	Editorial Cal Y Canto Limitada
3	1° Básico	Ciencias Naturales	Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones
4	1° Básico	Historia, Geografía y Cs. Sociales	Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones
5	2° Básico	Lenguaje y Comunicación	Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones
6	2° Básico	Matemática	Editorial Marshall Cavendish Education
7	2° Básico	Ciencias Naturales	Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones
8	2° Básico	Historia, Geografía y Cs. Sociales	Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones
9	3° Básico	Lenguaje y Comunicación	Editorial Norma de Chile S.A.
10	3° Básico	Matemática	Pearson Educación de Chile Limitada
11	3° Básico	Ciencias Naturales	Pearson Educación de Chile Limitada
12	3° Básico	Historia, Geografía y Cs. Sociales	Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones
13	4° Básico	Lenguaje y Comunicación	Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones
14	4° Básico	Matemática	Galileo Libros Limitada
15	4° Básico	Ciencias Naturales	Pearson Educación de Chile Limitada
16	4° Básico	Historia, Geografía y Cs. Sociales	Editorial Norma de Chile S.A.
17	5° Básico	Inglés	Editorial Cal Y Canto Limitada
18	5° Básico	Lenguaje y Comunicación	Piedra del Sol Ediciones
19	5° Básico	Matemática	Galileo Libros Limitada

N°	Nivel	Subsector	Editorial
20	5° Básico	Ciencias Naturales	Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones
21	6° Básico	Inglés	Editorial Cal Y Canto Limitada
22	6° Básico	Lenguaje y Comunicación	Piedra del Sol Ediciones
23	6° Básico	Matemática	Galileo Libros Limitada
24	6° Básico	Ciencias Naturales	Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones

En este marco, y considerando una muestra de 361 establecimientos, se preveía originalmente la realización de un total de 8.664 encuestas; vale decir, 24 al interior de cada establecimiento, correspondientes a la evaluación de los 24 textos bajo estudio<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Como se verá más adelante, el número final de encuestas depende del número de profesores disponibles en el establecimiento, considerando un máximo de encuestas (consulta por textos diferentes) de 4 por profesor(a). No obstante, el número mínimo de docentes por establecimiento como requisito de definición del universo (6 profesores/as), ha cautelado la probabilidad de eventual sobrecarga y/o pérdida de encuestas.

## II. DISEÑO MUESTRAL

---

El **diseño muestral** correspondiente a la evaluación “Uso y Valoración de Textos Escolares”, se ha realizado considerando los siguientes elementos:

### II.1. UNIVERSO DE ESTUDIO Y UNIDAD DE MUESTREO Y DE INFORMACIÓN

---

El universo de estudio está comprendido por la totalidad de los establecimientos educacionales del país, que reciben subvención del Estado y que imparten educación básica durante el año 2015. La unidad de información, los docentes que utilizan los 24 textos bajo análisis.

De manera detallada, considerando las especificaciones de las bases técnicas y los ajustes desarrollados durante la primera fase de actualización metodológica, el diseño muestral enmarca al universo en las siguientes especificaciones:

- Establecimientos que imparten enseñanza en los **niveles de 1° a 6° básico**, municipales DAEM, corporaciones municipales y particulares subvencionados del país, agrupados según macrozonas.
- Establecimientos que poseen una matrícula igual o superior a **12 estudiantes por nivel**.
- Muestra de reemplazo de dos por cada unidad de muestreo.
- Muestra representativa a nivel nacional, distribuida proporcionalmente por estratos, calculada al **95% de confianza y 5% error muestral**.
- Exclusión** de la muestra de establecimientos de **menos de 6 docentes**, y aquellos ubicados en zonas geográficas de **difícil acceso**. La propuesta de cautelar el número mínimo de 6 docentes, se asienta en la posibilidad de testear el mayor número posible de textos en cada establecimiento, considerando un máximo de 4 textos por docente.

### II.2. DISTRIBUCIÓN DEL UNIVERSO, POR REGIÓN, ÁREA GEOGRÁFICA Y DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA

---

El universo de establecimientos que recibieron textos escolares de 1º a 6º básico, municipales DAEM municipales DAEM, corporaciones municipales y particular subvencionados del país; durante el año 2015, asciende a los 8.173; y se distribuye por región y zona geográfica del siguiente modo:

TABLA N° 1.  
 USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
 Universo Establecimientos Enseñanza Básica, de 1ro. a 6to.  
 Según Región y Ruralidad

Región		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tarapacá	Válidos	Urbano	79	64,2	64,2
		Rural	44	35,8	35,8
		Total	123	100,0	100,0
Antofagasta	Válidos	Urbano	110	86,6	86,6
		Rural	17	13,4	13,4
		Total	127	100,0	100,0
Atacama	Válidos	Urbano	79	67,5	67,5
		Rural	38	32,5	32,5
		Total	117	100,0	100,0
Coquimbo	Válidos	Urbano	243	42,3	42,3
		Rural	331	57,7	57,7
		Total	574	100,0	100,0
Valparaíso	Válidos	Urbano	650	82,7	82,7
		Rural	136	17,3	17,3
		Total	786	100,0	100,0
Libertador Bernardo O'Higgins	Válidos	Urbano	225	47,1	47,1
		Rural	253	52,9	52,9
		Total	478	100,0	100,0
Maule	Válidos	Urbano	251	37,9	37,9
		Rural	411	62,1	62,1
		Total	662	100,0	100,0
Biobío	Válidos	Urbano	586	51,5	51,5
		Rural	552	48,5	48,5
		Total	1138	100,0	100,0
Araucanía	Válidos	Urbano	300	30,6	30,6
		Rural	679	69,4	69,4
		Total	979	100,0	100,0
Los Lagos	Válidos	Urbano	246	29,5	29,5
		Rural	587	70,5	70,5
		Total	833	100,0	100,0
Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	Válidos	Urbano	33	51,6	51,6
		Rural	31	48,4	48,4
		Total	64	100,0	100,0
Magallanes y Antártica Chilena	Válidos	Urbano	45	75,0	75,0
		Rural	15	25,0	25,0
		Total	60	100,0	100,0
Metropolitana	Válidos	Urbano	1609	92,7	92,7
		Rural	127	7,3	7,3
		Total	1736	100,0	100,0
Los Ríos	Válidos	Urbano	105	25,9	25,9
		Rural	300	74,1	74,1
		Total	405	100,0	100,0
Arica y Parinacota	Válidos	Urbano	56	61,5	61,5
		Rural	35	38,5	38,5
		Total	91	100,0	100,0

Asimismo, el universo de establecimientos educacionales que recibieron textos escolares durante el 2015 se distribuye según región y dependencia administrativa del siguiente modo:

TABLA Nº 2.  
USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
Universo Establecimientos Enseñanza Básica, de 1ro. a 6to.  
Según Región y Dependencia

Región			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tarapacá	Válidos	Municipal - DAEM	30	24,4	24,4	24,4
		Municipal - Corporación	27	22,0	22,0	46,3
		Particular Subvencionado	66	53,7	53,7	100,0
		Total	123	100,0	100,0	
Antofagasta	Válidos	Municipal - DAEM	28	22,0	22,0	22,0
		Municipal - Corporación	55	43,3	43,3	65,4
		Particular Subvencionado	44	34,6	34,6	100,0
		Total	127	100,0	100,0	
Atacama	Válidos	Municipal - DAEM	93	79,5	79,5	79,5
		Particular Subvencionado	24	20,5	20,5	100,0
		Total	117	100,0	100,0	
Coquimbo	Válidos	Municipal - DAEM	339	59,1	59,1	59,1
		Municipal - Corporación	36	6,3	6,3	65,3
		Particular Subvencionado	199	34,7	34,7	100,0
		Total	574	100,0	100,0	
Valparaíso	Válidos	Municipal - DAEM	274	34,9	34,9	34,9
		Municipal - Corporación	121	15,4	15,4	50,3
		Particular Subvencionado	391	49,7	49,7	100,0
		Total	786	100,0	100,0	
Libertador Bernardo O'Higgins	Válidos	Municipal - DAEM	279	58,4	58,4	58,4
		Municipal - Corporación	61	12,8	12,8	71,1
		Particular Subvencionado	138	28,9	28,9	100,0
		Total	478	100,0	100,0	
Maule	Válidos	Municipal - DAEM	510	77,0	77,0	77,0
		Particular Subvencionado	152	23,0	23,0	100,0
		Total	662	100,0	100,0	
Biobío	Válidos	Municipal - DAEM	780	68,5	68,5	68,5
		Particular Subvencionado	358	31,5	31,5	100,0
		Total	1138	100,0	100,0	
Araucanía	Válidos	Municipal - DAEM	446	45,6	45,6	45,6
		Particular Subvencionado	533	54,4	54,4	100,0
		Total	979	100,0	100,0	
Los Lagos	Válidos	Municipal - DAEM	383	46,0	46,0	46,0
		Municipal - Corporación	186	22,3	22,3	68,3
		Particular Subvencionado	264	31,7	31,7	100,0
		Total	833	100,0	100,0	
Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	Válidos	Municipal - DAEM	44	68,8	68,8	68,8
		Particular Subvencionado	20	31,3	31,3	100,0
		Total	64	100,0	100,0	
Magallanes y Antártica Chilena	Válidos	Municipal - DAEM	12	20,0	20,0	20,0
		Municipal - Corporación	28	46,7	46,7	66,7

TABLA N° 2.  
 USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
 Universo Establecimientos Enseñanza Básica, de 1ro. a 6to.  
 Según Región y Dependencia

Región		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Particular Subvencionado	20	33,3	33,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	
Metropolitana	Municipal - DAEM	229	13,2	13,2	13,2
	Municipal - Corporación	363	20,9	20,9	34,1
	Particular Subvencionado	1143	65,8	65,8	99,9
	Administración Delegada	1	,1	,1	100,0
	Total	1736	100,0	100,0	
Los Ríos	Municipal - DAEM	178	44,0	44,0	44,0
	Municipal - Corporación	33	8,1	8,1	52,1
	Particular Subvencionado	194	47,9	47,9	100,0
	Total	405	100,0	100,0	
Arica y Parinacota	Municipal - DAEM	57	62,6	62,6	62,6
	Particular Subvencionado	34	37,4	37,4	100,0
	Total	91	100,0	100,0	

### II.3. DEFINICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DEL UNIVERSO, DE ACUERDO A CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Tal como se definió en el acápite referido al universo, teniendo en consideración las especificaciones de las bases técnicas y los ajustes desarrollados durante la fase de actualización, el diseño muestral enmarca al universo en las siguientes especificaciones:

- Establecimientos que imparten enseñanza en los **niveles de 1° a 6° básico**, municipales DAEM, corporaciones municipales y particulares subvencionados del país, agrupados según macrozonas.
- Establecimientos que poseen una matrícula igual o superior a **12 estudiantes por nivel**.
- Exclusión** de la muestra de establecimientos de **menos de 6 docentes**, y aquellos ubicados en zonas geográficas de **difícil acceso**. Como se ha señalado, la propuesta y ulterior acuerdo de cautelar el número mínimo de 6 docentes, se asienta en la posibilidad de testear el mayor número posible de textos en cada establecimiento, considerando un máximo de 4 textos por docente.

Sin embargo, y en función de la primera propuesta realizada por MINEDUC de excluir a los establecimientos de menos de 4 docentes (uni, bi y tridocentes), se presenta a continuación las características de las escuelas a excluir en la propuesta original, y la final –finalmente desarrollada:



## II.3.1. Universo

Definición de Universo:

El universo de estudio está comprendido por los establecimientos educacionales del país, que reciben subvención del Estado y que impartieron educación básica durante el año 2015 desde 1ro. a 6to, fuera de las localidades definidas por el INE como de difícil acceso, y con una plantel de 6 o más docentes.

### II.3.1.1. ESTABLECIMIENTOS INCLUIDOS EN UNIVERSO: CARACTERIZACIÓN

TABLA N° 3.  
 USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
 Distribución del Universo  
 Según Región, Ruralidad y Dependencia Administrativa  
 Base: establecimientos localizados en zonas no ADA y con 6 docentes y más

Región		Dependencia Administrativa				Total
		Municipal - DAEM	Municipal - Corporación	Particular Subvencionado	Administración Delegada	
Tarapacá	Urbano	2	16	60	0	78
	Rural	5	9	5	0	19
	Total	7	25	65	0	97
Antofagasta	Urbano	15	51	41	0	107
	Rural	6	1	0	0	7
	Total	21	52	41	0	114
Atacama	Urbano	56	0	20	0	76
	Rural	5	0	0	0	5
	Total	61	0	20	0	81
Coquimbo	Urbano	75	21	129	0	225
	Rural	67	6	4	0	77
	Total	142	27	133	0	302
Valparaíso	Urbano	144	114	350	0	608
	Rural	76	1	2	0	79
	Total	220	115	352	0	687
Libertador Bernardo O'Higgins	Urbano	59	32	116	0	207
	Rural	130	24	6	0	160
	Total	189	56	122	0	367
Maule	Urbano	118	0	115	0	233
	Rural	198	0	15	0	213
	Total	316	0	130	0	446
Biobío	Urbano	282	0	280	0	562
	Rural	215	0	33	0	248
	Total	497	0	313	0	810
Araucanía	Urbano	123	0	159	0	282

Región		Dependencia Administrativa				Total
		Municipal - DAEM	Municipal - Corporación	Particular Subvencionado	Administración Delegada	
	Rural	75	0	105	0	180
	Total	198	0	264	0	462
Los Lagos	Urbano	74	23	126	0	223
	Rural	74	45	26	0	145
	Total	148	68	152	0	368
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	Urbano	15	0	18	0	33
	Rural	10	0	0	0	10
	Total	25	0	18	0	43
Magallanes y Antártica Chilena	Urbano	1	22	18	0	41
	Rural	0	4	0	0	4
	Total	1	26	18	0	45
Metropolitana	Urbano	192	287	1.066	1	1.546
	Rural	32	68	14	0	114
	Total	224	355	1.080	1	1.660
Los Ríos	Urbano	40	4	55	0	99
	Rural	37	8	25	0	70
	Total	77	12	80	0	169
Arica y Parinacota	Urbano	23	0	31	0	54
	Rural	9	0	0	0	9
	Total	32	0	31	0	63
<b>Total Urbano</b>		<b>1.219</b>	<b>570</b>	<b>2.584</b>	<b>1</b>	<b>4.374</b>
<b>Total Rural</b>		<b>939</b>	<b>166</b>	<b>235</b>	<b>0</b>	<b>1.340</b>
<b>Total</b>		<b>2.158</b>	<b>736</b>	<b>2.819</b>	<b>1</b>	<b>5.714</b>

## II.4. NIVELES DE ESTIMACIÓN

El nivel de estimaciones es nacional, para cada texto bajo análisis.

## II.5. TAMAÑO MUESTRAL

Se ha determinado el tamaño de la muestra mediante la aplicación de la fórmula para el muestreo estratificado con afijación proporcional, tomando como variable de estratificación las regiones:

$$ME = \sum (Wh^2 \cdot ph \cdot qh/Wh) / [Er^2 / (Z\alpha/2)^2] + \sum Wh \cdot ph \cdot qh / N$$

Siendo:

$\Sigma$  Sumatoria

Wh <sup>2</sup>	Proporción de cada conjunto, al cuadrado.
Ph y Qh	0,5. Proporción de personas en la población que tienen el atributo (Varianza máxima del atributo, en tanto no se conoce el valor de la varianza).
Er	5,0; Error relativo de la estimación
Z $\alpha/2$	Para un error $\alpha=0.05$ (implica que se atribuye un 95% de confianza a los resultados obtenidos), corresponde un $z^2\alpha/2=1.96$ en la tabla de distribución normal.
N	Universo.

De este modo, considerando un universo de 5.714 establecimientos subvencionados que imparten educación básica (año 2015), con 6 o más docentes en sus planteles, con un nivel de confianza del 95% y un error de  $\pm 5$ , se ha extraído una muestra de 361 establecimientos, para la aplicación de un máximo de 8.664 encuestas (24 por establecimiento, una por texto bajo estudio).

## II.6. DISTRIBUCIÓN MUESTRAL

La distribución de la muestra de establecimientos a nivel a nivel regional se realizó mediante **afijación proporcional**, con el objetivo de cautelar sus pesos en el universo. Se presenta a continuación el universo a nivel de establecimientos, y la muestra tanto a nivel de establecimientos como del número de encuestas a realizar en cada uno de los estratos; además; del total de establecimientos a extraer en primera oportunidad cautelando el reemplazo:

TABLA N° 4.  
USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
Universo y Muestra

REGIÓN	TOTAL ESTABLECIMIENTOS	PESO	MUESTRA: ESTABLECIMIENTOS	MUESTRA: ENCUESTAS	MUESTRA EXTRAER CON CASOS DE REEMPLAZO
XV	63	0,011	4	96	12
I	97	0,017	6	147	18
II	114	0,020	7	173	22
III	81	0,014	5	123	15
IV	302	0,053	19	458	57
V	687	0,120	43	1042	130
RM	1.660	0,291	105	2517	315
VI	367	0,064	23	556	70
VII	446	0,078	28	676	85
VIII	810	0,142	51	1228	154
IX	462	0,081	29	701	88
X	368	0,064	23	558	70
XI	43	0,008	3	65	8
XII	45	0,008	3	68	9
XIV	169	0,030	11	256	32
<b>TOTAL</b>	<b>5.714</b>	<b>1</b>	<b>361</b>	<b>8664</b>	<b>1083</b>

## II.7. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA ORIGINAL Y DE REEMPLAZO

Conforme a los requerimientos del estudio, se extrajo una muestra de 361 establecimientos educacionales que:

- Imparten enseñanza en los niveles de 1° a 6° básico;
- reciben subvención del Estado (municipales, particulares subvencionados);
- con matrícula igual o superior a 12 alumnos por nivel; y
- representativa a nivel nacional, distribuida proporcionalmente por estrato (regiones), calculada al 95% de confianza y 5% de error muestral.

Se excluyó de la muestra todos aquellos establecimientos educacionales con las siguientes características:

- Establecimientos educacionales con menos de 6 docentes;
- establecimientos ubicados en zonas de difícil acceso.

Además, se seleccionó dos casos de reemplazo para cada unidad de muestreo, resguardando similitud en relación a las siguientes variables: región, comuna, tipo de dependencia y número similar de docentes.

TABLA Nº 5.  
USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
Muestra y Reemplazo  
Comparación Muestra y Reemplazo, según dependencia y ruralidad

Dependencia	MUESTRA			REEMPLAZO		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Municipal - DAEM	24,7%	9,1%	33,8%	25,8%	8,7%	34,5%
Municipal - Corporación	16,6%	3,3%	19,9%	15,5%	3,2%	18,7%
Particular Subvencionado	43,8%	2,5%	46,3%	44,3%	2,5%	46,8%
Total	85,0%	15,0%	100%	85,6%	14,4%	100,0%

# TERCERA PARTE: LA MUESTRA LOGRADA

## I. RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO

A partir del trabajo desarrollado durante los dos meses y medio de trabajo de terreno, se alcanzó considerables niveles de logro tanto a nivel de establecimientos como de cuestionarios respondidos:

### I.1. RENDIMIENTO MUESTRAL

- A nivel de **establecimientos**, la muestra inicial se redujo en **15 casos “fuera de marco muestral”**; vale decir, 15 establecimientos que no cumplían con los requisitos establecidos para formar parte del universo y que debieron ser reemplazados, a saber:
  - Menos de 6 profesores en los niveles a evaluar.
  - Escuela especial decreto 87, nivelación de menores con necesidades especiales.
  - No posee los niveles a evaluar (por ejemplo, sólo media; o desde sexto en adelante)
  - Establecimiento educacional inactivo.
- El **rendimiento final** alcanzó los **359 establecimientos**, lo que equivale al **99.4% de la muestra teórica**. La diferencia con la muestra teórica inicial se explica en un rechazo tardío (en etapa de cierre, no reemplazable), y una dilación permanente que se consideró –otra vez hacia el cierre- como un rechazo tácito.
- El **rechazo** al estudio ascendió a los 38 establecimientos, correspondiente al **8.6%** del total de establecimientos contactados.

	REGIÓN															TOTAL
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	
ENCUESTAS LOGRADAS	6	7	5	18	43	23	28	50	29	23	3	3	105	12	4	359
RECHAZO	0	1	0	1	2	5	1	1	2	3	0	0	19	3	0	38
MENOS DE 6 PROFESORES	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	3	0	0	7
ESCUELA ESPECIAL, DECRETO 87, NECESIDADES ESPECIALES	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	0	5
NO POSEE LOS NIVELES A EVALUAR	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
ESTABLECIMIENTO INACTIVO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
MUESTRA TEÓRICA	6	7	5	19	43	23	28	51	29	23	3	3	105	12	4	361
MUESTRA LOGRADA	6	7	5	18	43	23	28	50	29	23	3	3	105	12	4	359
RENDIMIENTO (LOGRADO / TEÓRICA)	100,0%	100,0%	100,0%	94,7%	100,0%	100,0%	100,0%	98,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,4%

- El rendimiento de **cuestionarios logrados por establecimiento**, alcanzó asimismo niveles muy satisfactorios, con una **media de 21.5**, un mínimo de 7 y un máximo de 24. A nivel de mayor detalle, el 75% de los establecimientos superó los 20 cuestionarios; y **45.1% completó los 24 solicitados**. Los textos con menor tasa de respuesta corresponden a inglés de 5º y 6º básico, lo que se relaciona efectivamente con un menor uso<sup>2</sup>.

A nivel de regiones, el rendimiento a nivel de cuestionarios exhibe algunas diferencias, encabezando el ranking de logro las regiones de Antofagasta, Biobío, Araucanía y Aysén –todas con una media superior a los 23 instrumentos; al reverso, son las regiones de Arica y Parinacota y Bernardo O’Higgins las que muestran las menores tasas.

TABLA N° 6.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Rendimiento Cuestionarios por Establecimiento, según Región  
Estadígrafos de Tendencia Central

Región	Mínimo	Máximo	Media
Tarapacá	11	24	19,67
Antofagasta	22	24	23,29
Atacama	16	24	21,20
Coquimbo	7	24	21,94
Valparaíso	11	24	21,37
Libertador Bernardo O’Higgins	8	24	18,83
Maule	12	24	20,79
Biobío	15	24	23,36
Araucanía	19	24	23,31
Los Lagos	13	24	21,22
Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	22	24	23,33
Magallanes y Antártica Chilena	18	24	21,67
Metropolitana	9	24	20,80
Los Ríos	15	24	22,33
Arica y Parinacota	12	24	18,00
Total	7	24	21,47

## I.2. MUESTRA LOGRADA

La muestra lograda, se distribuye a nivel regional, considerando el universo de establecimientos y cuestionarios asociados, del siguiente modo (próximas páginas):

TABLA N° 7.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Muestra Lograda: Distribución según Región, y Rendimiento Asociado

REGIÓN	MUESTRA TEÓRICA		MUESTRA LOGRADA	
	N		N	%
Tarapacá	6		6	100,0%
Antofagasta	7		7	100,0%
Atacama	5		5	100,0%

<sup>2</sup> Para algunos establecimientos, los textos de inglés tienen un nivel más ‘alto’ en comparación con el conocimiento de la lengua de sus estudiantes; para otros, sucede el fenómeno inverso (grupo exposit, coordinadores regionales). Por lo que no son utilizados. En otros casos, directamente no se imparte el ramo (“establecimientos que no tenían inglés, que no utilizan el texto MINEDUC”).

REGIÓN	MUESTRA TEÓRICA		MUESTRA LOGRADA	
		N	N	%
Coquimbo		19	18	94,7%
Valparaíso		43	43	100,0%
Libertador Bernardo O´Higgins		23	23	100,0%
Maule		28	28	100,0%
Biobío		51	50	98,0%
Araucanía		29	29	100,0%
Los Lagos		23	23	100,0%
Aysén		3	3	100,0%
Magallanes		3	3	100,0%
Metropolitana		105	105	100,0%
Los Ríos		12	12	100,0%
Arica y Parinacota		4	4	100,0%
Total		361	359	99,4%

TABLA N° 8.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Muestra Lograda: Distribución de Cuestionarios Según Texto y Región  
Rendimiento Regional y a nivel de Textos

Texto	Región															Muestra Teórica	Muestra Lograda	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV		N	%
1° Básico, Lenguaje y Comunicación Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	6	7	4	18	40	18	24	49	28	20	3	2	94	11	3	359	327	91,1%
1° Básico, Matemática Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	6	7	4	17	39	18	24	50	29	19	3	2	94	11	1	359	324	90,3%
1° Básico, Ciencias Naturales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	6	7	5	17	39	16	24	48	29	20	3	2	90	11	3	359	320	89,1%
1° Básico, Historia, Geografía y Cs. Sociales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	6	7	5	17	40	16	22	48	29	21	3	2	88	11	2	359	317	88,3%
2° Básico, Lenguaje y Comunicación Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	6	7	4	17	37	18	26	50	28	21	3	3	91	11	2	359	324	90,3%
2° Básico, Matemática SBS Librería y Editora Limitada	6	7	5	17	40	20	27	49	27	22	3	3	97	10	3	359	336	93,6%
2° Básico, Ciencias Naturales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	4	7	3	16	40	22	26	50	28	22	3	3	92	11	2	359	329	91,6%
2° Básico, Historia, Geografía y Cs. Sociales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	6	7	4	17	41	19	25	49	28	22	3	3	94	11	4	359	333	92,8%
3° Básico, Lenguaje y Comunicación Editorial Norma de Chile S.A.	5	7	5	17	38	20	27	49	27	21	3	3	96	10	3	359	331	92,2%
3° Básico, Matemática Pearson Educación de Chile Limitada	4	7	5	17	38	20	27	50	27	21	3	3	94	9	3	359	328	91,4%
3° Básico, Ciencias Naturales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	5	6	5	15	40	19	27	49	29	18	3	3	93	11	3	359	326	90,8%
3° Básico, Historia, Geografía y Cs. Sociales Pearson Educación de Chile Limitada	4	6	5	18	41	16	28	50	28	20	3	3	93	10	2	359	327	91,1%
4° Básico, Lenguaje y Comunicación Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	4	7	5	18	41	18	25	49	29	21	3	3	91	12	3	359	329	91,6%



Texto	Región															Muestra Teórica	Muestra Lograda	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV		N	%
4° Básico, Matemática Galileo Libros Limitada	3	7	5	15	40	18	23	50	28	23	3	3	90	12	3	359	323	90,0%
4° Básico, Ciencias Naturales Pearson Educación de Chile Limitada	4	7	5	15	39	18	23	47	29	20	3	3	91	12	3	359	319	88,9%
4° Básico, Historia, Geografía y Cs. Sociales Editorial Norma de Chile S.A.	3	7	5	17	42	17	24	47	28	20	3	3	87	12	4	359	319	88,9%
5° Básico, Inglés Editorial Cal Y Canto Limitada	5	6	4	17	34	15	21	47	28	17	3	3	80	12	3	359	295	82,2%
5° Básico, Lenguaje y Comunicación Empresa Editora Zig-Zag Limitada	6	6	4	15	38	17	24	49	27	21	3	3	94	11	4	359	322	89,7%
5° Básico, Matemática Galileo Libros Limitada	5	7	4	16	37	20	25	48	29	20	2	2	91	12	4	359	322	89,7%
5° Básico, Ciencias Naturales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	4	7	4	16	36	20	24	48	29	21	3	3	93	12	4	359	324	90,3%
6° Básico, Inglés Editorial Cal Y Canto Limitada	5	6	4	16	31	15	20	47	28	16	3	3	80	12	2	359	288	80,2%
6° Básico, Lenguaje y Comunicación Pearson Educación de Chile Limitada	6	7	4	15	36	16	23	49	28	21	3	2	90	12	4	359	316	88,0%
6° Básico, Matemática Galileo Libros Limitada	5	7	4	16	38	16	23	48	29	21	2	2	90	10	3	359	314	87,5%
6° Básico, Ciencias Naturales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	4	7	4	16	34	21	20	48	27	20	3	3	91	12	4	359	314	87,5%
Establecimientos Logrados, N y % total	6	7	5	18	43	23	28	50	29	23	3	3	105	12	4	361	359	99,4%
Muestra Teórica, Cuestionarios	144	168	120	432	1032	552	672	1200	696	552	72	72	2520	288	96	8977	-----	-----
Muestra Lograda, Cuestionarios, N	118	163	106	395	919	433	582	1168	676	488	70	65	2184	268	72	-----	8066	-----
Muestra Lograda, Cuestionarios, %	81,9%	97,0%	88,3%	91,4%	89,1%	78,4%	86,6%	97,3%	97,1%	88,4%	97,2%	90,3%	86,7%	93,1%	75,0%	-----	89,9%	-----

## CUARTA PARTE: RESULTADOS

### I. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

#### I.1. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN: CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

La muestra sobre la que se basa el análisis de los textos de Lenguaje y Comunicación, asciende a los 1955 casos, distribuidos del siguiente modo:

- A nivel de **regiones**, y en concordancia con la distribución de los establecimientos municipalizados y particular subvencionados, la muestra se concentra principalmente en las regiones Metropolitana, Biobío y Valparaíso.
- Aun cuando en proporciones similares, la mayor de cantidad de encuestas se focaliza en **establecimientos municipales**, con el 53.6% de los cuestionarios.
- En lo que hace a los **niveles**, de manera esperable la distribución alcanza a aproximadamente un 16% en cada curso.
- Finalmente en relación a la **cantidad de textos por alumno**, en la gran mayoría de los establecimientos y los cursos, **cada estudiante recibió su material**. Sin embargo, en **102 cursos** –correspondientes al 5.5% de la muestra de lenguaje- los **textos resultaron insuficientes**.

TABLA N° 9.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Caracterización de la Muestra de Lenguaje y Comunicación, según Región

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tarapacá	39	2,0	2,0	2,0
	Antofagasta	35	1,8	1,8	3,8
	Atacama	26	1,3	1,3	5,1
	Coquimbo	100	5,1	5,1	10,2
	Valparaíso	234	12,0	12,0	22,2
	Libertador Bernardo O'Higgins	107	5,5	5,5	27,7
	Maule	149	7,6	7,6	35,3
	Biobío	291	14,9	14,9	50,2
	Araucanía	167	8,5	8,5	58,7
	Los Lagos	125	6,4	6,4	65,1
	Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	18	,9	,9	66,0
	Magallanes y Antártica Chilena	16	,8	,8	66,9
	Metropolitana	560	28,6	28,6	95,5
	Los Ríos	69	3,5	3,5	99,0
	Arica y Parinacota	19	1,0	1,0	100,0
Total	1955	100,0	100,0		

TABLA N° 10.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tipo de Dependencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Municipal	1048	53,6	53,6	53,6
	Particular Subvencionado	907	46,4	46,4	100,0
	Total	1955	100,0	100,0	

TABLA N° 11.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1° Básico Lenguaje y Comunicación Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	328	16,8	16,8	16,8
	2° Básico Lenguaje y Comunicación Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	325	16,6	16,6	33,4
	3° Básico Lenguaje y Comunicación Editorial Norma de Chile S.A.	331	16,9	16,9	50,3
	4° Básico Lenguaje y Comunicación Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	329	16,8	16,8	67,2
	5° Básico Lenguaje y Comunicación Piedra del Sol Ediciones	324	16,6	16,6	83,7
	6° Básico Lenguaje y Comunicación Piedra del Sol Ediciones	318	16,3	16,3	100,0
	Total	1955	100,0	100,0	

TABLA N° 12.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Nivel de enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1° Básico	328	16,8	16,8	16,8
	2° Básico	325	16,6	16,6	33,4
	3° Básico	331	16,9	16,9	50,3
	4° Básico	329	16,8	16,8	67,2
	5° Básico	324	16,6	16,6	83,7
	6° Básico	318	16,3	16,3	100,0
	Total	1955	100,0	100,0	

TABLA N° 13.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Cantidad de textos por alumno (rec)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de un texto por alumno	102	5,2	5,5	5,5
	Un texto por alumno	1696	86,8	91,8	97,3
	Más de un texto por alumno	49	2,5	2,7	100,0
	Total	1847	94,5	100,0	
Perdidos	Sin información	108	5,5		
Total		1955	100,0		

## I.2. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN: CARACTERÍSTICAS DEL PROFESOR

En lo que hace a las **características de los profesores** de lenguaje y comunicación, algunos aspectos destacan como ‘fijos’ o masivos, y otros muestran una mayor distribución. Así:

- En términos de **edad**, no se observa una norma y las **proporciones se distribuyen de manera similar por los distintos segmentos**: los hay muy jóvenes (un 23.1% con hasta 30 años), así como marcadamente adultos (un 24.1% con 51 años y más). La tendencia es extensiva a los distintos *niveles o cursos*, aun cuando es en primero básico que se verifica una menor proporción de profesores(as) de 51 años y más (17.9%). Por tipo de *dependencia*, en cambio, se concentra población más adulta en los municipales, y más joven en los particulares subvencionados.
- Por **sexo** en cambio, y de manera concordante con lo intuitivo, la **feminización de la docencia** emerge claramente, con cerca de un 90% de profesoras. Y no hay diferencias según *nivel* ni tipo de *dependencia*.
- En lo que hace a la **formación**, la gran mayoría de los profesores de lenguaje y comunicación tienen título de “**profesor de enseñanza básica**” (93%), y una proporción no desdeñable aunque muy minoritaria (4.9%), “profesor de enseñanza media”. Aquí sí resultan importantes las **diferencias según nivel**: *a medida que crece el curso por el que se consulta, aumenta la proporción de profesores con título de profesor de enseñanza media* –lo que resulta esperable- alcanzando al 14.2% entre los profesores a cargo de sexto básico. En relación a la *dependencia*, son los establecimientos particular subvencionados los que en mayor proporción tienen profesores de enseñanza media abocados al ramo (6.9%).
- De manera muy masiva, el **89.6% estudió en una universidad**, sin distinción por *nivel* o *dependencia*; y un 8.5% en algún instituto profesional.
- Finalmente en lo que concierne a la formación, mientras el **41% no tiene ninguna mención**, la frecuencia modal que le sigue congrega a **casi un tercio** de los profesores(as) con **mención en lenguaje y comunicación**; lo que es seguido por trastornos del aprendizaje o psicopedagogía (5.8%). La **especialización se concentra en los cursos o niveles más altos**, con algo más de la mitad con mención ‘lenguaje y comunicación’ entre los profesores de quinto y sexto básico. Según *dependencia*, en cambio, no se observa diferencias destacables.
- En términos de **experiencia**, alrededor de la **mitad lleva 11 años o más ejerciendo la docencia**; y la cuarta parte señala el mismo tiempo de experiencia -11 años o más- al interior del establecimiento. Sin embargo, la **frecuencia modal dentro de la escuela** se ubica en todos los cursos y en sendos niveles, en un tiempo de entre **dos y cinco años**. De manera aún más específica, los profesores(as) de lenguaje y comunicación llevan mayoritariamente **entre dos y cinco años de experiencia en el área –lenguaje- y nivel de referencia**, mostrando una cierta estabilidad y profundización. Los profesores más ‘nuevos’, con experiencia de hasta un año tanto en lenguaje como en el curso, concentran una mayor proporción entre los asignados a quinto y sexto básico. Y no es posible establecer diferenciaciones a nivel de *dependencia*.

Desde una **perspectiva territorial**, las **diferencias entre los ‘perfiles’ de los profesores(as) no aparecen como relevantes a nivel de macrozona**, con excepción de la macrozona Austral, que muestra una mayor proporción de educadores jóvenes de hasta 30 años (34.4% frente a la media de 23.1%); hombres (17.6% frente al 10.3% general); y sin mención específica como profesor (73.5%).

TABLA N° 14.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

	Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL		
	1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N	
Edad del profesor(a)	21 a 30 años	23,7%	23,5%	23,4%	19,1%	24,4%	24,8%	18,3%	28,8%	23,1%	437
	31 a 40 años	36,5%	32,7%	28,9%	34,7%	28,5%	30,4%	29,3%	35,0%	31,9%	603

TABLA N° 14.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
	41 a 50 años	21,8%	20,0%	20,0%	20,1%	21,2%	21,9%	23,1%	18,2%	20,8%	393
	51 años y más	17,9%	23,8%	27,7%	26,1%	25,9%	22,9%	29,4%	18,1%	24,1%	455
P2. Sexo	Masculino	11,0%	3,7%	8,2%	11,2%	12,7%	15,4%	11,7%	8,7%	10,3%	202
	Femenino	89,0%	96,3%	91,8%	88,8%	87,3%	84,6%	88,3%	91,3%	89,7%	1753
P3. ¿Qué título profesional tiene usted?	Profesor de enseñanza básica	94,5%	96,9%	94,3%	97,3%	89,5%	84,9%	94,2%	91,5%	92,9%	1814
	Profesor de enseñanza media	0,9%	0,9%	3,3%	1,2%	9,3%	14,2%	3,3%	6,8%	4,9%	96
	Otro título profesional	4,6%	2,2%	2,1%	1,5%	1,2%	0,9%	2,5%	1,7%	2,1%	41
	No tiene título profesional			0,3%				0,1%		0,1%	1
P3.REC. Título profesional, RECODIFICADO	Profesor de enseñanza básica	94,8%	96,9%	94,3%	97,3%	89,5%	85,2%	94,3%	91,6%	93,0%	1814
	Profesor de enseñanza media	0,9%	0,9%	3,3%	1,2%	9,3%	14,2%	3,3%	6,9%	4,9%	96
	No tiene título profesional			0,3%				0,1%		0,1%	1
	Educador/a de párvulos	2,8%	0,6%		0,3%			0,7%	0,6%	0,6%	12
	Educador/a diferencial; Educación Especial	1,5%	1,2%	1,2%	0,9%	0,9%	0,6%	1,3%	0,8%	1,1%	21
	Psicopedagogo/a			0,3%	0,3%			0,1%	0,1%	0,1%	2
P4. ¿En qué institución estudió?	Otro		0,3%	0,6%		0,3%		0,3%	0,1%	0,2%	4
	En una escuela normal	1,5%	2,2%	1,2%	1,5%	1,9%	3,1%	1,9%	1,9%	1,9%	37
P5. ¿Tiene alguna mención como profesor?	En una universidad	87,7%	88,9%	90,6%	88,4%	92,0%	89,9%	88,3%	91,0%	89,6%	1746
	En un instituto profesional	10,8%	9,0%	8,2%	10,0%	6,2%	6,9%	9,8%	7,1%	8,5%	166
	Si	59,2%	52,5%	57,5%	55,3%	63,9%	65,5%	56,8%	61,5%	59,0%	1136
P5.REC1. Asignatura o área de su mención	No	40,8%	47,5%	42,5%	44,7%	36,1%	34,5%	43,2%	38,5%	41,0%	791
	Lenguaje y Comunicación	25,5%	20,5%	25,2%	24,5%	50,5%	50,2%	27,9%	38,0%	32,6%	627
	Trastornos del Aprendizaje/ Necesidades Educativas Especiales/Psicopedagogía	8,4%	9,0%	6,5%	5,9%	3,4%	1,6%	7,1%	4,4%	5,8%	112
	Tecnología y Medioambiente	1,2%	0,3%	0,6%	0,9%	0,3%	1,0%	0,7%	0,8%	0,7%	14
	Religión	1,2%	1,2%	0,6%		0,9%	1,0%	1,2%	0,4%	0,8%	16
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	1,9%	1,9%	3,4%	3,1%	0,6%	1,0%	2,3%	1,6%	2,0%	38
	Primer Ciclo Básico	4,3%	3,1%	1,8%	2,8%	1,6%	1,3%	2,8%	2,1%	2,5%	48
	Matemáticas	6,8%	7,1%	8,0%	7,5%	1,6%	1,6%	6,2%	4,6%	5,5%	105
	Educación Física	0,9%	0,3%	0,6%	0,3%		0,3%	0,7%	0,1%	0,4%	8
	Ciencias Naturales	3,4%	4,3%	4,3%	5,0%	1,6%	1,6%	2,8%	4,0%	3,4%	65
	Inglés	0,9%	1,2%	4,0%	0,9%	1,3%	1,0%	1,5%	1,7%	1,6%	30
	Desarrollo Comunitario/ Ruralidad/ Interculturalidad	1,6%	0,6%	0,6%	0,9%		1,0%	0,8%	0,8%	0,8%	15
	Computación, Educación Tecnológica, Informática Educativa	0,9%	0,9%	0,9%	1,2%	0,6%	1,9%	1,0%	1,2%	1,1%	21
	No tiene mención	41,3%	47,5%	42,5%	44,7%	36,1%	34,5%	43,3%	38,6%	41,1%	791
	Otro	1,6%	1,9%	0,9%	2,2%	1,6%	2,2%	1,7%	1,7%	1,7%	33
Años de experiencia como profesor	Hasta un año	2,2%	3,4%	1,8%	0,9%	1,9%	1,3%	2,2%	1,6%	1,9%	37
	Entre 2 y 5 años	23,9%	20,9%	24,6%	23,1%	24,0%	22,8%	19,6%	27,4%	23,2%	448
	Entre 6 y 10 años	32,0%	29,9%	25,8%	24,0%	26,5%	27,9%	26,5%	29,0%	27,7%	534
	11 años y mas	41,9%	45,8%	47,7%	52,0%	47,7%	48,1%	51,7%	42,0%	47,2%	911
Años de	Hasta un año	12,3%	9,1%	8,7%	6,0%	8,6%	7,9%	9,6%	7,8%	8,8%	165

TABLA N° 14.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
experiencia en el establecimiento	Entre 2 y 5 años	40,8%	39,2%	42,1%	42,4%	43,6%	41,9%	39,1%	44,7%	41,7%	783
	Entre 6 y 10 años	24,1%	30,1%	22,4%	24,4%	25,5%	24,1%	27,0%	22,8%	25,1%	471
	11 años y mas	22,8%	21,7%	26,8%	27,2%	22,3%	26,1%	24,3%	24,7%	24,5%	460
Años de experiencia en el área y nivel	Hasta un año	7,8%	5,2%	5,5%	6,2%	18,5%	20,3%	11,9%	8,1%	10,1%	176
	Entre 2 y 5 años	37,8%	33,4%	39,2%	32,6%	38,5%	38,6%	33,1%	40,4%	36,6%	639
	Entre 6 y 10 años	26,4%	28,9%	25,1%	28,0%	23,8%	20,3%	26,1%	25,0%	25,6%	447
	11 años y mas	28,0%	32,5%	30,2%	33,2%	19,2%	20,7%	28,9%	26,5%	27,7%	484
<b>TOTAL</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>1746</b>

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 15.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
 Según Macrozona  
 Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte %	MZ Centro Norte %	MZ Centro Sur %	MZ Sur %	MZ Austral %	%	N
Edad del profesor(a)	21 a 30 años	19,8%	20,3%	27,6%	23,9%	34,4%	23,1%	437
	31 a 40 años	29,3%	30,4%	33,3%	35,6%	40,6%	31,9%	603
	41 a 50 años	25,9%	21,4%	20,0%	19,7%	6,3%	20,8%	393
	51 años y más	25,0%	27,9%	19,0%	20,7%	18,8%	24,1%	455
P2. Sexo	Masculino	10,9%	11,7%	8,4%	7,7%	17,6%	10,3%	202
	Femenino	89,1%	88,3%	91,6%	92,3%	82,4%	89,7%	1753
P3.REC. ¿Qué título profesional tiene usted? RECODIFICADO	Profesor de enseñanza básica	95,8%	92,9%	92,1%	94,8%	94,1%	93,0%	1814
	Profesor de enseñanza media	3,4%	4,7%	5,6%	4,6%	5,9%	4,9%	96
	Educador/a de párvulos		0,8%	0,5%	0,5%		0,6%	12
	Educador/a diferencial; Educación Especial	0,8%	1,0%	1,7%			1,1%	21
	Psicopedagogo/a		0,2%				0,1%	2
	Otro		0,3%	0,2%			0,2%	4
	No tiene título profesional		0,1%				0,1%	1
P4. ¿En qué institución estudió?	En una escuela normal	1,7%	1,5%	2,6%	2,1%		1,9%	37
	En una universidad	94,1%	84,3%	94,7%	97,4%	94,1%	89,6%	1746
	En un instituto profesional	4,2%	14,2%	2,6%	0,5%	5,9%	8,5%	166
P5. ¿Tiene alguna mención como profesor?	Si	55,1%	61,8%	56,0%	61,9%	26,5%	59,0%	1136
	No	44,9%	38,2%	44,0%	38,1%	73,5%	41,0%	791
P5.REC1. Asignatura o área de su mención	Lenguaje y Comunicación	27,1%	32,9%	32,0%	40,7%	8,8%	32,6%	627
	Trastornos del Aprendizaje/ Necesidades Educativas Especiales/Psicopedagogía	9,3%	6,9%	5,0%	2,1%		5,8%	112
	Tecnología y Medioambiente		1,1%		0,5%	5,9%	0,7%	14
	Religión	0,8%	1,2%	0,3%		2,9%	0,8%	16
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	1,7%	2,3%	2,2%	0,5%		2,0%	38
	Primer Ciclo Básico		2,1%	3,5%	3,1%		2,5%	48
	Matemáticas	4,2%	5,3%	5,3%	7,7%	2,9%	5,5%	105
	Educación Física		0,6%	0,3%			0,4%	8
	Ciencias Naturales	5,1%	3,5%	2,7%	4,1%	2,9%	3,4%	65
	Inglés	3,4%	0,9%	2,7%		2,9%	1,6%	30

TABLA N° 15.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
 Según Macrozona

Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
	Desarrollo Comunitario/ Ruralidad/ Interculturalidad	0,8%	1,2%	0,2%	0,5%		0,8%	15
	Computación, Educación Tecnológica, Informática Educativa		1,4%	1,0%	0,5%		1,1%	21
	No tiene mención	44,9%	38,3%	44,2%	38,1%	73,5%	41,1%	791
	Otro	2,5%	2,3%	0,7%	2,1%		1,7%	33
Años de experiencia como profesor	Hasta un año		2,0%	1,7%	3,7%		1,9%	37
	Entre 2 y 5 años	27,7%	21,4%	24,7%	24,1%	27,3%	23,2%	448
	Entre 6 y 10 años	25,2%	24,7%	31,8%	29,8%	36,4%	27,7%	534
	11 años y mas	47,1%	51,8%	41,8%	42,4%	36,4%	47,2%	911
Años de experiencia en el establecimiento	Hasta un año	7,8%	9,0%	6,7%	14,0%	12,9%	8,8%	165
	Entre 2 y 5 años	47,4%	39,2%	45,2%	40,9%	35,5%	41,7%	783
	Entre 6 y 10 años	26,7%	24,7%	25,3%	26,3%	19,4%	25,1%	471
	11 años y mas	18,1%	27,1%	22,9%	18,8%	32,3%	24,5%	460
Años de experiencia en el área y nivel	Hasta un año	8,8%	9,8%	9,2%	14,9%	10,7%	10,1%	176
	Entre 2 y 5 años	38,6%	33,6%	41,1%	35,9%	42,9%	36,6%	639
	Entre 6 y 10 años	26,3%	24,9%	26,7%	25,4%	25,0%	25,6%	447
	11 años y mas	26,3%	31,8%	23,0%	23,8%	21,4%	27,7%	484
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1746

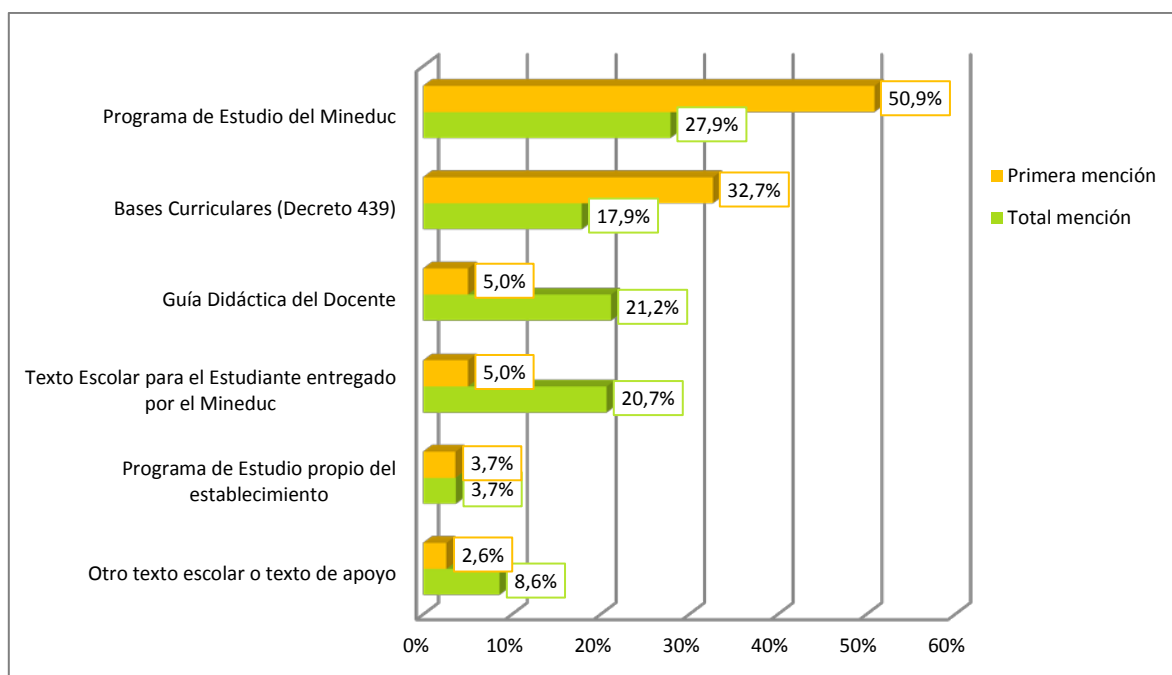
Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### I.3. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN: INSTRUMENTOS DE TRABAJO EN LA ASIGNATURA

#### I.3.1. Instrumentos para Planificación

Respecto al **rol del texto escolar** entregado por el MINEDUC en el marco de los instrumentos de trabajo orientados a la **planificación**, aparece como el **‘más usado’ sólo en el 5% de los casos**; lo que lo posiciona –en el ranking de preferencias- en un tercer lugar compartido con la Guía Didáctica del Docente. Así y todo, recibe una mención general agregada –considerando primero, segundo y tercer lugar- de un 20.7%, cercana a la Guía Didáctica y sólo claramente superada por el Programa de Estudio del MINEDUC. Lo que ubica al texto entregado como un importante y complementario instrumento de planificación en el marco de los tres citados.

GRÁFICO N° 16.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
¿Cuáles de ellos usó usted principalmente para realizar una PLANIFICACIÓN del año o semestre en Lenguaje y Comunicación, para su nivel?  
Porcentaje Primera Mención y Total Mención  
Base: total de entrevistados del área Lenguaje y Comunicación; y total de respuestas del área



**Segmentando el análisis** en función de algunas variables básicas, no emergen distinciones: **el ranking se distribuye en el mismo sentido y en proporciones similares** tanto a través de los distintos *niveles de cursos*, tipo de *dependencia* o agregados *territoriales*.

TABLA N° 17.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
P7.1. PRIMER	Bases Curriculares (Decreto 439)	32,5%	31,5%	33,5%	36,3%	31,7%	30,6%	34,2%	31,0%	32,7%	635



TABLA N° 17.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Programa de Estudio del Mineduc	49,4%	49,7%	52,0%	52,3%	49,8%	52,4%	51,7%	50,1%	50,9%	989
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,4%	3,7%	4,2%	3,7%	3,4%	3,5%	2,7%	4,8%	3,7%	71
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	4,6%	4,6%	5,1%	3,4%	6,6%	6,0%	4,5%	5,6%	5,0%	98
	Guía Didáctica del Docente	7,1%	6,8%	2,7%	2,8%	6,0%	5,0%	5,3%	4,8%	5,0%	98
	Otro texto escolar o texto de apoyo	3,1%	3,7%	2,4%	1,5%	2,5%	2,5%	1,6%	3,8%	2,6%	51
P7.2. SEGUNDO documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	13,0%	12,1%	13,1%	13,0%	16,3%	17,0%	12,9%	15,4%	14,1%	272
	Programa de Estudio del Mineduc	24,8%	26,9%	25,6%	26,2%	28,2%	24,9%	27,6%	24,4%	26,1%	505
	Programa de Estudio propio del establecimiento	5,9%	3,7%	4,6%	3,7%	3,8%	3,5%	3,2%	5,3%	4,2%	81
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	21,4%	26,6%	22,3%	24,1%	25,7%	25,2%	21,8%	27,0%	24,2%	468
	Guía Didáctica del Docente	25,8%	23,5%	28,4%	29,0%	20,7%	24,0%	28,5%	21,5%	25,2%	488
	Otro texto escolar o texto de apoyo	9,0%	7,1%	6,1%	4,0%	5,3%	5,4%	6,0%	6,3%	6,2%	119
P7.3. TERCER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	5,8%	6,9%	7,4%	5,0%	7,6%	7,1%	6,6%	6,6%	6,6%	126
	Programa de Estudio del Mineduc	7,3%	7,2%	5,3%	3,2%	7,6%	7,1%	5,5%	7,2%	6,3%	119
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,2%	5,3%	1,5%	3,2%	2,8%	3,9%	3,6%	3,0%	3,3%	63
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	31,3%	32,5%	32,8%	35,0%	33,9%	32,5%	34,3%	31,5%	33,0%	627
	Guía Didáctica del Docente	34,5%	33,4%	35,9%	32,8%	31,6%	32,5%	34,0%	32,8%	33,5%	636
	Otro texto escolar o texto de apoyo	17,9%	14,7%	17,0%	20,8%	16,5%	17,0%	16,0%	18,8%	17,3%	329
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1900

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 18.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Documentos utilizados	Programa de Estudio del Mineduc	%	27,5%	28,0%	27,8%	27,4%	28,6%	28,3%	28,5%	27,3%	27,9%

TABLA N° 18.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Lenguaje y Comunicación

		%	Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
para planificación (ranking)	Guía Didáctica del Docente	%	22,3%	21,2%	22,2%	21,4%	19,4%	20,4%	22,5%	19,7%	21,2%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	18,9%	21,2%	20,0%	20,7%	22,0%	21,2%	20,1%	21,3%	20,7%
	Bases Curriculares (Decreto 439)	%	17,3%	16,9%	18,1%	18,2%	18,6%	18,3%	18,0%	17,7%	17,9%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	9,9%	8,5%	8,5%	8,7%	8,1%	8,3%	7,8%	9,6%	8,6%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	4,2%	4,2%	3,5%	3,5%	3,4%	3,6%	3,2%	4,4%	3,7%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		961	967	982	966	954	945	3079	2696	5775

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 19.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		%	MZ Norte %	MZ Centro Norte %	MZ Centro Sur %	MZ Sur %	Macrozona		TOTAL
							MZ Austral %	%	
P7.1. PRIMER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)		35,6%	31,8%	35,4%	29,8%	17,6%	32,7%	635
	Programa de Estudio del Mineduc		44,9%	51,7%	49,9%	53,9%	50,0%	50,9%	989
	Programa de Estudio propio del establecimiento		2,5%	4,0%	3,3%	2,6%	8,8%	3,7%	71
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		9,3%	5,0%	4,0%	6,8%		5,0%	98
	Guía Didáctica del Docente		4,2%	4,7%	5,1%	5,2%	14,7%	5,0%	98
	Otro texto escolar o texto de apoyo		3,4%	2,7%	2,3%	1,6%	8,8%	2,6%	51
P7.2. SEGUNDO documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)		13,7%	14,8%	14,5%	12,0%		14,1%	272
	Programa de Estudio del Mineduc		26,5%	26,1%	28,2%	19,9%	23,5%	26,1%	505
	Programa de Estudio propio del establecimiento		2,6%	3,5%	6,5%	2,1%		4,2%	81
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		23,1%	24,6%	23,1%	23,6%	41,2%	24,2%	468
	Guía Didáctica del Docente		27,4%	25,4%	21,6%	34,0%	29,4%	25,2%	488
P7.3. TERCER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)		6,0%	6,6%	7,1%	3,7%	17,6%	6,6%	126
	Programa de Estudio del Mineduc		12,0%	6,1%	5,1%	7,9%	2,9%	6,3%	119
	Programa de Estudio propio del establecimiento		1,7%	3,6%	4,2%		2,9%	3,3%	63
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		22,2%	33,5%	31,9%	39,5%	38,2%	33,0%	627
	Guía Didáctica del Docente		40,2%	31,3%	37,5%	30,0%	23,5%	33,5%	636
Otro texto escolar o texto de apoyo		17,9%	18,9%	14,2%	18,9%	14,7%	17,3%	329	
TOTAL			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1900

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 20.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
 Según Macrozona  
 Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Lenguaje y Comunicación

		%	Macrozona					TOTAL
			MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	
Documentos utilizados para planificación (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	27,8%	28,2%	27,9%	27,3%	25,5%	27,9%
	Guía Didáctica del Docente	%	23,9%	20,4%	21,3%	23,1%	22,5%	21,2%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	18,2%	20,9%	19,5%	23,3%	26,5%	20,7%
	Bases Curriculares (Decreto 439)	%	18,5%	17,8%	19,1%	15,2%	11,8%	17,9%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	9,4%	9,0%	7,5%	9,6%	9,8%	8,6%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	2,3%	3,7%	4,7%	1,6%	3,9%	3,7%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		352	2952	1797	572	102	5775

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### I.3.2. Instrumentos para Preparación de Clases

En cuanto a la valoración por el texto para preparar específicamente cada una de las clases, si bien otra vez en un tercer lugar y en una proporción algo mayor mencionado como el **“más útil” (9.9%)**, el **texto comparte su lugar con la Guía Didáctica y ‘compite’ con el “material propio”**. Considerando otra vez las tres menciones, es posible observar la **complementariedad de los distintos instrumentos**, con escasa diferenciación en las frecuencias: un 22.5% considera de utilidad “máxima” el programa de estudio, algo menos de uno de cada cinco al texto y a la Guía, y uno de cada seis incluye el material propio en esta valoración.

GRÁFICO N° 21.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
 Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
 ¿Cuáles de ellos le fueron MÁS ÚTILES para PREPARAR cada una de sus clases en Lenguaje y Comunicación, con su nivel?  
 Porcentaje Primera Mención y Total Mención  
 Base: total de entrevistados del área Lenguaje y Comunicación; y total de respuestas del área

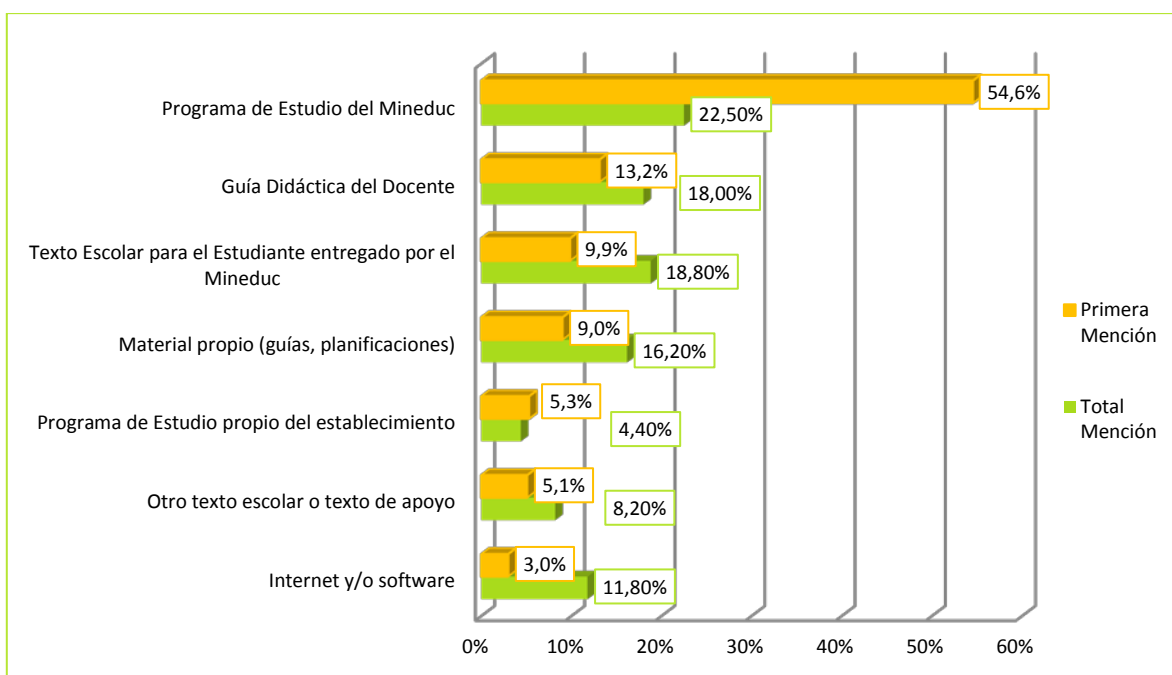


TABLA Nº 22.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
P8.1. PRIMER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	51,4%	48,1%	56,8%	59,5%	54,7%	56,8%	58,8%	49,7%	54,6%	1058
	Programa de Estudio propio del establecimiento	5,5%	7,1%	3,9%	4,6%	6,9%	3,8%	5,1%	5,5%	5,3%	103
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	8,6%	8,6%	11,2%	12,6%	8,8%	9,2%	8,8%	11,1%	9,9%	191
	Guía Didáctica del Docente	16,0%	16,7%	12,7%	10,1%	11,9%	11,4%	13,2%	13,1%	13,2%	255
	Otro texto escolar o texto de apoyo	6,2%	4,6%	5,7%	6,1%	3,1%	4,8%	4,2%	6,2%	5,1%	99
	Internet y/o software	2,2%	2,8%	2,4%	1,8%	5,0%	3,8%	3,0%	3,0%	3,0%	58
	Material propio (guías, planificaciones)	10,2%	12,0%	7,3%	5,2%	9,4%	10,2%	6,9%	11,5%	9,0%	175
P8.2. SEGUNDO documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	7,7%	7,1%	8,8%	6,4%	6,9%	6,0%	7,5%	6,9%	7,2%	139
	Programa de Estudio propio del establecimiento	6,8%	6,2%	4,5%	5,2%	5,3%	5,4%	5,6%	5,5%	5,6%	108
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	22,3%	30,7%	26,0%	21,5%	27,4%	27,9%	26,4%	25,5%	25,9%	502
	Guía Didáctica del Docente	27,2%	24,5%	28,1%	32,8%	26,1%	26,7%	29,4%	25,6%	27,6%	534
	Otro texto escolar o texto de apoyo	9,0%	9,0%	7,9%	10,4%	8,2%	7,0%	7,1%	10,3%	8,6%	166
	Internet y/o software	12,4%	11,8%	11,2%	11,0%	11,0%	11,1%	11,4%	11,4%	11,4%	221
	Material propio (guías, planificaciones)	14,6%	10,6%	13,6%	12,6%	15,1%	15,9%	12,7%	14,8%	13,7%	265
P8.3. TERCER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	4,7%	8,5%	4,2%	4,9%	6,0%	6,1%	5,4%	6,1%	5,7%	110
	Programa de Estudio propio del establecimiento	2,8%	1,9%	2,7%	2,5%	2,5%	1,9%	2,8%	1,9%	2,4%	46
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	22,0%	18,2%	18,2%	20,9%	23,0%	22,2%	22,1%	19,2%	20,7%	399
	Guía Didáctica del Docente	14,0%	12,3%	16,4%	12,3%	13,6%	10,6%	14,2%	12,1%	13,2%	254
	Otro texto escolar o texto de apoyo	9,0%	11,3%	8,8%	9,2%	13,2%	13,5%	10,1%	11,7%	10,8%	208
	Internet y/o software	22,0%	21,4%	21,5%	18,5%	20,5%	22,5%	20,6%	21,6%	21,1%	405
	Material propio (guías, planificaciones)	25,5%	26,4%	28,2%	31,7%	21,1%	23,2%	24,9%	27,4%	26,1%	501
<b>TOTAL</b>		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1923

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 23.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para preparar clases?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Lenguaje y Comunicación

		%	Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Documentos utilizados para preparar clases (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	21,3%	21,4%	23,3%	23,6%	22,6%	23,1%	24,0%	20,9%	22,5%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	17,6%	19,2%	18,4%	18,3%	19,7%	19,8%	19,1%	18,6%	18,8%
	Guía Didáctica del Docente	%	19,1%	17,8%	19,1%	18,4%	17,2%	16,3%	18,9%	16,9%	18,0%
	Material propio (guías, planificaciones)	%	16,7%	16,3%	16,3%	16,5%	15,2%	16,4%	14,8%	17,9%	16,2%
	Internet y/o software	%	12,2%	11,9%	11,7%	10,4%	12,2%	12,4%	11,6%	12,0%	11,8%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	8,0%	8,3%	7,5%	8,6%	8,2%	8,4%	7,1%	9,4%	8,2%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	5,1%	5,1%	3,7%	4,1%	4,9%	3,7%	4,5%	4,3%	4,4%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	N		970	964	992	977	953	941	3091	2706	5797

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 24.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		%	Macrozona					%	TOTAL N
			MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral		
P8.1. PRIMER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc		60,7%	55,5%	53,7%	51,6%	38,2%	54,6%	1058
	Programa de Estudio propio del establecimiento		0,9%	5,2%	5,8%	5,7%	11,8%	5,3%	103
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		5,1%	9,6%	10,7%	10,4%	14,7%	9,9%	191
	Guía Didáctica del Docente		14,5%	12,5%	12,2%	17,2%	20,6%	13,2%	255
	Otro texto escolar o texto de apoyo		6,0%	4,8%	5,8%	3,1%	8,8%	5,1%	99
	Internet y/o software		4,3%	3,4%	2,5%	2,1%		3,0%	58
	Material propio (guías, planificaciones)		8,5%	8,9%	9,3%	9,9%	5,9%	9,0%	175
P8.2. SEGUNDO documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc		8,5%	7,0%	7,6%	5,2%	11,8%	7,2%	139
	Programa de Estudio propio del establecimiento		5,1%	5,7%	6,0%	4,7%	2,9%	5,6%	108
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		25,6%	24,3%	27,6%	26,6%	41,2%	25,9%	502
	Guía Didáctica del Docente		31,6%	25,9%	28,5%	30,7%	29,4%	27,6%	534
	Otro texto escolar o texto de apoyo		5,1%	8,7%	8,9%	9,9%	2,9%	8,6%	166
	Internet y/o software		12,8%	12,8%	9,3%	10,4%	11,8%	11,4%	221
P8.3. TERCER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Material propio (guías, planificaciones)		11,1%	15,7%	12,1%	12,5%		13,7%	265
	Programa de Estudio del Mineduc		6,0%	5,1%	5,6%	7,9%	11,8%	5,7%	110
	Programa de Estudio propio del establecimiento		3,4%	1,9%	2,7%	2,6%	5,9%	2,4%	46
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		16,4%	23,2%	18,1%	20,5%	11,8%	20,7%	399
	Guía Didáctica del Docente		11,2%	13,4%	13,6%	12,1%	14,7%	13,2%	254
	Otro texto escolar o texto de apoyo		12,1%	10,7%	9,8%	14,2%	8,8%	10,8%	208
TOTAL			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1923

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 25.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos uso principalmente para preparar clases?  
Según Macrozona  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Lenguaje y Comunicación

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral		
Documentos utilizados para preparar clases (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	25,1%	22,6%	22,4%	21,6%	20,6%	22,5%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	15,7%	19,0%	18,8%	19,2%	22,5%	18,8%
	Guía Didáctica del Docente	%	19,1%	17,3%	18,1%	20,0%	21,6%	18,0%
	Material propio (guías, planificaciones)	%	15,4%	16,7%	16,4%	15,7%	6,9%	16,2%
	Internet y/o software	%	13,7%	12,1%	11,3%	10,1%	14,7%	11,8%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	7,7%	8,1%	8,2%	9,1%	6,9%	8,2%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	3,1%	4,3%	4,8%	4,4%	6,9%	4,4%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	N	350	2960	1811	574	102	5797	

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## I.4. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN: USO DEL TEXTO DEL ESTUDIANTE

### PRIMERO BÁSICO: TEXTO Y FRECUENCIA DE USO

Para **primero básico**, curso que recibió alternativamente uno de los dos textos seleccionados el 2015 por el MINEDUC, una **muy alta proporción** de profesores(as) entrevistados, respondió haber recibido el **texto de Editorial Santillana (83.9%)** frente al de la Editorial Zigzag (16.1%). Distribución que aparece en proporciones similares en las cinco *macrozonas* y que no exhibe ninguna diferencia entre *establecimientos municipalizados y particular subvencionados*.

En términos de uso, una mayor proporción ha usado “pocas clases” el de Editorial ZigZag, con un 27.7%, porcentaje que supera a la cuarta parte de los profesores entrevistados pero que, no obstante, no se empina mucho más allá que el 21% que refiere la misma frecuencia en relación a la Editorial Santillana. Lo importante aquí, más allá de las diferencias según texto, remite a considerar las razones por las cuales entre un cuarto y un quinto de los cursos de Lenguaje y Comunicación (22% de manera agregada) utilizan “pocas clases” los textos entregados por el MINEDUC.

TABLA N° 26.

#### EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada - Primero Básico: ¿Qué texto escolar recibieron los estudiantes en su curso (2015)?  
Según Región, Macrozona y Dependencia - Porcentaje fila - Base: entrevistados del Lenguaje y Comunicación, Primero Básico

		Este año 2015 ¿Que texto recibieron los estudiantes de su curso? (Lenguaje 1°)			TOTAL
		Lenguaje y Comunicación Editorial Zigzag %	Lenguaje y Comunicación Editorial Santillana %	%	N
Región	I		100,0%	100,0%	5
	II	16,7%	83,3%	100,0%	6
	III		100,0%	100,0%	2
	IV	11,8%	88,2%	100,0%	17
	V	20,5%	79,5%	100,0%	39
	VI	9,1%	90,9%	100,0%	11
	VII	33,3%	66,7%	100,0%	21
	VIII	19,6%	80,4%	100,0%	46
	IX	7,7%	92,3%	100,0%	26
	X	16,7%	83,3%	100,0%	18
	XI	33,3%	66,7%	100,0%	3
	XII		100,0%	100,0%	1
	XIII	12,2%	87,8%	100,0%	74
	XIV	11,1%	88,9%	100,0%	9
	XV	100,0%		100,0%	1
Macrozona	MZ Norte	14,3%	85,7%	100,0%	14
	MZ Centro Norte	14,2%	85,8%	100,0%	141
	MZ Centro Sur	19,4%	80,6%	100,0%	93
	MZ Sur	14,8%	85,2%	100,0%	27
	MZ Austral	25,0%	75,0%	100,0%	4
Tipo de Dependencia	Municipal	16,1%	83,9%	100,0%	143
	Particular Subvencionado	16,2%	83,8%	100,0%	136
TOTAL		16,1%	83,9%	100,0%	279

TABLA N° 27.

#### EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Primero Básico: Frecuencia de utilización del texto, para cada texto -  
Porcentaje fila - Base: entrevistados del Lenguaje y Comunicación, Primero Básico

		Este año 2015 ¿Que texto recibieron?			TOTAL
		Lenguaje y Comunicación Editorial Zig Zag %	Lenguaje y Comunicación Editorial Santillana %	%	N
¿Con qué frecuencia	Todas las clases	25,0%	17,5%	18,7%	51

TABLA N° 27.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Primero Básico: Frecuencia de utilización del texto, para cada texto -  
Porcentaje fila - Base: entrevistados del Lenguaje y Comunicación, Primero Básico

		Este año 2015 ¿Que texto recibieron?			TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación Editorial Zig Zag		Lenguaje y Comunicación Editorial Santillana	%	N
		%		%		
utiliza el texto entregado por el MINEDUC?	La mayoría de las clases	47,7%	61,1%	59,0%	161	
	Pocas clases	27,3%	21,0%	22,0%	60	
	Nunca		0,4%	0,4%	1	
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	273	

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

#### SEGUNDO A SEXTO BÁSICO, Y TODOS LOS NIVELES: USO DE RECURSOS EDUCATIVOS, MODALIDAD Y FRECUENCIA

Respecto al **uso** dado al texto de Editorial Santillana<sup>3</sup> por los profesores(as) de segundo a sexto básico, sólo en **9 de los 1946 establecimientos (0.5%), declaran no haberlos incorporado**. Las razones remiten a la percepción -por parte de los maestros- de que no se ajustan a sus necesidades: son considerados muy básicos (3 menciones) y o tienen un enfoque distinto al escogido (3 menciones).

La mayoría –en cambio- los utiliza o bien en proporciones muy elevadas (62.1%) o directamente en todas las clases (18.3%); **manteniéndose la proporción de poco uso en aproximadamente la quinta parte de los cursos**; lo que otra vez invita a repensar cómo mejorar la utilidad de los textos para esa importante fracción de profesores(as).

Por otro lado, el **uso es casi masivamente ‘combinado’**, o bien con otros textos (algo más de un tercio) o bien con otros materiales (algo menos de dos de cada tres). En esta línea, algo **más de la mitad declara haber utilizado otro texto o manual de apoyo**. Si bien se alude a una gran variedad de materiales, encabezan las preferencias los textos de **Editorial Santillana** –sin especificación de cuál o cuáles- seguidos de **diversas herramientas de aprendizaje** no únicas –como PPT, internet, guías de trabajo, etc-; y otros textos o manuales no identificados; congregando estas tres declaraciones casi tres de cada cuatro respuestas. Desde otra perspectiva, el 54.3% agregado de las respuestas remite a distintos textos como material complementario. Recapitulando entonces, más de la mitad combina el uso del texto MINEDUC con otras herramientas, mitad de las cuales aluden a otros textos, mientras que la otra mitad a recursos educativos muchas veces derivados de internet o “recursos” pedagógicos o educativos ad hoc.

En lo que hace a la **intensidad de uso de esos otros textos**, las **dos terceras partes declaran utilización permanente** –en todas las clases o en la mayoría- y sólo un tercio aduce una utilización secundaria –en pocas clases.

Precisando el análisis en función de variables de interés, **no se observa diferencias destacables en el uso** según *nivel*, así como tampoco en función del *tipo de dependencia* del establecimiento: las proporciones se mantienen tanto para la intensidad, como para la combinación con otros materiales o la utilización de textos o manuales de apoyo. Lo mismo sucede en relación a la distribución territorial.

TABLA N° 28.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante - Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado  
Según Nivel y Dependencia - Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza					Tipo de Dependencia		TOTAL	
		2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%		
¿Con qué frecuencia utiliza	Todas las clases	17,5%	19,6%	18,5%	17,6%	18,6%	21,4%	14,6%	18,3%	355

<sup>3</sup> Único remitido para el resto de los cursos.



TABLA N° 28.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante - Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado  
Según Nivel y Dependencia - Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza					Tipo de Dependencia		TOTAL	
		2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%		
el texto entregado por el MINEDUC?	La mayoría de las clases	63,4%	64,0%	63,2%	62,0%	60,1%	60,5%	64,0%	62,1%	1208
	Pocas clases	18,8%	16,0%	18,2%	19,4%	20,8%	18,1%	20,4%	19,2%	373
	Nunca	0,3%	0,3%		0,9%	0,6%		1,0%	0,5%	9
¿De qué manera trabajó el texto con sus alumnos	De manera exclusiva, sólo usó el texto Mineduc	9,3%	9,4%	8,8%	8,2%	7,9%	6,6%	10,1%	8,2%	159
	En combinación con otros textos escolares	28,5%	32,4%	36,0%	33,9%	33,0%	31,8%	37,9%	34,6%	671
	En combinación con otros materiales	62,2%	58,2%	55,2%	58,0%	59,0%	61,6%	52,1%	57,2%	1110
¿Utilizó otro texto o manual de apoyo con sus alumnos?	Si	47,5%	49,8%	51,1%	53,1%	52,2%	49,1%	54,3%	51,5%	1002
	No	52,5%	50,2%	48,9%	46,9%	47,8%	50,9%	45,7%	48,5%	944
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1946

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 29.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante - Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado  
Según Macrozona - Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
¿Con qué frecuencia utiliza el texto entregado por el MINEDUC?	Todas las clases	18,5%	19,0%	15,7%	22,7%	17,6%	18,3%	355
	La mayoría de las clases	63,0%	60,9%	64,2%	59,8%	70,6%	62,1%	1208
	Pocas clases	17,6%	19,9%	19,6%	16,5%	11,8%	19,2%	373
	Nunca	0,8%	0,3%	0,5%	1,0%		0,5%	9
¿De qué manera trabajó el texto con sus alumnos	De manera exclusiva, sólo usó el texto Mineduc	6,8%	7,1%	11,1%	6,8%		8,2%	159
	En combinación con otros textos escolares	43,2%	33,6%	34,4%	33,0%	44,1%	34,6%	671
	En combinación con otros materiales	50,0%	59,2%	54,4%	60,2%	55,9%	57,2%	1110
¿Utilizó otro texto o manual de apoyo con sus alumnos?	Si	63,0%	50,6%	51,2%	49,2%	55,9%	51,5%	1002
	No	37,0%	49,4%	48,8%	50,8%	44,1%	48,5%	944
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1946

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 30.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Por qué no utiliza el texto del estudiante entregado por el MINEDUC?  
Base: total de entrevistados que no utiliza texto MINEDUC, Lenguaje y Comunicación (Casos Válidos)

¿Por qué no utiliza el texto entregado por MINEDUC?	No utiliza el texto porque no cuenta con los objetivos de aprendizaje que trabajo en clases	%	
		N	
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy básico para los alumnos	%	33,3%
		N	3
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy elevado para los alumnos	%	
		N	
No utiliza el texto porque el enfoque que tienen los temas en el texto no se ajusta a mi forma de trabajar la asignatura	%	33,3%	
	N	3	
No utiliza el texto porque al momento de planificar no contaba con el texto escolar	%		
	N		
TOTAL	%	55,6%	
	N	5	

TABLA N° 31.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (3 menciones agregadas), área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
Texto o material de apoyo (ranking)	Texto/s Editorial Santillana	%	14,5%	24,6%	29,0%	29,1%	35,1%	29,9%	22,1%	32,2%	27,0%
	Otra/s herramienta/s de aprendizaje (PPT, internet, guías, etc.)	%	17,6%	26,3%	28,0%	22,0%	24,7%	25,7%	24,9%	23,0%	24,0%
	Otro/s TEXTOS/S o manual/es ad hoc (Sin identificar)	%	14,5%	11,4%	14,5%	12,6%	14,4%	18,2%	15,9%	12,7%	14,3%
	Plan Apoyo Compartido (PAC)	%	9,8%	12,6%	9,1%	13,7%	5,2%	5,3%	14,5%	3,7%	9,2%
	Texto/s Editorial SM	%	2,6%	3,4%	5,4%	8,8%	3,6%	7,0%	2,8%	7,6%	5,1%
	Textos/s Editorial Caligrafix	%	6,2%	4,0%	1,1%	0,5%	2,1%		1,2%	3,5%	2,3%
	Método Matte, SIP Red de Colegios	%	11,9%						1,0%	3,1%	2,1%
	Texto/s Editorial R&V	%	5,7%	2,9%	1,1%	0,5%	0,5%	0,5%	2,3%	1,5%	1,9%
	Texto/s Editorial Ziemax	%		2,3%	2,2%	1,6%	2,1%	1,6%	0,7%	2,6%	1,6%
	Recursos pedagógicos Aptus	%	1,0%	1,7%	1,6%	2,2%	1,5%	1,1%	2,4%	0,6%	1,5%
	Texto/s Editorial Astoreca	%	3,6%	0,6%	1,1%	0,5%	1,0%	1,1%	1,0%	1,7%	1,3%
	Recursos pedagógicos de ATE's	%	1,6%		1,1%	1,1%	1,5%	1,6%	1,7%	0,6%	1,2%
	Recursos Educativos CRA	%		0,6%	1,6%	0,5%	1,5%	1,6%	1,0%	0,9%	1,0%
	Recursos pedagógicos Programa Primero Lee, Fundación Crecer con Todos	%	2,1%	2,9%					1,2%	0,4%	0,8%
	Recursos Educativos VillaEduca	%		1,1%	1,6%	1,1%		0,5%	0,9%	0,6%	0,7%
	Método Matte	%	3,1%	0,6%	0,5%				0,9%	0,6%	0,7%
	Recursos para el aprendizaje Curriculumenlinea	%	0,5%	0,6%		0,5%	1,5%	0,5%	0,9%	0,4%	0,6%
	Texto/s Editorial Mataquito	%		1,1%	0,5%	0,5%	0,5%		0,2%	0,7%	0,4%
	Recursos Educativos Programa Educativo Fundación CMPC	%	0,5%	0,6%	0,5%		0,5%	0,5%	0,9%		0,4%
	Plataforma Webclass	%		0,6%			0,5%	1,1%	0,3%	0,4%	0,4%
Recursos para el aprendizaje Educarchile	%		0,6%		0,5%	1,0%		0,3%	0,4%	0,4%	
Recursos para el aprendizaje SIP Red de Colegios	%		0,6%	0,5%		0,5%	0,5%		0,7%	0,4%	
Unidades didácticas LEM	%	0,5%				0,5%	0,5%	0,5%		0,3%	

TABLA N° 31.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (3 menciones agregadas), área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Recursos para el Aprendizaje de Mineduc (sin especificar)	%				1,1%		0,5%	0,5%		0,3%
Recursos para el aprendizaje Webclass	%					1,0%	0,5%		0,6%	0,3%
Recursos Educativos Programa Educación Rural de Mineduc	%				0,5%	0,5%	0,5%	0,5%		0,3%
Texto/s Editorial Don Bosco, EDEBÉ	%	0,5%			0,5%				0,4%	0,2%
Texto/s Editorial Universitaria	%	1,0%						0,3%		0,2%
Recursos Educativos Fundación Belén Educa	%		0,6%				0,5%		0,4%	0,2%
Recursos pedagógicos Master 7	%				0,5%				0,2%	0,1%
Texto/s Editorial Ediciones UC	%		0,6%						0,2%	0,1%
Matemática Método Singapur, Editorial Marshall Cavendish	%	0,5%							0,2%	0,1%
Texto/s Editorial Zig Zag	%			0,5%				0,2%		0,1%
Texto/s Editorial Pearson	%				0,5%				0,2%	0,1%
Texto/s Editorial Kel	%	0,5%						0,2%		0,1%
Recursos para el aprendizaje Mi Aula	%	0,5%						0,2%		0,1%
Recursos pedagógicos Arquimed	%				0,5%			0,2%		0,1%
Recursos pedagógicos Contigo Aprendo	%	0,5%							0,2%	0,1%
Recursos pedagógicos Programa Red de Maestros	%						0,5%		0,2%	0,1%
Texto/s Editorial Acuarela	%	0,5%						0,2%		0,1%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	193	175	186	182	194	187	574	543	1117

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 32.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Si utilizó otro texto: ¿con que frecuencia lo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación que utilizaron otro texto  
(Respuestas válidas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Si utilizó otro texto, ¿con qué frecuencia lo utilizó?	En todas las clases	31,3%	14,4%	11,5%	12,5%	8,1%	5,7%	12,3%	16,2%	14,2%	136
	En la mayoría de las clases	51,1%	58,9%	53,5%	53,8%	45,6%	51,6%	53,0%	51,6%	52,3%	500
	En pocas clases	17,6%	26,7%	35,0%	33,8%	46,3%	42,7%	34,7%	32,2%	33,5%	320
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	956

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## FUNCIONES DE CADA TEXTO

La utilización del texto Santillana entregado por el MINEDUC, **se asocia a distintos fines pedagógicos y muestra un aprovechamiento sustantivo**: a lo menos tres de cuatro profesores(as) declaran utilizarlo tanto como apoyo para trabajar los objetivos del aprendizaje; como para seleccionar los ejercicios o las actividades a desarrollar por los alumnos; así como para el estudio y la consolidación de los aprendizajes. El aspecto para el que se utiliza en menor medida remite a la asignación de tareas a desarrollar en casa (43.8% de manera agregada entre el muy frecuentemente y el de manera frecuente).

Comparando el uso dado al texto MINEDUC con los otros textos utilizados, destaca cómo para el eje curricular **lectura la utilización del primero es más masiva**; en cambio para los ejes escritura y comunicación oral, la utilización combinada aparece como más equilibrada –lo que tal vez esté hablando de una mayor necesidad de apoyo fuera del texto brindado, para estos últimos ejes.

Otra vez, **no hay distinciones interesantes en el uso según curso o dependencia**.

TABLA N° 33.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Frecuencia de uso del texto entregado por MINEDUC  
... para los siguiente fines  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
¿Cómo apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje?	Muy frecuentemente	34,1%	40,2%	41,5%	37,8%	35,0%	34,1%	38,1%	36,0%	37,1%	717
	De manera frecuente	46,4%	43,3%	42,7%	50,2%	44,1%	43,9%	46,0%	44,1%	45,1%	871
	Ocasionalmente	18,0%	15,9%	15,5%	10,8%	19,4%	20,1%	15,4%	18,0%	16,6%	320
	Nunca	1,5%	0,6%	0,3%	1,2%	1,6%	1,9%	0,6%	1,9%	1,2%	23
¿Seleccionar los ejercicios para que los alumnos los desarrollen en clases?	Muy frecuentemente	30,2%	30,7%	31,6%	30,6%	27,8%	29,1%	30,0%	30,0%	30,0%	579
	De manera frecuente	51,9%	51,4%	48,5%	52,3%	48,8%	47,3%	50,6%	49,3%	50,0%	965
	Ocasionalmente	16,4%	16,0%	18,7%	16,2%	22,2%	22,0%	18,1%	19,1%	18,6%	358
	Nunca	1,5%	1,9%	1,2%	0,9%	1,3%	1,6%	1,3%	1,6%	1,4%	27
¿Seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos?	Muy frecuentemente	28,2%	32,4%	30,8%	29,1%	26,9%	28,3%	29,5%	29,1%	29,3%	566
	De manera frecuente	51,7%	49,5%	49,7%	55,5%	49,1%	48,3%	51,4%	49,7%	50,6%	979
	Ocasionalmente	18,3%	16,8%	18,9%	14,7%	23,4%	23,2%	18,5%	20,0%	19,2%	371
	Nunca	1,9%	1,2%	0,6%	0,6%	0,6%	0,3%	0,6%	1,2%	0,9%	17
¿Asignar tareas para que los alumnos las desarrollen en casa?	Muy frecuentemente	17,7%	17,9%	15,3%	18,1%	13,5%	12,1%	16,6%	14,9%	15,8%	304
	De manera frecuente	36,6%	30,4%	32,7%	27,0%	21,9%	18,8%	30,3%	25,2%	28,0%	539
	Ocasionalmente	35,7%	38,2%	39,1%	42,9%	46,1%	51,3%	40,1%	44,6%	42,2%	813
	Nunca	9,9%	13,5%	12,8%	12,0%	18,5%	17,8%	13,0%	15,3%	14,1%	271
¿Para el estudio y consolidación de los aprendizajes?	Muy frecuentemente	27,2%	34,6%	33,1%	34,6%	28,1%	27,3%	30,5%	31,2%	30,8%	596
	De manera frecuente	46,0%	45,3%	45,0%	45,0%	43,8%	42,5%	47,1%	41,6%	44,6%	862
	Ocasionalmente	22,5%	17,6%	19,5%	18,7%	25,9%	28,6%	20,4%	24,0%	22,1%	427
	Nunca	4,3%	2,5%	2,4%	1,8%	2,2%	1,6%	1,9%	3,1%	2,5%	48
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1933

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA Nº 34.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Nivel de Uso dado a Texto MINEDUC respecto a eje curricular: Lectura	Muy usado	50,9%	62,3%	63,4%	62,5%	67,6%	63,2%	61,8%	61,5%	61,6%	1191
	Usado	39,8%	30,8%	32,9%	33,8%	28,0%	31,7%	33,9%	31,7%	32,9%	635
	Poco usado	8,4%	6,2%	3,4%	3,7%	4,4%	5,1%	4,3%	6,2%	5,2%	100
	No usado	0,9%	0,6%	0,3%					0,7%	0,3%	6
Nivel de Uso dado a Texto MINEDUC respecto a eje curricular: Escritura	Muy usado	40,7%	32,7%	27,4%	24,1%	22,2%	21,7%	31,9%	23,8%	28,2%	543
	Usado	44,1%	46,1%	44,5%	51,8%	51,9%	49,5%	46,0%	50,3%	48,0%	925
	Poco usado	13,0%	19,0%	26,8%	22,6%	23,7%	26,8%	21,5%	22,6%	22,0%	424
	No usado	2,2%	2,2%	1,2%	1,5%	2,2%	1,9%	0,6%	3,4%	1,9%	36
Nivel de Uso dado a Texto MINEDUC respecto a eje curricular: Comunicación oral	Muy usado	35,7%	32,4%	33,2%	29,4%	24,8%	23,6%	34,8%	24,2%	29,9%	575
	Usado	44,5%	48,3%	44,2%	49,2%	43,5%	41,5%	45,5%	45,0%	45,2%	870
	Poco usado	15,7%	16,8%	20,4%	17,4%	27,9%	30,7%	17,7%	25,8%	21,4%	412
	No usado	4,1%	2,5%	2,1%	4,0%	3,8%	4,2%	2,0%	5,1%	3,4%	66
Nivel de Uso dado al OTRO Texto respecto a eje curricular: Lectura	Muy usado	49,0%	43,7%	36,6%	41,7%	33,9%	33,9%	37,3%	42,8%	39,8%	577
	Usado	38,0%	43,3%	51,0%	46,7%	52,1%	50,8%	51,0%	42,3%	47,0%	681
	Poco usado	9,8%	10,5%	11,5%	10,4%	12,0%	14,0%	10,6%	12,3%	11,4%	165
	No usado	3,3%	2,5%	0,8%	1,3%	2,1%	1,2%	1,2%	2,7%	1,9%	27
Nivel de Uso dado al OTRO Texto respecto a eje curricular: Escritura	Muy usado	46,7%	39,3%	32,9%	33,1%	24,0%	21,5%	29,5%	37,0%	32,9%	478
	Usado	39,4%	48,1%	49,4%	50,6%	55,4%	55,0%	53,6%	45,0%	49,6%	720
	Poco usado	9,8%	10,0%	13,6%	13,8%	18,2%	19,8%	14,7%	13,6%	14,2%	206
	No usado	4,1%	2,5%	4,1%	2,5%	2,5%	3,7%	2,2%	4,5%	3,2%	47
Nivel de Uso dado al OTRO Texto respecto a eje curricular: Comunicación Oral	Muy usado	39,0%	27,0%	23,8%	25,0%	21,9%	18,8%	25,8%	26,2%	26,0%	374
	Usado	41,5%	50,6%	53,8%	53,3%	53,2%	53,1%	53,2%	48,1%	50,9%	732
	Poco usado	11,8%	18,6%	18,3%	19,2%	21,9%	23,8%	17,8%	20,2%	18,9%	272
	No usado	7,7%	3,8%	4,2%	2,5%	3,0%	4,2%	3,2%	5,4%	4,2%	61
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1439

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### MODALIDAD E INTENSIDAD DE USO

Destaca cómo **más de la mitad de los profesores(as) reconoce haber utilizado el texto alterando el orden** de unidades propuesto –lo que evidencia necesidades de ajuste. En esto sí cabe una asociación interesante entre *curso* y relación con el texto: *a medida que avanza el nivel de enseñanza, es mayor la proporción de maestros que trabaja alterando el orden propuesto en el texto*. Además, es entre los *establecimientos particulares subvencionados* donde en mayor proporción se cambia y adapta el orden secuencial propuesto -61.1% frente al 52.9% declarado en los municipalizados.

En cuanto a la **extensión del uso de los textos**, la gran mayoría, con un 84.2% agregado, declara haber alcanzado a desarrollar **a lo menos las tres cuartas partes de las unidades del texto escolar**. Y son justamente los niveles superiores, quinto y sexto, los que en menor medida reconocen haber ‘alcanzado a trabajar todas’; por lo que parece focalizarse en estos niveles la mayor necesidad de ajuste. Con una brecha menos amplia, las escuelas particular subvencionadas cubren una mayor proporción de unidades de los textos, en comparación con la educación municipalizada.

Respecto a los **componentes**, el **mayor uso se asocia con los contenidos conceptuales y con las actividades**; muy por sobre la declaración relativa al ‘alto uso’ en lo que hace a las sugerencias de evaluación. También en este ámbito se verifica la tendencia anterior: son los  **cursos superiores, quinto y sexto, los que en menor proporción declaran “alto uso”** para cada uno de los componentes. En cambio en lo que hace al tipo de dependencia, las diferencias a favor de un mayor uso entre los establecimientos municipalizados, son menores y no generalizables a la población.

Por último, la **lectura** es el **recurso didáctico del texto** más utilizado con cada nivel. Y aquí **no hay diferencias** ni entre *cursos*, ni entre *tipo de dependencia*.

TABLA N° 35.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Uso del Texto MINEDUC: Orden, Unidades y Nivel de Uso con el nivel (2015)  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación  
 ... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
¿Cuál fue el orden con que usted trabajó el texto escolar durante este año?	De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades	55,0%	52,3%	42,2%	37,6%	36,7%	36,2%	47,1%	38,9%	43,4%	832
	Alterando el orden propuesto de unidades	45,0%	47,7%	57,8%	62,4%	63,3%	63,8%	52,9%	61,1%	56,6%	1087
¿Cuántas unidades del texto escolar alcanzó a trabajar durante este año con sus alumnos?	Todas	45,3%	49,2%	50,2%	51,6%	36,0%	35,4%	41,2%	48,9%	44,8%	842
	Las $\frac{3}{4}$ partes aproximadamente	38,3%	37,0%	35,6%	34,1%	46,0%	46,0%	40,8%	37,7%	39,4%	740
	La mitad aproximadamente	11,7%	8,8%	10,8%	9,7%	12,7%	14,9%	13,8%	8,6%	11,4%	214
	Menos de la mitad	4,7%	5,0%	3,4%	4,7%	5,3%	3,6%	4,1%	4,9%	4,5%	84
Nivel de Uso componente: Contenidos conceptuales	Alto uso	37,2%	44,7%	46,0%	47,4%	38,4%	35,9%	43,5%	39,4%	41,6%	803
	Mediano uso	48,0%	43,5%	42,6%	40,6%	45,0%	45,7%	45,0%	43,4%	44,2%	853
	Bajo uso	13,0%	10,2%	11,0%	11,1%	14,2%	14,9%	10,8%	14,2%	12,4%	239
	Ninguno	1,9%	1,6%	0,3%	0,9%	2,5%	3,5%	0,7%	3,0%	1,8%	34
Nivel de Uso componente: Actividades	Alto uso	52,9%	55,6%	48,5%	54,0%	48,1%	48,1%	51,8%	50,6%	51,2%	990
	Mediano uso	36,9%	36,6%	41,1%	36,2%	41,5%	41,8%	40,6%	37,2%	39,0%	754
	Bajo uso	9,2%	7,5%	10,1%	9,2%	9,4%	9,2%	7,1%	11,4%	9,1%	176
	Ninguno	0,9%	0,3%	0,3%	0,6%	0,9%	0,9%	0,5%	0,9%	0,7%	13
Nivel de Uso componente: Sugerencias de evaluación	Alto uso	19,4%	26,4%	24,8%	25,0%	18,7%	15,1%	24,0%	18,9%	21,6%	416
	Mediano uso	49,2%	42,9%	42,6%	46,9%	43,4%	45,3%	46,5%	43,4%	45,1%	867
	Bajo uso	24,6%	26,1%	24,2%	20,1%	32,0%	32,5%	24,6%	28,7%	26,5%	510
	Ninguno	6,8%	4,7%	8,3%	8,0%	6,0%	7,1%	4,9%	9,0%	6,8%	131
PRIMER recurso didáctico del texto más usado	Lectura	81,8%	89,8%	89,6%	91,5%	91,9%	92,1%	89,0%	89,9%	89,4%	1734
	Esquemas	3,1%	4,7%	6,4%	6,4%	5,0%	6,3%	5,6%	4,9%	5,3%	103
	Imágenes	15,1%	5,6%	4,0%	2,1%	3,1%	1,6%	5,4%	5,1%	5,3%	102
SEGUNDO recurso didáctico del texto más usado	Lectura	12,6%	4,7%	3,4%	4,3%	4,8%	3,5%	5,7%	5,3%	5,6%	106
	Esquemas	18,9%	39,9%	46,1%	52,2%	57,8%	57,1%	44,5%	46,1%	45,3%	863
	Imágenes	65,4%	52,3%	44,5%	38,0%	32,1%	34,8%	45,8%	43,2%	44,6%	850
	Tablas	3,1%	3,1%	6,0%	5,6%	5,4%	4,5%	4,0%	5,3%	4,6%	88
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1907

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 36.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Cuáles son los recursos didácticos del texto, que más utiliza con su nivel?  
 Según Nivel y Dependencia  
 Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Lenguaje y Comunicación

Recursos didácticos del		%	Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Recursos didácticos del	Lectura	%	47,5%	47,3%	47,1%	48,2%	48,7%	48,2%	47,7%	48,0%	47,8%
	Esquemas	%	10,9%	22,2%	26,0%	29,1%	31,1%	31,5%	24,9%	25,4%	25,1%

TABLA N° 36.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Cuáles son los recursos didácticos del texto, que más utiliza con su nivel?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
texto, más utilizados (ranking)	Imágenes	%	40,0%	28,9%	24,0%	19,9%	17,5%	18,1%	25,4%	24,0%	24,8%
	Tablas	%	1,6%	1,6%	2,9%	2,8%	2,7%	2,2%	2,0%	2,6%	2,3%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		642	643	647	652	636	626	2072	1774	3846

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## I.5. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN: VALORACIÓN DEL TEXTO ESCOLAR

---

### VALORACIÓN DEL TEXTO ENTREGADO POR EL MINEDUC

El conjunto de profesores(as) entrevistados, a cargo del área Lenguaje y Comunicación, emiten los siguientes juicios valorativos en relación al texto entregado por el MINEDUC:

- Respecto al **grado de utilidad** de las actividades sugeridas en el texto del subsector para el **desarrollo de habilidades y destrezas**, la principal valoración se localiza en el **aporte al desarrollo de la capacidad de “análisis y aplicación** a partir de la información entregada por el texto (foros, análisis de lecturas, producción de textos)”: casi un tercio (32.4%) las considera “muy útiles” y al reverso, sólo un 10.8% agregado considera el aporte de las actividades a esta dimensión como “poco” o nada útil. En segundo lugar, un cuarto de los entrevistados(as) valora como “muy útiles” a las actividades para el desarrollo de la **capacidad de “síntesis y consolidación”**. Y en general, **la mayoría evalúa como “útiles” a las actividades del texto** para el desarrollo de habilidades en el alumnado. Sin embargo, y aun cuando minoritario, el hecho de que **entre un cuarto y un quinto de los profesores(as) considere a esta contribución como “poco” o decididamente “inútil”**, permite sugerir este punto como un aspecto de mejora.

Discriminando por **nivel**, **no hay diferencias** sustantivas en estas valoraciones. En cambio respecto la *dependencia* del establecimiento, **la mayor apreciación se asienta en los establecimientos municipalizados**.

- En cuanto al tratamiento dado por el texto a los **ejes curriculares** de la asignatura, el **ranking lo encabeza la lectura**, con un 47.8% de respuestas “muy adecuado” frente a la solicitud de opinión; y con una proporción muy baja de respuestas “poco” o “no adecuado”. Ergo, **respecto al eje lectura, el texto se considera logrado**. Lo que se corresponde con el nivel de uso relatado: la frecuencia “poco usado” es irrelevante en relación a este eje, y el nivel de uso es masivo. En cambio respecto a los ejes escritura y comunicación oral, si bien la valoración es otra vez elevada -una elevada proporción lo considera incluso “muy apropiado” (28.3% y 28.7% respectivamente)- casi uno de cada cinco profesores considera al tratamiento dado por el texto como “poco adecuado” o “no adecuado”, requiriendo de mejora. Declaración consistente con el nivel de uso respecto a estos ejes curriculares, donde el “poco” o “no” uso alcanza casi a uno de cada cuatro profesores(as) consultados.

En un análisis segmentado, destaca una **menor valoración relativa del aporte al eje lectura en primero básico** (9.1% lo considera “poco adecuado”); así como un **déficit en el aporte atribuido al eje “comunicación oral”** entre los profesores de los niveles superiores, **quinto y sexto básico**, con un 23.7% y un 23.0% de respuesta “poco adecuado”, respectivamente. Por *tipo de dependencia*, son otra vez los maestros de los **establecimientos municipales** los que **aprecian de mejor modo** este aporte a los tres ejes.

- Focalizando la atención en la **valoración por aspectos generales y sustantivos del texto**, destaca que en ninguno de ellos se observa una calificación media de ‘excelencia’; y que, además, no hay grandes diferencias en la calificación promedio: tanto la **calidad, el enfoque, la actualización, la rigurosidad, la claridad y la extensión, remiten a notas medias de entre 3.56 y 3.70 en una escala de 1 a 5**. Así, se trata de **aspectos valorados como suficientes pero no óptimos**; y, con diferencias suaves que no permiten realizar afirmaciones taxativas, las más bajas calificaciones se concentran en extensión y rigurosidad (3.56 y 3.58 respectivamente); mientras que las más altas en claridad y calidad (3.70 y 3.69 respectivamente).

Otra vez, **no se presentan diferencias relevantes por nivel**; y en cambio de manera sistemática la opinión de los profesores(as) de **establecimientos municipalizados es siempre más positiva** que la de sus pares de los colegios particular subvencionados.

- En lo que hace a la opinión sobre los **aspectos materiales**, el **mayor reclamo se asienta en la calidad del papel**: para el **31.6%** de los entrevistados(as), resulta **poco adecuado o directamente inadecuado**. Se trata del único aspecto que concita un alto nivel de rechazo total, con un 14.2% de respuesta “inadecuado”. Al reverso, los aspectos **mejor evaluados remiten a la calidad y la nitidez de las ilustraciones y la gráfica**. Así y todo, se mantiene



entre un 8% y un 10% aproximado de disconformidad tanto con el tamaño de la letra, la calidad educativa de las ilustraciones, y la nitidez de estas últimas.

Comparando la opinión según *nivel*, destaca cómo la **mayor valoración** se concentra en los profesores(as) de **primero y segundo básico**. Por *dependencia*, en cambio, desaparecen las diferencias destacadas en relación a los aspectos previos y las opiniones son especialmente similares.

- Avanzando en el detalle o desagregación de valoraciones más específicas, las **mayores virtudes** se asocian a la **claridad de los conceptos y las definiciones**; y al **nivel de complejidad del vocabulario**; con un 89.6% y un 88.8% agregado de respuestas “muy adecuado” y “adecuado”, en conjunción con un concomitante bajo nivel de disconformidad. Del otro lado, los **mayores reclamos** se focalizan en la **cantidad de actividades** sugeridas por el texto, las **sugerencias para evaluar el aprendizaje**, y la **pertinencia de las actividades** en relación a los intereses de los estudiantes; que reciben un 28.9%, 27% y 27.5% agregado de opiniones en la línea de una poca o ninguna adecuación.

En casi todos los aspectos, otra vez la **mayor valoración** se asienta en los **primeros niveles (1º y 2º)**, que concentran una mayor proporción de respuestas “muy adecuado”; la excepción la constituye la “secuencia en el tratamiento de los objetivos”, donde esta relación no se verifica. Por *dependencia*, en general la **satisfacción es mayor en los colegios municipalizados**; aun cuando otra vez hay excepciones: no se verifica diferencias ni a nivel de complejidad del vocabulario, ni en lo que hace a la valoración por la variedad de lecturas (donde la relación, es inversa).

- Finalmente, en lo que hace a la **pertinencia de las lecturas** presentes en el texto, el aspecto mejor valorado remite a que **“sus instrucciones son claras”**, con un 90.1% de acuerdo con la afirmación. Todo lo demás, con niveles de aprobación cercanos al 80%, concentra de todos modos una proporción alta de desacuerdo, en un rango que oscila entre el 18% y el 19.5% para aspectos tales como la afirmación de que “son adecuadas en términos de cantidad”, “tienen una extensión adecuada”, y “se adecúan a los intereses de los estudiantes”. Lo que finalmente emerge como un **aspecto a trabajar** con mayor profundidad, es la **adecuación a las situaciones del entorno**, con un **31% de desacuerdo** a la afirmación “son cercanas con la realidad y entorno escolar, familiar y comunitario de los estudiantes”.

Observando las percepciones por niveles, aparece como una tendencia, a veces, una **mayor valoración de los primeros dos cursos -1º y 2º-**; o una **declinación conforme avanza el nivel** de que se trate. Por otro lado, en este aspecto **no se observa diferencias** según *dependencia* del establecimiento.

TABLA Nº 37.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Señale el grado de utilidad de las actividades sugeridas en el texto escolar para desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades y destrezas  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación (respuestas válidas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1ºBásico	2ºBásico	3ºBásico	4ºBásico	5ºBásico	6ºBásico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Grado de utilidad del Texto para: Análisis y aplicación a partir de la información entregada por el Texto	Muy útil	26,2%	32,6%	31,9%	35,3%	34,7%	33,5%	33,3%	31,3%	32,4%	625
	Útil	61,1%	59,6%	56,2%	54,9%	54,7%	54,6%	57,4%	56,2%	56,9%	1098
	Poco	11,8%	7,1%	11,6%	8,9%	10,6%	11,5%	8,8%	11,9%	10,3%	198
	Inútil	0,9%	0,6%	0,3%	0,9%		0,3%	0,5%	0,6%	0,5%	10
Grado de utilidad del Texto para: Recolección y organización de información obtenida fuera del Texto	Muy útil	17,2%	21,8%	19,8%	19,8%	16,8%	14,1%	19,2%	17,2%	18,3%	352
	Útil	61,3%	58,3%	58,2%	61,1%	54,2%	55,9%	59,9%	56,2%	58,2%	1121
	Poco	19,4%	19,0%	21,0%	17,3%	27,4%	28,4%	20,0%	24,4%	22,1%	425
	Inútil	2,2%	0,9%	0,9%	1,9%	1,6%	1,6%	1,0%	2,1%	1,5%	29
Grado de utilidad del Texto para: Síntesis y consolidación	Muy útil	19,6%	28,3%	27,7%	28,8%	23,7%	20,4%	26,7%	22,6%	24,8%	479
	Útil	57,9%	51,1%	51,1%	54,0%	54,8%	55,0%	53,7%	54,2%	54,0%	1042
	Poco	20,2%	19,6%	20,4%	16,6%	20,9%	24,3%	19,0%	21,8%	20,3%	392

TABLA N° 37.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Señale el grado de utilidad de las actividades sugeridas en el texto escolar para desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades y destrezas  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación (respuestas válidas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
	Inútil	2,2%	0,9%	0,9%	0,6%	0,6%	0,3%	0,6%	1,3%	0,9%	18
Grado de utilidad del Texto para: Manejo de técnicas y procedimientos disciplinarios	Muy útil	18,4%	20,9%	18,9%	21,0%	19,4%	17,0%	20,8%	17,5%	19,3%	371
	Útil	54,4%	53,9%	51,8%	55,6%	55,8%	53,2%	56,1%	51,8%	54,1%	1041
	Poco	25,0%	23,7%	27,1%	22,5%	23,2%	28,5%	21,7%	28,9%	25,0%	481
	Inútil	2,2%	1,6%	2,1%	0,9%	1,6%	1,3%	1,4%	1,8%	1,6%	31
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1924

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 38.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Qué opinión tiene del tratamiento en el texto escolar de los ejes curriculares de la asignatura para su nivel?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación (respuestas validas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Lectura	Muy adecuado	42,0%	55,0%	45,3%	51,4%	46,7%	46,2%	48,0%	47,5%	47,8%	923
	Adecuado	48,6%	41,0%	49,8%	44,0%	48,0%	47,8%	47,2%	45,8%	46,5%	899
	Poco adecuado	9,1%	3,1%	4,9%	4,3%	5,3%	6,1%	4,6%	6,4%	5,4%	105
	No adecuado	0,3%	0,9%		0,3%			0,2%	0,3%	0,3%	5
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Escritura	Muy adecuado	37,3%	30,4%	25,8%	27,2%	25,9%	23,2%	30,3%	26,0%	28,3%	547
	Adecuado	48,6%	52,8%	55,2%	52,6%	56,4%	57,0%	53,5%	54,0%	53,8%	1039
	Poco adecuado	13,5%	15,2%	18,8%	19,0%	16,8%	18,8%	15,5%	18,8%	17,0%	329
	No adecuado	0,6%	1,6%	0,3%	1,2%	0,9%	1,0%	0,7%	1,2%	0,9%	18
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Comunicación oral	Muy adecuado	33,0%	32,9%	28,5%	28,7%	27,1%	21,7%	31,8%	25,1%	28,7%	554
	Adecuado	53,5%	52,8%	54,5%	52,1%	48,3%	53,7%	53,6%	51,2%	52,5%	1014
	Poco adecuado	12,9%	12,1%	15,8%	16,8%	23,7%	23,0%	13,5%	21,8%	17,3%	335
	No adecuado	0,6%	2,2%	1,2%	2,4%	0,9%	1,6%	1,2%	1,9%	1,5%	29
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1932

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 39.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto Lenguaje y Comunicación en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Nivel  
Base: total de entrevistados área Lenguaje y Comunicación.

Media

	Nivel de enseñanza						
	1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Total
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Calidad	3,81	3,69	3,67	3,63	3,68	3,69	3,69
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Enfoque	3,65	3,70	3,71	3,55	3,62	3,60	3,64
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Actualización	3,69	3,80	3,72	3,59	3,64	3,66	3,68
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Rigurosidad	3,63	3,62	3,60	3,50	3,58	3,54	3,58

TABLA N° 39.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
Lenguaje y Comunicación en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Nivel  
Base: total de entrevistados área Lenguaje y Comunicación.

	Nivel de enseñanza						Total
	1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Claridad	3,82	3,71	3,76	3,65	3,66	3,61	3,70
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Extensión	3,59	3,55	3,63	3,54	3,53	3,50	3,56

TABLA N° 40.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
Lenguaje y Comunicación en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Dependencia  
Base: total de entrevistados área Lenguaje y Comunicación.

	Tipo de Dependencia		
	Municipal	Particular Subvencionado	Total
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Calidad	3,75	3,63	3,69
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Enfoque	3,70	3,57	3,64
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Actualización	3,76	3,59	3,68
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Rigurosidad	3,65	3,50	3,58
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Claridad	3,72	3,68	3,70
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Extensión	3,59	3,53	3,56

TABLA N° 41.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Que opinión general tiene respecto aspectos materiales del texto MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Opinión Texto MINEDUC: Tamaño de la letra	Muy adecuado	41,2%	46,3%	39,0%	36,9%	30,2%	31,1%	37,1%	38,0%	37,5%	720
	Adecuado	51,9%	47,8%	50,9%	53,2%	53,1%	54,2%	52,7%	50,9%	51,8%	996
	Poco adecuado	5,3%	5,0%	8,8%	8,0%	16,0%	14,1%	9,6%	9,4%	9,5%	183
Opinión Texto MINEDUC: Calidad educativa de las ilustraciones	Inadecuado	1,6%	0,9%	1,2%	1,8%	0,6%	0,6%	0,7%	1,7%	1,1%	22
	Muy adecuado	42,8%	42,4%	35,7%	33,7%	30,7%	32,3%	36,3%	36,3%	36,3%	698
	Adecuado	51,3%	51,7%	56,1%	57,7%	60,5%	56,5%	55,6%	55,7%	55,6%	1071
Opinión Texto MINEDUC: Calidad del papel	Poco adecuado	4,7%	4,7%	7,3%	7,7%	7,8%	10,2%	7,4%	6,7%	7,1%	136
	Inadecuado	1,3%	1,2%	0,9%	0,9%	0,9%	1,0%	0,8%	1,3%	1,0%	20
	Muy adecuado	36,6%	29,8%	29,9%	26,8%	30,7%	31,0%	31,4%	30,1%	30,8%	591
Opinión Texto MINEDUC: Nitidez de las ilustraciones y gráfica	Adecuado	39,1%	33,2%	36,3%	38,5%	40,1%	38,7%	38,4%	36,7%	37,6%	723
	Poco adecuado	12,9%	19,1%	18,9%	19,1%	16,6%	17,9%	17,4%	17,5%	17,4%	335
	Inadecuado	11,4%	17,9%	14,9%	15,7%	12,5%	12,5%	12,8%	15,7%	14,2%	272
TOTAL	Muy adecuado	44,2%	45,2%	41,2%	39,0%	36,1%	37,7%	39,1%	42,2%	40,5%	780
	Adecuado	49,5%	49,5%	50,9%	51,8%	51,4%	49,5%	51,2%	49,6%	50,5%	971
	Poco adecuado	4,7%	4,7%	7,0%	8,6%	11,3%	11,5%	8,6%	7,2%	8,0%	153
	Inadecuado	1,6%	0,6%	0,9%	0,6%	1,3%	1,3%	1,1%	1,0%	1,0%	20
	TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1924

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 42.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: ¿Cómo calificaría el tratamiento dado en el texto distribuido por el MINEDUC en...?  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Texto MINEDUC: Claridad de conceptos y definiciones	Muy adecuado	33,5%	34,7%	28,0%	26,1%	21,9%	20,5%	28,5%	26,3%	27,5%	529
	Adecuado	58,6%	57,8%	63,1%	63,5%	64,1%	65,7%	63,2%	60,9%	62,1%	1196
	Poco adecuado	7,5%	7,2%	8,8%	10,1%	13,4%	12,8%	8,1%	12,1%	10,0%	192
	Inadecuado	0,3%	0,3%		0,3%	0,6%	1,0%	0,2%	0,7%	0,4%	8
Texto MINEDUC: Nivel de dificultad de las actividades	Muy adecuado	22,6%	22,5%	18,7%	20,9%	17,6%	13,5%	20,9%	17,4%	19,3%	371
	Adecuado	61,1%	63,7%	68,8%	62,6%	68,2%	72,0%	64,9%	67,4%	66,1%	1269
	Poco adecuado	15,4%	12,8%	11,9%	15,0%	13,2%	13,5%	13,4%	13,9%	13,6%	262
	Inadecuado	0,9%	0,9%	0,6%	1,5%	0,9%	1,0%	0,8%	1,2%	1,0%	19
Texto MINEDUC: Nivel de complejidad del vocabulario	Muy adecuado	25,6%	26,8%	22,9%	24,5%	22,0%	18,0%	23,6%	23,0%	23,3%	448
	Adecuado	62,0%	63,9%	67,7%	62,3%	65,4%	71,7%	64,7%	66,3%	65,5%	1257
	Poco adecuado	11,7%	9,0%	9,1%	12,6%	11,6%	10,3%	11,1%	10,2%	10,7%	206
	Inadecuado	0,6%	0,3%	0,3%	0,6%	0,9%		0,5%	0,5%	0,5%	9
Texto MINEDUC: Secuencia en el tratamiento de los objetivos	Muy adecuado	23,7%	29,7%	22,9%	22,1%	19,8%	17,9%	25,9%	19,1%	22,7%	436
	Adecuado	63,0%	54,4%	56,0%	56,7%	56,0%	60,6%	56,9%	58,7%	57,7%	1108
	Poco adecuado	12,3%	14,4%	18,0%	16,9%	21,4%	18,9%	15,5%	18,8%	17,0%	326
	Inadecuado	0,9%	1,6%	3,1%	4,3%	2,8%	2,6%	1,7%	3,5%	2,6%	49
Texto MINEDUC: Ordenamiento de las actividades de las más simples a las más complejas a lo largo del texto	Muy adecuado	30,7%	32,7%	24,8%	25,2%	20,5%	20,9%	28,2%	23,1%	25,8%	496
	Adecuado	57,1%	51,1%	56,9%	55,1%	57,7%	58,2%	55,8%	56,2%	56,0%	1075
	Poco adecuado	10,7%	15,0%	17,1%	17,2%	18,9%	19,6%	15,1%	17,9%	16,4%	315
	Inadecuado	1,6%	1,2%	1,2%	2,5%	2,8%	1,3%	0,9%	2,8%	1,8%	34
Texto MINEDUC: Cantidad de actividades sugeridas por el texto	Muy adecuado	19,4%	20,2%	17,1%	17,8%	16,0%	14,5%	18,6%	16,3%	17,5%	337
	Adecuado	53,3%	51,4%	56,0%	52,6%	53,6%	54,3%	56,4%	50,2%	53,5%	1029
	Poco adecuado	23,2%	24,3%	22,3%	24,6%	27,6%	29,9%	22,6%	28,5%	25,3%	486
	Inadecuado	4,1%	4,0%	4,6%	4,9%	2,8%	1,3%	2,4%	5,1%	3,6%	70
Texto MINEDUC: Variedad de lecturas? (Área Lenguaje)	Muy adecuado	31,4%	33,4%	27,8%	29,0%	29,4%	27,3%	28,7%	31,0%	29,7%	571
	Adecuado	51,6%	57,2%	55,7%	54,3%	52,5%	52,7%	56,2%	51,5%	54,0%	1037
	Poco adecuado	15,1%	8,4%	14,7%	15,4%	16,9%	19,6%	14,1%	16,1%	15,0%	288
	Inadecuado	1,9%	0,9%	1,8%	1,2%	1,3%	0,3%	1,1%	1,5%	1,3%	24
Texto MINEDUC: Sugerencias para evaluar el aprendizaje	Muy adecuado	18,5%	20,0%	19,0%	18,2%	13,8%	14,5%	20,3%	13,9%	17,3%	333
	Adecuado	57,7%	57,8%	55,5%	53,8%	54,2%	54,7%	55,1%	56,3%	55,6%	1068
	Poco adecuado	20,7%	20,0%	22,7%	25,5%	30,4%	29,6%	23,0%	26,8%	24,8%	476
	Inadecuado	3,1%	2,2%	2,8%	2,5%	1,6%	1,3%	1,5%	3,0%	2,2%	43
Texto MINEDUC: Pertinencia de las actividades a los intereses de los estudiantes	Muy adecuado	23,7%	22,2%	18,0%	16,9%	13,5%	12,2%	19,1%	16,2%	17,8%	341
	Adecuado	54,9%	58,1%	55,7%	56,0%	51,6%	51,8%	55,5%	53,8%	54,7%	1049
	Poco adecuado	18,9%	16,9%	23,5%	24,3%	30,8%	33,4%	22,4%	27,2%	24,6%	472
	Inadecuado	2,5%	2,8%	2,8%	2,8%	4,1%	2,6%	3,0%	2,8%	2,9%	56
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1918

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 43.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: ¿Cómo evalúa la pertinencia de las lecturas presentes en el texto?  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		

TABLA N° 43.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo evalúa la pertinencia de las lecturas presentes en el texto?  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Pertinencia de las lecturas respecto a: Se adecuan a los intereses de los estudiantes	Muy de acuerdo	25,2%	27,0%	23,8%	23,7%	16,9%	13,4%	21,9%	21,5%	21,7%	418
	De acuerdo	59,4%	59,9%	59,1%	59,4%	55,6%	59,1%	59,6%	57,9%	58,8%	1132
	En desacuerdo	14,2%	12,1%	15,9%	16,0%	25,3%	26,2%	17,5%	19,1%	18,2%	351
	Muy en desacuerdo	1,3%	0,9%	1,2%	0,9%	2,2%	1,3%	1,1%	1,6%	1,3%	25
Pertinencia de las lecturas respecto a: Son cercanas con la realidad y entorno escolar, familiar y comunitario de los estudiantes	Muy de acuerdo	21,4%	24,3%	19,9%	20,0%	11,6%	9,9%	17,3%	18,6%	17,9%	344
	De acuerdo	55,7%	53,6%	53,2%	50,8%	46,3%	47,1%	51,8%	50,3%	51,1%	983
	En desacuerdo	20,4%	19,9%	24,2%	25,8%	39,4%	39,7%	27,7%	28,7%	28,2%	542
	Muy en desacuerdo	2,5%	2,2%	2,8%	3,4%	2,8%	3,2%	3,2%	2,4%	2,8%	54
Pertinencia de las lecturas respecto a: Tienen una extensión adecuada	Muy de acuerdo	25,5%	23,4%	21,7%	22,2%	15,6%	13,1%	20,1%	20,5%	20,3%	390
	De acuerdo	56,6%	60,4%	59,9%	63,3%	60,3%	62,9%	61,4%	59,6%	60,6%	1165
	En desacuerdo	16,7%	14,0%	15,9%	13,6%	20,3%	22,7%	16,5%	17,9%	17,2%	330
	Muy en desacuerdo	1,3%	2,2%	2,4%	0,9%	3,8%	1,3%	1,9%	2,0%	2,0%	38
Pertinencia de las lecturas respecto a: Sus instrucciones son claras	Muy de acuerdo	29,2%	31,4%	27,1%	28,1%	21,9%	22,7%	26,4%	27,2%	26,8%	515
	De acuerdo	61,6%	62,4%	61,9%	62,0%	66,5%	65,5%	65,0%	61,3%	63,3%	1218
	En desacuerdo	8,2%	5,6%	10,1%	8,6%	10,7%	11,8%	8,0%	10,5%	9,1%	176
	Muy en desacuerdo	0,9%	0,6%	0,9%	1,2%	0,9%		0,6%	1,0%	0,8%	15
Pertinencia de las lecturas respecto a: Son adecuadas en términos de cantidad	Muy de acuerdo	28,3%	25,5%	21,4%	22,8%	20,7%	18,3%	23,0%	22,6%	22,8%	439
	De acuerdo	53,8%	60,2%	59,0%	60,0%	60,5%	61,2%	60,3%	57,8%	59,1%	1137
	En desacuerdo	16,0%	12,1%	17,7%	15,4%	16,9%	19,2%	15,1%	17,5%	16,2%	312
	Muy en desacuerdo	1,9%	2,2%	1,8%	1,8%	1,9%	1,3%	1,5%	2,1%	1,8%	35
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1923

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

#### VALORACIÓN DEL TEXTO ENTREGADO POR EL MINEDUC, A TRAVÉS DEL USO DE OTRO TEXTO

Como un modo de visualizar la valoración efectiva del texto escolar entregado por el MINEDUC, la opinión de la función del 'otro' texto empleado resulta ilustrativa:

- Por un lado, del total de profesores(as) que utiliza algún texto adicional, **un cuarto de ellos** lo hace **reemplazando** al texto MINEDUC en aspectos como **seleccionar ejercicios para las clases**; brindar **fuentes de información** para que los estudiantes realicen trabajos o investigaciones; o indicar material para que los estudiantes **preparen pruebas y evaluaciones**. En una proporción menor, **la quinta parte** de los maestros(as) señala que **reemplaza** al texto escolar como fuente de **selección de actividades** a ser desarrolladas por los alumnos; o para la **asignación de tareas** en la casa. Como en estos casos se habla de "reemplazo" y no de "complemento", si bien la proporción aparece claramente como minoritaria, **cabe considerar la necesidad de indagar de qué modo el texto entregado podría mejorar su contribución a estos fines**.
- En esa línea, al consultar entre aquellos que utilizan además otro texto qué **características o atributos tiene este otro** en detrimento del texto MINEDUC, un **23.4%** señala que presenta una **mayor cantidad y variedad de**

**actividades.** Seguidamente, el 14.3% manifiesta que el otro texto presenta una **distribución y un abordaje de contenidos mejor organizados**; y en tercer lugar, el 7.1% señala que el otro texto exhibe una **mayor profundización y rigurosidad en los contenidos** del texto secundario. La lista es larga y detallada, y **merece una revisión meticulosa para el análisis de aspectos a incorporar o desechar**; vale decir, para definir dese los objetivos del MINEDUC, qué debe esperarse del texto, y qué, decididamente, se espera provenga de otras fuentes.

TABLA Nº 44.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Si utiliza otro texto o manual de apoyo  
¿Qué uso le da, en relación al texto escolar entregado por el MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación, que utilizan otros textos (respuestas validas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Uso OTRO texto: Como apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje	Complementa al texto escolar	82,4%	86,1%	87,6%	85,7%	83,4%	84,1%	86,7%	82,8%	84,9%	1238
	Reemplaza al texto escolar	17,6%	13,9%	12,4%	14,3%	16,6%	15,9%	13,3%	17,2%	15,1%	220
Uso OTRO texto: Como recurso para actualizar conocimientos de la disciplina	Complementa al texto escolar	76,8%	80,6%	80,6%	78,9%	76,2%	74,6%	79,8%	75,8%	78,0%	1122
	Reemplaza al texto escolar	23,2%	19,4%	19,4%	21,1%	23,8%	25,4%	20,2%	24,2%	22,0%	317
Uso OTRO texto: Para seleccionar ejercicios que los alumnos desarrollan en clases	Complementa al texto escolar	72,5%	75,8%	73,5%	79,4%	74,9%	73,7%	78,5%	70,8%	75,0%	1088
	Reemplaza al texto escolar	27,5%	24,2%	26,5%	20,6%	25,1%	26,3%	21,5%	29,2%	25,0%	363
Uso OTRO texto: Como fuente de información para que los estudiantes realicen trabajos y/o investigaciones	Complementa al texto escolar	74,3%	77,4%	73,8%	75,2%	74,5%	71,2%	74,5%	74,3%	74,4%	1064
	Reemplaza al texto escolar	25,7%	22,6%	26,2%	24,8%	25,5%	28,8%	25,5%	25,7%	25,6%	366
Uso OTRO texto: Como material para que los estudiantes preparen pruebas y evaluaciones de sus aprendizajes	Complementa al texto escolar	77,4%	81,2%	75,0%	75,3%	71,5%	68,3%	76,6%	72,7%	74,8%	1068
	Reemplaza al texto escolar	22,6%	18,8%	25,0%	24,7%	28,5%	31,7%	23,4%	27,3%	25,2%	359
Uso OTRO texto: Para seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos	Complementa al texto escolar	77,5%	80,7%	79,5%	80,8%	75,4%	76,3%	80,8%	75,5%	78,4%	1139
	Reemplaza al texto escolar	22,5%	19,3%	20,5%	19,2%	24,6%	23,7%	19,2%	24,5%	21,6%	314
Uso OTRO texto: Para asignar tareas para que los alumnos las desarrollen en casa	Complementa al texto escolar	76,4%	81,4%	82,0%	83,8%	77,9%	77,7%	80,7%	78,9%	79,9%	1144
	Reemplaza al texto escolar	23,6%	18,6%	18,0%	16,3%	22,1%	22,3%	19,3%	21,1%	20,1%	288
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1432

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 45.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
P25.26.27\_COM.1 Características y/o atributos que no tiene el texto de MINEDUC y que pueda considerarse como una ventaja  
(1° mención) – Base: Total de Entrevistados Lenguaje y Comunicación que utilizan otro texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mayor cantidad y variedad de actividades propuestas en el TEXTO	255	13,0	23,4	23,4
	Texto presenta distribución y abordaje de contenidos más organizados, ordenados y/o coherentes con las temáticas	156	8,0	14,3	37,7
	Actividades y/o temáticas propuestas en el texto se adecúan a los intereses de los estudiantes	12	,6	1,1	38,8
	Inclusión de mayores estrategias para el desarrollo de habilidades	38	1,9	3,5	42,3
	Gráfica e ilustraciones más atractivas	35	1,8	3,2	45,5
	Pertinencia de contenidos del texto a la realidad sociocultural del alumno	13	,7	1,2	46,7
	Contenidos del texto se ajustan mejor a los objetivos de aprendizaje y/o bases curriculares	17	,9	1,6	48,2
	Textos más didácticos y lúdicos	55	2,8	5,0	53,3
	Mayor profundización y rigurosidad de los contenidos en el texto	78	4,0	7,1	60,4
	Textos presentan un nivel adecuado y/o acorde al nivel de los alumnos	22	1,1	2,0	62,4
	Texto presenta contenidos actualizados	19	1,0	1,7	64,2
	Texto dispone de espacio y calidad del papel adecuado para que los estudiantes desarrollen las actividades propuestas	66	3,4	6,0	70,2
	Texto presenta, gráficos, ilustraciones y textos de mayor calidad	23	1,2	2,1	72,3
	Texto es más sintético, por tanto, de mejor extensión	18	,9	1,6	74,0
	Soportes TIC'S complementarios	27	1,4	2,5	76,4
	Texto permite autonomía del alumno en realización de tareas	15	,8	1,4	77,8
	Texto permite desarrollar pensamiento crítico	3	,2	,3	78,1
	Módulos de textos permiten ser abordados en su totalidad en las horas pedagógicas en el aula (45 minutos)	10	,5	,9	79,0
	Texto permite articular contenidos con otras asignaturas y/o saberes	1	,1	,1	79,1
	Texto presenta buena redacción, ejemplos y no tiene errores ortográficos	2	,1	,2	79,3
	Texto presenta más actividades prácticas que abordan contenidos	10	,5	,9	80,2
	Texto presenta síntesis de información mediante diagramas, organizadores gráficos y mapas conceptuales	5	,3	,5	80,7
	Guías Docentes presentan planificaciones diarias, distribución anual de contenidos y elaboración de pruebas formativas	8	,4	,7	81,4
	Texto presenta material de apoyo complementario para cada contenido	51	2,6	4,7	86,1
	Texto permite al estudiante familiarizarse con evaluaciones estandarizadas (Ej: SIMCE)	5	,3	,5	86,5
	Texto permite reforzar los contenidos mediante uso de otras metodologías de aprendizaje	25	1,3	2,3	88,8
	Texto presenta: instrucciones, ejercicios, ejemplos, textos y actividades con lenguaje simple y/o específico que facilita	75	3,8	6,9	95,7
	Se utilizan textos y recursos como complemento a texto MINEDUC	37	1,9	3,4	99,1

TABLA N° 45.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
P25.26.27\_COM.1 Características y/o atributos que no tiene el texto de MINEDUC y que pueda considerarse como una ventaja (1° mención) – Base: Total de Entrevistados Lenguaje y Comunicación que utilizan otro texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Texto incluye actividades prácticas (recortar, colorear etc.)	2	,1	,2	99,3
	Otra característica y/o atributo	8	,4	,7	100,0
	Total	1091	55,8	100,0	
Perdidos	No aplicable: Sólo utiliza texto de MINEDUC	645	33,0		
	No responde	219	11,2		
	Total	864	44,2		
Total		1955	100,0		

TABLA N° 46.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué características o atributos tiene el otro texto o manual de apoyo que no tiene el texto MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª, 3ª y 4ª mención agregadas), sobre área Lenguaje y Comunicación que utiliza otro texto

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
Características o atributos del otro texto	Mayor cantidad y variedad de actividades propuestas en el TEXTO	%	19,6%	21,1%	16,1%	14,5%	15,1%	12,8%	16,2%	16,5%	16,4%
	Texto presenta distribución y abordaje de contenidos más organizados, ordenados y/o coherentes con las temáticas	%	13,5%	14,5%	14,1%	12,6%	10,3%	11,2%	10,9%	14,3%	12,6%
	Mayor profundización y rigurosidad de los contenidos en el texto	%	14,7%	7,8%	11,8%	9,0%	9,1%	11,2%	9,5%	11,6%	10,5%
	Texto presenta: instrucciones, ejercicios, ejemplos, textos y actividades con lenguaje simple y/o específico que facilita	%	6,4%	7,5%	5,5%	6,6%	9,4%	10,7%	7,5%	8,0%	7,7%
	Textos más didácticos y lúdicos	%	5,1%	4,9%	6,0%	5,5%	6,7%	6,9%	5,8%	6,1%	5,9%
	Texto dispone de espacio y calidad del papel adecuado para que los estudiantes desarrollen las actividades propuestas	%	3,8%	6,9%	5,0%	6,3%	4,8%	4,0%	4,6%	5,7%	5,2%
	Inclusión de mayores estrategias para el desarrollo de habilidades	%	2,6%	4,3%	4,5%	6,6%	4,1%	4,5%	3,6%	5,3%	4,5%
	Texto presenta material de apoyo complementario para cada contenido	%	3,8%	4,0%	4,3%	3,8%	3,6%	2,4%	4,7%	2,6%	3,7%
	Gráfica e ilustraciones más atractivas	%	3,5%	2,3%	3,8%	4,4%	3,6%	3,2%	4,7%	2,3%	3,5%
	Textos presentan un nivel adecuado y/o acorde al nivel de los alumnos	%	4,2%	3,5%	2,5%	1,9%	3,1%	3,5%	3,6%	2,5%	3,1%
	Texto permite reforzar los contenidos mediante uso de otras metodologías de aprendizaje	%	4,2%	2,6%	3,5%	3,0%	1,4%	1,1%	3,0%	2,2%	2,6%



TABLA N° 46.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Multirespuesta: ¿Qué características o atributos tiene el otro texto o manual de apoyo que no tiene el texto MINEDUC?

Según Nivel y Dependencia

Base: total de respuestas (1ª, 2ª, 3ª y 4ª mención agregadas), sobre área Lenguaje y Comunicación que utiliza otro texto

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Se utilizan textos y recursos como complemento a texto MINEDUC	%	3,2%	1,7%	3,5%	1,4%	2,4%	1,6%	3,1%	1,5%	2,3%
Texto presenta contenidos actualizados	%	0,3%	1,7%	2,5%	2,5%	2,9%	1,9%	2,3%	1,8%	2,0%
Pertinencia de contenidos del texto a la realidad sociocultural del alumno	%	1,9%	2,3%	2,0%	1,6%	1,7%	2,4%	2,4%	1,5%	2,0%
Texto presenta, gráficos, ilustraciones y textos de mayor calidad	%	1,3%	3,2%	1,8%	2,5%	1,4%	1,6%	2,2%	1,7%	1,9%
Actividades y/o temáticas propuestas en el texto se adecúan a los intereses de los estudiantes	%	0,6%	1,2%	0,5%	1,9%	1,9%	2,9%	2,0%	1,1%	1,5%
Soportes TIC'S complementarios	%	1,6%	1,4%	0,5%	1,1%	2,2%	2,1%	1,2%	1,8%	1,5%
Texto permite autonomía del alumno en realización de tareas	%	0,6%	0,9%	1,3%	1,6%	2,6%	1,6%	1,3%	1,7%	1,5%
Contenidos del texto se ajustan mejor a los objetivos de aprendizaje y/o bases curriculares	%	1,6%	1,2%	1,5%	1,6%	0,7%	1,9%	1,1%	1,7%	1,4%
Texto es más sintético, por tanto, de mejor extensión	%	0,6%	0,9%	1,3%	1,9%	1,0%	2,1%	1,7%	0,9%	1,3%
Módulos de textos permiten ser abordados en su totalidad en las horas pedagógicas en el aula (45 minutos)	%	0,3%	0,6%	1,0%	0,8%	3,1%	1,6%	0,4%	2,3%	1,3%
Texto presenta síntesis de información mediante diagramas, organizadores gráficos y mapas conceptuales	%	0,6%	0,3%	1,0%	0,8%	2,2%	2,4%	1,3%	1,3%	1,3%
Texto permite al estudiante familiarizarse con evaluaciones estandarizadas (Ej: SIMCE)	%	0,3%	0,6%	1,5%	1,6%	0,7%	1,9%	1,0%	1,3%	1,1%
Texto presenta más actividades prácticas que abordan contenidos	%	1,6%	1,2%	0,8%	1,6%	1,0%	0,3%	0,8%	1,3%	1,0%
Texto permite desarrollar pensamiento crítico	%	0,6%	0,9%	1,0%	0,5%	1,4%	1,3%	1,0%	1,0%	1,0%
Mayor cantidad de evaluaciones formativas adecuadas al término de cada unidad	%	0,6%	0,6%	0,8%	1,9%	0,5%	0,5%	0,9%	0,7%	0,8%
Guías Docentes presentan planificaciones diarias, distribución anual de contenidos y elaboración de pruebas formativas	%	0,6%	0,3%	1,0%	0,8%	1,2%	0,8%	1,4%	0,2%	0,8%
Texto incluye actividades prácticas (recortar, colorear etc.)	%	0,3%	0,9%	0,5%	0,8%	0,5%		0,6%	0,4%	0,5%

TABLA N° 46.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Multirespuesta: ¿Qué características o atributos tiene el otro texto o manual de apoyo que no tiene el texto MINEDUC?

Según Nivel y Dependencia

Base: total de respuestas (1ª, 2ª, 3ª y 4ª mención agregadas), sobre área Lenguaje y Comunicación que utiliza otro texto

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
	Texto permite articular contenidos con otras asignaturas y/o saberes	%	1,0%		0,3%	0,3%	0,5%	0,3%	0,5%	0,3%	0,4%
	Otra característica y/o atributo	%	0,3%	0,6%	0,3%	0,3%	0,5%	0,3%	0,5%	0,3%	0,4%
	Texto presenta buena redacción, ejemplos y no tiene errores ortográficos	%				0,2%	0,8%	0,2%		0,2%	0,2%
	Texto no llega en tiempos y cantidades adecuadas para abastecer a totalidad de estudiantes	%					0,3%	0,1%			0,0%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		312	346	398	366	416	375	1108	1105	2213

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## I.6. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN: GUÍA DIDÁCTICA EL DOCENTE

- La gran **mayoría** de los profesores de Lenguaje y Comunicación (90.6%), **dispone de un ejemplar** de la Guía Didáctica del Docente, para su uso exclusivo; y un 7% puede consultarlo en el establecimiento. La disponibilidad **no varía** de acuerdo al **curso** involucrado, así como tampoco en función de la **dependencia** del establecimiento.
- Entre aquellos que declaran acceso, **resulta masivamente de utilidad** (87,9% de manera agregada); e incluso para **más de la mitad**, aparece como **“muy útil” o “imprescindible”**. Sin embargo, y con diferencias suaves, es entre los profesores(as) de **quinto y sexto básico** donde se localizan los mayores porcentajes de **“poca” utilidad**, con un 14.3% y un 16.2% respectivamente. Por **dependencia**, son los docentes de establecimientos **particulares subvencionados** quienes en mayor proporción le atribuyen “poca” utilidad.
- Respecto al **uso** dado a la Guía, encabeza las primeras preferencias la **“orientación general para comprender las directrices de la asignatura”** (31.5%), seguida del uso como **instrumento de planificación** del curso (25%). Considerando las dos primeras menciones de manera conjunta, la primera frecuencia la asume el uso **“como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases”**, con un 27.2% de las respuestas. E incluso asume importancia la utilización **“como un texto más de consulta para la preparación de clases”**. Lo que **muestra su centralidad a la hora de realizar esta última tarea**.

Si bien no se observa grandes diferencias a nivel de  **cursos**, es entre los **profesores de quinto y sexto básico** –otra vez- donde se concentran **mayores proporciones de “apenas usé la Guía Didáctica”**, con un 6.3% y un 7.8% respectivamente. Y en la misma línea, también es **mayor la alusión al desuso** entre los docentes de los establecimientos **particulares subvencionados**.

- En lo que hace a satisfacción con las sugerencias de actividades propuestas en la Guía, otra vez –repetiendo el patrón asociado al texto escolar- es **mayor la conformidad en relación al eje lectura**. Respecto a los otros dos ejes, si bien la gran mayoría se muestra conforme -con un 82.3% para escritura y un 86.0% para comunicación oral- la proporción de disconformidad crece; principalmente en relación al **eje escritura**, que alcanza una **disconformidad cercana al 18%**.

Por **nivel** y en este caso, si bien para el eje **lectura no emergen diferencias** claras, para los ejes **escritura y comunicación** se verifica una **relación lineal inversa: a medida que crece el nivel del curso, disminuye la proporción de profesores(as) “muy conformes”** con la Guía. Por **dependencia**, se mantiene la tendencia de **mayor conformidad** entre los docentes de **escuelas municipales**.

TABLA N° 47.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
¿Tiene Ud. un ejemplar de la Guía Didáctica del Docente?	Sí, tengo uno de uso personal	93,1%	91,0%	91,3%	91,6%	88,8%	87,5%	89,9%	91,4%	90,6%	1730
	Sí, el establecimiento tiene uno para consulta de profesores (en UTP, biblioteca u otro)	6,0%	6,2%	7,4%	5,9%	8,6%	8,0%	7,4%	6,6%	7,0%	134
	No tuve acceso a un ejemplar	0,9%	2,8%	1,2%	2,5%	2,6%	4,5%	2,7%	2,0%	2,4%	46
¿Cuán útil fue para su	Imprescindible	7,0%	5,4%	11,1%	10,5%	8,4%	7,1%	8,5%	8,0%	8,3%	157
	Muy útil	48,1%	50,2%	44,0%	43,7%	36,0%	33,3%	45,7%	39,1%	42,6%	808

TABLA N° 47.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
trabajo la Guía Didáctica del Docente?	Útil	36,7%	35,0%	34,4%	35,3%	40,3%	40,8%	35,3%	39,1%	37,0%	702
	Poco útil	7,9%	8,5%	9,9%	9,6%	14,3%	16,2%	9,2%	13,1%	11,0%	209
	No la conozco	0,3%	0,9%	0,6%	0,9%	1,0%	2,6%	1,3%	0,8%	1,1%	20
Principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura	25,4%	30,7%	30,4%	31,6%	35,8%	35,3%	32,8%	30,0%	31,5%	599
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	29,5%	24,4%	27,0%	24,5%	21,8%	22,5%	25,0%	25,0%	25,0%	475
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	17,8%	16,5%	16,6%	18,3%	16,5%	17,3%	16,5%	17,9%	17,1%	326
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	22,2%	24,1%	21,8%	21,7%	18,7%	15,7%	21,3%	20,1%	20,7%	394
	Apenas usé la Guía Didáctica	3,8%	4,1%	4,0%	3,7%	6,3%	7,8%	3,9%	6,2%	4,9%	94
	Para actualizar conocimientos	1,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,9%	1,3%	0,6%	0,9%	0,7%	14
Segundo principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura	13,4%	16,0%	16,4%	18,2%	16,3%	16,4%	15,8%	16,5%	16,1%	300
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	18,9%	20,2%	21,1%	19,5%	18,0%	16,1%	20,3%	17,4%	19,0%	353
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	20,2%	21,8%	18,9%	18,6%	22,9%	24,7%	20,0%	22,4%	21,1%	393
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	36,5%	34,0%	35,5%	35,8%	32,0%	29,4%	35,1%	32,6%	33,9%	631
	Apenas usé la Guía Didáctica	6,2%	3,2%	2,8%	3,8%	4,2%	6,0%	4,1%	4,7%	4,4%	81
	Para actualizar conocimientos	4,9%	4,8%	5,3%	4,1%	6,5%	7,4%	4,7%	6,4%	5,5%	102
Conformidad con Guía para trabajar: Lectura	Muy conforme	24,8%	30,9%	24,1%	26,4%	24,4%	21,1%	26,0%	24,5%	25,3%	479
	Conforme	69,4%	65,6%	69,1%	66,1%	67,5%	67,3%	68,3%	66,6%	67,5%	1277
	Disconforme	5,1%	3,2%	6,2%	5,6%	6,8%	10,9%	5,4%	7,3%	6,2%	118
	Muy disconforme	0,6%	0,3%	0,6%	1,9%	1,3%	0,7%	0,3%	1,6%	0,9%	17
Conformidad con Guía para trabajar: Escritura	Muy conforme	23,9%	19,6%	17,3%	15,2%	15,7%	16,2%	20,2%	15,3%	18,0%	340
	Conforme	63,4%	65,6%	65,1%	67,4%	63,1%	60,9%	65,0%	63,5%	64,3%	1216
	Disconforme	12,1%	13,6%	16,0%	15,8%	20,5%	21,9%	14,0%	19,7%	16,6%	314
	Muy disconforme	0,6%	1,3%	1,5%	1,6%	0,6%	1,0%	0,8%	1,5%	1,1%	21
Conformidad con Guía para	Muy conforme	22,6%	22,1%	18,2%	18,9%	15,8%	13,9%	21,0%	15,8%	18,6%	352
	Conforme	69,1%	68,8%	68,8%	63,4%	67,8%	66,2%	68,2%	66,4%	67,4%	1273

TABLA N° 47.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Lenguaje y Comunicación, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
trabajar: Comunicación oral	Disconforme	7,6%	8,2%	12,0%	15,5%	15,8%	18,9%	10,2%	16,2%	13,0%	245
	Muy disconforme	0,6%	0,9%	0,9%	2,2%	0,6%	1,0%	0,6%	1,6%	1,1%	20
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1890

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 48.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Cuál de las siguientes oraciones resume mejor el principal uso que le dio a la Guía Didáctica del Docente?  
Según Nivel y Dependencia

Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Lenguaje y Comunicación con uso de Guía

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Uso Guía Didáctica	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	29,3%	29,0%	28,6%	28,7%	25,2%	22,5%	28,1%	26,3%	27,2%	
	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura	19,5%	23,4%	23,4%	25,0%	26,2%	26,0%	24,4%	23,3%	23,9%	
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	24,3%	22,3%	24,1%	22,0%	19,9%	19,3%	22,7%	21,2%	22,0%	
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	19,0%	19,1%	17,7%	18,4%	19,6%	21,0%	18,2%	20,1%	19,1%	
	Apenas usé la Guía Didáctica	5,0%	3,7%	3,4%	3,7%	5,3%	6,9%	4,0%	5,4%	4,7%	
	Para actualizar conocimientos	3,1%	2,5%	2,8%	2,2%	3,7%	4,3%	2,6%	3,6%	3,1%	
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	N	622	628	644	641	622	605	2029	1733	3762	

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## II. MATEMÁTICA

### II.1. MATEMÁTICA: CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

La muestra lograda en el área de Matemáticas, asciende a los 1950 casos y se distribuye según algunas variables de caracterización básicas, del modo siguiente:

- A nivel **territorial**, muestra su mayor concentración en las regiones Metropolitana, Biobío y Valparaíso, en ese orden. Pero se distribuye a lo largo de todo el territorio nacional.
- De manera concordante con el área Lenguaje, también la proporción es algo mayor entre los establecimientos municipales, con un 53.9% de los casos.
- Tal como se preveía desde el diseño muestral, la proporción de encuestas por curso se distribuye de manera homogénea –aun cuando se logró un número especialmente mayor entre los profesores(as) de segundo básico.
- En lo que hace a los textos, no corresponden en este caso a una única editorial y muestran de este modo una mayor heterogeneidad.
- Finalmente en cuanto a la disponibilidad de textos por alumno, en el 92% de los casos los estudiantes recibieron cada uno su propio texto. Sin embargo se observan algunos desajustes: en 96 casos los textos resultaron insuficientes, y en otros 52, se recibió un número mayor al necesario.

TABLA N° 49.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Caracterización de la Muestra de Matemática, según Región

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tarapacá	28	1,4	1,4	1,4
	Antofagasta	42	2,2	2,2	3,6
	Atacama	27	1,4	1,4	5,0
	Coquimbo	98	5,0	5,0	10,0
	Valparaíso	226	11,6	11,6	21,6
	Libertador Bernardo O'Higgins	111	5,7	5,7	27,3
	Maule	149	7,6	7,6	34,9
	Biobío	294	15,1	15,1	50,0
	Araucanía	169	8,7	8,7	58,7
	Los Lagos	126	6,5	6,5	65,1
	Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	16	,8	,8	65,9
	Magallanes y Antártica Chilena	15	,8	,8	66,7
	Metropolitana	568	29,1	29,1	95,8
	Los Ríos	64	3,3	3,3	99,1
	Arica y Parinacota	17	,9	,9	100,0
	Total	1950	100,0	100,0	

TABLA N° 50.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tipo de Dependencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Municipal	1052	53,9	53,9	53,9
	Particular Subvencionado	898	46,1	46,1	100,0
	Total	1950	100,0	100,0	

TABLA N° 51.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1° Básico Matemática Editorial Cal Y Canto Limitada	325	16,7	16,7	16,7
	2° Básico Matemática Editorial Marshall Cavendish Education	337	17,3	17,3	33,9
	3° Básico Matemática Pearson Educación de Chile Limitada	328	16,8	16,8	50,8
	4° Básico Matemática Galileo Libros Limitada	324	16,6	16,6	67,4
	5° Básico Matemática Galileo Libros Limitada	322	16,5	16,5	83,9
	6° Básico Matemática Galileo Libros Limitada	314	16,1	16,1	100,0
	Total	1950	100,0	100,0	

TABLA N° 52.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Nivel de enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1° Básico	325	16,7	16,7	16,7
	2° Básico	337	17,3	17,3	33,9
	3° Básico	328	16,8	16,8	50,8
	4° Básico	324	16,6	16,6	67,4
	5° Básico	322	16,5	16,5	83,9
	6° Básico	314	16,1	16,1	100,0
	Total	1950	100,0	100,0	

TABLA N° 53.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Cantidad de textos por alumno (rec)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de un texto por alumno	96	4,9	5,2	5,2
	Un texto por alumno	1707	87,5	92,0	97,2
	Más de un texto por alumno	52	2,7	2,8	100,0
	Total	1855	95,1	100,0	
Perdidos	Sin información	95	4,9		
Total		1950	100,0		

## II.2. MATEMÁTICA: CARACTERÍSTICAS DEL PROFESOR(A)

De manera resumida, los profesores del área Matemática, presentan las siguientes características sociodemográficas y de formación:

- En términos de **edad**, se **distribuyen de manera homogénea** en un amplio espectro que concentra un 23.1% entre los 21 y los 30 años; y un 21.8% de más de 50 años. Situación extensible a nivel de **cursos**, que **no marca distinciones relevantes**. En cambio a nivel de **dependencia**, los **particulares subvencionados** concentran una **mayor proporción de profesores(as) más jóvenes**; y una menor de adultos mayores de 50.
- Por **sexo**, otra vez la **superioridad numérica de las mujeres** se torna evidente, con un **81.3% de profesoras**. Sin embargo y de manera esperable, en esta ciencia exacta la proporción de hombres es mayor que la observada en el área de lenguaje y comunicación. Además, marcando otra particularidad relacionada con el ámbito de conocimiento, **a medida que aumenta el nivel de enseñanza, crece la proporción de profesores hombres**, alcanzando un 32% en quinto básico y un 35.4% en sexto. Por dependencia, no hay diferencias.
- Respecto a la **formación**, la gran **mayoría** tiene un título profesional de **profesor de enseñanza básica** (94.8%). No obstante, **a medida que se avanza en los niveles o cursos, la proporción –minoritaria- de títulos de profesor de enseñanza media crecen**, empujándose al 8.6% entre los profesores de sexto. La dependencia, no marca distinciones en esta línea.
- De manera concentrada, la gran **mayoría estudió en una universidad** (91.1%), mientras que un minoritario 7.1% en un instituto profesional.
- Además, **dos de cada tres profesores(as)** tienen alguna **mención como profesor** y, de manera más específica, el **38.1% específicamente en matemáticas**; porcentaje que **aumenta de manera esperable junto con los cursos y o niveles**, para empinarse al 70.5% entre los docentes de sexto básico.
- En general, los profesores(as) de matemática concentran una **alta experiencia en la docencia**: la mayoría (44.9%) lleva más de 10 años como profesor(a); y un tercio entre 6 y 10 años. En el establecimiento, en cambio, se evidencia una suave rotación, concentrando el lapso entre 2 y 5 años la frecuencia mayoritaria (39.5% de los casos). La experiencia en el área y nivel se distribuye de manera similar a la referida en relación al establecimiento. Lo que muestra finalmente un **grupo de profesores(as) afiatados y con experiencia suficiente**.

TABLA Nº 54.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada: Características del Profesor(a)

Según Nivel y Dependencia

Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Edad del profesor(a)	21 a 30 años	22,4%	24,1%	28,2%	19,8%	21,1%	22,8%	17,8%	29,2%	23,1%	439
	31 a 40 años	36,5%	33,8%	27,9%	37,1%	37,1%	35,7%	33,3%	36,2%	34,6%	658
	41 a 50 años	24,4%	20,1%	18,9%	21,7%	18,5%	19,3%	20,1%	20,9%	20,5%	389
	51 años y más	16,7%	22,0%	25,1%	21,4%	23,3%	22,2%	28,8%	13,7%	21,8%	414
P2. Sexo	Masculino	7,1%	6,8%	14,3%	17,9%	32,0%	35,4%	18,5%	18,9%	18,7%	365
	Femenino	92,9%	93,2%	85,7%	82,1%	68,0%	64,6%	81,5%	81,1%	81,3%	1585
P3.REC. ¿Qué título profesional tiene usted? RECODIFICADO	Profesor de enseñanza básica	95,7%	96,1%	95,1%	96,9%	94,4%	90,4%	94,3%	95,3%	94,8%	1834
	Profesor de enseñanza media	0,9%	1,2%	1,5%	1,9%	4,7%	8,6%	2,6%	3,7%	3,1%	60
	Educador/a de párvulos	1,9%	0,9%	0,6%	0,3%			0,6%	0,7%	0,6%	12



TABLA N° 54.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
	Educador/a diferencial; Educación Especial	1,2%	0,9%	0,9%	0,6%	0,3%	0,3%	1,3%		0,7%	14
	Psicopedagogo/a		0,3%	0,6%		0,3%		0,3%	0,1%	0,2%	4
	Profesor de enseñanza básica y media						0,3%	0,1%		0,1%	1
	Otro		0,3%	0,9%	0,3%	0,3%	0,3%	0,5%	0,2%	0,4%	7
	No tiene título profesional	0,3%	0,3%	0,3%				0,3%		0,2%	3
P4. ¿En qué institución estudió?	En una escuela normal	1,6%	2,7%	1,5%	1,2%	1,6%	1,0%	2,0%	1,1%	1,6%	31
	En una universidad	88,8%	88,6%	90,5%	90,0%	94,4%	94,2%	89,0%	93,5%	91,1%	1764
	En un instituto profesional	9,6%	8,7%	7,9%	8,7%	4,1%	4,8%	9,0%	5,4%	7,3%	142
P5. ¿Tiene alguna mención como profesor?	Si	56,9%	56,1%	57,7%	60,3%	79,7%	80,4%	61,9%	68,7%	65,1%	1244
	No	43,1%	43,9%	42,3%	39,7%	20,3%	19,6%	38,1%	31,3%	34,9%	667
P5.REC1. Asignatura o área de su mención	Lenguaje y Comunicación	14,9%	13,2%	12,7%	9,0%	4,7%	1,3%	9,0%	9,7%	9,3%	176
	Trastornos del Aprendizaje/ Necesidades Educativas Especiales/Psicopedagogía	6,8%	9,8%	5,1%	4,5%	1,6%	1,0%	6,1%	3,3%	4,8%	91
	Tecnología y Medioambiente	1,0%		0,3%		0,3%	0,6%	0,4%	0,3%	0,4%	7
	Religión	1,0%	1,5%	1,0%	0,3%	1,3%	0,6%	0,9%	1,0%	1,0%	18
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	2,3%	1,8%	2,2%	2,3%		1,0%	1,7%	1,5%	1,6%	30
	Primer Ciclo Básico	4,2%	2,8%	2,2%	3,2%	0,3%	1,0%	3,1%	1,4%	2,3%	43
	Matemáticas	17,5%	16,9%	23,5%	32,3%	68,6%	70,5%	33,5%	43,4%	38,1%	718
	Educación Física	0,6%	0,6%	1,3%	0,3%			0,8%	0,1%	0,5%	9
	Ciencias Naturales	3,2%	4,0%	3,8%	3,9%	0,6%	1,9%	2,0%	4,0%	2,9%	55
	Inglés	1,3%	0,9%	2,9%	1,0%	0,6%		0,9%	1,4%	1,1%	21
	Desarrollo Comunitario/ Ruralidad/ Interculturalidad	1,3%	0,6%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,6%	0,5%	0,5%	10
	Computación, Educación Tecnológica, Informática Educativa	0,6%	1,2%	0,3%	1,0%	0,6%	1,3%	0,9%	0,8%	0,8%	16
No tiene mención	43,7%	44,6%	42,9%	40,6%	20,4%	19,8%	38,5%	31,8%	35,4%	667	
Otro	1,6%	1,8%	1,6%	1,3%	0,6%	0,6%	1,7%	0,8%	1,3%	24	
Años de experiencia como profesor	Hasta un año	2,8%	3,6%	2,5%	1,9%	2,8%	3,5%	3,0%	2,7%	2,9%	55
	Entre 2 y 5 años	20,2%	20,2%	24,5%	20,8%	16,1%	19,7%	17,6%	23,4%	20,3%	390
	Entre 6 y 10 años	32,8%	31,7%	30,1%	30,7%	36,1%	30,3%	29,3%	35,1%	31,9%	614
	11 años y mas	44,2%	44,4%	42,9%	46,6%	44,9%	46,5%	50,1%	38,9%	44,9%	863
Años de experiencia en el establecimiento	Hasta un año	11,0%	8,7%	9,8%	8,2%	10,0%	12,5%	11,7%	8,1%	10,0%	189
	Entre 2 y 5 años	42,0%	39,9%	43,5%	37,9%	37,9%	35,9%	36,5%	42,9%	39,5%	745
	Entre 6 y 10 años	23,7%	30,2%	23,8%	29,7%	29,3%	28,0%	28,2%	26,5%	27,4%	517
	11 años y mas	23,3%	21,2%	22,9%	24,3%	22,8%	23,7%	23,5%	22,4%	23,0%	434
Años de experiencia en el área y nivel	Hasta un año	8,9%	7,1%	8,2%	5,8%	25,0%	26,7%	13,5%	12,3%	13,0%	227
	Entre 2 y 5 años	35,5%	31,5%	39,0%	32,8%	36,9%	37,6%	34,8%	36,3%	35,5%	621
	Entre 6 y 10 años	29,9%	33,8%	28,2%	33,1%	20,1%	18,0%	25,8%	29,8%	27,6%	484
	11 años y mas	25,7%	27,7%	24,6%	28,2%	17,9%	17,6%	26,0%	21,6%	23,9%	419
<b>TOTAL</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>1751</b>

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 55.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
Según Macrozona  
Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Matemática

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
Edad del profesor(a)	21 a 30 años	17,7%	20,9%	25,8%	26,7%	38,7%	23,1%	439
	31 a 40 años	31,0%	35,4%	33,6%	37,4%	25,8%	34,6%	658
	41 a 50 años	24,8%	18,1%	25,3%	15,5%	16,1%	20,5%	389
	51 años y más	26,5%	25,6%	15,2%	20,3%	19,4%	21,8%	414
P2. Sexo	Masculino	18,4%	17,9%	20,8%	16,8%	16,1%	18,7%	365
	Femenino	81,6%	82,1%	79,2%	83,2%	83,9%	81,3%	1585
P3.REC. ¿Qué título profesional tiene usted? RECODIFICADO	Profesor de enseñanza básica	92,9%	94,4%	94,4%	98,4%	100,0%	94,8%	1834
	Profesor de enseñanza media	2,7%	2,7%	4,6%	1,1%		3,1%	60
	Educador/a de párvulos		1,0%	0,2%	0,5%		0,6%	12
	Educador/a diferencial; Educación Especial	1,8%	0,8%	0,7%			0,7%	14
	Psicopedagogo/a	0,9%	0,3%				0,2%	4
	Profesor de enseñanza básica y media			0,2%			0,1%	1
	Otro	1,8%	0,5%				0,4%	7
No tiene título profesional		0,3%				0,2%	3	
P4. ¿En qué institución estudió?	En una escuela normal	0,9%	1,8%	1,5%	1,6%		1,6%	31
	En una universidad	93,8%	86,1%	96,4%	97,4%	96,8%	91,1%	1764
	En un instituto profesional	5,4%	12,0%	2,1%	1,1%	3,2%	7,3%	142
P5. ¿Tiene alguna mención como profesor?	Sí	56,8%	66,4%	64,7%	67,7%	45,2%	65,1%	1244
	No	43,2%	33,6%	35,3%	32,3%	54,8%	34,9%	667
P5.REC1. Asignatura o área de su mención	Lenguaje y Comunicación	9,1%	9,8%	7,6%	12,4%	9,7%	9,3%	176
	Trastornos del Aprendizaje/ Necesidades Educativas Especiales/Psicopedagogía	8,2%	7,0%	2,0%	1,1%		4,8%	91
	Tecnología y Medioambiente		0,7%				0,4%	7
	Religión		1,1%	0,7%	1,1%	3,2%	1,0%	18
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	3,6%	1,9%	1,2%		3,2%	1,6%	30
	Primer Ciclo Básico		2,3%	2,4%	3,2%	3,2%	2,3%	43
	Matemáticas	26,4%	35,7%	42,8%	45,4%	19,4%	38,1%	718
	Educación Física	0,9%	0,6%	0,3%			0,5%	9
	Ciencias Naturales	4,5%	2,1%	3,7%	3,8%	3,2%	2,9%	55
	Inglés	0,9%	1,0%	1,5%		3,2%	1,1%	21
	Desarrollo Comunitario/ Ruralidad/ Interculturalidad		0,8%	0,2%	0,5%		0,5%	10
	Computación, Educación Tecnológica, Informática Educativa		1,1%	0,8%			0,8%	16
	No tiene mención	43,6%	33,9%	36,3%	32,4%	54,8%	35,4%	667
	Otro	2,7%	1,9%	0,5%			1,3%	24
Años de experiencia como profesor	Hasta un año		3,1%	1,3%	7,4%	6,5%	2,9%	55
	Entre 2 y 5 años	16,4%	19,9%	21,4%	20,1%	25,8%	20,3%	390
	Entre 6 y 10 años	34,5%	28,0%	36,7%	36,0%	29,0%	31,9%	614
	11 años y mas	49,1%	48,9%	40,5%	36,5%	38,7%	44,9%	863
Años de experiencia en el establecimiento	Hasta un año	8,2%	11,9%	6,6%	12,0%	14,3%	10,0%	189
	Entre 2 y 5 años	46,4%	36,8%	41,6%	43,2%	35,7%	39,5%	745
	Entre 6 y 10 años	26,4%	25,1%	31,7%	27,9%	17,9%	27,4%	517
	11 años y mas	19,1%	26,2%	20,1%	16,9%	32,1%	23,0%	434
Años de experiencia en el área y nivel	Hasta un año	8,9%	12,6%	12,7%	18,3%	10,7%	13,0%	227
	Entre 2 y 5 años	44,6%	34,2%	36,1%	34,3%	39,3%	35,5%	621
	Entre 6 y 10 años	22,8%	26,7%	30,2%	26,9%	28,6%	27,6%	484

TABLA N° 55.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
 Según Macrozona  
 Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Matemática

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
	11 años y mas	23,8%	26,5%	21,0%	20,6%	21,4%	23,9%	419
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1751

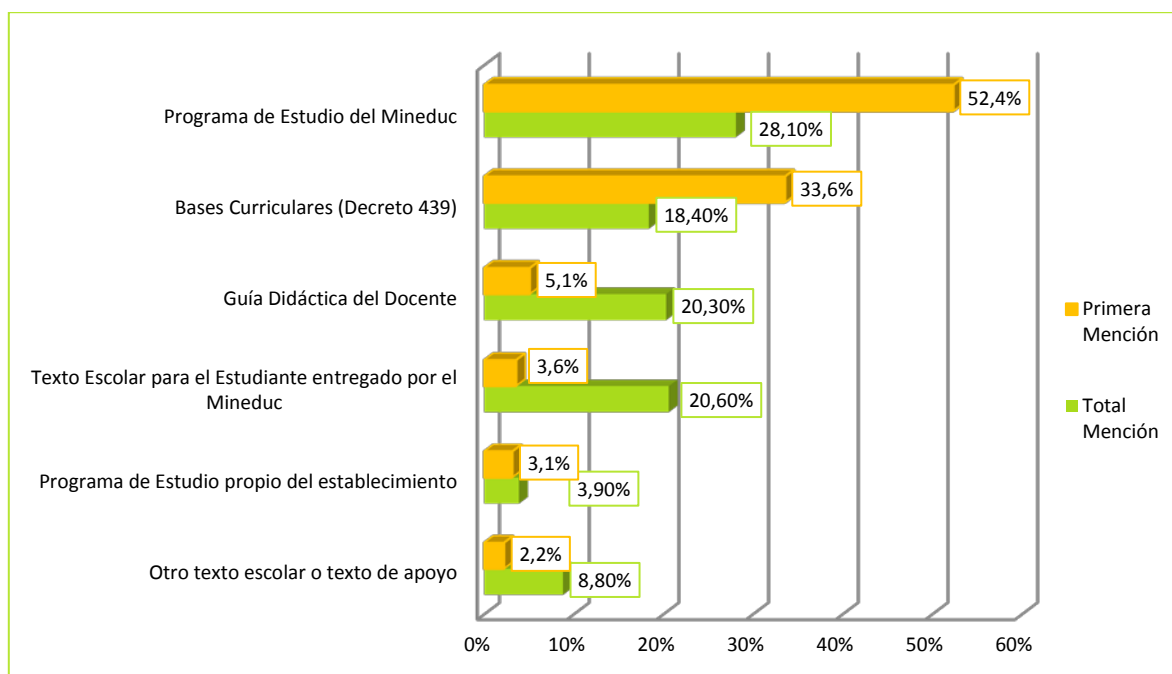
Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## II.3. MATEMÁTICA: INSTRUMENTOS DE TRABAJO EN LA ASIGNATURA

### II.3.1. Instrumentos para Planificación

Los profesores(as) consultados utilizan el **texto escolar** entregado por el MINEDUC como **principal instrumento** para la **planificación** del año, sólo en el **3.1%** de los casos. Sin embargo, al **ampliar la mirada al conjunto de instrumentos** incorporados –solicitando tres- el **texto alcanza a una de cada cinco respuestas** (20.6%), lo que lo posiciona como a un elemento de importancia.

GRÁFICO N° 56.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
¿Cuáles de ellos USO principalmente para realizar la planificación del año o semestre en Matemática, con su nivel?  
Porcentaje Primera Mención y Total Mención  
Base: total de entrevistados del área Matemática; y total de respuestas del área



Segmentando el análisis, **no aparecen distinciones sustantivas**: el ranking se distribuye de igual modo a través de los **cursos**, así como a nivel de **dependencia** de los establecimientos.

TABLA N° 57.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
P7.1. PRIMER documento o material más UTILIZADO para realizar	Bases Curriculares (Decreto 439)	32,6%	31,9%	34,2%	33,4%	36,3%	33,2%	35,9%	30,9%	33,6%	651
	Programa de Estudio del Mineduc	49,1%	48,1%	52,6%	54,5%	53,4%	56,9%	51,5%	53,4%	52,4%	1015
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,7%	5,7%	3,1%	2,5%	1,9%	1,9%	3,0%	3,4%	3,1%	61

TABLA N° 57.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
la planificación del año o semestre	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	5,0%	4,5%	3,1%	3,4%	2,8%	2,6%	2,0%	5,4%	3,6%	69
	Guía Didáctica del Docente	7,8%	6,3%	3,1%	4,6%	4,4%	4,5%	6,0%	4,0%	5,1%	99
	Otro texto escolar o texto de apoyo	1,9%	3,6%	4,0%	1,5%	1,3%	1,0%	1,6%	2,9%	2,2%	43
P7.2. SEGUNDO documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	13,5%	15,0%	13,6%	15,2%	17,9%	19,6%	13,5%	18,4%	15,8%	304
	Programa de Estudio del Mineduc	23,6%	28,5%	26,6%	23,0%	29,8%	27,2%	28,0%	24,7%	26,5%	510
	Programa de Estudio propio del establecimiento	5,0%	3,3%	3,1%	5,0%	3,4%	2,6%	3,6%	4,0%	3,7%	72
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	23,3%	21,9%	22,0%	24,2%	23,8%	23,7%	21,4%	25,2%	23,1%	446
	Guía Didáctica del Docente	28,0%	25,8%	28,5%	26,4%	17,2%	19,6%	28,7%	19,1%	24,3%	468
	Otro texto escolar o texto de apoyo	6,6%	5,4%	6,2%	6,2%	7,8%	7,4%	4,8%	8,7%	6,6%	127
P7.3. TERCER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	4,8%	6,1%	5,7%	5,1%	5,1%	5,2%	5,6%	5,1%	5,4%	101
	Programa de Estudio del Mineduc	7,4%	7,0%	4,7%	3,8%	2,9%	2,6%	5,6%	3,8%	4,8%	90
	Programa de Estudio propio del establecimiento	6,5%	3,3%	6,3%	3,8%	4,5%	4,3%	4,3%	5,3%	4,8%	90
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	33,5%	35,0%	34,6%	36,7%	35,9%	38,0%	36,3%	34,8%	35,6%	672
	Guía Didáctica del Docente	30,6%	34,3%	32,7%	31,9%	31,1%	29,8%	31,2%	32,5%	31,8%	600
	Otro texto escolar o texto de apoyo	17,1%	14,3%	16,0%	18,5%	20,5%	20,0%	17,0%	18,5%	17,7%	334
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1887

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 58.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación? - Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Documentos utilizados para planificación (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	26,9%	28,0%	28,2%	27,3%	28,9%	29,1%	28,6%	27,5%	28,1%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	20,4%	20,4%	19,8%	21,3%	20,7%	21,3%	19,7%	21,7%	20,6%

TABLA N° 58.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación? - Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Matemática

		%	Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
	Guía Didáctica del Docente	%	22,0%	22,1%	21,3%	20,9%	17,5%	17,8%	21,9%	18,4%	20,3%
	Bases Curriculares (Decreto 439)	%	17,2%	17,8%	17,9%	18,1%	19,9%	19,5%	18,5%	18,2%	18,4%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	8,4%	7,7%	8,7%	8,7%	9,8%	9,4%	7,7%	10,0%	8,8%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	5,1%	4,1%	4,1%	3,8%	3,3%	2,9%	3,6%	4,2%	3,9%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		950	997	966	958	951	930	3105	2647	5752

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 59.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral - Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática

		%	Macrozona					TOTAL	
			MZ Norte %	MZ Centro Norte %	MZ Centro Sur %	MZ Sur %	MZ Austral %	%	N
P7.1. PRIMER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)		31,6%	33,8%	35,8%	30,9%	6,7%	33,6%	651
	Programa de Estudio del Mineduc		50,9%	52,3%	51,9%	54,8%	56,7%	52,4%	1015
	Programa de Estudio propio del establecimiento		5,3%	2,8%	3,4%	1,6%	10,0%	3,1%	61
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		3,5%	3,0%	4,6%	2,1%	10,0%	3,6%	69
	Guía Didáctica del Docente		5,3%	6,0%	2,1%	9,0%	10,0%	5,1%	99
P7.2. SEGUNDO documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Otro texto escolar o texto de apoyo		3,5%	2,1%	2,1%	1,6%	6,7%	2,2%	43
	Bases Curriculares (Decreto 439)		18,4%	15,2%	15,6%	19,4%	6,7%	15,8%	304
	Programa de Estudio del Mineduc		23,7%	26,1%	28,9%	25,3%	10,0%	26,5%	510
	Programa de Estudio propio del establecimiento		3,5%	4,0%	4,5%	0,5%		3,7%	72
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		28,1%	23,2%	21,2%	24,7%	30,0%	23,1%	446
P7.3. TERCER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Guía Didáctica del Docente		21,9%	24,6%	23,4%	24,2%	40,0%	24,3%	468
	Otro texto escolar o texto de apoyo		4,4%	6,8%	6,5%	5,9%	13,3%	6,6%	127
	Bases Curriculares (Decreto 439)		7,0%	5,1%	4,9%	5,4%	16,7%	5,4%	101
TOTAL	Programa de Estudio del Mineduc		7,9%	5,4%	3,4%	4,3%	3,3%	4,8%	90
	Programa de Estudio propio del establecimiento		5,3%	3,5%	7,8%	2,2%		4,8%	90
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		25,4%	38,3%	34,9%	29,9%	36,7%	35,6%	672
	Guía Didáctica del Docente		36,8%	29,3%	34,3%	34,2%	26,7%	31,8%	600
	Otro texto escolar o texto de apoyo		17,5%	18,4%	14,7%	23,9%	16,7%	17,7%	334
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1887

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 60.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Macrozona

Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Matemática

Documentos	Programa de Estudio del Mineduc	%	Macrozona				
			MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral
			27,5%	28,1%	28,3%	28,3%	23,3%

TABLA N° 60.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
 Según Macrozona  
 Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Matemática

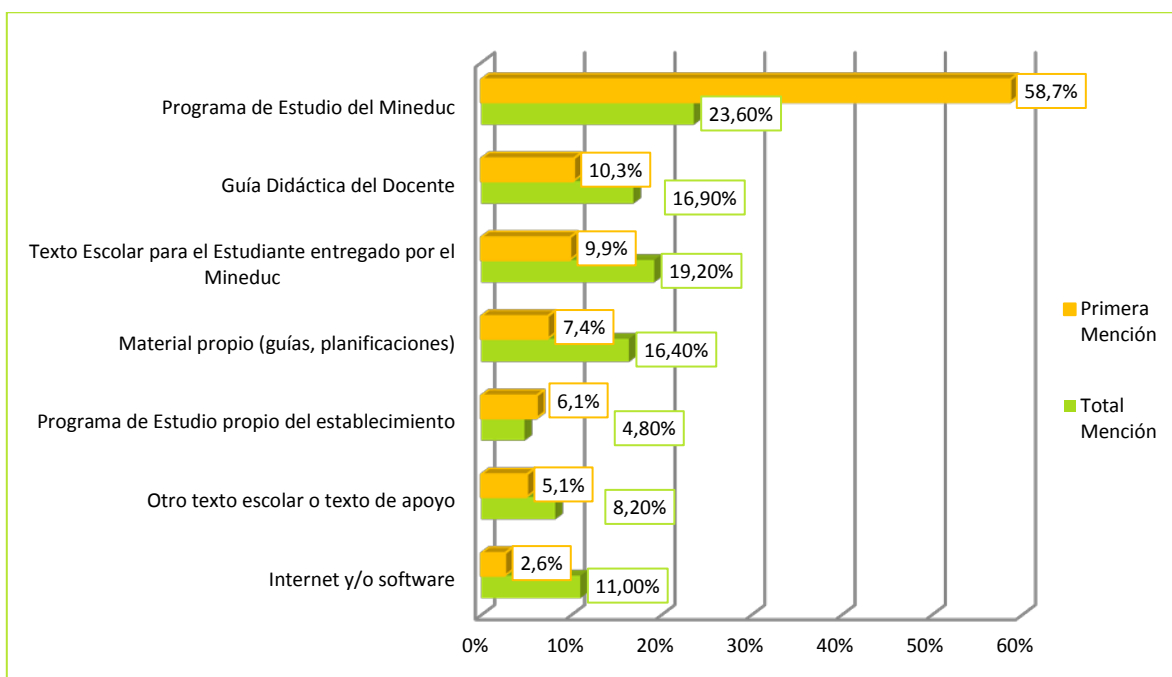
		Macrozona					
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	
utilizados para planificación (ranking)	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	19,0%	21,4%	20,1%	18,8%	25,6%
	Guía Didáctica del Docente	%	21,3%	19,9%	19,8%	22,4%	25,6%
	Bases Curriculares (Decreto 439)	%	19,0%	18,1%	18,9%	18,6%	10,0%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	8,5%	9,0%	7,7%	10,4%	12,2%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	4,7%	3,4%	5,2%	1,4%	3,3%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	N	342	2959	1803	558	90	

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### II.3.2. Instrumentos para Preparación de Clases

Ahora de manera más operativa, como **instrumento orientado a la preparación de las clases** efectivas, la gran mayoría remite otra vez al **programa de estudio**; y posiciona **casi en el mismo segundo lugar** a la **guía didáctica del docente**, junto con el **texto escolar** entregado por el MINEDUC. **Agregando las tres menciones principales, el texto cobra una mayor importancia**, ascendiendo a la segunda frecuencia y muy por cerca del programa de estudio. Lo que evidencia nuevamente la importancia del texto en el marco del conjunto de instrumentos necesarios para el desarrollo cotidiano de las clases.

GRÁFICO N° 61.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
 Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
 ¿Cuáles de ellos le fueron MÁS ÚTILES para PREPARAR cada una de sus clases en Matemática, con su nivel?  
 Porcentaje Primera Mención y Total Mención  
 Base: total de entrevistados del área Matemática; y total de respuestas del área



Además, **no se observa distinciones** importantes ni a nivel de **curso** ni de **tipo de dependencia** del establecimiento.

TABLA N° 62.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Macrozona

Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
P8.1. PRIMER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	55,2%	54,3%	58,5%	60,2%	63,6%	60,6%	61,5%	55,4%	58,7%	1138
	Programa de Estudio propio del establecimiento	7,4%	6,3%	6,2%	6,2%	5,3%	5,4%	5,4%	6,9%	6,1%	119
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	8,6%	6,9%	8,9%	10,9%	12,1%	11,9%	9,3%	10,5%	9,9%	191
	Guía Didáctica del Docente	12,3%	13,4%	12,3%	8,4%	6,2%	8,7%	12,3%	7,8%	10,3%	199
	Otro texto escolar o texto de apoyo	6,5%	6,3%	5,5%	3,7%	3,7%	4,5%	3,4%	6,9%	5,1%	98
	Internet y/o software	1,2%	3,3%	2,8%	4,0%	2,2%	2,2%	2,5%	2,8%	2,6%	51
	Material propio (guías, planificaciones)	8,6%	9,6%	5,8%	6,5%	6,9%	6,7%	5,5%	9,5%	7,4%	143
P8.2. SEGUNDO documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	7,2%	6,3%	6,8%	5,6%	3,1%	3,9%	5,1%	6,0%	5,5%	106
	Programa de Estudio propio del establecimiento	6,3%	7,2%	6,5%	5,0%	6,6%	5,1%	6,1%	6,1%	6,1%	118
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	25,1%	26,6%	25,2%	27,3%	25,9%	27,0%	26,0%	26,4%	26,2%	506
	Guía Didáctica del Docente	28,2%	28,4%	29,8%	28,0%	26,9%	25,4%	30,9%	24,2%	27,8%	537
	Otro texto escolar o texto de apoyo	7,8%	9,3%	7,7%	10,2%	8,1%	8,4%	7,2%	10,2%	8,6%	166
	Internet y/o software	10,0%	9,9%	10,2%	11,2%	10,3%	10,3%	11,1%	9,3%	10,3%	199
	Material propio (guías, planificaciones)	15,4%	12,3%	13,8%	12,7%	19,1%	19,9%	13,5%	17,8%	15,5%	299
P8.3. TERCER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	6,4%	5,5%	6,8%	6,9%	6,0%	5,6%	5,4%	7,0%	6,2%	118
	Programa de Estudio propio del establecimiento	1,9%	2,7%	1,2%	2,2%	2,5%	2,0%	2,5%	1,6%	2,1%	40
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	21,7%	20,6%	22,5%	19,8%	21,1%	23,9%	21,0%	22,2%	21,6%	412
	Guía Didáctica del Docente	15,9%	14,8%	14,2%	12,9%	7,5%	9,5%	13,2%	11,7%	12,5%	239
	Otro texto escolar o texto de apoyo	5,1%	10,9%	10,2%	11,9%	13,8%	13,8%	10,9%	11,0%	10,9%	209
	Internet y/o software	24,5%	18,8%	18,2%	19,8%	20,4%	18,7%	20,7%	19,3%	20,1%	383
	Material propio (guías, planificaciones)	24,5%	26,7%	26,9%	26,4%	28,6%	26,6%	26,2%	27,1%	26,6%	508
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1909

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares



TABLA N° 63.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Macrozona

Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para preparar clases?  
Según Nivel y Dependencia

Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Matemática

		%	Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Documentos utilizados para preparar clases (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	23,2%	22,1%	24,0%	24,3%	24,3%	23,5%	24,1%	22,9%	23,6%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	18,4%	18,0%	18,9%	19,3%	19,7%	20,9%	18,7%	19,7%	19,2%
	Guía Didáctica del Docente	%	18,8%	18,9%	18,8%	16,4%	13,6%	14,5%	18,8%	14,6%	16,9%
	Material propio (guías, planificaciones)	%	16,1%	16,1%	15,5%	15,2%	18,1%	17,7%	15,0%	18,1%	16,4%
	Internet y/o software	%	11,8%	10,6%	10,4%	11,6%	10,9%	10,3%	11,4%	10,4%	11,0%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	6,5%	8,8%	7,8%	8,6%	8,6%	8,8%	7,2%	9,4%	8,2%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	5,2%	5,4%	4,6%	4,5%	4,8%	4,2%	4,7%	4,9%	4,8%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		957	999	974	962	959	928	3116	2663	5779

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 64.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Macrozona

Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Macrozona

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática

		%	Macrozona					%	TOTAL N
			MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral		
P8.1. PRIMER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc		63,2%	57,0%	61,0%	58,7%	50,0%	58,7%	1138
	Programa de Estudio propio del establecimiento		5,3%	6,0%	6,7%	6,3%		6,1%	119
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		7,0%	9,9%	11,1%	5,8%	16,7%	9,9%	191
	Guía Didáctica del Docente		12,3%	11,1%	7,5%	12,7%	16,7%	10,3%	199
	Otro texto escolar o texto de apoyo		6,1%	4,6%	5,6%	4,8%	6,7%	5,1%	98
	Internet y/o software		3,5%	3,7%	1,0%	2,1%		2,6%	51
	Material propio (guías, planificaciones)		2,6%	7,6%	7,0%	9,5%	10,0%	7,4%	143
P8.2. SEGUNDO documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc		7,9%	5,9%	5,1%	4,2%		5,5%	106
	Programa de Estudio propio del establecimiento		7,0%	6,5%	5,1%	6,9%	6,7%	6,1%	118
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		21,1%	26,6%	25,1%	30,7%	26,7%	26,2%	506
	Guía Didáctica del Docente		28,1%	25,6%	31,0%	25,9%	46,7%	27,8%	537
	Otro texto escolar o texto de apoyo		9,6%	9,0%	7,9%	8,5%	6,7%	8,6%	166
	Internet y/o software		11,4%	11,9%	7,9%	9,0%	10,0%	10,3%	199
P8.3. TERCER documento o material más	Material propio (guías, planificaciones)		14,9%	14,6%	17,9%	14,8%	3,3%	15,5%	299
	Programa de Estudio del Mineduc		3,5%	5,5%	8,7%	2,1%	13,3%	6,2%	118
	Programa de Estudio propio del establecimiento		0,9%	2,5%	1,5%	2,6%	3,3%	2,1%	40

TABLA N° 64.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Macrozona  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte %	MZ Centro Norte %	MZ Centro Sur %	MZ Sur %	MZ Austral %	%	N
ÚTIL para preparar cada una de las clase	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	26,3%	21,1%	21,4%	23,3%	13,3%	21,6%	412
	Guía Didáctica del Docente	16,7%	13,0%	11,0%	13,2%	6,7%	12,5%	239
	Otro texto escolar o texto de apoyo	12,3%	12,0%	9,2%	9,5%	16,7%	10,9%	209
	Internet y/o software	17,5%	19,9%	19,4%	23,3%	30,0%	20,1%	383
	Material propio (guías, planificaciones)	22,8%	26,1%	28,9%	25,9%	16,7%	26,6%	508
<b>TOTAL</b>		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1909

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 65.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Macrozona  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos uso principalmente para preparar clases?  
Según Macrozona  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Matemática

			Macrozona					TOTAL
			MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	
Documentos utilizados para preparar clases (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	24,9%	22,9%	25,1%	21,7%	21,1%	23,6%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	18,1%	19,2%	19,2%	19,9%	18,9%	19,2%
	Guía Didáctica del Docente	%	19,0%	16,5%	16,5%	17,3%	23,3%	16,9%
	Material propio (guías, planificaciones)	%	13,5%	16,0%	17,9%	16,8%	10,0%	16,4%
	Internet y/o software	%	10,8%	11,8%	9,3%	11,5%	13,3%	11,0%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	9,4%	8,5%	7,5%	7,6%	10,0%	8,2%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	4,4%	5,0%	4,5%	5,3%	3,3%	4,8%
<b>TOTAL</b>	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	N		342	2961	1819	567	90	5779

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## II.4. MATEMÁTICA: USO DEL TEXTO DEL ESTUDIANTE

### USO DE RECURSOS EDUCATIVOS: MODALIDAD Y FRECUENCIA

- Sólo en **22 establecimientos** (1.1%), los profesores(as) declaran **no hacer uso del texto** entregado por el MINEDUC. Las razones aluden tanto a considerarlo de un nivel muy básico (11 respuestas), como a la discrepancia con el modo de trabajo del profesor(a) en la asignatura. Por otra parte, si bien **la mayoría utiliza los textos** “todas” o “la mayoría de las clases”, **uno de cada cuatro** (24.2%) reconoce el empleo sólo **durante “pocas clases”**. Se trata de una proporción elevada que invita a indagar sobre las razones de sub-uso.
- Por lo general, el **uso del texto escolar** entregado por el Ministerio es **combinado**, o bien con otros textos escolares (25.5%) o bien –y principalmente- con otros materiales (64%). De manera específica, casi la mitad de los profesores reconoce haber utilizado otro texto o manual de apoyo. Principalmente, se alude a textos de Editorial Santillana y, en un segundo lugar y en concordancia con lo identificado en el área de Lenguaje, con otras herramientas de aprendizaje como PPT, internet, guías, etc.
- Respecto a la **intensidad de uso** de esos **otros textos o materiales**, una **proporción mayor a la registrada en relación al texto MINEDUC**, declara utilizarlos **“en pocas clases”** (35.1%); en el marco, no obstante, de un **uso importante para las otras dos terceras partes**, con incluso un destacable 17.4% que reconoce su utilización “todas las clases”.
- A nivel de  **cursos**, la importancia de estos  **otros materiales** muestra diferencias, resultando  **menos relevante en los niveles superiores** con un 47.6% y un 47.3% de declaración de uso en “pocas clases” entre los profesores de 5º y 6º básico, respectivamente. Por **dependencia**, en cambio, **no hay matices** que destacar.

TABLA Nº 66.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante  
 Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1ºBásico	2ºBásico	3ºBásico	4ºBásico	5ºBásico	6ºBásico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
¿Con qué frecuencia utiliza el texto entregado por el MINEDUC?	Todas las clases	14,0%	13,4%	16,2%	14,9%	14,1%	14,2%	16,8%	11,8%	14,5%	280
	La mayoría de las clases	64,8%	62,9%	63,0%	61,5%	53,8%	54,7%	60,7%	59,5%	60,2%	1165
	Pocas clases	19,6%	22,6%	19,9%	22,7%	31,3%	29,8%	21,9%	26,9%	24,2%	469
	Nunca	1,6%	1,2%	0,9%	0,9%	0,9%	1,3%	0,6%	1,8%	1,1%	22
¿De qué manera trabajó el texto con sus alumnos?	De manera exclusiva, sólo usó el texto Mineduc	9,4%	11,1%	12,4%	8,8%	10,4%	10,7%	10,1%	10,9%	10,5%	201
	En combinación con otros textos escolares	23,9%	22,9%	26,7%	28,2%	25,3%	26,0%	22,4%	29,1%	25,5%	488
	En combinación con otros materiales	66,7%	66,0%	60,9%	63,0%	64,2%	63,3%	67,5%	60,0%	64,0%	1226
¿Utilizó otro texto o manual de apoyo con sus alumnos?	Si	46,2%	46,0%	49,7%	50,6%	46,9%	50,6%	46,5%	50,4%	48,3%	942
	No	53,8%	54,0%	50,3%	49,4%	53,1%	49,4%	53,5%	49,6%	51,7%	1008
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1950

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 67.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante  
Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado  
Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
¿Con qué frecuencia utiliza el texto entregado por el MINEDUC?	Todas las clases	16,8%	14,6%	11,8%	22,1%	6,5%	14,5%	280
	La mayoría de las clases	61,9%	60,3%	61,6%	54,2%	58,1%	60,2%	1165
	Pocas clases	21,2%	24,3%	24,8%	22,1%	35,5%	24,2%	469
	Nunca		0,8%	1,8%	1,6%		1,1%	22
¿De qué manera trabajó el texto con sus alumnos	De manera exclusiva, sólo usó el texto Mineduc	7,0%	10,4%	13,9%	3,8%		10,5%	201
	En combinación con otros textos escolares	28,9%	24,0%	23,8%	33,7%	41,9%	25,5%	488
	En combinación con otros materiales	64,0%	65,6%	62,2%	62,5%	58,1%	64,0%	1226
¿Utilizó otro texto o manual de apoyo con sus alumnos?	Si	51,8%	46,3%	47,2%	55,8%	77,4%	48,3%	942
	No	48,2%	53,7%	52,8%	44,2%	22,6%	51,7%	1008
<b>TOTAL</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>1950</b>

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 68.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Por qué no utiliza el texto del estudiante entregado por el MINEDUC?  
Base: total de entrevistados que no utiliza texto MINEDUC, Matemática (Casos Válidos)

¿Por qué no utiliza el texto entregado por MINEDUC?	No utiliza el texto porque no cuenta con los objetivos de aprendizaje que trabajo en clases	%	
		N	
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy básico para los alumnos	%	50,0%
		N	11
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy elevado para los alumnos	%	
		N	
No utiliza el texto porque el enfoque que tienen los temas en el texto no se ajusta a mi forma de trabajar la asignatura	%	68,2%	
	N	15	
No utiliza el texto porque al momento de planificar no contaba con el texto escolar	%	9,1%	
	N	2	
TOTAL	%	77,3%	
	N	17	

TABLA N° 69.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (3 menciones agregadas), área Matemática

		%	Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Texto o material de apoyo (ranking)	Texto/s Editorial Santillana	%	13,0%	22,1%	31,1%	25,3%	41,3%	32,0%	22,2%	33,6%	27,8%
	Otra/s herramienta/s de aprendizaje (PPT, internet, guías, etc)	%	26,0%	25,8%	24,9%	22,5%	26,3%	27,1%	27,2%	23,4%	25,4%
	Otro/s TEXTOS/S o manual/es ad hoc (Sin identificar)	%	11,0%	6,1%	6,2%	8,4%	9,4%	14,4%	9,9%	8,6%	9,3%
	Plan Apoyo Compartido (PAC)	%	13,0%	16,0%	11,3%	14,0%	0,6%	0,6%	15,2%	2,9%	9,2%
	Texto/s Editorial SM	%	5,5%	2,5%	5,6%	5,1%	6,9%	6,6%	4,7%	6,1%	5,4%

TABLA N° 69.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (3 menciones agregadas), área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Matemática Método Singapur, Editorial Marshall Cavendish	%	8,2%	8,6%	4,5%	4,5%	0,6%	1,1%	1,9%	7,1%	4,5%
Texto/s Editorial Astoreca	%	6,2%	6,1%	4,0%	5,1%			1,2%	5,9%	3,5%
Recursos pedagógicos Aptus	%	2,7%	2,5%	2,3%	3,9%	3,1%	2,2%	3,3%	2,2%	2,8%
Recursos para el aprendizaje Curriculumenlinea	%	1,4%	1,8%	1,1%	1,7%	2,5%	3,9%	2,3%	1,8%	2,1%
Recursos para el Aprendizaje de Mineduc (sin especificar)	%	0,7%	0,6%	0,6%	0,6%	3,8%	3,3%	2,1%	1,0%	1,6%
Recursos Educativos VillaEduca	%	1,4%	1,2%	1,1%	1,7%	1,3%	2,2%	1,4%	1,6%	1,5%
Recursos pedagógicos de ATE's	%	0,7%	0,6%	1,7%	1,7%	0,6%	0,6%	1,6%	0,4%	1,0%
Texto/s Editorial Ediciones UC	%	0,7%		0,6%	0,6%	1,3%	1,7%	0,4%	1,2%	0,8%
Texto/s Editorial Mataquito	%	1,4%	1,2%	1,1%	0,6%			0,8%	0,6%	0,7%
Recursos pedagógicos Master 7	%	0,7%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,4%	0,8%	0,6%
Textos Editorial Diamond	%	1,4%	0,6%			0,6%	0,6%	1,0%		0,5%
Plataforma Webclass	%		1,2%		0,6%		0,6%	0,2%	0,6%	0,4%
Unidades didácticas LEM	%	1,4%		0,6%				0,6%		0,3%
Texto/s Editorial Zig Zag	%	0,7%		1,1%				0,4%	0,2%	0,3%
Texto/s Editorial Ziemax	%				0,6%	0,6%	0,6%	0,6%		0,3%
Recursos para el aprendizaje Mi Aula	%	0,7%		0,6%	0,6%			0,6%		0,3%
Recursos Educativos Khan Academy	%				0,6%		0,6%		0,4%	0,2%
Recursos para el aprendizaje Masterclass	%					0,6%	0,6%		0,4%	0,2%
Recursos para el aprendizaje Webclass	%		0,6%		0,6%			0,2%	0,2%	0,2%
Recursos Educativos Programa Educativo Fundación CMPC	%	0,7%	0,6%					0,4%		0,2%
Texto/s Editorial R&V	%		0,6%						0,2%	0,1%
Textos/s Editorial Caligrafix	%		0,6%					0,2%		0,1%
Recursos Educativos CRA	%						0,6%	0,2%		0,1%
Texto/s Editorial Vicens Vives	%			0,6%					0,2%	0,1%
Texto/s Editorial Kel	%	0,7%						0,2%		0,1%
Método Matte	%	0,7%							0,2%	0,1%
Recursos para el aprendizaje Educarchile	%			0,6%				0,2%		0,1%
Recursos Educativos Puentes Educativos	%						0,6%	0,2%		0,1%
Recursos pedagógicos Arquimed	%				0,6%			0,2%		0,1%
Recursos pedagógicos Contigo Aprendo	%	0,7%							0,2%	0,1%
Texto/s Editorial Acuarela	%	0,7%						0,2%		0,1%

TABLA N° 69.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (3 menciones agregadas), área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
	Recursos Educativos Programa Educación Rural de Mineduc				0,6%			0,2%		0,1%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	146	163	177	178	160	181	514	491	1005

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 70.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Si utilizó otro texto: ¿con que frecuencia lo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática que utilizaron otro texto  
(Respuestas validas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Si utilizó otro texto, ¿con qué frecuencia lo utilizó	En todas las clases	20,3%	16,9%	17,0%	17,8%	6,1%	5,4%	10,7%	17,4%	13,9%	124
	En la mayoría de las clases	46,9%	55,4%	55,6%	53,9%	46,3%	47,3%	53,9%	47,8%	51,0%	454
	En pocas clases	32,9%	27,7%	27,5%	28,3%	47,6%	47,3%	35,4%	34,8%	35,1%	313
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	891

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### FUNCIONES DE CADA TEXTO

- La **utilización del texto** de matemática entregado por el MINEDUC **se asocia con fuerza a varios de los objetivos de trabajo en clase**: en primer lugar, contribuye a la selección de ejercicios a desarrollar en clase, con un 82% de menciones agregadas (“de manera frecuente” y “muy frecuentemente”). En la misma línea, tres de cada cuatro docentes lo utiliza como apoyo “para trabajar los objetivos del aprendizaje”, para “seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos” y para el “estudio y consolidación de los aprendizajes”. El objetivo desarrollado de manera menos frecuente remite a la asignación de tareas para el hogar –tal como se observaba con el texto de lenguaje.
- Diferenciando el uso según el **eje curricular** de que se trate, **el más masivo remite a “números y operaciones”**. En este caso, el texto MINEDUC aparece como de uso más intensivo que el “otro” texto o material mencionado, con una brecha a favor del primero del orden del 6.8% (90.6% frente a 83.0%). En relación a los otros ejes, no se observa diferencias importantes en relación al uso del texto MINEDUC y a los otros textos, manteniéndose todos con un nivel alto, cercano o mayor al 80%. Lo que muestra la necesidad de apoyo en textos, y la complementariedad –¿o insuficiencia?- del texto seleccionado por el MINEDUC.
- Por otro lado, se observa un **menor uso para todos los ejes curriculares** –menos geometría- en los **quintos y sextos básicos**. Así como **también en los establecimientos particulares subvencionados**.

TABLA N° 71.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Frecuencia de uso del texto entregado por MINEDUC  
... para los siguiente fines  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
¿Cómo apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje?	Muy frecuentemente	32,3%	34,3%	39,0%	33,4%	32,3%	33,0%	35,9%	31,9%	34,1%	655
	De manera frecuente	52,7%	43,4%	42,7%	46,9%	41,7%	42,7%	45,6%	44,3%	45,0%	865
	Ocasionalmente	14,1%	21,7%	16,4%	18,8%	24,5%	22,7%	17,6%	22,1%	19,7%	378
	Nunca	0,9%	0,6%	1,9%	0,9%	1,6%	1,6%	0,9%	1,7%	1,2%	24
¿Seleccionar los ejercicios para que los alumnos los desarrollen en clases?	Muy frecuentemente	30,4%	31,3%	37,5%	31,3%	32,2%	31,9%	32,6%	32,2%	32,4%	622
	De manera frecuente	52,4%	45,3%	43,3%	53,4%	51,1%	52,6%	52,4%	46,4%	49,6%	952
	Ocasionalmente	16,3%	22,2%	18,6%	14,1%	15,5%	14,5%	14,5%	19,7%	16,9%	324
	Nunca	0,9%	1,2%	0,6%	1,3%	1,3%	1,0%	0,5%	1,7%	1,0%	20
¿Seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos?	Muy frecuentemente	30,3%	32,4%	34,2%	27,5%	28,2%	28,7%	30,1%	30,4%	30,2%	580
	De manera frecuente	52,4%	43,6%	46,3%	51,6%	48,0%	49,4%	52,0%	44,3%	48,5%	930
	Ocasionalmente	16,1%	22,4%	18,3%	20,0%	21,9%	20,0%	17,2%	22,9%	19,8%	380
	Nunca	1,3%	1,5%	1,2%	0,9%	1,9%	1,9%	0,7%	2,4%	1,5%	28
¿Asignar tareas para que los alumnos las desarrollen en casa?	Muy frecuentemente	19,2%	18,6%	22,3%	20,3%	16,0%	17,3%	20,1%	17,7%	19,0%	363
	De manera frecuente	34,1%	26,5%	30,7%	30,6%	26,1%	29,3%	32,2%	26,4%	29,5%	565
	Ocasionalmente	36,6%	39,6%	36,8%	39,7%	41,2%	38,4%	35,6%	42,5%	38,7%	741
	Nunca	10,1%	15,2%	10,2%	9,4%	16,7%	15,0%	12,2%	13,4%	12,8%	244
¿Para el estudio y consolidación de los aprendizajes?	Muy frecuentemente	30,3%	30,5%	33,4%	30,4%	27,4%	27,5%	30,9%	28,8%	29,9%	573
	De manera frecuente	44,8%	42,4%	43,3%	44,8%	44,7%	45,6%	46,3%	41,8%	44,3%	847
	Ocasionalmente	22,4%	24,7%	21,1%	23,2%	24,2%	24,3%	20,6%	26,5%	23,3%	446
	Nunca	2,5%	2,4%	2,2%	1,6%	3,8%	2,6%	2,2%	2,9%	2,5%	48
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1914

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 72.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Números y Operaciones	Muy usado	47,2%	44,4%	46,7%	46,2%	41,0%	41,3%	46,5%	42,2%	44,5%	854
	Usado	45,3%	42,3%	47,4%	45,0%	47,6%	49,0%	45,6%	46,6%	46,1%	884
	Poco usado	6,9%	12,7%	5,0%	7,9%	11,0%	9,4%	7,8%	10,0%	8,8%	169
	No usado	0,6%	0,6%	0,9%	0,9%	0,3%	0,3%	0,1%	1,3%	0,6%	12
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Patrones y Álgebra	Muy usado	37,9%	33,1%	35,9%	33,0%	29,7%	27,7%	35,6%	29,8%	32,9%	631
	Usado	48,3%	48,6%	48,9%	49,4%	48,9%	50,3%	49,9%	48,1%	49,1%	940
	Poco usado	11,3%	17,0%	13,0%	15,7%	19,9%	21,3%	13,7%	19,5%	16,3%	313
	No usado	2,5%	1,2%	2,2%	1,9%	1,6%	0,6%	0,9%	2,6%	1,7%	32

TABLA N° 72.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Geometría	Muy usado	39,5%	35,3%	36,8%	35,0%	31,9%	34,2%	38,2%	32,2%	35,4%	678
	Usado	47,3%	48,6%	48,6%	50,5%	46,1%	47,4%	47,3%	49,0%	48,1%	920
	Poco usado	10,7%	15,2%	13,1%	13,6%	20,2%	16,8%	13,1%	17,0%	14,9%	285
	No usado	2,5%	0,9%	1,6%	0,9%	1,9%	1,6%	1,4%	1,8%	1,6%	30
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Medición	Muy usado	35,0%	29,6%	33,1%	30,3%	26,2%	26,5%	31,5%	28,5%	30,1%	576
	Usado	46,4%	50,2%	48,4%	47,3%	47,0%	49,4%	49,2%	46,9%	48,1%	920
	Poco usado	16,1%	18,7%	17,2%	20,2%	25,2%	22,9%	18,0%	22,5%	20,0%	383
	No usado	2,5%	1,5%	1,3%	2,2%	1,6%	1,3%	1,4%	2,2%	1,7%	33
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Datos y Probabilidades	Muy usado	36,7%	34,1%	36,6%	33,0%	30,7%	31,0%	34,6%	32,7%	33,7%	645
	Usado	47,8%	47,4%	47,5%	44,3%	44,6%	50,0%	47,8%	45,9%	46,9%	898
	Poco usado	12,7%	17,2%	12,4%	19,8%	20,3%	15,8%	14,8%	18,2%	16,4%	313
	No usado	2,8%	1,2%	3,4%	2,8%	4,4%	3,2%	2,8%	3,2%	3,0%	57
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Números y Operaciones	Muy usado	34,8%	34,8%	37,0%	38,3%	26,8%	25,7%	29,3%	37,2%	32,9%	417
	Usado	50,2%	53,8%	49,3%	45,9%	53,1%	52,9%	55,0%	46,1%	50,9%	645
	Poco usado	13,0%	10,9%	11,4%	14,4%	19,2%	20,4%	14,7%	15,0%	14,8%	188
	No usado	1,9%	0,5%	2,4%	1,4%	0,9%	1,0%	1,0%	1,7%	1,3%	17
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Patrones y Álgebra	Muy usado	31,3%	30,9%	33,6%	35,9%	26,3%	27,8%	27,6%	34,9%	31,0%	392
	Usado	50,0%	52,7%	49,3%	45,9%	54,9%	50,7%	53,9%	46,7%	50,6%	641
	Poco usado	15,4%	14,1%	13,7%	16,3%	16,4%	21,0%	16,2%	16,0%	16,1%	204
	No usado	3,4%	2,3%	3,3%	1,9%	2,3%	0,5%	2,2%	2,4%	2,3%	29
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Geometría	Muy usado	33,5%	33,0%	33,8%	37,3%	27,0%	26,1%	27,9%	36,4%	31,8%	403
	Usado	50,0%	50,7%	47,6%	45,5%	54,0%	50,7%	54,9%	43,7%	49,8%	631
	Poco usado	14,1%	14,0%	16,7%	15,8%	18,6%	22,7%	16,1%	18,0%	17,0%	215
	No usado	2,4%	2,3%	1,9%	1,4%	0,5%	0,5%	1,2%	1,9%	1,5%	19
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Medición	Muy usado	32,7%	31,4%	27,6%	36,4%	19,6%	23,4%	25,1%	32,5%	28,5%	360
	Usado	49,8%	50,5%	52,9%	43,5%	60,3%	54,6%	55,7%	47,5%	51,9%	656
	Poco usado	14,1%	15,5%	16,2%	18,2%	18,7%	21,0%	17,2%	17,4%	17,3%	218
	No usado	3,4%	2,7%	3,3%	1,9%	1,4%	1,0%	2,1%	2,6%	2,3%	29
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Datos y Probabilidades	Muy usado	29,8%	29,9%	31,8%	34,9%	22,9%	25,4%	25,1%	33,7%	29,1%	368
	Usado	50,2%	52,0%	46,4%	43,1%	53,7%	50,2%	53,5%	44,4%	49,3%	624
	Poco usado	15,1%	15,8%	17,5%	18,7%	21,5%	23,9%	18,6%	18,9%	18,7%	237
	No usado	4,9%	2,3%	4,3%	3,3%	1,9%	0,5%	2,8%	2,9%	2,8%	36
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1265

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### MODALIDAD E INTENSIDAD DE USO

- **Más de la mitad** de los profesores(as) de matemática, trabajan el texto **alterando el orden** de sus unidades. Lo que no guarda relación con el **nivel**, y sí aparece **en mayor medida** en los **establecimientos particulares subvencionados** -58.3% frente al 50.0% de declaración, entre los municipalizados.
- Respecto al **número de unidades trabajadas**, una **proporción importante “alcanzó a trabajar todas” o al menos “las ¾ partes”** (45.7% y 40.1% respectivamente). Con diferencias no tan pronunciadas, son los profesores(as) de **quinto y sexto básico** los que **alcanzaron en menor proporción a trabajar “todas”**. Y con una brecha mayor, los particulares subvencionados, que superan en algo más de un 10% a los municipalizados.



- En lo que hace a los **componentes**, el **mayor uso se asocia a los ejercicios**, con un 58.6% de “alto uso”; seguido de las **actividades**, con un 52.4%. Al reverso, la proporción de “alto uso” es bastante más baja a nivel de “evaluaciones” (20.1%) y “láminas” (26.9%). En este caso, no hay diferencias que respondan a una lógica, ni a nivel de cursos ni de dependencia.
- Por último, **no hay un recurso didáctico que unívocamente se utilice más que el resto**: las preferencias se distribuyen entre los esquemas, las imágenes, y las tablas, en proporciones similares. Las diferencias, en cambio, se verifican según nivel: mientras los **esquemas** asumen **más relevancia a partir de tercero básico**; las **imágenes decrecen** en importancia **a medida que aumenta el nivel del curso**; y las **tablas**, de manera inversa, **aumentan junto con el nivel**. Lo que responde a la lógica de necesidades diferenciadas. En cambio en relación a la dependencia, no hay distingos respecto a la utilización de recursos didácticos.

TABLA N° 73.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Uso del Texto MINEDUC: Orden, Unidades y Nivel de Uso con el nivel (2015)  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática  
 ... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
¿Cuál fue el orden con que usted trabajó el texto escolar durante este año?	De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades	50,8%	43,6%	46,7%	40,3%	47,9%	48,0%	50,0%	41,7%	46,2%	877
	Alterando el orden propuesto de unidades	49,2%	56,4%	53,3%	59,7%	52,1%	52,0%	50,0%	58,3%	53,8%	1021
¿Cuántas unidades del texto escolar alcanzó a trabajar durante este año con sus alumnos?	Todas	48,1%	46,5%	46,6%	48,9%	40,1%	44,1%	41,0%	51,3%	45,7%	855
	Las ¾ partes aproximadamente	40,4%	39,5%	38,0%	36,1%	43,9%	42,4%	44,3%	35,1%	40,1%	749
	La mitad aproximadamente	8,6%	8,9%	12,1%	12,8%	11,2%	8,9%	11,3%	9,4%	10,4%	195
	Menos de la mitad	2,9%	5,1%	3,2%	2,2%	4,8%	4,6%	3,5%	4,2%	3,8%	71
Nivel de uso del componente: Contenidos conceptuales	Alto uso	33,7%	32,1%	35,6%	30,9%	26,1%	29,3%	35,0%	26,9%	31,3%	593
	Mediano uso	50,5%	47,5%	44,7%	46,7%	42,4%	43,4%	46,2%	45,5%	45,9%	869
	Bajo uso	14,3%	17,9%	17,8%	20,8%	25,5%	22,7%	16,4%	23,8%	19,8%	375
	Ninguno	1,6%	2,5%	1,9%	1,6%	6,1%	4,6%	2,3%	3,8%	3,0%	57
Nivel de uso del componente: Actividades	Alto uso	58,2%	52,3%	55,7%	54,1%	47,0%	46,8%	53,6%	50,9%	52,4%	1004
	Mediano uso	35,2%	39,6%	37,2%	38,7%	43,9%	44,2%	39,7%	39,8%	39,7%	762
	Bajo uso	6,6%	8,2%	6,8%	6,3%	8,8%	9,1%	6,6%	8,8%	7,6%	146
	Ninguno			0,3%	0,9%	0,3%		0,1%	0,5%	0,3%	5
Nivel de uso del componente: Ejercicios	Alto uso	60,5%	58,1%	59,1%	59,6%	57,7%	56,5%	58,9%	58,2%	58,6%	1122
	Mediano uso	33,9%	34,3%	34,4%	32,8%	35,1%	37,0%	35,0%	34,0%	34,6%	662
	Bajo uso	5,3%	7,3%	6,2%	6,9%	7,2%	6,5%	6,1%	7,2%	6,6%	126
	Ninguno	0,3%	0,3%	0,3%	0,6%				0,6%	0,3%	5
Nivel de uso del componente: Problemas	Alto uso	46,2%	43,0%	46,3%	52,7%	45,8%	40,1%	46,8%	44,3%	45,7%	874
	Mediano uso	42,1%	44,8%	43,2%	36,0%	39,5%	46,9%	42,1%	42,1%	42,1%	805
	Bajo uso	10,1%	12,1%	9,3%	10,4%	13,5%	12,1%	10,2%	12,5%	11,2%	215
	Ninguno	1,6%		1,2%	0,9%	1,3%	1,0%	0,9%	1,1%	1,0%	19
Nivel de uso del componente: Estrategias para la resolución de problemas	Alto uso	39,9%	36,3%	37,9%	38,6%	28,2%	28,6%	37,8%	31,6%	35,0%	669
	Mediano uso	43,7%	46,2%	41,0%	43,0%	41,7%	43,2%	43,3%	43,0%	43,2%	826
	Bajo uso	14,5%	16,0%	18,3%	17,1%	25,7%	24,0%	16,5%	22,5%	19,2%	368
	Ninguno	1,9%	1,5%	2,8%	1,3%	4,4%	4,2%	2,5%	2,9%	2,7%	51
Nivel de uso del componente:	Alto uso	23,3%	19,3%	26,4%	24,0%	13,5%	14,0%	22,0%	17,9%	20,1%	384
	Mediano uso	42,1%	38,5%	35,7%	40,7%	38,7%	38,4%	41,3%	36,4%	39,0%	745

TABLA N° 73.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Uso del Texto MINEDUC: Orden, Unidades y Nivel de Uso con el nivel (2015)  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Evaluaciones	Bajo uso	29,6%	31,5%	28,9%	26,8%	34,3%	33,9%	28,2%	33,9%	30,8%	588
	Ninguno	5,0%	10,7%	9,0%	8,5%	13,5%	13,7%	8,6%	11,8%	10,1%	192
Nivel de uso del componente: Láminas	Alto uso	38,5%	34,0%	26,7%	27,8%	16,4%	17,4%	30,8%	22,2%	26,9%	512
	Mediano uso	42,9%	39,6%	43,2%	42,3%	40,7%	39,0%	42,1%	40,3%	41,3%	786
	Bajo uso	16,4%	21,5%	24,5%	22,4%	29,3%	29,5%	20,7%	27,7%	23,9%	455
	Ninguno	2,2%	4,9%	5,6%	7,6%	13,6%	14,1%	6,4%	9,7%	7,9%	151
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1904

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 74.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Cuáles son los recursos didácticos del texto, que más utiliza con su nivel?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Matemática

			Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
			%	%	%	%	%	%	%	%	
Recursos didácticos del texto, más utilizados (ranking)	Esquemas	%	31,0%	31,9%	35,4%	35,1%	35,9%	35,1%	35,0%	32,8%	34,0%
	Imágenes	%	39,9%	32,6%	31,0%	24,3%	23,4%	23,6%	29,2%	29,2%	29,2%
	Tablas	%	16,1%	21,3%	23,8%	28,0%	30,5%	32,0%	24,2%	26,4%	25,2%
	Links para el estudiante	%	13,0%	14,2%	9,9%	12,6%	10,2%	9,3%	11,5%	11,6%	11,6%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		632	656	639	626	627	610	2070	1720	3790

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## II.5. MATEMÁTICA: VALORACIÓN DEL TEXTO ESCOLAR

---

### VALORACIÓN DEL TEXTO ESCOLAR ENTREGADO POR EL MINEDUC

- Los profesores relevan en primer lugar a la **utilidad del texto para desarrollar la habilidad de “usar estrategias y procedimientos propios de la disciplina”**, con un 86.3% de respuesta “útil” y “muy útil”, de manera agregada; y seguidamente destacan, en una proporción similar, la **contribución a “emplear diversas estrategias para resolver problemas y alcanzar respuestas adecuadas”**. El aspecto menos destacado –aun cuando muy mayoritariamente considerado de utilidad- remite al desarrollo de “comunicar y tratar de convencer a otros mediante la utilización de ideas y/o representaciones, de la validez de los resultados obtenidos”, que en un 29.3% de los casos aparece como “poco útil” o decididamente “inútil”.

Discriminando por *nivel*, **no hay diferencias** sustantivas en estas valoraciones; así como tampoco una relación clara con el tipo de *dependencia*.

- En lo que hace a la calificación a algunos aspectos que hacen al desarrollo de los objetivos del aprendizaje, destaca la **valoración por la “actualización”** que permite el texto, con nota promedio 3.68 en una escala de 1 a 5. En segundo lugar, califican con una media similar tanto la calidad, como el enfoque y la rigurosidad del texto. Al otro lado, los **atributos peor evaluados** –en términos de ranking, siempre relativo- aluden a la **extensión y a la claridad**, con notas 3.41 y 3.45 respectivamente. Como es dable observar, las **medias denotan satisfacción en medida suficiente, aunque mejorable**. Por otra parte, en términos de ranking **no hay diferencias por nivel** –actualización encabeza todas las preferencias medias- y en cambio sí se devela una **mayor satisfacción** entre los **establecimientos municipalizados**.
- En relación a los **aspectos materiales** del texto, lo **mejor evaluado** es la **nitidez de las ilustraciones y la gráfica**, con un 89.3% de respuestas “adecuado” y “muy adecuado” de manera agregada. Al reverso, el **mayor reclamo** se asienta en la **calidad del papel**, que es considerado “poco adecuado” o directamente “inadecuado”, por el 37.6% de los profesores(as). Desde una mirada detallada, **no hay distinciones por nivel** ni por *dependencia*.
- Avanzando en la estimación de **aspectos más específicos**, la “claridad de conceptos y definiciones”, el “nivel de dificultad de las actividades”, el “nivel de complejidad del vocabulario”, la “secuencia en el tratamiento de los objetivos” y el “ordenamiento de las actividades de las más simples a las más complejas”, reciben una calificación de “adecuados” o “muy adecuado” en una proporción que supera al 80% de las preferencias. Siempre en el contexto de una mayoritaria valoración, los **aspectos más deficientemente evaluados** remiten a la “**cantidad de actividades** sugeridas por el texto” y la “**pertinencia de las actividades** a los intereses de los estudiantes”. Aspectos que, no obstante su buena calificación general, podrían requerir de algunos ajustes.

En casi todos los aspectos, se observa una **menor valoración** en los **niveles superiores** (quinto y sexto); así como en los **establecimientos particulares subvencionados**.

- Finalmente en relación a la apreciación por algunos **aspectos de las actividades** propuestas por el texto, las **mejores calificaciones remiten a que “sus instrucciones son claras”**, con un 80.7% de acuerdo agregado. En general, todos los aspectos resultan bien evaluados, con acuerdo en a lo menos 3 de cada 4 opiniones en lo que hace tanto a los intereses de los estudiantes, lo adecuado de su extensión y de la cantidad propuesta. En tanto lo que, de manera coincidente con lo observado en lenguaje, aparece como un **elemento a mejorar**, es la **cercanía “con la realidad y el entorno escolar, familiar y comunitario de los estudiantes”**. En relación a este aspecto, la **visión crítica aumenta entre los profesores de 5º y 6º básico**; y entre aquellos de los establecimientos **particulares subvencionados**.

TABLA N° 75.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Señale el grado de utilidad de las actividades sugeridas en el texto escolar  
para desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades y destrezas  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática (respuestas válidas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Grado de utilidad del Texto para: Emplear diversas estrategias para resolver problemas y alcanzar respuestas adecuadas	Muy útil	26,4%	23,1%	31,1%	26,6%	25,8%	22,0%	27,1%	24,4%	25,8%	495
	Útil	63,5%	62,6%	56,2%	61,4%	55,0%	58,9%	59,7%	59,5%	59,6%	1142
	Poco	9,7%	14,0%	11,5%	11,0%	18,9%	18,1%	12,7%	15,2%	13,8%	265
	Inútil	0,3%	0,3%	1,2%	0,9%	0,3%	1,0%	0,5%	0,9%	0,7%	13
Grado de utilidad del Texto para: Hacer deducciones matemáticas	Muy útil	23,6%	17,7%	27,6%	21,9%	17,9%	19,1%	22,4%	20,0%	21,3%	408
	Útil	59,1%	61,0%	55,0%	61,6%	57,5%	57,3%	59,9%	57,0%	58,6%	1122
	Poco	17,3%	20,1%	16,1%	15,0%	23,6%	23,0%	17,2%	21,5%	19,2%	367
	Inútil		1,2%	1,2%	1,6%	0,9%	0,6%	0,5%	1,5%	0,9%	18
Grado de utilidad del Texto para: Describir situaciones de la realidad con lenguaje matemático	Muy útil	27,9%	24,9%	30,2%	31,9%	24,8%	25,3%	27,9%	27,1%	27,5%	526
	Útil	61,3%	59,0%	51,7%	51,9%	54,1%	54,5%	55,7%	55,0%	55,4%	1059
	Poco	10,5%	15,8%	17,4%	14,4%	20,4%	19,8%	15,9%	16,9%	16,4%	313
	Inútil	0,3%	0,3%	0,6%	1,9%	0,6%	0,3%	0,5%	0,9%	0,7%	13
Grado de utilidad del Texto para: Comunicar y tratar de convencer a otros mediante la utilización de ideas y/o representaciones, de la validez de los resultados obtenidos	Muy útil	20,3%	18,3%	23,6%	20,7%	15,7%	17,5%	21,1%	17,3%	19,4%	370
	Útil	57,9%	50,9%	48,4%	52,7%	50,6%	47,2%	53,3%	48,9%	51,3%	981
	Poco	19,9%	29,0%	26,4%	24,5%	29,6%	31,7%	23,4%	30,9%	26,8%	513
	Inútil	1,9%	1,8%	1,6%	2,2%	4,1%	3,6%	2,1%	3,0%	2,5%	48
Grado de utilidad del Texto para: Descubrir regularidades matemáticas y comunicarlas a otros	Muy útil	21,2%	23,5%	26,2%	22,5%	20,8%	20,4%	24,6%	19,9%	22,4%	429
	Útil	58,5%	53,0%	52,0%	54,7%	56,9%	56,6%	55,2%	55,4%	55,3%	1057
	Poco	18,0%	23,5%	19,6%	21,6%	21,1%	22,0%	18,8%	23,5%	21,0%	401
	Inútil	2,2%		2,2%	1,3%	1,3%	1,0%	1,4%	1,3%	1,3%	25
Grado de utilidad del Texto para: Usar estrategias y procedimientos propios de la disciplina	Muy útil	34,7%	30,2%	38,3%	35,6%	34,0%	33,7%	33,5%	35,4%	34,4%	658
	Útil	53,6%	58,2%	48,6%	52,5%	47,8%	50,2%	54,1%	49,1%	51,9%	992
	Poco	11,4%	11,3%	11,8%	10,6%	17,0%	15,2%	11,4%	14,6%	12,9%	246
	Inútil	0,3%	0,3%	1,2%	1,3%	1,3%	1,0%	1,0%	0,8%	0,9%	17
Grado de utilidad del Texto para: Transferir procedimientos utilizados en situaciones ya resueltas a problemas similares	Muy útil	20,8%	22,4%	25,8%	24,4%	21,7%	19,1%	22,5%	22,3%	22,4%	429
	Útil	63,7%	58,2%	55,0%	56,9%	56,3%	59,5%	61,4%	54,5%	58,2%	1116
	Poco	14,5%	18,5%	17,7%	16,6%	20,4%	20,1%	14,7%	21,8%	18,0%	344
	Inútil	0,9%	0,9%	1,6%	2,2%	1,6%	1,3%	1,3%	1,5%	1,4%	27
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1916

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 76.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Como califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
De Matemática en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Nivel  
Base: total de entrevistados área Matemática.

Media

	Nivel de enseñanza						
	1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Total
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Calidad	3,67	3,51	3,45	3,52	3,45	3,56	3,53
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Enfoque	3,67	3,52	3,48	3,54	3,41	3,50	3,52
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Actualización	3,78	3,62	3,58	3,67	3,70	3,73	3,68
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Rigurosidad	3,66	3,50	3,47	3,56	3,45	3,53	3,53

TABLA N° 76.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Como califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
De Matemática en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Nivel  
Base: total de entrevistados área Matemática.

	Nivel de enseñanza						Total
	1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Claridad	3,65	3,42	3,41	3,44	3,33	3,43	3,45
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Extensión	3,56	3,39	3,36	3,45	3,30	3,39	3,41

TABLA N° 77.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Como califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
De Matemática en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Dependencia  
Base: total de entrevistados área Matemática.

	Tipo de Dependencia		
	Municipal	Particular Subvencionado	Total
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Calidad	3,57	3,48	3,53
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Enfoque	3,56	3,48	3,52
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Actualización	3,72	3,63	3,68
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Rigurosidad	3,59	3,46	3,53
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Claridad	3,51	3,37	3,45
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Extensión	3,47	3,34	3,41

TABLA N° 78.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Que opinión general tiene respecto aspectos materiales del texto MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Opinión Texto MINEDUC: Tamaño de la letra	Muy adecuado	39,4%	31,6%	36,1%	29,9%	30,6%	30,9%	33,9%	32,2%	33,1%	631
	Adecuado	50,8%	56,2%	49,4%	49,4%	51,1%	50,8%	51,4%	51,2%	51,3%	978
	Poco adecuado	8,9%	11,2%	13,3%	17,5%	16,1%	16,0%	13,3%	14,4%	13,8%	263
	Inadecuado	1,0%	0,9%	1,2%	3,2%	2,2%	2,3%	1,5%	2,2%	1,8%	34
Opinión Texto MINEDUC: Calidad educativa de las ilustraciones	Muy adecuado	31,7%	27,5%	36,1%	31,4%	25,9%	25,3%	31,6%	27,5%	29,7%	566
	Adecuado	57,5%	60,2%	49,7%	53,7%	56,5%	61,4%	55,9%	57,1%	56,5%	1076
	Poco adecuado	8,9%	10,7%	13,0%	13,0%	16,1%	12,0%	11,5%	13,2%	12,3%	234
	Inadecuado	1,9%	1,5%	1,2%	1,9%	1,6%	1,3%	1,1%	2,2%	1,6%	30
Opinión Texto MINEDUC: Calidad del papel	Muy adecuado	27,0%	19,8%	28,4%	28,7%	29,1%	30,2%	28,2%	25,9%	27,1%	517
	Adecuado	41,0%	30,1%	34,9%	31,5%	37,0%	38,0%	38,0%	32,3%	35,4%	674
	Poco adecuado	14,0%	22,8%	20,1%	17,5%	21,8%	19,8%	18,3%	20,5%	19,4%	369
	Inadecuado	18,1%	27,4%	16,7%	22,3%	12,0%	12,0%	15,5%	21,2%	18,2%	346
Opinión Texto MINEDUC: Nitidez de las ilustraciones y gráfica	Muy adecuado	37,5%	31,6%	41,4%	34,1%	31,2%	31,8%	36,7%	32,2%	34,6%	660
	Adecuado	53,0%	58,1%	50,3%	53,2%	56,2%	57,8%	54,0%	55,6%	54,7%	1044
	Poco adecuado	7,3%	9,4%	7,7%	11,5%	10,1%	9,4%	8,1%	10,5%	9,2%	176
	Inadecuado	2,2%	0,9%	0,6%	1,3%	2,5%	1,0%	1,2%	1,7%	1,4%	27
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1907

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 79.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo calificaría el tratamiento dado en el texto distribuido por el MINEDUC en...?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Texto MINEDUC: Claridad de conceptos y definiciones	Muy adecuado	27,5%	23,9%	27,7%	22,8%	20,1%	20,9%	25,7%	21,6%	23,8%	454
	Adecuado	62,0%	63,6%	61,2%	64,6%	61,1%	63,7%	64,4%	60,8%	62,7%	1194
	Poco adecuado	9,8%	11,6%	10,2%	11,4%	16,9%	14,7%	9,3%	16,0%	12,4%	236
	Inadecuado	0,6%	0,9%	0,9%	1,3%	1,9%	0,7%	0,6%	1,6%	1,1%	20
Texto MINEDUC: Nivel de dificultad de las actividades	Muy adecuado	22,5%	19,5%	22,2%	18,7%	16,9%	17,6%	22,0%	16,7%	19,6%	373
	Adecuado	62,9%	60,2%	61,5%	63,9%	58,3%	62,1%	62,1%	60,7%	61,5%	1171
	Poco adecuado	13,7%	18,5%	15,7%	15,8%	23,6%	19,3%	15,3%	20,6%	17,7%	338
	Inadecuado	1,0%	1,8%	0,6%	1,6%	1,3%	1,0%	0,5%	2,1%	1,2%	23
Texto MINEDUC: Nivel de complejidad del vocabulario	Muy adecuado	24,4%	18,6%	25,5%	20,3%	18,5%	19,6%	21,8%	20,4%	21,2%	403
	Adecuado	62,3%	67,7%	62,5%	65,2%	60,5%	60,8%	63,4%	62,9%	63,2%	1204
	Poco adecuado	12,7%	13,1%	11,4%	13,6%	19,4%	19,0%	14,2%	15,6%	14,8%	282
	Inadecuado	0,6%	0,6%	0,6%	0,9%	1,6%	0,7%	0,6%	1,1%	0,8%	16
Texto MINEDUC: Secuencia en el tratamiento de los objetivos	Muy adecuado	26,3%	27,1%	28,2%	23,1%	21,8%	21,6%	26,7%	22,5%	24,7%	470
	Adecuado	59,4%	52,3%	57,3%	59,8%	56,1%	59,3%	57,8%	56,7%	57,3%	1089
	Poco adecuado	13,0%	18,2%	13,6%	15,2%	18,6%	15,7%	14,2%	17,5%	15,7%	299
	Inadecuado	1,3%	2,4%	0,9%	1,9%	3,5%	3,3%	1,3%	3,3%	2,2%	42
Texto MINEDUC: Ordenamiento de las actividades de las más simples a las más complejas	Muy adecuado	31,6%	26,8%	29,8%	26,0%	22,2%	23,5%	28,1%	25,1%	26,7%	509
	Adecuado	55,7%	57,0%	54,8%	56,5%	53,3%	53,9%	58,0%	51,9%	55,2%	1052
	Poco adecuado	11,7%	15,2%	13,8%	15,9%	20,3%	18,3%	11,9%	20,5%	15,9%	302
	Inadecuado	0,9%	0,9%	1,5%	1,6%	4,1%	4,2%	1,9%	2,5%	2,2%	42
Texto MINEDUC: Cantidad de actividades sugeridas por el texto	Muy adecuado	22,2%	18,0%	22,2%	17,1%	14,6%	16,0%	21,0%	15,2%	18,4%	350
	Adecuado	56,6%	53,0%	53,8%	55,1%	52,7%	50,5%	55,0%	52,0%	53,6%	1023
	Poco adecuado	19,6%	27,1%	21,2%	22,5%	26,3%	27,7%	21,2%	27,4%	24,1%	459
	Inadecuado	1,6%	1,8%	2,8%	5,4%	6,3%	5,9%	2,7%	5,4%	3,9%	75
	Muy adecuado	22,2%	18,0%	22,2%	17,1%	14,6%	16,0%	21,0%	15,2%	18,4%	350
	Adecuado	56,6%	53,0%	53,8%	55,1%	52,7%	50,5%	55,0%	52,0%	53,6%	1023
	Poco adecuado	19,6%	27,1%	21,2%	22,5%	26,3%	27,7%	21,2%	27,4%	24,1%	459
	Inadecuado	1,6%	1,8%	2,8%	5,4%	6,3%	5,9%	2,7%	5,4%	3,9%	75
Texto MINEDUC: Variedad de recursos para desarrollar los objetivos	Muy adecuado	20,0%	17,4%	21,6%	18,3%	11,4%	12,4%	19,3%	14,1%	16,9%	322
	Adecuado	55,6%	57,5%	54,9%	57,4%	55,2%	56,7%	58,1%	54,1%	56,2%	1071
	Poco adecuado	23,2%	22,6%	21,9%	21,5%	30,5%	28,7%	21,4%	28,6%	24,7%	470
	Inadecuado	1,3%	2,4%	1,5%	2,8%	2,9%	2,3%	1,3%	3,3%	2,2%	42
Texto MINEDUC: Sugerencias para evaluar el aprendizaje	Muy adecuado	18,8%	14,7%	20,6%	16,1%	11,8%	12,4%	18,3%	12,8%	15,8%	300
	Adecuado	57,0%	56,7%	56,6%	59,8%	58,6%	60,6%	60,0%	56,1%	58,2%	1107
	Poco adecuado	23,6%	25,5%	20,3%	21,8%	26,4%	24,8%	20,6%	27,4%	23,7%	451
	Inadecuado	0,6%	3,1%	2,5%	2,2%	3,2%	2,3%	1,2%	3,7%	2,3%	44
Texto MINEDUC: Pertinencia de las actividades a los intereses de los estudiantes	Muy adecuado	20,4%	14,4%	20,0%	14,6%	10,5%	11,5%	17,3%	12,8%	15,3%	290
	Adecuado	59,6%	59,3%	59,1%	60,8%	50,6%	51,5%	58,5%	55,0%	56,9%	1081
	Poco adecuado	18,5%	23,9%	19,7%	19,9%	34,4%	34,1%	22,3%	28,2%	25,0%	475
	Inadecuado	1,6%	2,4%	1,2%	4,7%	4,5%	3,0%	1,9%	4,0%	2,9%	55
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1901

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 80.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto?  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Se adecuan a los intereses de los estudiantes?	Muy de acuerdo	17,6%	15,5%	16,6%	13,9%	9,1%	9,4%	16,5%	10,5%	13,7%	262
	De acuerdo	67,1%	62,3%	64,3%	65,6%	58,0%	60,3%	62,6%	63,4%	62,9%	1201
	En desacuerdo	15,0%	20,1%	18,5%	19,2%	29,0%	27,7%	19,3%	24,2%	21,5%	411
	Muy en desacuerdo	0,3%	2,1%	0,6%	1,3%	3,8%	2,6%	1,6%	1,9%	1,8%	34
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Son cercanas con la realidad y entorno escolar, familiar y comunitario de los estudiantes?	Muy de acuerdo	15,9%	14,0%	18,2%	14,5%	10,1%	9,8%	15,7%	11,5%	13,8%	263
	De acuerdo	61,6%	56,5%	50,2%	54,3%	41,3%	43,3%	52,3%	50,1%	51,3%	979
	En desacuerdo	21,3%	26,1%	29,2%	27,4%	43,5%	42,7%	28,8%	35,0%	31,6%	604
	Muy en desacuerdo	1,3%	3,3%	2,5%	3,8%	5,0%	4,2%	3,3%	3,4%	3,4%	64
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Tienen una extensión adecuada?	Muy de acuerdo	17,9%	15,0%	18,2%	12,0%	8,5%	10,4%	16,0%	11,0%	13,7%	261
	De acuerdo	62,6%	59,6%	61,2%	63,4%	59,9%	60,3%	61,4%	60,9%	61,2%	1166
	En desacuerdo	18,8%	23,5%	18,8%	20,5%	26,8%	24,8%	20,4%	24,3%	22,2%	423
	Muy en desacuerdo	0,6%	1,8%	1,8%	4,1%	4,7%	4,6%	2,2%	3,8%	2,9%	56
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Sus instrucciones son claras?	Muy de acuerdo	24,4%	19,5%	25,2%	19,6%	13,6%	15,3%	21,5%	17,4%	19,6%	375
	De acuerdo	60,6%	61,4%	57,2%	58,4%	65,3%	63,8%	61,2%	61,0%	61,1%	1167
	En desacuerdo	12,4%	17,0%	16,0%	19,9%	18,6%	20,2%	15,9%	19,0%	17,3%	331
	Muy en desacuerdo	2,5%	2,1%	1,5%	2,2%	2,5%	0,7%	1,5%	2,5%	1,9%	37
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Son adecuadas en términos de cantidad?	Muy de acuerdo	20,0%	14,6%	19,1%	13,9%	9,1%	12,1%	18,1%	10,9%	14,8%	283
	De acuerdo	59,7%	59,1%	57,5%	59,6%	56,2%	53,7%	56,7%	58,8%	57,7%	1101
	En desacuerdo	18,7%	22,9%	20,3%	22,4%	30,3%	30,6%	23,1%	25,4%	24,1%	461
	Muy en desacuerdo	1,6%	3,4%	3,1%	4,1%	4,4%	3,6%	2,1%	4,8%	3,4%	64
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1909

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

#### VALORACIÓN DEL TEXTO ENTREGADO POR EL MINEDUC, A TRAVÉS DEL USO DE OTRO TEXTO

La utilización del “otro texto”, su modalidad de uso y su vinculación con objetivos específicos, resulta decisora en relación al texto entregado por el MINEDUC:

- Por un lado, del total de profesores(as) que declara utilizar algún otro texto escolar, el aspecto en que **una mayor proporción “reemplaza el texto escolar”** entregado por el MINEDUC, es la utilización como **“recurso para evaluar los aprendizajes de los alumnos”**, con **un cuarto de las preferencias**. Seguidamente, algo más de uno de cada cinco, lo reemplazan para “que los estudiantes consoliden su aprendizaje”, escoger ejercicios a desarrollar en clases, y “actualizar conocimientos de la disciplina”. En todo caso, **la gran mayoría utiliza este ‘otro texto’ de manera complementaria** para los distintos objetivos pedagógicos, en proporciones que oscilan **entre el 74.2% y el 83.8%** como techo.

Respecto a las **razones de uso de ese otro texto**, las **ventajas atribuidas recorren un amplio espectro**: en primer lugar, un 12.8% les atribuye una mayor cantidad y variedad de actividades; a continuación, un 11.6% considera presenta una distribución y un abordaje de contenidos más organizados, ordenados o coherentes a la temática; y en un tercer lugar, se alude a una mayor profundización y rigurosidad en los contenidos. Otra vez, la lista es larga y muy precisa, por lo que constituye un interesante elemento de revisión de aspectos a potenciar en el texto seleccionado.

TABLA Nº 81.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Si utiliza otro texto o manual de apoyo  
 ¿Qué uso le da, en relación al texto escolar entregado por el MINEDUC?  
 Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática, que utilizan otros textos (respuestas validas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Uso OTRO texto: Como apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje	Complementa al texto escolar	83,8%	80,2%	85,2%	83,3%	84,5%	85,5%	87,1%	79,9%	83,8%	1129
	Reemplaza al texto escolar	16,2%	19,8%	14,8%	16,7%	15,5%	14,5%	12,9%	20,1%	16,2%	219
Uso OTRO texto: Como recurso para actualizar conocimientos de la disciplina	Complementa al texto escolar	79,7%	79,9%	79,8%	77,0%	77,3%	77,8%	81,0%	75,9%	78,6%	1057
	Reemplaza al texto escolar	20,3%	20,1%	20,2%	23,0%	22,7%	22,2%	19,0%	24,1%	21,4%	288
Uso OTRO texto: Para seleccionar ejercicios que los alumnos desarrollan en clases	Complementa al texto escolar	82,2%	80,0%	76,8%	76,8%	76,6%	79,1%	80,9%	75,8%	78,5%	1061
	Reemplaza al texto escolar	17,8%	20,0%	23,2%	23,2%	23,4%	20,9%	19,1%	24,2%	21,5%	290
Uso OTRO texto: Como fuente de información para que los estudiantes desarrollen ejercicios	Complementa al texto escolar	80,9%	78,5%	77,9%	78,4%	79,1%	80,5%	82,1%	75,8%	79,2%	1063
	Reemplaza al texto escolar	19,1%	21,5%	22,1%	21,6%	20,9%	19,5%	17,9%	24,2%	20,8%	279
Uso OTRO texto: Como material para que los estudiantes consoliden sus aprendizajes	Complementa al texto escolar	79,3%	76,1%	76,1%	76,9%	78,6%	78,2%	78,5%	76,5%	77,5%	1042
	Reemplaza al texto escolar	20,7%	23,9%	23,9%	23,1%	21,4%	21,8%	21,5%	23,5%	22,5%	302
Uso OTRO texto: Para seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos	Complementa al texto escolar	81,1%	78,7%	79,0%	75,4%	79,3%	81,4%	80,9%	77,1%	79,2%	1067
	Reemplaza al texto escolar	18,9%	21,3%	21,0%	24,6%	20,7%	18,6%	19,1%	22,9%	20,8%	281
Uso OTRO texto: Como recurso para evaluar los aprendizajes de los alumnos	Complementa al texto escolar	76,5%	75,8%	75,6%	72,7%	71,4%	73,3%	79,0%	68,6%	74,2%	994
	Reemplaza al texto escolar	23,5%	24,2%	24,4%	27,3%	28,6%	26,7%	21,0%	31,4%	25,8%	346
Uso OTRO texto: Para asignar tareas para que los alumnos las desarrollen en casa	Complementa al texto escolar	79,2%	80,4%	83,6%	84,1%	83,8%	83,9%	84,9%	79,8%	82,5%	1099
	Reemplaza al texto escolar	20,8%	19,6%	16,4%	15,9%	16,2%	16,1%	15,1%	20,2%	17,5%	233
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1332

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares



TABLA N° 82.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué características y/o atributos tiene el otro texto o manual de apoyo,  
que no tiene el texto del MINEDUC y que pudiera considerarse como una ventaja?  
Según Nivel y Dependencia

Base: total de respuestas (menciones agregadas), área Matemática

			Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Atributos del "otro" texto utilizado (ranking)	Mayor cantidad y variedad de actividades propuestas en el TEXTO	%	16,7%	12,8%	12,7%	6,9%	13,6%	15,1%	15,8%	10,0%	12,8%
	Texto presenta distribución y abordaje de contenidos más organizados, ordenados y/o coherentes con las temáticas	%	10,8%	12,2%	13,3%	8,7%	13,6%	10,6%	10,5%	12,5%	11,6%
	Mayor profundización y rigurosidad de los contenidos en el texto	%	7,5%	10,8%	7,8%	6,9%	7,9%	9,5%	8,0%	8,8%	8,4%
	Textos más didácticos y lúdicos	%	6,7%	6,8%	8,4%	7,5%	5,8%	3,9%	8,6%	4,4%	6,4%
	Texto presenta: instrucciones, ejercicios, ejemplos, textos y actividades con lenguaje simple y/o específico que facilitadores	%	5,0%	8,8%	7,2%	8,1%	5,2%	3,9%	5,5%	7,2%	6,3%
	Texto dispone de espacio y calidad del papel adecuado para que los estudiantes desarrollen las actividades propuestas	%	1,7%	5,4%	6,6%	11,0%	4,7%	4,5%	4,8%	6,8%	5,8%
	Inclusión de mayores estrategias para el desarrollo de habilidades	%	5,0%	3,4%	4,2%	4,6%	4,7%	7,3%	4,0%	5,8%	4,9%
	Textos presentan un nivel adecuado y/o acorde al nivel de los alumnos	%	5,0%	4,7%	3,6%	5,2%	4,2%	3,4%	5,3%	3,4%	4,3%
	Gráfica e ilustraciones más atractivas	%	4,2%	2,0%	4,2%	5,8%	4,7%	3,4%	3,2%	5,0%	4,1%
	Texto presenta material de apoyo complementario para cada contenido	%	4,2%	1,4%	6,0%	5,2%	3,1%	3,9%	4,2%	3,8%	4,0%
	Texto presenta, gráficos, ilustraciones y textos de mayor calidad	%	1,7%	4,1%	4,8%	7,5%	2,1%	2,8%	3,2%	4,6%	3,9%
	Texto permite autonomía del alumno en realización de tareas	%	10,0%	3,4%	2,4%	1,7%	2,6%	3,9%	2,5%	4,8%	3,7%
	Pertinencia de contenidos del texto a la realidad sociocultural del alumno	%	4,2%	2,0%	3,0%	2,3%	6,3%	2,2%	4,6%	2,2%	3,4%
	Texto presenta contenidos actualizados	%	0,8%	2,0%	1,2%	2,9%	5,2%	3,4%	2,7%	2,8%	2,8%
	Texto permite reforzar los contenidos mediante uso de otras metodologías de aprendizaje	%	0,8%	5,4%	3,0%	1,7%	2,1%	2,8%	2,1%	3,2%	2,7%
	Soportes TIC'S complementarios	%	3,3%	2,7%		1,2%	1,6%	2,2%	1,3%	2,2%	1,7%
	Texto presenta buena redacción, ejemplos y no tiene errores ortográficos	%	2,5%		1,2%	1,2%	2,1%	3,4%	1,5%	2,0%	1,7%
	Contenidos del texto se ajustan mejor a los objetivos de aprendizaje y/o bases curriculares	%		3,4%	1,2%	0,6%	1,6%	1,7%	1,5%	1,4%	1,4%
Mayor cantidad de evaluaciones formativas adecuadas al término de cada unidad	%	2,5%	0,7%	1,2%	1,2%	1,0%	1,7%	1,3%	1,4%	1,3%	

TABLA N° 82.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué características y/o atributos tiene el otro texto o manual de apoyo,  
que no tiene el texto del MINEDUC y que pudiera considerarse como una ventaja?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (menciones agregadas), área Matemática

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Texto presenta más actividades prácticas que abordan contenidos	%	1,7%	1,4%		1,7%	1,6%	1,7%	1,3%	1,4%	1,3%
Se utilizan textos y recursos como complemento a texto MINEDUC	%	1,7%	0,7%	1,8%	0,6%	1,0%	1,7%	1,7%	0,8%	1,2%
Texto presenta síntesis de información mediante diagramas, organizadores gráficos y mapas conceptuales	%	0,8%		0,6%	0,6%	1,6%	2,2%	1,3%	0,8%	1,0%
Módulos de textos permiten ser abordados en su totalidad en las horas pedagógicas en el aula (45 minutos)	%		0,7%		1,2%	1,0%	1,7%	0,6%	1,0%	0,8%
Guías Docentes presentan planificaciones diarias, distribución anual de contenidos y elaboración de pruebas formativas	%		0,7%	2,4%	0,6%	0,5%	0,6%	1,1%	0,6%	0,8%
Texto permite al estudiante familiarizarse con evaluaciones estandarizadas (Ej: SIMCE)	%		0,7%	1,2%	2,3%		0,6%	0,8%	0,8%	0,8%
Texto es más sintético, por tanto, de mejor extensión	%			1,2%	1,2%	1,0%	0,6%	0,4%	1,0%	0,7%
Actividades y/o temáticas propuestas en el texto se adecúan a los intereses de los estudiantes	%	2,5%	1,4%		0,6%			1,1%	0,2%	0,6%
Texto permite desarrollar pensamiento crítico	%	0,8%	0,7%	0,6%	0,6%		1,1%	0,6%	0,6%	0,6%
Texto incluye actividades prácticas (recortar, colorear etc.)	%		1,4%		0,6%	0,5%	0,6%	0,4%	0,6%	0,5%
Texto no llega en tiempos y cantidades adecuadas para abastecer a totalidad de estudiantes	%					0,5%			0,2%	0,1%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	120	148	166	173	191	179	475	502	977

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## II.6. MATEMÁTICA: GUÍA DIDÁCTICA EL DOCENTE

- **Masivamente**, con un 90.8% de menciones, los profesores(as) de Matemática, **disponen de un ejemplar** de la Guía Didáctica del Docente, para su uso exclusivo; un 6.6% en cambio, sólo pueden consultarla en el establecimiento –no disponen de un ejemplar propio; y un minoritario 2.5%, decididamente no ha tenido acceso. La disponibilidad **no varía** mayormente de acuerdo al **curso** involucrado, así como tampoco en función de la **dependencia** del establecimiento.
- Entre aquellos que declaran acceso, **resulta muy mayoritariamente de utilidad** (84.9% de manera agregada); e incluso para un **43.8%** -importante, aunque menor que lo observado en relación a lenguaje- aparece como **“muy útil” o “imprescindible”**. A pesar de esto, llama la atención cómo a medida que se avanza en los cursos, aumenta la proporción de profesores(as) que considera la guía como “poco útil”, desde un 6.8% entre aquellos de primero básico, hasta un 23.2% entre los maestros(as) de sexto. Por **dependencia**, son los docentes de establecimientos **particulares subvencionados** quienes en mayor proporción le atribuyen “poca” utilidad, con un 19.5% frente al 9.8% de los municipalizados.
- Respecto al **uso** dado a la Guía, encabeza las primeras preferencias la **“orientación general para comprender las directrices de la asignatura”** (28.6%), seguida del uso como **instrumento de planificación** del curso (24.8%). Considerando las dos primeras menciones de manera conjunta, la primera frecuencia la asume el uso **“como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases”**, con un 25.7% de las respuestas. E incluso asume importancia la utilización **“como un texto más de consulta para la preparación de clases”**. Lo que **muestra su centralidad a la hora de realizar esta última tarea**, que en conjunto –como elemento principal o como un texto más- alcanza el 46.2% de las respuestas.

Si bien no se observa grandes diferencias a nivel de  **cursos**, es entre los **profesores de quinto y sexto básico** –otra vez- donde se concentran **mayores proporciones de “apenas usé la Guía Didáctica”**, con un 8.8% y un 7.3% respectivamente. Y en la misma línea, también es **mayor la alusión al desuso** entre los docentes de los establecimientos **particulares subvencionados**.

- En lo que hace a satisfacción con las sugerencias de actividades propuestas en la Guía, en general **la conformidad es muy alta cualquiera sea el eje curricular**, con niveles que oscilan entre el 86.7% -para el trabajo en medición- hasta el 89.4% -en el caso del trabajo con números y operaciones.

Por **nivel**, otra vez –tal como se observaba en lenguaje- se verifica una **relación lineal inversa: a medida que crece el nivel del curso, disminuye la proporción de profesores(as) “muy conformes”** con la Guía, o crece la proporción de “disconformes”. Por **dependencia**, se mantiene la tendencia de **mayor conformidad** entre los docentes de **escuelas municipales**.

TABLA N° 83.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
¿Tiene Ud. un ejemplar de la Guía Didáctica del Docente?	Sí, tengo uno de uso personal	91,1%	92,4%	90,7%	91,7%	90,2%	88,9%	91,0%	90,7%	90,8%	1727
	Sí, el establecimiento tiene uno para consulta de profesores	6,1%	4,9%	7,8%	6,3%	6,6%	8,2%	7,0%	6,2%	6,6%	126

TABLA N° 83.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
 Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
	No tuve acceso a un ejemplar	2,9%	2,7%	1,6%	1,9%	3,2%	2,9%	2,0%	3,1%	2,5%	48
¿Cuán útil fue para su trabajo la Guía Didáctica del Docente?	Imprescindible	8,7%	8,1%	9,3%	4,9%	3,6%	4,0%	8,0%	4,7%	6,5%	120
	Muy útil	46,1%	39,4%	43,1%	34,6%	29,4%	30,3%	41,7%	32,0%	37,3%	690
	Útil	38,1%	39,1%	36,7%	45,8%	47,1%	40,1%	39,9%	42,5%	41,1%	761
	Poco útil	6,8%	12,2%	10,5%	14,1%	19,3%	23,2%	9,8%	19,5%	14,3%	264
	No la conozco	0,3%	1,3%	0,3%	0,7%	0,7%	2,4%	0,6%	1,3%	0,9%	17
Principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Matemática	25,2%	28,7%	32,1%	32,6%	28,0%	25,2%	27,5%	30,1%	28,6%	540
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	29,9%	29,9%	26,8%	20,4%	19,0%	22,1%	29,1%	19,7%	24,8%	467
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	14,6%	18,9%	17,4%	16,0%	22,8%	23,8%	17,6%	20,3%	18,9%	356
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	25,2%	16,8%	17,8%	21,4%	19,3%	16,4%	20,1%	18,7%	19,5%	367
	Apenas usé la Guía Didáctica	5,1%	4,9%	5,3%	8,0%	9,6%	11,4%	5,0%	10,1%	7,3%	138
	Para actualizar conocimientos		0,9%	0,6%	1,6%	1,3%	1,0%	0,7%	1,2%	0,9%	17
Segundo principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Matemática	12,9%	12,0%	12,9%	13,9%	14,1%	14,2%	12,5%	14,3%	13,3%	243
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	20,3%	19,6%	21,5%	22,2%	22,6%	20,8%	21,3%	21,0%	21,2%	386
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	25,5%	20,3%	19,6%	21,9%	22,6%	22,9%	20,1%	24,5%	22,1%	403
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	34,8%	37,0%	35,7%	32,1%	25,6%	26,4%	37,2%	26,0%	32,1%	585
	Apenas usé la Guía Didáctica	3,2%	5,1%	3,2%	4,6%	8,8%	7,3%	3,4%	7,5%	5,3%	97
	Para actualizar conocimientos	3,2%	6,0%	7,1%	5,3%	6,4%	8,3%	5,5%	6,7%	6,0%	110
Conformidad con Guía para	Muy conforme	26,4%	19,6%	25,5%	22,0%	17,4%	17,1%	23,2%	19,2%	21,4%	403
	Conforme	66,6%	69,1%	66,1%	69,4%	68,1%	68,9%	68,7%	67,2%	68,0%	1283

TABLA N° 83.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Matemática, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
trabajar: Números y Operaciones	Disconforme	6,7%	9,8%	6,2%	7,6%	12,9%	11,7%	7,1%	11,5%	9,1%	172
	Muy disconforme	0,3%	1,5%	2,2%	1,0%	1,6%	2,3%	1,0%	2,1%	1,5%	28
Conformidad con Guía para trabajar: Patrones y Álgebra	Muy conforme	27,5%	19,4%	23,7%	19,7%	13,2%	15,4%	21,9%	17,4%	19,9%	374
	Conforme	65,5%	69,2%	66,7%	70,4%	69,5%	68,2%	68,5%	67,9%	68,2%	1285
	Disconforme	6,7%	10,2%	8,7%	9,2%	16,4%	15,4%	9,2%	13,2%	11,0%	208
	Muy disconforme	0,3%	1,2%	0,9%	0,6%	1,0%	1,0%	0,4%	1,4%	0,8%	16
Conformidad con Guía para trabajar: Geometría	Muy conforme	26,5%	19,0%	25,0%	21,3%	17,7%	16,4%	24,0%	17,4%	21,0%	396
	Conforme	65,8%	70,6%	64,7%	67,2%	65,0%	67,2%	65,8%	67,9%	66,8%	1258
	Disconforme	7,0%	9,5%	9,4%	10,8%	16,1%	15,7%	9,8%	13,2%	11,4%	214
	Muy disconforme	0,6%	0,9%	0,9%	0,6%	1,3%	0,7%	0,4%	1,4%	0,8%	16
Conformidad con Guía para trabajar: Medición	Muy conforme	24,3%	17,4%	23,4%	19,7%	15,8%	16,7%	21,7%	17,1%	19,6%	369
	Conforme	65,2%	71,6%	65,4%	68,2%	65,6%	66,2%	67,3%	66,8%	67,1%	1264
	Disconforme	9,9%	10,7%	10,9%	11,5%	17,7%	16,4%	10,7%	15,2%	12,8%	241
	Muy disconforme	0,6%	0,3%	0,3%	0,6%	1,0%	0,7%	0,3%	0,9%	0,6%	11
Conformidad con Guía para trabajar: Datos y Probabilidades	Muy conforme	26,0%	21,7%	23,4%	21,0%	16,7%	14,7%	22,7%	18,2%	20,7%	389
	Conforme	67,0%	69,7%	67,2%	68,8%	68,2%	70,2%	68,3%	68,8%	68,5%	1290
	Disconforme	6,1%	8,3%	9,1%	9,6%	13,8%	14,4%	8,6%	12,0%	10,1%	191
	Muy disconforme	1,0%	0,3%	0,3%	0,6%	1,3%	0,7%	0,4%	1,0%	0,7%	13
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1883

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 84.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Cuál de las siguientes oraciones resume mejor el principal uso que le dio a la Guía Didáctica del Docente?  
Según Nivel y Dependencia

Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Matemática con uso de Guía

			Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
			%	%	%	%	%	%	%	%	
Uso Guía Didáctica	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	%	30,0%	26,7%	26,6%	26,7%	22,4%	21,3%	28,5%	22,3%	25,7%
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	%	25,2%	24,8%	24,2%	21,3%	20,7%	21,5%	25,3%	20,3%	23,0%
	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Matemática en primero básico	%	19,1%	20,5%	22,6%	23,4%	21,2%	19,8%	20,1%	22,3%	21,1%
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	%	20,0%	19,6%	18,5%	18,9%	22,7%	23,4%	18,8%	22,4%	20,5%

TABLA N° 84.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Multirespuesta: ¿Cuál de las siguientes oraciones resume mejor el principal uso que le dio a la Guía Didáctica del Docente?

Según Nivel y Dependencia

Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Matemática con uso de Guía

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
	Apenas usé la Guía Didáctica	%	4,2%	5,0%	4,3%	6,3%	9,2%	9,4%	4,2%	8,8%	6,3%
	Para actualizar conocimientos	%	1,6%	3,4%	3,8%	3,4%	3,8%	4,6%	3,0%	3,9%	3,4%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	624	644	632	615	608	586	2006	1703	3709	

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### III. HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

#### III.1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA CORRESPONDIENTE A HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

La muestra lograda en el ámbito de **Historia, Geografía y Ciencias Sociales**, asciende a los **1.298** casos, y se distribuye en función de algunas variables básicas de caracterización, del siguiente modo:

- Tal como en las asignaturas ya analizadas, a nivel **regional** la muestra responde a la **concentración del universo**, con una preeminencia importante en las regiones Metropolitana, Biobío y Valparaíso, en ese orden.
- Por **dependencia**, en **proporciones muy similares** los establecimientos municipalizados tienen una mayor presencia.
- Por **curso y texto**, de manera esperable los casos **se distribuyen de manera homogénea** entre primero y cuarto básico.
- Finalmente en lo que hace a la **disponibilidad de textos por alumno**, de manera masiva, en un 88.4% de los casos, se dispuso de **un texto por alumno**; resultando insuficiente en un no obstante destacable 9% de los establecimientos consultados.

TABLA N° 85.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Caracterización de la Muestra de Historias, Geografía y Ciencias Sociales, según Región

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tarapacá	22	1,7	1,7	1,7
	Antofagasta	24	1,8	1,8	3,5
	Atacama	19	1,5	1,5	5,0
	Coquimbo	69	5,3	5,3	10,3
	Valparaíso	164	12,6	12,6	23,0
	Libertador Bernardo O'Higgins	68	5,2	5,2	28,2
	Maule	99	7,6	7,6	35,8
	Biobío	190	14,6	14,6	50,5
	Araucanía	113	8,7	8,7	59,2
	Los Lagos	83	6,4	6,4	65,6
	Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	12	,9	,9	66,5
	Magallanes y Antártica Chilena	11	,8	,8	67,3
	Metropolitana	368	28,4	28,4	95,7
	Los Ríos	44	3,4	3,4	99,1
	Arica y Parinacota	12	,9	,9	100,0
	Total	1298	100,0	100,0	

TABLA N° 86.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tipo de Dependencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Municipal	698	53,8	53,8	53,8
	Particular Subvencionado	600	46,2	46,2	100,0
	Total	1298	100,0	100,0	

TABLA N° 87.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1° Básico Historia, Geografía y Cs. Sociales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	318	24,5	24,5	24,5
	2° Básico Historia, Geografía y Cs. Sociales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	334	25,7	25,7	50,2
	3° Básico Historia, Geografía y Cs. Sociales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	327	25,2	25,2	75,4
	4° Básico Historia, Geografía y Cs. Sociales Editorial Norma de Chile S.A.	319	24,6	24,6	100,0
	Total	1298	100,0	100,0	

TABLA N° 88.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Nivel de enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1° Básico	318	24,5	24,5	24,5
	2° Básico	334	25,7	25,7	50,2
	3° Básico	327	25,2	25,2	75,4
	4° Básico	319	24,6	24,6	100,0
	Total	1298	100,0	100,0	

TABLA N° 89.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Cantidad de textos por alumno (rec)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de un texto por alumno	110	8,5	9,0	9,0
	Un texto por alumno	1081	83,3	88,4	97,4
	Más de un texto por alumno	32	2,5	2,6	100,0
	Total	1223	94,2	100,0	
Perdidos	Sin información	75	5,8		
Total		1298	100,0		



## III.2. CARACTERÍSTICAS DEL PROFESOR(A) DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

De manera sintética, es factible caracterizar a los profesores(as) asociados al ámbito de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, del siguiente modo:

- En términos de **edad**, aun con una frecuencia modal localizada en el intervalo de 31 a 40 años, los casos se distribuyen de manera homogénea en todos los tramos.
- A nivel de **sexo**, otra vez la **presencia femenina es contundente**, con un **87.6% de profesoras** frente a sólo un 12.4% de pares varones. Se repite la tendencia observada de asociación entre curso y sexo: aun en proporciones muy menores, a medida que aumenta el nivel de curso, crece la proporción de maestros hombres, desde un 7.2% en primero básico, hasta un 18.8% en cuarto básico. Lo que no se relaciona específicamente con la asignatura (de primero a cuarto, el mismo/a profesor/a general de básica se hace cargo de los distintos contenidos) sino con **el modo en que se distribuye a nivel de sexo los cursos de manera general**.
- En cuanto a la **formación**, la altísima mayoría tiene un **título de enseñanza básica** (94.7%), obtenido en una **Universidad** (88.8%). Además, el 56.4% tiene una **mención como profesor**, principalmente en lenguaje y comunicación (15.6%), matemáticas (9.3%), e Historia, Geografía y Ciencias Sociales (7.0%). Ni el **curso**, ni la **dependencia**, marcan diferenciaciones importantes.
- En general, los profesores a cargo de los textos de Historia, Geografía y Ciencias Sociales tienen una **alta experiencia en docencia**, con un 44.3% de maestros declarando 11 años y más. La experiencia en el establecimiento, también resulta elevada: sólo el 11.5% alcanza hasta un año y la frecuencia modal se localiza entre los 2 y los 5 años. De manera más específica, en el **área y nivel de consulta la experiencia también es elevada** manteniéndose las proporciones referidas en lo que hace al establecimiento, e incluso aumentando suavemente. Tampoco hay una asociación entre experiencia y **curso o dependencia**.

TABLA N° 90.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	
Edad del profesor(a)	21 a 30 años	25,1%	22,2%	24,6%	21,3%	18,5%	28,9%	23,3%	292
	31 a 40 años	35,2%	33,1%	29,6%	34,1%	30,7%	35,6%	33,0%	413
	41 a 50 años	21,2%	21,3%	19,0%	19,7%	18,6%	22,2%	20,3%	254
	51 años y más	18,6%	23,4%	26,8%	24,9%	32,2%	13,4%	23,5%	294
P2. Sexo	Masculino	7,2%	6,3%	17,4%	18,8%	12,6%	12,2%	12,4%	161
	Femenino	92,8%	93,7%	82,6%	81,2%	87,4%	87,8%	87,6%	1137
P3.REC. ¿Qué título profesional tiene usted? (rec)	Profesor de enseñanza básica	96,2%	96,7%	93,2%	92,8%	94,3%	95,1%	94,7%	1218
	Profesor de enseñanza media	1,3%	0,6%	4,3%	5,3%	2,3%	3,5%	2,9%	37
	Educador/a de párvulos	1,3%	1,2%	0,3%	0,3%	1,0%	0,5%	0,8%	10
	Educador/a diferencial; Educación Especial	1,3%	1,2%	1,2%	1,3%	1,7%	0,7%	1,2%	16
	Psicopedagogo/a				0,3%		0,2%	0,1%	1
	Otro		0,3%	0,9%		0,6%		0,3%	4
P4. ¿En qué institución estudió?	En una escuela normal	1,0%	2,4%	2,5%	1,3%	1,9%	1,7%	1,8%	23
	En una universidad	87,6%	89,7%	89,2%	88,7%	87,8%	89,9%	88,8%	1142
	En un instituto profesional	11,4%	7,9%	8,4%	10,0%	10,3%	8,4%	9,4%	121
P5. ¿Tiene alguna	Si	57,4%	53,9%	57,6%	56,6%	52,9%	60,3%	56,4%	709

TABLA N° 90.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

mención como profesor?		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	
	No	42,6%	46,1%	42,4%	43,4%	47,1%	39,7%	43,6%	549
P5.REC1. Asignatura o área de su mención	Lenguaje y Comunicación	18,8%	15,6%	14,8%	13,2%	13,4%	18,1%	15,6%	194
	Trastornos del Aprendizaje/ Necesidades Educativas Especiales/Psicopedagogía	8,8%	11,2%	6,8%	7,3%	8,4%	8,6%	8,5%	106
	Tecnología y Medioambiente	0,3%	0,3%	0,6%	1,0%	0,3%	0,9%	0,6%	7
	Religión	0,6%	0,9%	0,6%	1,0%	0,8%	0,9%	0,8%	10
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	4,5%	3,7%	9,4%	10,6%	6,0%	8,1%	7,0%	87
	Primer Ciclo Básico	4,5%	2,8%	2,6%	3,0%	3,9%	2,4%	3,2%	40
	Matemáticas	10,4%	9,7%	10,3%	6,9%	10,0%	8,6%	9,3%	116
	Educación Física	1,0%	0,6%	1,0%	0,3%	0,9%	0,5%	0,7%	9
	Ciencias Naturales	2,9%	4,0%	5,2%	5,0%	3,0%	5,7%	4,3%	53
	Inglés	1,0%	0,6%	2,9%	1,7%	1,2%	1,9%	1,5%	19
	Desarrollo Comunitario/ Ruralidad/ Interculturalidad	2,3%	0,6%	0,6%	2,0%	1,2%	1,6%	1,4%	17
	Computación, Educación Tecnológica, Informática Educativa	1,0%	0,9%	0,3%	1,0%	0,8%	0,9%	0,8%	10
	No tiene mención	42,9%	46,4%	43,2%	44,2%	47,7%	40,2%	44,2%	549
	Otro	1,0%	2,5%	1,6%	3,0%	2,4%	1,6%	2,0%	25
Años de experiencia como profesor	Hasta un año	3,2%	3,1%	2,5%	1,9%	2,8%	2,5%	2,7%	34
	Entre 2 y 5 años	23,8%	19,3%	23,4%	23,7%	19,2%	26,3%	22,5%	287
	Entre 6 y 10 años	34,4%	31,8%	29,9%	26,2%	29,1%	32,3%	30,6%	390
	11 años y mas	38,6%	45,9%	44,2%	48,3%	48,9%	38,9%	44,3%	565
Años de experiencia en el establecimiento	Hasta un año	14,1%	9,8%	12,8%	9,4%	11,3%	11,7%	11,5%	143
	Entre 2 y 5 años	41,6%	39,7%	36,7%	35,6%	38,1%	38,8%	38,4%	478
	Entre 6 y 10 años	23,9%	30,0%	25,9%	29,1%	28,7%	25,6%	27,3%	339
	11 años y mas	20,3%	20,5%	24,6%	25,9%	21,8%	24,0%	22,8%	284
Años de experiencia en el área y nivel	Hasta un año	12,9%	6,8%	10,7%	11,2%	9,4%	11,4%	10,4%	126
	Entre 2 y 5 años	38,1%	33,7%	41,0%	34,2%	36,1%	37,4%	36,7%	446
	Entre 6 y 10 años	26,5%	32,0%	24,1%	26,3%	26,7%	27,9%	27,3%	331
	11 años y mas	22,4%	27,5%	24,1%	28,3%	27,8%	23,2%	25,6%	311
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1214

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 91.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
 Según Macrozona  
 Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

Edad del profesor(a)		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%	%	
	21 a 30 años	26,7%	21,6%	23,7%	28,2%	27,3%	23,3%	292
	31 a 40 años	30,7%	32,0%	37,6%	24,2%	36,4%	33,0%	413
	41 a 50 años	26,7%	18,3%	20,9%	25,0%	18,2%	20,3%	254
	51 años y más	16,0%	28,1%	17,8%	22,6%	18,2%	23,5%	294

TABLA N° 91.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
 Según Macrozona

Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

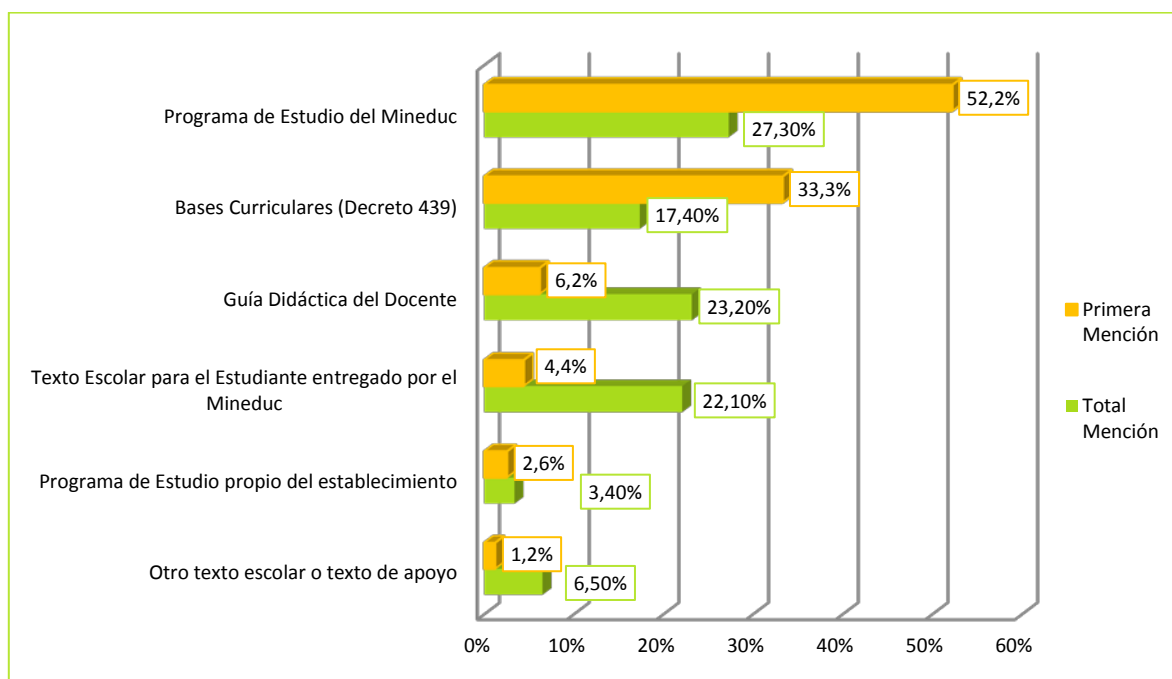
		Macrozona					%	TOTAL N
		MZ Norte %	MZ Centro Norte %	MZ Centro Sur %	MZ Sur %	MZ Austral %		
P2. Sexo	Masculino	14,3%	11,7%	13,4%	12,6%	8,7%	12,4%	161
	Femenino	85,7%	88,3%	86,6%	87,4%	91,3%	87,6%	1137
P3.REC. ¿Qué título profesional tiene usted? (rec)	Profesor de enseñanza básica	93,5%	93,9%	96,0%	95,2%	95,7%	94,7%	1218
	Profesor de enseñanza media		3,2%	2,5%	4,0%	4,3%	2,9%	37
	Educador/a de párvulos	1,3%	1,2%		0,8%		0,8%	10
	Educador/a diferencial; Educación Especial	5,2%	0,9%	1,5%			1,2%	16
	Psicopedagogo/a		0,2%				0,1%	1
	Otro		0,6%				0,3%	4
P4. ¿En qué institución estudió?	En una escuela normal	1,3%	1,4%	2,0%	1,6%	13,0%	1,8%	23
	En una universidad	96,1%	83,6%	94,8%	94,4%	78,3%	88,8%	1142
	En un instituto profesional	2,6%	15,0%	3,2%	4,0%	8,7%	9,4%	121
P5. ¿Tiene alguna mención como profesor?	Si	56,9%	59,1%	53,1%	56,1%	34,8%	56,4%	709
	No	43,1%	40,9%	46,9%	43,9%	65,2%	43,6%	549
P5.REC1. Asignatura o área de su mención	Lenguaje y Comunicación	19,4%	15,3%	13,3%	24,6%	4,3%	15,6%	194
	Trastornos del Aprendizaje/ Necesidades Educativas Especiales/Psicopedagogía	15,3%	10,5%	6,0%	2,5%	8,7%	8,5%	106
	Tecnología y Medioambiente		1,1%				0,6%	7
	Religión		1,2%	0,5%			0,8%	10
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	6,9%	8,0%	7,3%	1,6%	4,3%	7,0%	87
	Primer Ciclo Básico		3,3%	2,9%	5,7%	4,3%	3,2%	40
	Matemáticas	1,4%	9,0%	11,2%	10,7%	4,3%	9,3%	116
	Educación Física		1,2%	0,3%			0,7%	9
	Ciencias Naturales	4,2%	3,3%	5,7%	4,9%	4,3%	4,3%	53
	Inglés	4,2%	0,8%	2,6%	0,8%		1,5%	19
	Desarrollo Comunitario/ Ruralidad/ Interculturalidad	1,4%	1,9%	0,5%	1,6%		1,4%	17
	Computación, Educación Tecnológica, Informática Educativa		1,1%	0,5%	0,8%		0,8%	10
	No tiene mención	43,1%	41,3%	47,9%	44,3%	65,2%	44,2%	549
	Otro	4,2%	2,0%	1,3%	2,5%	4,3%	2,0%	25
Años de experiencia como profesor	Hasta un año		3,2%	2,0%	3,9%		2,7%	34
	Entre 2 y 5 años	30,6%	21,3%	21,8%	26,0%	22,7%	22,5%	287
	Entre 6 y 10 años	33,3%	26,5%	36,3%	29,9%	40,9%	30,6%	390
	11 años y mas	36,1%	48,9%	39,8%	40,2%	36,4%	44,3%	565
Años de experiencia en el establecimiento	Hasta un año	13,0%	12,8%	9,3%	11,5%	9,1%	11,5%	143
	Entre 2 y 5 años	52,2%	34,9%	40,4%	45,1%	27,3%	38,4%	478
	Entre 6 y 10 años	23,2%	26,8%	28,0%	28,7%	31,8%	27,3%	339
	11 años y mas	11,6%	25,5%	22,4%	14,8%	31,8%	22,8%	284
Años de experiencia en el área y nivel	Hasta un año	8,8%	10,9%	8,7%	14,9%	4,5%	10,4%	126
	Entre 2 y 5 años	45,6%	34,8%	38,5%	35,5%	40,9%	36,7%	446
	Entre 6 y 10 años	26,5%	26,3%	27,7%	30,6%	31,8%	27,3%	331
	11 años y mas	19,1%	28,0%	25,1%	19,0%	22,7%	25,6%	311
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1214

### III.3. HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES: INSTRUMENTOS DE TRABAJO EN LA ASIGNATURA

#### III.3.1. Instrumentos para Planificación

Los profesores de enseñanza básica, a cargo del área de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, mencionan al texto brindado por el MINEDUC como el principal instrumento de planificación de su área, sólo en el 4.4% de los casos. Sin embargo, al ampliar la mirada a la batería de instrumentos utilizados (tres menciones) el **texto alcanza un 22.10% de las respuestas**, superando a las Bases Curriculares y a la par de la Guía Didáctica del Docente.

GRÁFICO N° 92.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
¿Cuáles de ellos USÓ principalmente para realizar la planificación del año o semestre en Historia, Geografía y Ciencias Sociales, con su nivel?  
Porcentaje Primera Mención y Total Mención  
Base: total de entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales; y total de respuestas del área



Segmentando el análisis, las declaraciones se mantienen **sin diferenciaciones importantes**, ni a nivel de **curso**, ni de **dependencia**.

TABLA N° 93.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
P7.1. PRIMER documento o material más UTILIZADO para	Bases Curriculares (Decreto 439)	34,7%	33,7%	31,1%	33,9%	35,3%	31,1%	33,3%	430
	Programa de Estudio del Mineduc	48,6%	50,6%	55,3%	54,5%	52,9%	51,5%	52,2%	674
	Programa de Estudio propio del establecimiento	2,2%	3,3%	2,2%	2,5%	2,3%	2,8%	2,6%	33

TABLA N° 93.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
realizar la planificación del año o semestre	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	4,7%	4,2%	4,7%	4,1%	2,5%	6,7%	4,4%	57
	Guía Didáctica del Docente	9,1%	6,9%	4,7%	4,1%	6,1%	6,4%	6,2%	80
	Otro texto escolar o texto de apoyo	0,6%	1,2%	2,2%	0,9%	1,0%	1,5%	1,2%	16
P7.2. SEGUNDO documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	12,7%	12,1%	11,6%	14,5%	12,0%	13,5%	12,7%	163
	Programa de Estudio del Mineduc	23,1%	25,1%	22,8%	22,1%	25,2%	21,1%	23,3%	299
	Programa de Estudio propio del establecimiento	4,1%	3,9%	3,1%	4,1%	3,4%	4,3%	3,8%	49
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	24,7%	25,1%	26,9%	24,3%	22,7%	28,1%	25,2%	324
	Guía Didáctica del Docente	32,0%	30,2%	31,9%	31,9%	32,8%	29,9%	31,5%	404
	Otro texto escolar o texto de apoyo	3,5%	3,6%	3,8%	3,2%	3,9%	3,0%	3,5%	45
P7.3. TERCER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	5,8%	5,8%	6,3%	6,1%	6,7%	5,2%	6,0%	76
	Programa de Estudio del Mineduc	8,1%	6,8%	3,2%	5,5%	4,3%	7,6%	5,9%	74
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,9%	4,3%	3,5%	3,9%	4,8%	2,9%	3,9%	49
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	37,1%	36,3%	37,5%	36,7%	37,2%	36,5%	36,9%	465
	Guía Didáctica del Docente	30,6%	34,5%	33,7%	30,2%	32,5%	32,0%	32,3%	407
	Otro texto escolar o texto de apoyo	14,5%	12,3%	15,9%	17,7%	14,5%	15,7%	15,1%	190
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1261

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 94.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
		%	%	%	%	%	%		
Documentos utilizados para planificación (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	26,7%	27,6%	27,3%	27,6%	27,7%	26,8%	27,3%
	Guía Didáctica del Docente	%	23,9%	23,8%	23,3%	22,0%	23,7%	22,7%	23,2%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	22,1%	21,8%	22,9%	21,5%	20,6%	23,7%	22,1%
	Bases Curriculares (Decreto 439)	%	17,8%	17,3%	16,4%	18,3%	18,1%	16,7%	17,4%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	6,2%	5,7%	7,2%	7,2%	6,4%	6,7%	6,5%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	3,4%	3,8%	2,9%	3,5%	3,5%	3,4%	3,4%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		943	988	957	947	2048	1787	3835

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 95.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Macrozona					TOTAL		
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N	
		%	%	%	%	%			
P7.1. PRIMER	Bases Curriculares (Decreto 439)		31,6%	31,4%	38,8%	27,0%	34,8%	33,3%	430

TABLA N° 95.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
 Según Macrozona  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte %	MZ Centro Norte %	MZ Centro Sur %	MZ Sur %	MZ Austral %	%	N
documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Programa de Estudio del Mineduc	50,0%	55,7%	45,6%	57,9%	43,5%	52,2%	674
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,9%	1,4%	3,8%	3,2%	8,7%	2,6%	33
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	2,6%	5,0%	4,3%	4,0%		4,4%	57
	Guía Didáctica del Docente	9,2%	5,9%	5,5%	7,9%	8,7%	6,2%	80
	Otro texto escolar o texto de apoyo	2,6%	0,8%	2,0%		4,3%	1,2%	16
P7.2. SEGUNDO documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	18,4%	11,8%	13,6%	13,5%		12,7%	163
	Programa de Estudio del Mineduc	22,4%	23,2%	26,0%	15,9%	21,7%	23,3%	299
	Programa de Estudio propio del establecimiento	2,6%	3,6%	4,8%	3,2%		3,8%	49
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	22,4%	25,9%	23,0%	29,4%	30,4%	25,2%	324
	Guía Didáctica del Docente	32,9%	32,3%	28,5%	34,1%	39,1%	31,5%	404
Otro texto escolar o texto de apoyo	1,3%	3,2%	4,0%	4,0%	8,7%	3,5%	45	
P7.3. TERCER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	10,5%	5,4%	7,0%	4,0%	4,3%	6,0%	76
	Programa de Estudio del Mineduc	9,2%	6,2%	4,9%	4,8%	8,7%	5,9%	74
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,9%	4,0%	3,6%	4,0%	4,3%	3,9%	49
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	30,3%	36,2%	39,1%	37,3%	39,1%	36,9%	465
	Guía Didáctica del Docente	34,2%	30,5%	34,5%	34,9%	26,1%	32,3%	407
Otro texto escolar o texto de apoyo	11,8%	17,8%	10,9%	15,1%	17,4%	15,1%	190	
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1261

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 96.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
 Según Macrozona  
 Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

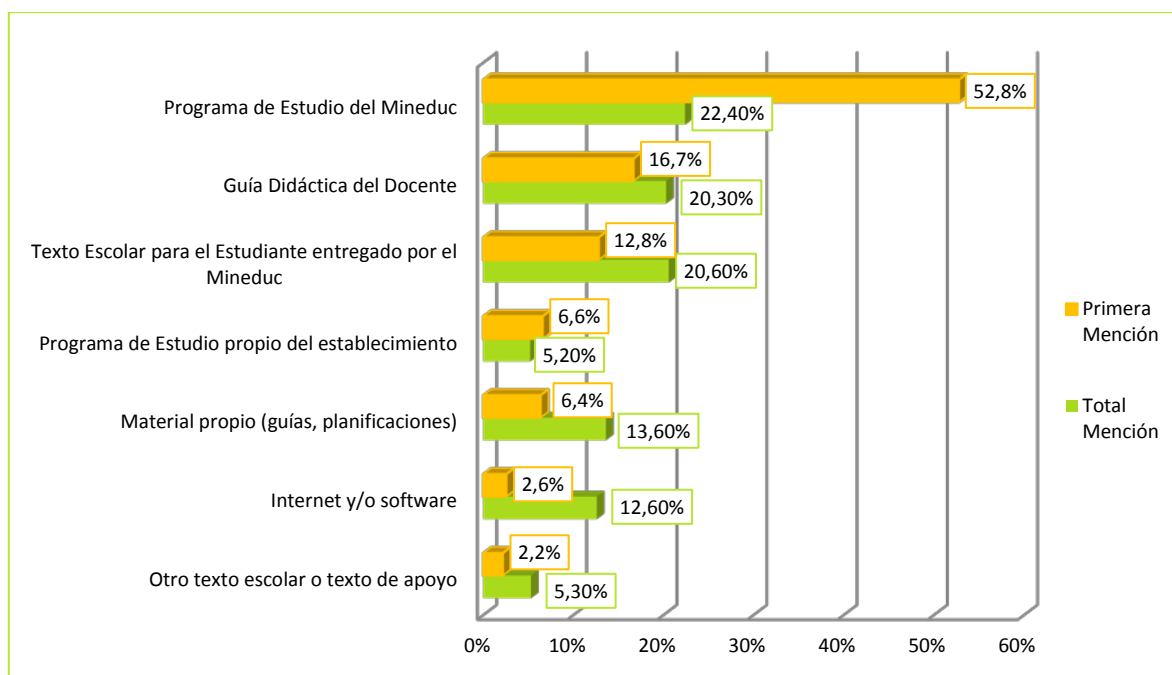
		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral		
Documentos utilizados para planificación (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	27,2%	28,5%	25,7%	26,2%	24,6%	27,3%
	Guía Didáctica del Docente	%	25,4%	22,8%	22,7%	25,7%	24,6%	23,2%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	18,4%	22,2%	21,9%	23,5%	23,2%	22,1%
	Bases Curriculares (Decreto 439)	%	20,2%	16,3%	20,0%	14,8%	13,0%	17,4%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	5,3%	7,2%	5,6%	6,3%	10,1%	6,5%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	3,5%	3,0%	4,1%	3,4%	4,3%	3,4%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		228	1979	1181	378	69	3835

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### III.3.2. Instrumentos para Preparación de Clases

En lo que hace a su utilidad en el ‘día a día’ para la preparación de las clases concretas, el texto brindado por el MINEDUC cobra una mayor importancia, con un 12.8% declarado como “primera mención”, y un **20.6% agregado**, denotando la **complementariedad e intensidad de su uso** al mismo nivel del programa de estudios y la Guía Didáctica del Docente.

GRÁFICO N° 97.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
¿Cuáles de ellos le fueron MÁS ÚTILES para PREPARAR cada una de sus clases  
en Historia, Geografía y Ciencias Sociales, con su nivel?  
Porcentaje Primera Mención y Total Mención  
Base: total de entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales; y total de respuestas del área



Otra vez, en lo que hace a instrumentos orientados a la elaboración de clases, las **opiniones no difieren** por **nivel** ni **dependencia**.

TABLA N° 98.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
P8.1. PRIMER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	53,3%	49,2%	55,8%	52,8%	59,8%	44,6%	52,8%	680
	Programa de Estudio propio del establecimiento	6,6%	6,7%	4,6%	8,5%	6,1%	7,2%	6,6%	85
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	11,0%	11,2%	13,2%	15,8%	9,7%	16,5%	12,8%	165
	Guía Didáctica del Docente	20,2%	18,5%	15,6%	12,3%	14,4%	19,4%	16,7%	215
	Otro texto escolar o texto de apoyo	1,6%	1,8%	3,1%	2,2%	1,9%	2,5%	2,2%	28
	Internet y/o software	1,9%	2,4%	1,8%	4,1%	2,6%	2,5%	2,6%	33

TABLA N° 98.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	
P8.2. SEGUNDO documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Material propio (guías, planificaciones)	5,4%	10,0%	5,8%	4,1%	5,6%	7,2%	6,4%	82
	Programa de Estudio del Mineduc	7,9%	7,3%	7,4%	7,0%	5,9%	9,1%	7,4%	95
	Programa de Estudio propio del establecimiento	8,8%	7,0%	5,5%	5,7%	7,8%	5,6%	6,8%	87
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	28,1%	29,9%	28,2%	28,8%	27,0%	30,8%	28,7%	370
	Guía Didáctica del Docente	30,0%	32,0%	30,1%	27,8%	33,6%	25,8%	30,0%	386
	Otro texto escolar o texto de apoyo	4,4%	4,9%	6,4%	6,6%	6,2%	4,9%	5,6%	72
	Internet y/o software	8,5%	8,8%	12,3%	14,6%	10,7%	11,4%	11,0%	142
P8.3. TERCER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Material propio (guías, planificaciones)	12,3%	10,1%	10,1%	9,5%	8,8%	12,5%	10,5%	135
	Programa de Estudio del Mineduc	5,7%	8,9%	6,2%	7,0%	5,9%	8,2%	7,0%	89
	Programa de Estudio propio del establecimiento	2,9%	1,8%	2,8%	1,9%	2,0%	2,7%	2,3%	30
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	19,4%	25,8%	19,5%	15,9%	21,0%	19,2%	20,2%	258
	Guía Didáctica del Docente	15,6%	14,1%	12,4%	14,3%	15,7%	12,2%	14,1%	180
	Otro texto escolar o texto de apoyo	5,4%	7,4%	8,7%	10,8%	7,8%	8,3%	8,1%	103
	Internet y/o software	24,8%	24,2%	25,1%	22,9%	24,1%	24,5%	24,3%	310
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1278	

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 99.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para preparar clases?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
		%	%	%	%	%	%		
Documentos utilizados para preparar clases (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	22,3%	21,9%	23,2%	22,3%	23,9%	20,7%	22,4%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	19,5%	22,3%	20,3%	20,2%	19,2%	22,2%	20,6%
	Guía Didáctica del Docente	%	21,9%	21,6%	19,4%	18,2%	21,2%	19,1%	20,3%
	Material propio (guías, planificaciones)	%	14,6%	12,6%	13,7%	13,5%	12,6%	14,8%	13,6%
	Internet y/o software	%	11,7%	11,8%	13,0%	13,8%	12,4%	12,8%	12,6%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	3,8%	4,7%	6,1%	6,6%	5,3%	5,2%	5,3%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	6,1%	5,2%	4,3%	5,4%	5,3%	5,2%	5,2%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	N		949	983	975	946	2077	1776	3853

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 100.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%	%	
P8.1. PRIMER	Programa de Estudio del Mineduc	54,5%	53,8%	50,5%	56,8%	33,3%	52,8%	680



TABLA N° 100.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte %	MZ Centro Norte %	MZ Centro Sur %	MZ Sur %	MZ Austral %	%	N
documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio propio del establecimiento	7,8%	5,9%	7,5%	6,4%	9,5%	6,6%	85
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	7,8%	12,6%	14,0%	11,2%	23,8%	12,8%	165
	Guía Didáctica del Docente	15,6%	15,9%	16,8%	19,2%	28,6%	16,7%	215
	Otro texto escolar o texto de apoyo	3,9%	1,8%	2,5%	1,6%	4,8%	2,2%	28
	Internet y/o software	7,8%	2,4%	2,5%	0,8%		2,6%	33
	Material propio (guías, planificaciones)	2,6%	7,5%	6,3%	4,0%		6,4%	82
P8.2. SEGUNDO documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	11,7%	6,9%	8,3%	4,0%	9,5%	7,4%	95
	Programa de Estudio propio del establecimiento	11,7%	6,0%	7,3%	7,2%		6,8%	87
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	27,3%	29,3%	29,1%	24,8%	33,3%	28,7%	370
	Guía Didáctica del Docente	29,9%	29,5%	29,1%	34,4%	38,1%	30,0%	386
	Otro texto escolar o texto de apoyo	5,2%	3,9%	7,8%	6,4%	14,3%	5,6%	72
	Internet y/o software	11,7%	12,3%	8,3%	13,6%	4,8%	11,0%	142
P8.3. TERCER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Material propio (guías, planificaciones)	2,6%	12,0%	10,3%	9,6%		10,5%	135
	Programa de Estudio del Mineduc	11,7%	6,7%	6,8%	4,0%	19,0%	7,0%	89
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,9%	2,0%	2,5%	2,4%	4,8%	2,3%	30
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	20,8%	20,6%	17,5%	28,0%	9,5%	20,2%	258
	Guía Didáctica del Docente	13,0%	13,9%	15,3%	14,4%		14,1%	180
	Otro texto escolar o texto de apoyo	6,5%	7,3%	8,8%	8,8%	19,0%	8,1%	103
TOTAL	Internet y/o software	23,4%	26,2%	22,8%	17,6%	33,3%	24,3%	310
	Material propio (guías, planificaciones)	20,8%	23,3%	26,3%	24,8%	14,3%	24,1%	308
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1278

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 101.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos uso principalmente para preparar clases?  
Según Macrozona  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

			Macrozona					TOTAL
			MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	
Documentos utilizados para preparar clases (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	26,0%	22,6%	21,9%	21,6%	20,6%	22,4%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	18,6%	20,8%	20,2%	21,3%	22,2%	20,6%
	Guía Didáctica del Docente	%	19,5%	19,8%	20,4%	22,7%	22,2%	20,3%
	Material propio (guías, planificaciones)	%	8,7%	14,2%	14,3%	12,8%	4,8%	13,6%
	Internet y/o software	%	14,3%	13,6%	11,2%	10,7%	12,7%	12,6%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	5,2%	4,3%	6,3%	5,6%	12,7%	5,3%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	7,8%	4,6%	5,8%	5,3%	4,8%	5,2%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		231	1986	1198	375	63	3853

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### III.5. HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES: USO DEL TEXTO DEL ESTUDIANTE

- En lo que hace al **uso** dado a los textos escolares entregados por el MINEDUC, sólo tres de los profesores(as) a cargo de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, declaran no haberlos utilizado nunca. Lo que se asienta principalmente en desajustes –o no se relaciona con los objetivos de aprendizaje trabajados en clase, o aparece como muy básico o como muy elevado, o simplemente difiere del enfoque escogido- y/o en la oportunidad de la recepción (“al momento de planificar no contaba con el texto escolar”).
- La mayoría, en cambio, declara haberlos utilizado **de manera muy frecuente** (65.6%) o sencillamente **“todas las clases”** (24.4%). En esta línea, la proporción de maestros(as) que declara “poco” uso no alcanza los dos dígitos, resultando claramente más baja que la referida en lo que hace a lenguaje o matemáticas.
- En la dirección ya observada, el **uso del texto MINEDUC es combinado**, preferentemente con **otros materiales** – más que con otros textos, con un 65.9% y un 17.5% respectivamente. De manera aún más específica, algo más de un tercio de los profesores(as) entrevistados, declara haber utilizado algún otro texto o manual de apoyo. Por lo general, se trata de otras herramientas de aprendizaje, tales como PPT, Internet o guías (40.5% de las respuestas); seguido de textos de Editorial Santillana y otros textos o manuales no identificados (27% y 11.1%, respectivamente).
- Respecto a la **intensidad de uso** de esos otros textos o materiales, se revela –entre quienes declaran ese uso combinado- una utilización masiva: un 60.5% agregado los utiliza “en la mayoría” o “en todas” las clases; y una proporción asimismo importante, aduce que sólo lo realiza en “pocas” clases, ilustrando el carácter complementario.
- En relación a esta asignatura, **no se observa asociaciones** entre elección y uso del texto, y **curso o dependencia** del establecimiento.

TABLA N° 102.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante  
 Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
¿Con qué frecuencia utiliza el texto entregado por el MINEDUC?	Todas las clases	22,2%	25,7%	24,5%	25,2%	25,6%	22,9%	24,4%	315
	La mayoría de las clases	67,7%	66,2%	64,2%	64,4%	65,0%	66,3%	65,6%	847
	Pocas clases	10,1%	8,2%	10,7%	10,1%	9,4%	10,2%	9,8%	126
	Nunca			0,6%	0,3%		0,5%	0,2%	3
¿De qué manera trabajó el texto con sus alumnos?	De manera exclusiva, sólo usó el texto Mineduc	15,6%	18,7%	17,0%	13,4%	16,3%	16,1%	16,2%	204
	En combinación con otros textos escolares	17,9%	18,1%	17,9%	17,8%	18,3%	17,5%	17,9%	226
	En combinación con otros materiales	66,4%	63,2%	65,1%	68,8%	65,4%	66,4%	65,9%	830
¿Utilizó otro texto o manual de apoyo con sus alumnos?	Si	29,1%	28,3%	40,3%	42,4%	33,4%	36,8%	35,0%	428
	No	70,9%	71,7%	59,7%	57,6%	66,6%	63,2%	65,0%	796
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1224

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 103.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante  
Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado  
Según Macrozona

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
¿Con qué frecuencia utiliza el texto entregado por el MINEDUC?	Todas las clases	23,7%	27,4%	21,4%	21,3%	8,7%	24,4%	315
	La mayoría de las clases	68,4%	63,1%	67,1%	69,3%	82,6%	65,6%	847
	Pocas clases	7,9%	9,2%	11,5%	8,7%	8,7%	9,8%	126
	Nunca		0,3%		0,8%		0,2%	3
¿De qué manera trabajó el texto con sus alumnos	De manera exclusiva, sólo usó el texto Mineduc	12,2%	16,4%	19,1%	9,8%	8,7%	16,2%	204
	En combinación con otros textos escolares	28,4%	17,0%	17,6%	13,8%	39,1%	17,9%	226
	En combinación con otros materiales	59,5%	66,6%	63,4%	76,4%	52,2%	65,9%	830
¿Utilizó otro texto o manual de apoyo con sus alumnos?	Si	44,9%	32,3%	35,2%	38,9%	52,2%	35,0%	428
	No	55,1%	67,7%	64,8%	61,1%	47,8%	65,0%	796
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1224

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 104.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Multirespuesta: ¿Por qué no utiliza el texto del estudiante entregado por el MINEDUC?

Base: total de entrevistados que no utiliza texto MINEDUC, Historia, Geografía y Ciencias Sociales (Casos Válidos)

¿Por qué no utiliza el texto entregado por MINEDUC?	No utiliza el texto porque no cuenta con los objetivos de aprendizaje que trabajo en clases	%	33,3%
		N	1
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy básico para los alumnos	%	33,3%
		N	1
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy elevado para los alumnos	%	33,3%
		N	1
No utiliza el texto porque el enfoque que tienen los temas en el texto no se ajusta a mi forma de trabajar la asignatura	%	33,3%	
	N	1	
No utiliza el texto porque al momento de planificar no contaba con el texto escolar	%	66,7%	
	N	2	
TOTAL	%	100,0%	
	N	3	

TABLA N° 105.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia

Base: total de respuestas (3 menciones agregadas), área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
Texto o material de apoyo (ranking)	Otra/s herramienta/s de aprendizaje (PPT, internet, guías, etc)	%	48,3%	37,1%	39,0%	39,4%	36,9%	44,4%	40,5%
	Texto/s Editorial Santillana	%	23,6%	22,7%	29,4%	29,9%	26,7%	27,4%	27,0%
	Otro/s TEXTOS/S o manual/es ad hoc (Sin identificar)	%	10,1%	13,4%	11,0%	10,2%	10,2%	12,1%	11,1%
	Texto/s Editorial SM	%	4,5%	5,2%	5,1%	3,6%	4,2%	4,9%	4,6%
	Plan Apoyo Compartido (PAC)	%		2,1%	3,7%	7,3%	6,4%	0,9%	3,7%
	Recursos pedagógicos Aptus	%	2,2%	4,1%	2,9%	2,2%	4,7%	0,9%	2,8%
	Recursos Educativos VillaEduca	%	3,4%	2,1%	1,5%	1,5%	2,1%	1,8%	2,0%
Recursos para el aprendizaje Curriculumenlinea	%	1,1%	3,1%	1,5%	0,7%		3,1%	1,5%	

TABLA N° 105.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (3 menciones agregadas), área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Texto/s Editorial R&V	%	2,2%	2,1%			1,3%	0,4%	0,9%
Plataforma Webclass	%		1,0%	0,7%	0,7%	0,8%	0,4%	0,7%
Recursos para el Aprendizaje de Mineduc (sin especificar)	%		1,0%	0,7%	0,7%	1,3%		0,7%
Recursos para el aprendizaje Mi Aula	%	1,1%	1,0%	0,7%		0,4%	0,9%	0,7%
Recursos Educativos Programa Educación Rural de Mineduc	%			0,7%	1,5%	1,3%		0,7%
Texto/s Editorial Mataquito	%	1,1%	1,0%			0,4%	0,4%	0,4%
Texto/s Editorial Don Bosco, EDEBÉ	%	1,1%			0,7%	0,4%	0,4%	0,4%
Texto/s Editorial Zig Zag	%			1,5%		0,8%		0,4%
Recursos para el aprendizaje Educarchile	%		1,0%		0,7%		0,9%	0,4%
Recursos pedagógicos Master 7	%				0,7%		0,4%	0,2%
Recursos Educativos CRA	%			0,7%		0,4%		0,2%
Texto/s Editorial Universitaria	%		1,0%			0,4%		0,2%
Texto/s Editorial Arrayán	%		1,0%			0,4%		0,2%
Recursos para el aprendizaje Webclass	%		1,0%			0,4%		0,2%
Recursos para el aprendizaje SIP Red de Colegios	%	1,1%					0,4%	0,2%
Recursos pedagógicos Mejor Profesor	%			0,7%		0,4%		0,2%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	89	97	136	137	236	223	459

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 106.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Si utilizó otro texto: ¿con qué frecuencia lo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales que utilizaron otro texto  
(Respuestas validas)

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
Si utilizó otro texto, ¿con qué frecuencia lo utilizó? (Todas las áreas)	En todas las clases	11,1%	7,3%	7,0%	7,0%	6,8%	9,1%	7,9%	31
	En la mayoría de las clases	50,6%	50,0%	55,3%	53,0%	54,6%	50,3%	52,6%	206
	En pocas clases	38,3%	42,7%	37,7%	40,0%	38,5%	40,6%	39,5%	155
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	392

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

#### FUNCIONES DE CADA TEXTO

- La **utilización de los textos** de Historia, Geografía y Ciencias Sociales entregados por el MINEDUC **se asocia con fuerza a varios de los objetivos de trabajo en clase**, con porcentajes iguales o superiores al 80% de “muy frecuentemente” o “de manera frecuente”. La mención de principal, claramente masiva, remite a su contribución como apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje (91.3%). Al reverso, la menor contribución se asocia a la asignación de tareas para la casa, con sólo un 54.4% de menciones de importante frecuencia.
- Diferenciando el uso según el **eje curricular** de que se trate, **el más masivo remite a “historia”,** con un 93.7% agregado de uso y mucho uso. En este caso, el texto MINEDUC aparece como de uso más intensivo que el “otro” texto o material mencionado, con una brecha a favor del primero del orden del 21% (93.7% frente a 72.7%),

distancia que se mantiene en relación a los otros dos ejes, que también presentan un nivel de uso intenso, con un 93.7% para geografía, y un 89.0% para formación ciudadana.

- Complementando la caracterización, **tampoco se observa diferencias** en términos de funciones, asociadas a **nivel o dependencia** del establecimiento.

TABLA N° 107.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Frecuencia de uso del texto entregado por MINEDUC  
 ... para los siguientes fines  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
Frecuencia: ¿Como apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje?	Muy frecuentemente	41,8%	46,5%	42,0%	43,8%	41,5%	45,9%	43,6%	561
	De manera frecuente	48,7%	46,5%	46,6%	49,2%	49,8%	45,4%	47,7%	615
	Ocasionalmente	9,2%	6,9%	10,8%	6,3%	8,4%	8,2%	8,3%	107
	Nunca	0,3%		0,6%	0,6%	0,3%	0,5%	0,4%	5
Frecuencia: ¿Seleccionar los ejercicios para que los alumnos los desarrollen en clases?	Muy frecuentemente	35,6%	38,7%	29,6%	27,9%	33,1%	32,9%	33,0%	424
	De manera frecuente	53,7%	51,1%	54,6%	57,5%	52,1%	56,5%	54,2%	696
	Ocasionalmente	9,8%	9,7%	15,4%	14,6%	13,9%	10,6%	12,4%	159
	Nunca	1,0%	0,6%	0,3%		0,9%		0,5%	6
Frecuencia: ¿Seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos?	Muy frecuentemente	33,1%	41,3%	33,0%	28,3%	32,5%	35,8%	34,0%	437
	De manera frecuente	56,4%	45,5%	52,2%	58,9%	52,8%	53,4%	53,1%	682
	Ocasionalmente	10,2%	13,0%	14,2%	12,4%	14,1%	10,6%	12,5%	160
	Nunca	0,3%	0,3%	0,6%	0,3%	0,6%	0,2%	0,4%	5
Frecuencia: ¿Asignar tareas para que los alumnos las desarrollen en casa?	Muy frecuentemente	21,8%	23,8%	21,4%	21,7%	23,4%	20,8%	22,2%	285
	De manera frecuente	34,5%	34,0%	32,2%	28,0%	33,7%	30,5%	32,2%	414
	Ocasionalmente	34,8%	31,6%	37,2%	39,2%	32,2%	39,6%	35,6%	458
	Nunca	8,9%	10,5%	9,3%	11,1%	10,7%	9,1%	10,0%	128
Frecuencia: ¿Para el estudio y consolidación de los aprendizajes?	Muy frecuentemente	28,8%	35,0%	33,6%	35,2%	34,1%	32,2%	33,2%	427
	De manera frecuente	46,2%	50,5%	45,4%	45,7%	46,4%	47,6%	47,0%	604
	Ocasionalmente	22,5%	12,4%	19,4%	17,8%	17,6%	18,4%	18,0%	231
	Nunca	2,5%	2,1%	1,5%	1,3%	1,9%	1,8%	1,9%	24
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1286

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 108.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales  
 ... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
Nivel de uso dado al Texto de	Muy usado	50,5%	53,2%	50,8%	49,2%	50,7%	51,2%	50,9%	653
	Usado	44,1%	42,9%	45,5%	48,6%	44,8%	45,8%	45,2%	580

TABLA N° 108.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	
MINEDUC respecto al eje curricular: Historia	Poco usado	5,4%	3,9%	3,7%	1,9%	4,4%	3,0%	3,7%	48
	No usado				0,3%	0,1%		0,1%	1
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Geografía	Muy usado	49,7%	50,8%	49,4%	47,3%	49,6%	48,9%	49,3%	631
	Usado	44,6%	43,2%	43,2%	46,6%	44,0%	44,9%	44,4%	568
	Poco usado	5,7%	5,7%	7,1%	6,1%	6,1%	6,2%	6,2%	79
	No usado		0,3%	0,3%		0,3%		0,2%	2
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Formación Ciudadana	Muy usado	44,4%	44,6%	43,5%	40,3%	43,8%	42,5%	43,2%	550
	Usado	44,7%	45,6%	45,3%	47,6%	46,8%	44,7%	45,8%	583
	Poco usado	9,0%	8,6%	10,9%	11,8%	8,5%	11,8%	10,1%	128
	No usado	1,9%	1,2%	0,3%	0,3%	0,9%	1,0%	0,9%	12
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Historia	Muy usado	18,8%	24,7%	24,0%	24,7%	23,5%	22,7%	23,1%	197
	Usado	52,0%	50,0%	50,7%	46,2%	51,5%	47,4%	49,6%	423
	Poco usado	19,3%	17,2%	18,3%	21,1%	17,4%	20,9%	19,0%	162
	No usado	9,9%	8,1%	7,0%	8,1%	7,6%	8,9%	8,2%	70
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Geografía	Muy usado	19,4%	22,2%	21,0%	22,4%	21,8%	20,7%	21,3%	181
	Usado	54,2%	49,5%	53,7%	48,0%	52,3%	50,3%	51,4%	437
	Poco usado	15,9%	20,7%	17,0%	20,6%	18,1%	19,1%	18,6%	158
	No usado	10,4%	7,6%	8,3%	9,0%	7,8%	9,9%	8,8%	75
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Formación Ciudadana	Muy usado	19,8%	21,7%	21,8%	22,9%	22,2%	20,9%	21,6%	184
	Usado	51,5%	48,5%	47,6%	41,7%	49,8%	44,1%	47,2%	402
	Poco usado	18,3%	19,2%	21,0%	24,2%	19,1%	22,7%	20,8%	177
	No usado	10,4%	10,6%	9,6%	11,2%	8,9%	12,2%	10,4%	89
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	852

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### MODALIDAD E INTENSIDAD DE USO

- Coincidiendo con el análisis realizado hasta el momento con lenguaje y matemáticas, destaca asimismo en relación a esta asignatura cómo **más de la mitad de los profesores(as) reconoce haber utilizado el texto alterando el orden** de unidades propuesto –lo que podría mostrar o bien necesidad de ajuste, o bien ductilidad del material. Observando la situación por **nivel**, es **mayor la alteración del orden** declarada entre los profesores(as) de **tercero y cuarto básico**, en comparación con la de los primeros y segundos, con una brecha de casi un 10% entre los extremos. Por **dependencia**, en cambio, la **diferencia no es generalizable** a la población.
- En cuanto a la **extensión del uso de los textos**, masivamente, con un 91.0% agregado, declara haber alcanzado a desarrollar **a lo menos las tres cuartas partes de las unidades del texto escolar, sin diferenciación** a nivel de **curso**. Con una brecha muy amplia, las escuelas particular subvencionadas cubren una mayor proporción de unidades de los textos, en comparación con la educación municipalizada: mientras el 70.2% ha cubierto “todas” entre los primeros, la proporción se reduce al 49.6% en la educación pública.
- Respecto a los **componentes**, el **mayor uso se asocia con las lecturas, las actividades, las láminas, y los gráficos, mapas y tablas estadísticas**; con proporciones mayores al 90% de “alto” y “mediano” uso. En esta asignatura,

resulta evidente la **utilización y valoración masiva de los componentes**: en todos los casos, un piso de alrededor de tres de cada cuatro entrevistados(as), reconoce una importante utilización. Otra vez –y como se ha observado en relación a esta área- **no hay diferencias** a nivel de **nivel** o **dependencia**.

- Por último, la **lectura** y las **imágenes**, son los recursos didácticos **más utilizados**: la lectura, entre los profesores de tercero y cuarto; y las imágenes, entre los maestros de primero y segundo. A nivel de dependencia, en cambio, las proporciones se mantienen con leves variaciones.

TABLA N° 109.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada: Uso del Texto MINEDUCUC: Orden, Unidades y Nivel de Uso con el nivel (2015) – Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales  
 ... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
¿Cuál fue el orden con que usted trabajó el texto escolar durante este año?	De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades	55,7%	56,5%	44,5%	37,8%	46,8%	50,8%	48,7%	618
	Alterando el orden propuesto de unidades	44,3%	43,5%	55,5%	62,2%	53,2%	49,2%	51,3%	651
¿Cuántas unidades del texto escolar alcanzó a trabajar durante este año con sus alumnos?	Todas	61,5%	58,6%	58,5%	58,3%	49,6%	70,2%	59,2%	746
	Las ¾ partes aproximadamente	29,4%	32,1%	33,3%	32,4%	37,9%	24,8%	31,8%	401
	La mitad aproximadamente	8,1%	7,7%	7,2%	6,5%	10,7%	3,6%	7,4%	93
	Menos de la mitad	1,0%	1,5%	0,9%	2,9%	1,8%	1,4%	1,6%	20
Nivel de uso del componente: Conceptos y definiciones	Alto uso	50,8%	57,8%	54,9%	57,6%	54,2%	56,5%	55,3%	706
	Mediano uso	42,5%	37,1%	38,0%	38,9%	40,5%	37,4%	39,1%	499
	Bajo uso	6,1%	5,2%	6,8%	2,9%	5,2%	5,2%	5,2%	67
	Ninguno	0,6%		0,3%	0,6%		0,8%	0,4%	5
Nivel de uso del componente: Lecturas (fuentes documentales)	Alto uso	53,5%	54,7%	48,6%	52,9%	52,3%	52,5%	52,4%	671
	Mediano uso	38,3%	37,7%	44,0%	41,0%	40,7%	39,7%	40,2%	515
	Bajo uso	7,6%	7,6%	7,4%	6,1%	6,9%	7,6%	7,2%	92
	Ninguno	0,6%				0,1%	0,2%	0,2%	2
Nivel de uso del componente: Actividades	Alto uso	59,7%	55,5%	46,5%	44,4%	51,5%	51,5%	51,5%	661
	Mediano uso	34,9%	39,7%	43,4%	47,0%	41,8%	40,6%	41,2%	529
	Bajo uso	5,1%	4,5%	9,8%	8,6%	6,2%	7,9%	7,0%	90
	Ninguno	0,3%	0,3%	0,3%		0,4%		0,2%	3
Nivel de uso del componente: Técnicas de estudio y procedimientos	Alto uso	27,1%	29,4%	25,9%	23,5%	28,3%	24,4%	26,5%	338
	Mediano uso	50,6%	47,3%	47,2%	49,8%	49,3%	48,0%	48,7%	621
	Bajo uso	19,4%	21,8%	25,6%	25,1%	20,4%	25,9%	23,0%	293
	Ninguno	2,9%	1,5%	1,3%	1,6%	1,9%	1,7%	1,8%	23
Nivel de uso del componente: Sugerencias de evaluación	Alto uso	29,9%	30,5%	25,9%	27,2%	30,7%	25,8%	28,4%	364
	Mediano uso	43,6%	44,1%	43,5%	45,4%	46,5%	41,4%	44,1%	566
	Bajo uso	22,3%	22,4%	27,2%	23,0%	19,9%	28,1%	23,7%	304
	Ninguno	4,1%	3,0%	3,4%	4,5%	2,9%	4,7%	3,7%	48
Nivel de uso del componente: Láminas	Alto uso	64,1%	68,9%	57,2%	63,5%	61,9%	65,2%	63,4%	814
	Mediano uso	28,3%	24,5%	35,4%	30,4%	32,0%	26,9%	29,6%	380
	Bajo uso	7,6%	6,6%	6,8%	5,4%	5,7%	7,7%	6,6%	85
	Ninguno			0,6%	0,6%	0,4%	0,2%	0,3%	4
Nivel de uso del componente: Gráficos, mapas y tablas estadísticas	Alto uso	57,9%	61,4%	54,6%	59,0%	58,3%	58,2%	58,2%	746
	Mediano uso	33,2%	32,5%	36,1%	35,3%	34,3%	34,2%	34,3%	439
	Bajo uso	7,9%	6,1%	8,6%	5,4%	7,0%	7,1%	7,0%	90
	Ninguno	0,9%		0,6%	0,3%	0,4%	0,5%	0,5%	6
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1281

TABLA N° 110.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Cuáles son los recursos didácticos del texto, que más utiliza con su nivel?  
 Según Nivel y Dependencia  
 Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

			Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Recursos didácticos del texto, más utilizados (ranking)	Lectura	%	35,5%	36,9%	40,4%	39,6%	37,2%	39,2%	38,1%
	Imágenes	%	42,9%	40,5%	34,3%	33,6%	37,5%	38,3%	37,8%
	Esquemas	%	17,8%	17,6%	20,8%	21,7%	20,7%	18,1%	19,5%
	Tablas y gráficos	%	3,8%	5,0%	4,5%	5,1%	4,7%	4,5%	4,6%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		629	664	648	631	1383	1189	2572

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares



### III.6. HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES: VALORACIÓN DEL TEXTO ESCOLAR

#### VALORACIÓN DEL TEXTO ENTREGADO POR EL MINEDUC

En términos de valoraciones, el conjunto de profesores(as) a cargo del área de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, considera:

- En lo que hace al **grado de utilidad** de las actividades sugeridas en el texto del subsector para el **desarrollo de habilidades y destrezas**, la principal valoración se localiza en el **aporte al desarrollo de la capacidad de “análisis y aplicación** a partir de la información entregada por el texto (foros, análisis de lecturas, producción de textos): casi un 40% las considera “muy útiles” y al reverso, sólo un 7% agregado considera el aporte de las actividades a esta dimensión como “poco” o nada útil. En segundo lugar, un tercio de los entrevistados(as) valora como “muy útiles” a las actividades para el desarrollo de la **capacidad de “síntesis y consolidación”**. Y en general, **la mayoría evalúa como “útiles” a las actividades del texto** para el desarrollo de habilidades en el alumnado. El aspecto considerado como de “poco” o “inútil” aporte por parte del texto, remite al manejo de técnicas y procedimientos disciplinarios, con un 22.7% agregado.

Discriminando por **nivel**, **no hay diferencias** sustantivas en estas valoraciones, excepto en lo que hace justamente a su contribución a aspectos disciplinarios, donde de manera suave se observa una menor valoración de utilidad entre los maestros(as) de tercero y cuarto básico. Por dependencia, tampoco hay grandes distancias, aun cuando la declaración de “muy útil” es suavemente superior entre los municipalizados.

- En cuanto al tratamiento dado por el texto a los **ejes curriculares** de la asignatura, las **opiniones son similares** y no parece haber una mayor satisfacción con respecto a alguna, sobre todo en relación a historia y geografía, que muestran un 40.7% y un 40.9% de declaraciones de “muy adecuado”. El eje ‘formación ciudadana’, si bien considerado mayoritariamente adecuado o muy adecuado, concentra un 9.4% de menciones “poco adecuado”, posicionándolo como el de una relativa mayor debilidad.

Tal como se ha venido observando en relación a esta asignatura, las valoraciones se distribuyen de manera homogénea, y **no se observa diferencias** ni entre **niveles**, ni en lo que hace a la **dependencia** del establecimiento.

- Centrando la atención en **atributos transversales del texto**, las notas medias en una escala 1 a 5, se ubican en un rango que oscila entre el 3.61 –para la extensión del texto- y el 3.82 –para la actualización. Así, las **diferencias en las valoraciones son suaves, y en ningún caso** –calidad, enfoque, actualización, rigurosidad, claridad ni extensión- **se alcanza masivamente notas de excelencia o de déficits evidentes**. Destaca sí, en contraposición a los análisis detallados en relación a esta asignatura, *cómo a medida que se avanza en el curso, las notas medias disminuyen levemente*. Y cómo en todos los ítems o atributos, por escasas diferencias otra vez, son los **profesores de establecimientos municipales** los que califican con **notas más altas**.

TABLA N° 111.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Señale el grado de utilidad de las actividades sugeridas en el texto escolar para desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades y destrezas  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales (respuestas válidas)

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
Grado de utilidad del Texto para: Análisis y aplicación a partir de la información entregada por el Texto	Muy útil	39,9%	41,0%	38,4%	40,3%	40,3%	39,5%	39,9%	511
	Útil	52,2%	52,0%	53,8%	54,3%	52,1%	54,1%	53,0%	679
	Poco	7,2%	6,7%	7,5%	5,4%	7,1%	6,2%	6,7%	86
	Inútil	0,6%	0,3%	0,3%		0,4%	0,2%	0,3%	4
Grado de utilidad del Texto	Muy útil	29,3%	29,4%	26,3%	26,0%	28,7%	26,7%	27,8%	355

TABLA N° 111.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Señale el grado de utilidad de las actividades sugeridas en el texto escolar para desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades y destrezas  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales (respuestas válidas)

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
para: Recolección y organización de información obtenida fuera del Texto	Útil	54,6%	57,1%	55,5%	59,4%	57,4%	55,7%	56,6%	723
	Poco	15,1%	12,9%	17,9%	14,3%	13,0%	17,4%	15,0%	192
	Inútil	0,9%	0,6%	0,3%	0,3%	0,9%	0,2%	0,5%	7
Grado de utilidad del Texto para: Síntesis y consolidación	Muy útil	36,8%	39,3%	34,7%	34,8%	38,2%	34,3%	36,4%	465
	Útil	47,8%	49,7%	50,6%	50,8%	48,5%	51,2%	49,7%	635
	Poco	13,8%	10,7%	14,4%	13,7%	12,8%	13,5%	13,2%	168
Grado de utilidad del Texto para: Manejo de técnicas y procedimientos disciplinarios	Inútil	1,6%	0,3%	0,3%	0,6%	0,4%	1,0%	0,7%	9
	Muy útil	26,7%	27,4%	21,3%	23,3%	26,9%	22,2%	24,7%	315
	Útil	55,7%	51,4%	50,2%	53,0%	53,9%	50,9%	52,5%	670
TOTAL	Poco	17,0%	20,0%	27,6%	22,0%	18,3%	25,5%	21,6%	276
	Inútil	0,6%	1,2%	0,9%	1,6%	0,9%	1,4%	1,1%	14
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1275

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 112.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Qué opinión tiene del tratamiento en el texto escolar de los ejes curriculares de la asignatura para su nivel?  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales (respuestas validas)

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Historia	Muy adecuado	41,5%	41,5%	40,8%	39,0%	40,1%	41,4%	40,7%	521
	Adecuado	54,1%	54,9%	51,7%	57,5%	54,7%	54,4%	54,5%	698
	Poco adecuado	4,4%	3,4%	7,2%	3,2%	5,1%	3,9%	4,5%	58
	No adecuado		0,3%	0,3%	0,3%	0,1%	0,3%	0,2%	3
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Geografía	Muy adecuado	41,8%	42,1%	41,4%	38,3%	40,7%	41,2%	40,9%	524
	Adecuado	50,9%	52,1%	48,3%	54,6%	51,3%	51,7%	51,5%	659
	Poco adecuado	6,9%	5,2%	10,0%	6,4%	7,6%	6,6%	7,1%	91
	No adecuado	0,3%	0,6%	0,3%	0,6%	0,4%	0,5%	0,5%	6
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Formación Ciudadana	Muy adecuado	39,7%	39,3%	38,0%	36,0%	38,7%	37,8%	38,3%	487
	Adecuado	52,1%	53,1%	49,5%	51,8%	52,6%	50,5%	51,6%	657
	Poco adecuado	7,3%	6,4%	12,5%	11,6%	8,2%	10,8%	9,4%	120
	No adecuado	1,0%	1,2%		0,6%	0,6%	0,8%	0,7%	9
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1273

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 113.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto En los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Nivel

Base: total de entrevistados área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

Media

	Nivel de enseñanza				Total
	1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Calidad	3,85	3,77	3,67	3,66	3,74

TABLA N° 113.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
En los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Nivel  
Base: total de entrevistados área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

	Nivel de enseñanza				Total
	1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Enfoque	3,86	3,75	3,65	3,66	3,73
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Actualización	4,00	3,86	3,71	3,72	3,82
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Rigurosidad	3,75	3,68	3,62	3,57	3,66
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Claridad	3,88	3,82	3,69	3,64	3,76
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Extensión	3,74	3,65	3,53	3,50	3,61

TABLA N° 114.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
En los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Dependencia  
Base: total de entrevistados área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

	Tipo de Dependencia		Total
	Municipal	Particular Subvencionado	
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Calidad	3,75	3,73	3,74
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Enfoque	3,78	3,67	3,73
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Actualización	3,87	3,77	3,82
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Rigurosidad	3,70	3,60	3,66
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Claridad	3,78	3,73	3,76
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Extensión	3,64	3,57	3,61

TABLA N° 115.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Que opinión general tiene respecto aspectos materiales del texto MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
Opinión Texto MINEDUC: Tamaño de la letra	Muy adecuado	42,5%	43,8%	47,8%	47,0%	43,6%	47,1%	45,2%	581
	Adecuado	50,9%	52,0%	46,6%	46,7%	50,0%	48,0%	49,1%	630
	Poco adecuado	6,0%	3,6%	5,0%	5,7%	6,1%	3,9%	5,1%	65
	Inadecuado	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,3%	1,0%	0,6%	8
Opinión Texto MINEDUC: Calidad educativa de las ilustraciones	Muy adecuado	41,2%	44,5%	40,4%	43,0%	42,2%	42,4%	42,3%	545
	Adecuado	51,6%	51,2%	54,3%	50,9%	52,2%	51,9%	52,0%	670
	Poco adecuado	6,9%	3,6%	4,6%	5,1%	5,0%	5,1%	5,0%	65
	Inadecuado	0,3%	0,6%	0,6%	0,9%	0,6%	0,7%	0,6%	8
Opinión Texto MINEDUC: Calidad	Muy adecuado	31,4%	30,5%	29,6%	27,2%	33,0%	25,8%	29,7%	382
	Adecuado	35,2%	35,4%	35,8%	35,4%	36,4%	34,4%	35,5%	456

TABLA N° 115.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Que opinión general tiene respecto aspectos materiales del texto MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
del papel	Poco adecuado	20,1%	17,1%	21,3%	19,3%	17,0%	22,3%	19,4%	250
	Inadecuado	13,2%	17,1%	13,3%	18,0%	13,6%	17,5%	15,4%	198
Opinión Texto MINEDUC: Nitidez	Muy adecuado	46,4%	45,8%	44,8%	44,9%	44,8%	46,2%	45,5%	585
	Adecuado	47,6%	49,7%	46,3%	45,9%	48,4%	46,2%	47,4%	610
de las ilustraciones y gráfica	Poco adecuado	5,7%	3,0%	8,3%	7,6%	5,5%	6,9%	6,1%	79
	Inadecuado	0,3%	1,5%	0,6%	1,6%	1,3%	0,7%	1,0%	13
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1287

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 116.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo calificaría el tratamiento dado en el texto distribuido por el MINEDUC en...?  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
Texto MINEDUC: Claridad de conceptos y definiciones	Muy adecuado	34,3%	35,2%	32,2%	30,0%	32,8%	33,1%	32,9%	423
	Adecuado	61,6%	62,1%	61,6%	64,4%	63,1%	61,7%	62,4%	802
	Poco adecuado	3,8%	2,1%	5,9%	5,0%	3,9%	4,6%	4,2%	54
	Inadecuado	0,3%	0,6%	0,3%	0,6%	0,3%	0,7%	0,5%	6
Texto MINEDUC: Nivel de dificultad de las actividades	Muy adecuado	25,2%	25,4%	21,6%	19,0%	24,0%	21,4%	22,8%	293
	Adecuado	63,5%	62,7%	65,7%	69,0%	64,7%	65,8%	65,2%	838
	Poco adecuado	10,4%	10,4%	11,7%	11,7%	10,5%	11,6%	11,1%	142
	Inadecuado	0,9%	1,5%	0,9%	0,3%	0,7%	1,2%	0,9%	12
Texto MINEDUC: Nivel de complejidad del vocabulario	Muy adecuado	28,6%	27,2%	23,1%	19,9%	24,4%	25,1%	24,7%	318
	Adecuado	60,7%	64,8%	65,4%	68,5%	66,2%	63,2%	64,9%	834
	Poco adecuado	9,1%	6,7%	10,8%	10,7%	8,8%	9,9%	9,3%	120
	Inadecuado	1,6%	1,2%	0,6%	0,9%	0,6%	1,7%	1,1%	14
Texto MINEDUC: Secuencia en el tratamiento de los objetivos	Muy adecuado	31,1%	33,0%	30,3%	28,8%	31,7%	29,8%	30,8%	396
	Adecuado	57,5%	58,1%	52,6%	56,3%	54,8%	57,7%	56,2%	721
	Poco adecuado	10,7%	7,6%	16,1%	12,7%	12,3%	11,1%	11,8%	151
	Inadecuado	0,6%	1,2%	0,9%	2,2%	1,2%	1,3%	1,2%	16
Texto MINEDUC: Ordenamiento de las actividades de las más simples a las más complejas a lo largo del texto	Muy adecuado	34,9%	34,4%	29,7%	29,4%	33,1%	30,9%	32,1%	412
	Adecuado	56,3%	56,7%	54,8%	55,1%	56,7%	54,6%	55,7%	715
	Poco adecuado	8,2%	8,3%	14,6%	14,6%	9,7%	13,3%	11,4%	146
	Inadecuado	0,6%	0,6%	0,9%	0,9%	0,4%	1,2%	0,8%	10
Texto MINEDUC: Variedad de recursos para desarrollar los objetivos	Muy adecuado	24,5%	23,0%	20,7%	18,0%	22,7%	20,2%	21,6%	277
	Adecuado	51,6%	57,1%	54,2%	56,2%	57,9%	51,1%	54,8%	703
	Poco adecuado	22,0%	18,1%	24,1%	23,7%	18,4%	26,1%	22,0%	282
	Inadecuado	1,9%	1,8%	0,9%	2,2%	1,0%	2,5%	1,7%	22
Texto MINEDUC: Sugerencias para evaluar el aprendizaje	Muy adecuado	21,4%	21,8%	22,3%	19,9%	23,6%	18,8%	21,4%	274
	Adecuado	55,7%	58,3%	54,2%	56,3%	58,3%	53,5%	56,1%	720
	Poco adecuado	20,4%	16,9%	22,0%	21,8%	16,8%	24,3%	20,3%	260
	Inadecuado	2,5%	3,1%	1,5%	1,9%	1,3%	3,4%	2,3%	29
Texto MINEDUC: Pertinencia de las actividades a los intereses de los estudiantes	Muy adecuado	24,5%	24,6%	21,6%	20,2%	23,6%	21,8%	22,7%	292
	Adecuado	58,5%	59,4%	54,6%	58,7%	59,9%	55,3%	57,8%	742
	Poco adecuado	16,4%	13,8%	22,2%	18,6%	15,3%	20,6%	17,8%	228
	Inadecuado	0,6%	2,2%	1,5%	2,5%	1,2%	2,4%	1,7%	22
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1284

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 117.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada: ¿Qué tan útiles fueron para el aprendizaje de los estudiantes las siguientes tipo de imágenes...?

Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	
Utilidad de tipos de imágenes para el aprendizaje: Historietas	Muy útiles	40,7%	45,8%	40,8%	36,4%	41,2%	40,7%	41,0%	524
	Útiles	50,8%	44,3%	48,0%	50,6%	48,7%	48,0%	48,4%	619
	Poco útiles	8,2%	9,8%	11,2%	12,0%	9,9%	10,9%	10,3%	132
	Inútiles	0,3%			0,9%	0,3%	0,3%	0,3%	4
Utilidad de tipos de imágenes para el aprendizaje: Fotografías	Muy útiles	56,0%	58,0%	48,3%	51,4%	51,6%	55,6%	53,4%	686
	Útiles	42,8%	39,3%	47,1%	45,7%	45,8%	41,2%	43,7%	561
	Poco útiles	0,9%	2,8%	4,6%	2,8%	2,6%	3,0%	2,8%	36
	Inútiles	0,3%					0,2%	0,1%	1
Utilidad de tipos de imágenes para el aprendizaje: Dibujos	Muy útiles	49,4%	52,8%	45,1%	42,0%	48,1%	46,5%	47,3%	608
	Útiles	47,8%	43,3%	48,1%	52,4%	48,1%	47,6%	47,9%	615
	Poco útiles	2,5%	4,0%	6,5%	5,4%	3,8%	5,6%	4,6%	59
	Inútiles	0,3%		0,3%	0,3%	0,1%	0,3%	0,2%	3
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1285

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 118.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada: ¿Cómo evalúa la pertinencia de las lecturas presentes en el texto?

Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: Historia, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Se adecuan a los intereses de los estudiantes?	Muy de acuerdo	22,3%	24,3%	21,9%	19,3%	24,7%	18,8%	22,0%	283
	De acuerdo	66,0%	64,4%	61,1%	65,2%	61,6%	67,1%	64,2%	826
	En desacuerdo	11,6%	10,3%	15,4%	14,6%	12,6%	13,4%	13,0%	167
	Muy en desacuerdo		0,9%	1,5%	0,9%	1,0%	0,7%	0,9%	11
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Son cercanas con la realidad y entorno escolar, familiar y comunitario de los estudiantes?	Muy de acuerdo	25,2%	23,2%	18,3%	17,8%	21,0%	21,3%	21,1%	271
	De acuerdo	56,3%	59,1%	55,6%	52,7%	56,2%	55,7%	56,0%	718
	En desacuerdo	17,9%	16,2%	23,6%	27,0%	20,4%	22,0%	21,1%	271
	Muy en desacuerdo	0,6%	1,5%	2,5%	2,5%	2,5%	1,0%	1,8%	23
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Tienen una extensión adecuada?	Muy de acuerdo	21,7%	21,6%	19,8%	18,0%	23,7%	16,3%	20,3%	261
	De acuerdo	59,4%	62,6%	63,9%	62,0%	59,2%	65,3%	62,0%	798
	En desacuerdo	18,6%	14,3%	15,7%	18,0%	16,1%	17,3%	16,6%	214
	Muy en desacuerdo	0,3%	1,5%	0,6%	1,9%	1,0%	1,2%	1,1%	14
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Sus instrucciones son claras?	Muy de acuerdo	30,2%	33,2%	23,8%	26,3%	30,0%	26,5%	28,4%	365
	De acuerdo	61,6%	60,4%	67,9%	64,1%	63,3%	63,8%	63,5%	816
	En desacuerdo	7,2%	5,8%	8,0%	8,9%	6,0%	9,2%	7,5%	96
	Muy en desacuerdo	0,9%	0,6%	0,3%	0,6%	0,7%	0,5%	0,6%	8
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Son adecuadas en términos de cantidad?	Muy de acuerdo	24,8%	22,2%	18,9%	19,3%	23,3%	19,0%	21,3%	274
	De acuerdo	56,3%	58,7%	61,3%	60,8%	60,1%	58,3%	59,3%	762
	En desacuerdo	17,6%	17,3%	18,9%	18,0%	15,5%	20,8%	18,0%	231
	Muy en desacuerdo	1,3%	1,8%	0,9%	1,9%	1,2%	1,8%	1,5%	19
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1286

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## VALORACIÓN DEL TEXTO ENTREGADO POR EL MINEDUC, A TRAVÉS DEL USO DE OTRO TEXTO

El tipo de uso dado al 'otro texto', así como las razones de su elección, ilustran en relación a aciertos y déficits –desde las percepciones de los profesores- del texto entregado por el MINEDUC:

- El aspecto en el que el 'otro texto' reemplaza en mayor medida al entregado por MINEDUC, alude al **uso como fuente de información para trabajos o investigaciones** de los alumnos, con un **18.1%** de menciones, frente al restante 81.9% que lo usa sólo como 'complemento' para esta función. A continuación, el 16.8% reemplaza al texto escolar "como material para que los estudiantes preparen pruebas y evaluaciones de sus aprendizajes". En rigor entonces, **la gran mayoría utiliza estos otros textos de manera complementaria** –en proporciones que van desde un 84.9% hasta un 92.4%- y **no hay una 'necesidad' para la que el texto MINEDUC resulte excluido** de manera masiva.
- En cuanto a las **razones de utilización de ese otro texto o manual** de apoyo, las **ventajas atribuidas se distribuyen por un amplio conjunto de razones**: gráfica e ilustraciones atractivas, textos más didácticos y lúdicos, mayor profundidad y rigurosidad en los contenidos, mayor variedad y cantidad de actividades, y una distribución de contenidos más adecuada, son las primeras razones que, en total, concentran el 44.8% de las respuestas. Tal como en relación a lenguaje y matemáticas, la lista es larga y minuciosa, por lo que constituye un importante elemento a considerar a la hora de evaluar las necesidades de los profesores(as) a cargo.

TABLA N° 119.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Si utiliza otro texto o manual de apoyo  
¿Qué uso le da, en relación al texto escolar entregado por el MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales, que utilizan otros textos (respuestas validas)

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
Uso OTRO texto: Como apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje	Complementa al texto escolar	93,5%	92,5%	91,6%	92,3%	93,6%	91,1%	92,4%	781
	Reemplaza al texto escolar	6,5%	7,5%	8,4%	7,7%	6,4%	8,9%	7,6%	64
Uso OTRO texto: Como recurso para actualizar conocimientos de la disciplina	Complementa al texto escolar	89,4%	88,0%	87,9%	84,5%	88,0%	86,7%	87,4%	737
	Reemplaza al texto escolar	10,6%	12,0%	12,1%	15,5%	12,0%	13,3%	12,6%	106
Uso OTRO texto: Como fuente de información para que los estudiantes realicen trabajos y/o investigaciones	Complementa al texto escolar	87,9%	81,2%	85,3%	85,0%	87,4%	81,9%	84,9%	717
	Reemplaza al texto escolar	12,1%	18,8%	14,7%	15,0%	12,6%	18,1%	15,1%	128
Uso OTRO texto: Como material para que los estudiantes preparen pruebas y evaluaciones de sus aprendizajes	Complementa al texto escolar	86,9%	85,6%	82,6%	86,4%	87,2%	83,2%	85,3%	720
	Reemplaza al texto escolar	13,1%	14,4%	17,4%	13,6%	12,8%	16,8%	14,7%	124
Uso OTRO texto: Para seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos	Complementa al texto escolar	87,9%	86,2%	85,3%	83,6%	86,5%	84,7%	85,7%	725
	Reemplaza al texto escolar	12,1%	13,8%	14,7%	16,4%	13,5%	15,3%	14,3%	121
Uso OTRO texto: Para asignar tareas para que los alumnos las desarrollen en casa	Complementa al texto escolar	85,9%	86,6%	86,2%	84,1%	86,7%	84,5%	85,7%	724
	Reemplaza al texto escolar	14,1%	13,4%	13,8%	15,9%	13,3%	15,5%	14,3%	121
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	845

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 120.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Qué características y/o atributos tiene el otro texto o manual de apoyo,  
 que no tiene el texto del MINEDUC y que pudiera considerarse como una ventaja?  
 Según Nivel y Dependencia  
 Base: total de respuestas (menciones agregadas), área Matemática

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
Atributos del "otro" texto utilizado (ranking)	Gráfica e ilustraciones más atractivas	%	9,6%	7,8%	11,0%	10,0%	10,2%	9,2%	9,7%
	Textos más didácticos y lúdicos	%	8,7%	12,1%	9,7%	8,7%	11,4%	8,0%	9,7%
	Mayor profundización y rigurosidad de los contenidos en el texto	%	8,7%	12,1%	8,3%	8,0%	8,3%	10,0%	9,1%
	Mayor cantidad y variedad de actividades propuestas en el TEXTO	%	10,6%	6,0%	9,7%	7,3%	6,7%	10,0%	8,3%
	Texto presenta distribución y abordaje de contenidos más organizados, ordenados y/o coherentes con las temáticas	%	3,8%	6,9%	7,6%	12,0%	6,7%	9,2%	8,0%
	Texto presenta instrucciones, ejercicios, ejemplos, textos y actividades con lenguaje simple y/o específico que facilitan	%	9,6%	2,6%	6,2%	2,7%	5,5%	4,6%	5,0%
	Texto presenta, gráficos, ilustraciones y textos de mayor calidad	%	1,9%	4,3%	4,8%	7,3%	5,1%	4,6%	4,9%
	Texto dispone de espacio y calidad del papel adecuado para que los estudiantes desarrollen las actividades propuestas	%	2,9%	6,0%	4,1%	5,3%	3,5%	5,7%	4,7%
	Texto presenta material de apoyo complementario para cada contenido	%	4,8%	2,6%	4,8%	5,3%	3,5%	5,4%	4,5%
	Textos presentan un nivel adecuado y/o acorde al nivel de los alumnos	%	6,7%	7,8%	2,1%	2,0%	5,1%	3,4%	4,3%
	Inclusión de mayores estrategias para el desarrollo de habilidades	%	3,8%	3,4%	3,4%	4,7%	4,3%	3,4%	3,9%
	Texto presenta síntesis de información mediante diagramas, organizadores gráficos y mapas conceptuales	%	1,9%	2,6%	4,8%	4,0%	3,1%	3,8%	3,5%
	Texto permite reforzar los contenidos mediante uso de otras metodologías de aprendizaje	%	1,9%	4,3%	4,1%	3,3%	3,5%	3,4%	3,5%
	Texto presenta contenidos actualizados	%	3,8%	3,4%	2,8%	1,3%	3,5%	1,9%	2,7%
	Pertinencia de contenidos del texto a la realidad sociocultural del alumno	%	2,9%	2,6%	2,8%	2,0%	3,1%	1,9%	2,5%
	Soportes TIC'S complementarios	%	2,9%	1,7%	3,4%	1,3%	2,4%	2,3%	2,3%
	Se utilizan textos y recursos como complemento a texto MINEDUC	%	1,9%	3,4%	2,8%		2,4%	1,5%	1,9%
	Texto permite autonomía del alumno en realización de tareas	%	2,9%	1,7%	0,7%	2,0%	1,6%	1,9%	1,7%
	Mayor cantidad de evaluaciones formativas adecuadas al término de cada unidad	%	1,9%	0,9%	0,7%	2,7%	2,0%	1,1%	1,6%
	Texto presenta más actividades prácticas que abordan contenidos	%	1,9%		0,7%	2,7%	0,8%	1,9%	1,4%
	Texto permite desarrollar pensamiento crítico	%	1,0%	0,9%	2,1%	0,7%	2,0%	0,4%	1,2%
	Texto permite al estudiante familiarizarse con evaluaciones estandarizadas (Ej: SIMCE)	%		1,7%	0,7%	2,0%	0,4%	1,9%	1,2%
	Módulos de textos permiten ser abordados en su totalidad en las horas pedagógicas en el aula (45 minutos)	%	1,9%	2,6%				1,9%	1,0%
	Contenidos del texto se ajustan mejor a los objetivos de aprendizaje y/o bases curriculares	%		0,9%	0,7%	1,3%	1,2%	0,4%	0,8%
Texto presenta buena redacción, ejemplos y no tiene errores ortográficos	%		0,9%	0,7%	0,7%	0,8%	0,4%	0,6%	
Guías Docentes presentan planificaciones diarias, distribución anual de contenidos y elaboración de pruebas formativas	%		0,9%		1,3%	0,8%	0,4%	0,6%	

TABLA N° 120.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Qué características y/o atributos tiene el otro texto o manual de apoyo,  
 que no tiene el texto del MINEDUC y que pudiera considerarse como una ventaja?  
 Según Nivel y Dependencia  
 Base: total de respuestas (menciones agregadas), área Matemática

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
	Texto incluye actividades prácticas (recortar, colorear etc.)	%	1,9%			0,7%	0,8%	0,4%	0,6%
	Texto es más sintético, por tanto, de mejor extensión	%	1,0%		0,7%		0,4%	0,4%	0,4%
	Texto permite articular contenidos con otras asignaturas y/o saberes	%			0,7%	0,7%	0,4%	0,4%	0,4%
	Actividades y/o temáticas propuestas en el texto se adecúan a los intereses de los estudiantes	%	1,0%				0,4%		0,2%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		104	116	145	150	254	261	515

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares



### III.7. HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES: GUÍA DIDÁCTICA EL DOCENTE

- La gran mayoría de los profesores, con un **91.5%, dispone de un ejemplar** de la Guía Didáctica del Docente para su uso exclusivo; y sólo 24 profesores, lo que corresponde al 1.9%, no ha tenido acceso a la Guía dentro del establecimiento. La disponibilidad **no varía** de manera destacable ni a nivel de **cursos** ni de **dependencia**.
- En términos de **utilidad**, el reconocimiento de los maestros(as) resulta masivo: el **91.9% la considera imprescindible, muy útil, o útil**; y sólo un 7.2% la pone en cuestionamiento calificándola como “poco útil”. Aquí sí, es en los **cursos superiores** –tercero y cuarto- donde en **mayor proporción se considera de poca utilidad**; y asimismo el porcentaje de **poco útil** es mayor entre los establecimientos **particulares subvencionados**.
- Respecto al **uso** dado a la Guía, cerca de un tercio la posiciona como un **instrumento de orientación general**, para comprender las directrices de la asignatura; y una proporción cercana, alude a ella como guía principal de **planificación y desarrollo** del curso. Considerando la globalidad de las menciones de manera agregada –primera y segunda preferencia- cobra relevancia como **apoyo pedagógico para la preparación de clases**, con un 29.6% de las respuestas.
- Finalmente en términos de **conformidad** con la Guía para el trabajo con cada uno de los ejes, la **satisfacción resulta más que elevada, superando en todos los casos al 90%** de “conforme” y “muy conforme”. A los extremos –y teniendo presente lo exiguo de las diferencias- la mayor conformidad se localiza en historia (96.1%), y la mayor disconformidad en formación ciudadana (9.5%).

TABLA N° 121.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
¿Tiene Ud. un ejemplar de la Guía Didáctica del Docente?	Sí, tengo uno de uso personal	93,0%	91,5%	92,8%	88,6%	91,9%	91,0%	91,5%	1173
	Sí, el establecimiento tiene uno para consulta de profesores	5,7%	7,0%	5,6%	8,2%	6,2%	7,1%	6,6%	85
	No tuve acceso a un ejemplar	1,3%	1,5%	1,6%	3,2%	1,9%	1,9%	1,9%	24
¿Cuán útil fue para su trabajo la Guía Didáctica del Docente?	Imprescindible	9,3%	11,1%	7,5%	9,1%	9,8%	8,6%	9,2%	117
	Muy útil	54,0%	49,8%	46,7%	41,1%	51,8%	43,5%	47,9%	607
	Útil	31,3%	32,2%	36,1%	39,5%	31,9%	38,1%	34,8%	440
	Poco útil	5,1%	6,2%	8,7%	8,7%	5,8%	8,8%	7,2%	91
	No la conozco	0,3%	0,6%	0,9%	1,6%	0,7%	1,0%	0,9%	11
Principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales	28,3%	32,0%	31,7%	31,9%	29,6%	32,6%	31,0%	393
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	33,4%	28,3%	25,7%	24,8%	30,4%	25,4%	28,1%	356
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	11,1%	12,6%	16,3%	15,8%	12,6%	15,6%	14,0%	177
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	24,8%	24,0%	21,6%	21,9%	23,9%	22,1%	23,1%	293
	Apenas usé la Guía Didáctica	1,9%	2,5%	4,1%	4,5%	2,9%	3,6%	3,2%	41
	Para actualizar conocimientos	0,3%	0,6%	0,6%	1,0%	0,6%	0,7%	0,6%	8
Segundo principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Matemática en primero básico	18,6%	16,7%	16,2%	18,1%	17,6%	17,2%	17,4%	218

TABLA N° 121.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Historia, Geografía y Ciencias Sociales, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%		
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	19,6%	22,9%	19,7%	21,7%	17,8%	24,7%	21,0%	263
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	15,8%	17,3%	19,1%	17,4%	17,3%	17,6%	17,4%	218
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	39,9%	35,6%	34,7%	33,6%	40,0%	31,2%	35,9%	450
	Apenas usé la Guía Didáctica	3,2%	3,4%	4,8%	3,6%	3,2%	4,4%	3,8%	47
	Para actualizar conocimientos	2,9%	4,0%	5,4%	5,6%	4,1%	4,9%	4,5%	56
Conformidad con Guía para trabajar: Historia	Muy conforme	29,0%	28,1%	28,7%	26,4%	29,4%	26,4%	28,0%	357
	Conforme	65,3%	67,9%	61,7%	65,6%	64,4%	65,9%	65,1%	829
	Disconforme	4,8%	2,8%	9,7%	7,1%	5,1%	7,2%	6,0%	77
	Muy disconforme	1,0%	1,2%		1,0%	1,0%	0,5%	0,8%	10
Conformidad con Guía para trabajar: Geografía	Muy conforme	28,0%	29,4%	28,7%	28,0%	30,3%	26,5%	28,5%	363
	Conforme	64,6%	63,5%	60,7%	61,4%	62,4%	62,8%	62,6%	796
	Disconforme	6,7%	5,8%	10,3%	9,6%	6,3%	10,2%	8,1%	103
	Muy disconforme	0,6%	1,2%	0,3%	1,0%	1,0%	0,5%	0,8%	10
Conformidad con Guía para trabajar: Formación Ciudadana	Muy conforme	27,6%	25,8%	28,3%	27,1%	28,0%	26,3%	27,2%	345
	Conforme	65,1%	66,9%	61,1%	60,3%	65,2%	61,3%	63,4%	804
	Disconforme	6,7%	5,8%	10,3%	11,6%	6,0%	11,6%	8,6%	109
	Muy disconforme	0,6%	1,5%	0,3%	1,0%	0,9%	0,9%	0,9%	11
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1269

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 122.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Cuál de las siguientes oraciones resume mejor el principal uso que le dio a la Guía Didáctica del Docente?  
Según Nivel y Dependencia

Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Historia, Geografía y Ciencias Sociales con uso de Guía

		Nivel de enseñanza				Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
		%	%	%	%	%	%		
Uso Guía Didáctica	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases (método de trabajo, actividades, evaluación)	%	32,3%	29,8%	28,1%	27,7%	31,9%	26,6%	29,5%
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	%	26,6%	25,6%	22,7%	23,3%	24,1%	25,1%	24,6%
	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Matemática en primero básico	%	23,5%	24,4%	24,0%	25,1%	23,6%	25,0%	24,2%
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	%	13,4%	15,0%	17,7%	16,6%	14,9%	16,6%	15,7%
	Apenas usé la Guía Didáctica	%	2,6%	2,9%	4,4%	4,1%	3,1%	4,0%	3,5%
	Para actualizar conocimientos	%	1,6%	2,3%	3,0%	3,3%	2,3%	2,8%	2,5%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		625	648	633	614	1363	1157	2520

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## IV. CIENCIAS NATURALES

### IV.1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA CORRESPONDIENTE A CIENCIAS NATURALES

La **muestra** de profesores(as) a cargo de Ciencias Naturales, asciende a los **1.939 casos**, distribuidos de modo similar a los caracterizados en las asignaturas previas:

- A nivel **regional**, la muestra incluye maestros(as) a lo largo de todo el territorio, con mayor concentración en la Metropolitana, Biobío y Valparaíso.
- Por **dependencia**, los establecimientos municipales superan en un 8.6% la presencia de los particulares subvencionados, concentrando el 54.3% de la muestra.
- Los **textos** se distribuyen como los cursos, en proporciones similares; congregando a dos editoriales: Santillana del Pacífico y Pearson Educación de Chile.
- El ajuste **textos por estudiante** resulta exitoso en el 91.7% de los casos; produciéndose algunos desajustes en ambos sentidos –más y menos textos que los necesarios.

TABLA N° 123.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Caracterización de la Muestra de Ciencias Naturales, según Región

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tarapacá	30	1,5	1,5	1,5
	Antofagasta	36	1,9	1,9	3,4
	Atacama	26	1,3	1,3	4,7
	Coquimbo	100	5,2	5,2	9,9
	Valparaíso	221	11,4	11,4	21,3
	Libertador Bernardo O'Higgins	116	6,0	6,0	27,3
	Maule	144	7,4	7,4	34,7
	Biobío	290	15,0	15,0	49,7
	Araucanía	171	8,8	8,8	58,5
	Los Lagos	121	6,2	6,2	64,7
	Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	18	,9	,9	65,7
	Magallanes y Antártica Chilena	17	,9	,9	66,5
	Metropolitana	561	28,9	28,9	95,5
	Los Ríos	69	3,6	3,6	99,0
	Arica y Parinacota	19	1,0	1,0	100,0
Total	1939	100,0	100,0		

TABLA N° 124.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tipo de Dependencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Municipal	1053	54,3	54,3	54,3
	Particular Subvencionado	886	45,7	45,7	100,0
	Total	1939	100,0	100,0	

TABLA N° 125.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1° Básico Ciencias Naturales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	320	16,5	16,5	16,5

TABLA N° 125.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2° Básico Ciencias Naturales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	331	17,1	17,1	33,6
	3° Básico Ciencias Naturales Pearson Educación de Chile Limitada	327	16,9	16,9	50,4
	4° Básico Ciencias Naturales Pearson Educación de Chile Limitada	320	16,5	16,5	66,9
	5° Básico Ciencias Naturales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	326	16,8	16,8	83,8
	6° Básico Ciencias Naturales Santillana del Pacífico S.A. de Ediciones	315	16,2	16,2	100,0
	Total	1939	100,0	100,0	

TABLA N° 126.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Nivel de enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1° Básico	320	16,5	16,5	16,5
	2° Básico	331	17,1	17,1	33,6
	3° Básico	327	16,9	16,9	50,4
	4° Básico	320	16,5	16,5	66,9
	5° Básico	326	16,8	16,8	83,8
	6° Básico	315	16,2	16,2	100,0
	Total	1939	100,0	100,0	

TABLA N° 127.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Cantidad de textos por alumno (rec)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de un texto por alumno	93	4,8	5,1	5,1
	Un texto por alumno	1686	87,0	91,7	96,8
	Más de un texto por alumno	59	3,0	3,2	100,0
	Total	1838	94,8	100,0	
Perdidos	Sin información	101	5,2		
Total		1939	100,0		

## IV.2. CARACTERÍSTICAS DEL PROFESOR(A) DE CIENCIAS NATURALES

De modo más específico, los profesores(as) a cargo de Ciencias Naturales se caracterizan en términos socio-demográficos y de formación, del siguiente modo:

- Por **edad**, con **presencia en todos los tramos**, las distinciones se asientan en el tipo de dependencia, con **mayor presencia de docentes de 51 años y más** en los establecimientos **municipalizados** (29.3%).
- Por **sexo**, se replica la tendencia: con un **84.4% de profesoras mujeres**, *a medida que avanza el nivel del curso, crece la proporción de maestros varones*, hasta alcanzar el 26% en sexto básico –con profesores(as) especialistas y no generalistas.
- En términos de **formación**, el **90.6% tiene título de profesor(a) de enseñanza básica**; y es en el segundo ciclo – quinto y sexto- donde se observa una mayor proporción de profesores(as) de enseñanza media. Además, una proporción casi idéntica (90.1%) estudió en una universidad; y un **62.8%** tiene alguna **mención como profesor(a)**. Así como respecto al título no se observa diferencias por **nivel o dependencia**, en lo que hace a la mención sí se visualiza una mayor concentración en quinto y sexto –lo que resulta esperable: el **28.6% de las menciones corresponde a Ciencias Naturales**; proporción que **se dispara en el segundo ciclo**, con un 46.5% y un 50.8% - quinto y sexto, respectivamente.
- En cuanto a la **experiencia**, **casi la mitad lleva 11 años** y más ejerciendo como profesor(a); sólo un 10.4% no alcanza el año en el establecimiento; y **casi la mitad tiene a lo menos 6 años en el área y el nivel a cargo**. Todo lo cual remite en términos generales, a un **equipo sólido tanto en términos de formación como de práctica profesional**. Discriminando por nivel, la única característica que aparece como disímil remite a los años de experiencia en el curso y asignatura: es entre los profesores(as) asociados a quinto y sexto básico que se presenta la mayor concentración de “hasta un año”, con un 21.5% y un 21.8% respectivamente.

TABLA N° 128.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada: Características del Profesor(a) - Según Nivel y Dependencia

Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Edad del profesor(a)	21 a 30 años	21,4%	22,1%	22,4%	18,7%	21,6%	22,4%	18,2%	25,3%	21,4%	403
	31 a 40 años	38,0%	33,1%	31,1%	31,9%	25,6%	28,0%	29,3%	33,6%	31,3%	588
	41 a 50 años	22,7%	21,8%	20,8%	23,2%	22,8%	23,7%	22,7%	22,3%	22,5%	423
	51 años y más	17,9%	23,0%	25,8%	26,1%	30,0%	26,0%	29,9%	18,8%	24,8%	467
P2. Sexo	Masculino	8,1%	5,1%	11,0%	14,1%	23,6%	26,0%	17,3%	11,4%	14,6%	283
	Femenino	91,9%	94,9%	89,0%	85,9%	76,4%	74,0%	82,7%	88,6%	85,4%	1656
P3.REC. ¿Qué título profesional tiene usted? RECODIFICADO	Profesor de enseñanza básica	95,3%	96,4%	93,3%	94,3%	82,2%	82,1%	92,1%	88,9%	90,6%	1753
	Profesor de enseñanza media	2,5%	1,5%	4,0%	4,1%	16,6%	16,9%	5,0%	10,5%	7,5%	146
	Educador/a de párvulos	0,9%	0,6%	0,3%	0,3%			0,6%	0,1%	0,4%	7
	Educador/a diferencial; Educación Especial	0,9%	1,2%	0,9%	0,9%	0,3%	0,3%	1,4%		0,8%	15
	Psicopedagogo/a			0,3%	0,3%				0,2%	0,1%	2
	Profesor de enseñanza básica y media					0,3%	0,3%		0,2%	0,1%	2
	Otro			0,9%		0,6%	0,3%	0,6%		0,3%	6
No tiene título profesional	0,3%	0,3%	0,3%					0,3%	0,2%	3	
P4. ¿En qué institución estudió?	En una escuela normal	1,9%	3,3%	1,5%	1,6%	2,5%	2,5%	2,3%	2,2%	2,2%	43
	En una universidad	88,6%	89,1%	92,0%	89,0%	91,1%	90,8%	88,7%	91,7%	90,1%	1739
	En un instituto profesional	9,5%	7,6%	6,4%	9,4%	6,5%	6,7%	9,0%	6,1%	7,7%	148

TABLA N° 128.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Características del Profesor(a) - Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
P5. ¿Tiene alguna mención como profesor?	Si	60,5%	55,0%	56,9%	61,0%	70,3%	73,1%	60,2%	65,9%	62,8%	1184
	No	39,5%	45,0%	43,1%	39,0%	29,7%	26,9%	39,8%	34,1%	37,2%	702
P5.REC1. Asignatura o área de su mención	Lenguaje y Comunicación	19,1%	15,8%	13,1%	13,6%	6,9%	6,6%	12,1%	12,9%	12,5%	232
	Trastornos del Aprendizaje/ Necesidades Educativas Especiales/Psicopedagogía	7,9%	9,5%	6,7%	7,0%	3,1%	1,7%	6,2%	5,8%	6,0%	111
	Tecnología y Medioambiente	0,7%	0,6%	1,0%	1,7%	0,9%	0,7%	1,0%	0,8%	0,9%	17
	Religión	0,7%	1,6%	0,3%	0,3%		0,3%	0,7%	0,4%	0,5%	10
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	4,3%	2,2%	2,9%	2,3%	2,5%	2,0%	3,1%	2,2%	2,7%	50
	Primer Ciclo Básico	5,3%	2,8%	1,9%	3,7%	0,9%	0,3%	3,3%	1,5%	2,5%	46
	Matemáticas	8,6%	8,8%	9,9%	10,3%	3,8%	5,0%	8,5%	6,7%	7,7%	143
	Educación Física	0,7%	0,6%	1,3%	0,3%	0,3%	0,7%	0,7%	0,6%	0,6%	12
	Ciencias Naturales	6,3%	8,8%	15,0%	16,6%	46,5%	50,8%	20,2%	28,6%	24,0%	446
	Inglés	2,0%	1,6%	2,9%	1,0%	1,9%	2,0%	1,6%	2,2%	1,9%	35
	Desarrollo Comunitario/ Ruralidad/ Interculturalidad	2,0%	0,3%	0,3%	0,7%	0,3%	0,3%	0,6%	0,7%	0,6%	12
	Computación, Educación Tecnológica, Informática Educativa	0,7%	0,6%	0,6%	1,3%	1,9%	1,7%	0,6%	1,8%	1,1%	21
	No tiene mención	40,5%	45,4%	43,6%	39,9%	29,9%	27,4%	40,4%	34,7%	37,8%	702
	Otro	1,6%	1,3%	0,6%	1,3%	0,9%	0,7%	1,1%	1,1%	1,1%	20
Años de experiencia como profesor	Hasta un año	2,8%	2,8%	2,5%	2,5%	1,9%	2,3%	3,0%	1,8%	2,5%	47
	Entre 2 y 5 años	20,3%	20,4%	23,3%	19,6%	19,9%	19,0%	19,1%	21,9%	20,4%	390
	Entre 6 y 10 años	34,8%	28,1%	27,0%	27,2%	28,3%	28,6%	29,2%	28,8%	29,0%	554
	11 años y mas	42,1%	48,8%	47,2%	50,6%	50,0%	50,2%	48,7%	47,5%	48,1%	920
Años de experiencia en el establecimiento	Hasta un año	12,1%	6,9%	11,2%	9,4%	12,5%	10,6%	11,3%	9,4%	10,4%	194
	Entre 2 y 5 años	38,1%	41,1%	38,7%	35,7%	34,8%	37,9%	38,2%	37,2%	37,7%	702
	Entre 6 y 10 años	26,4%	29,5%	24,9%	27,6%	23,6%	25,2%	27,3%	24,9%	26,2%	488
	11 años y mas	23,5%	22,6%	25,2%	27,3%	29,1%	26,2%	23,2%	28,5%	25,6%	477
Años de experiencia en el área y nivel	Hasta un año	10,1%	5,9%	7,2%	10,0%	21,5%	21,8%	13,8%	10,8%	12,4%	216
	Entre 2 y 5 años	38,4%	37,1%	45,9%	34,0%	37,1%	33,3%	37,0%	38,6%	37,8%	660
	Entre 6 y 10 años	28,6%	29,6%	22,1%	25,7%	21,5%	25,7%	25,7%	25,4%	25,6%	447
	11 años y mas	22,9%	27,4%	24,8%	30,3%	20,0%	19,2%	23,5%	25,2%	24,3%	424
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1747

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 129.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
Según Macrozona  
Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%	%	
Edad del profesor(a)	21 a 30 años	17,6%	21,3%	23,5%	17,5%	23,5%	21,4%	403
	31 a 40 años	34,3%	29,8%	32,8%	33,9%	23,5%	31,3%	588
	41 a 50 años	28,7%	22,7%	21,3%	23,0%	14,7%	22,5%	423
	51 años y más	19,4%	26,2%	22,5%	25,7%	38,2%	24,8%	467

TABLA N° 129.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
Según Macrozona

Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

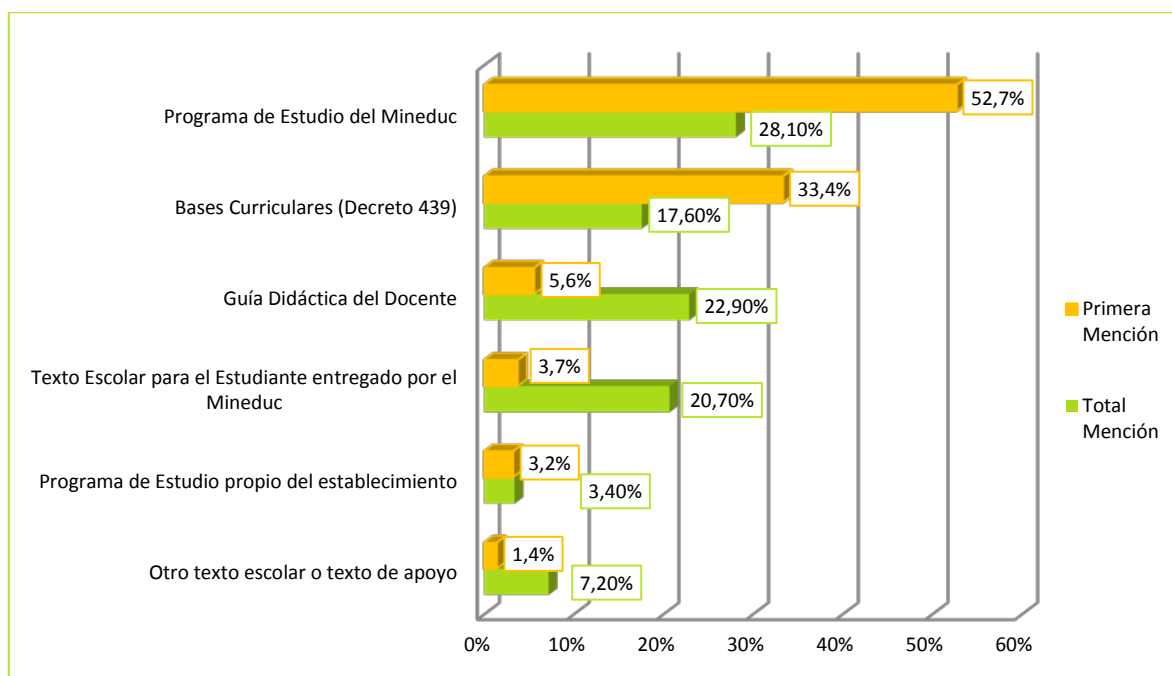
		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
P2. Sexo	Masculino	18,9%	13,8%	15,0%	15,3%	11,4%	14,6%	283
	Femenino	81,1%	86,2%	85,0%	84,7%	88,6%	85,4%	1656
P3.REC. ¿Qué título profesional tiene usted? (rec)	Profesor de enseñanza básica	92,8%	90,4%	88,4%	96,8%	94,3%	90,6%	1753
	Profesor de enseñanza media	3,6%	7,5%	10,1%	2,1%	5,7%	7,5%	146
	Educador/a de párvulos		0,6%		0,5%		0,4%	7
	Educador/a diferencial; Educación Especial	3,6%	0,6%	0,8%			0,8%	15
	Psicopedagogo/a		0,2%				0,1%	2
	Profesor de enseñanza básica y media			0,3%			0,1%	2
	Otro		0,3%	0,3%	0,5%		0,3%	6
No tiene título profesional		0,3%				0,2%	3	
P4. ¿En qué institución estudió?	En una escuela normal	0,9%	1,8%	2,3%	2,7%	14,3%	2,2%	43
	En una universidad	93,6%	85,9%	95,2%	96,8%	74,3%	90,1%	1739
	En un instituto profesional	5,5%	12,3%	2,5%	0,5%	11,4%	7,7%	148
P5. ¿Tiene alguna mención como profesor?	Si	65,7%	61,4%	63,3%	69,9%	45,7%	62,8%	1184
	No	34,3%	38,6%	36,7%	30,1%	54,3%	37,2%	702
P5.REC1. Asignatura o área de su mención	Lenguaje y Comunicación	15,7%	12,9%	11,0%	14,8%	5,9%	12,5%	232
	Trastornos del Aprendizaje/ Necesidades Educativas Especiales/Psicopedagogía	11,8%	8,3%	2,7%	1,1%	5,9%	6,0%	111
	Tecnología y Medioambiente		1,0%	0,9%	0,5%	2,9%	0,9%	17
	Religión		0,5%	0,9%			0,5%	10
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	3,9%	2,8%	2,6%	2,2%		2,7%	50
	Primer Ciclo Básico		2,1%	2,9%	4,9%		2,5%	46
	Matemáticas	7,8%	7,9%	6,9%	10,4%		7,7%	143
	Educación Física	1,0%	0,9%	0,3%			0,6%	12
	Ciencias Naturales	17,6%	19,9%	29,3%	31,9%	26,5%	24,0%	446
	Inglés	3,9%	1,4%	2,4%	1,6%	2,9%	1,9%	35
	Desarrollo Comunitario/ Ruralidad/ Interculturalidad		0,8%	0,2%	1,6%		0,6%	12
	Computación, Educación Tecnológica, Informática Educativa		1,5%	1,2%			1,1%	21
	No tiene mención	35,3%	39,0%	37,6%	30,2%	55,9%	37,8%	702
Otro	2,9%	0,9%	1,2%	0,5%		1,1%	20	
Años de experiencia como profesor	Hasta un año		3,1%	1,8%	3,2%		2,5%	47
	Entre 2 y 5 años	22,6%	20,4%	21,6%	15,5%	20,0%	20,4%	390
	Entre 6 y 10 años	30,2%	26,6%	30,9%	35,3%	25,7%	29,0%	554
	11 años y mas	47,2%	49,9%	45,7%	46,0%	54,3%	48,1%	920
Años de experiencia en el establecimiento	Hasta un año	8,5%	11,9%	8,4%	9,2%	16,7%	10,4%	194
	Entre 2 y 5 años	45,3%	36,6%	40,0%	35,3%	16,7%	37,7%	702
	Entre 6 y 10 años	27,4%	24,3%	27,8%	29,9%	30,0%	26,2%	488
	11 años y mas	18,9%	27,1%	23,8%	25,5%	36,7%	25,6%	477
Años de experiencia en el área y nivel	Hasta un año	10,3%	13,1%	10,5%	16,3%	10,0%	12,4%	216
	Entre 2 y 5 años	46,4%	34,9%	41,3%	37,8%	30,0%	37,8%	660
	Entre 6 y 10 años	27,8%	26,5%	23,7%	25,6%	26,7%	25,6%	447
	11 años y mas	15,5%	25,6%	24,5%	20,3%	33,3%	24,3%	424
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1747

### IV.3. CIENCIAS NATURALES: INSTRUMENTOS DE TRABAJO EN LA ASIGNATURA

#### IV.3.1. Instrumentos para Planificación

De manera coincidente con lo observado en el análisis previo de otras asignaturas, si bien el texto entregado por el MINEDUC tiene un lugar **insignificante como principal instrumento de planificación (3.7%)**, en el marco del conjunto de tres instrumentos privilegiados, **asume un lugar importante concentrando una de cada cinco respuestas (20.7%)**, muy cerca de la Guía Didáctica del Docente, e incluso por sobre las Bases Curriculares. Vale decir, también en este caso el texto entregado por el MINEDUC asume un lugar importante, aunque complementario, en el trabajo de planificación escolar.

GRÁFICO N° 130.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
¿Cuáles de ellos USÓ principalmente para realizar la planificación del año o semestre en Ciencias Naturales, con su nivel?  
Porcentaje Primera Mención y Total Mención  
Base: total de entrevistados del área Ciencias Naturales; y total de respuestas del área



**Segmentando el análisis** en función de algunas variables de importancia, no surgen distinciones: **el ranking se distribuye en la misma dirección y en proporciones similares** tanto a través de los distintos *niveles de cursos*, tipo de *dependencia* o agregados *territoriales*.

TABLA N° 131.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral - Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		%
		%	%	%	%	%	%	%	%		
P7.1. PRIMER documento o material	Bases Curriculares (Decreto 439)	34,0%	32,8%	33,5%	35,5%	32,7%	31,5%	37,0%	29,0%	33,4%	642
	Programa de Estudio del Mineduc	50,5%	54,1%	51,7%	51,6%	54,0%	54,5%	51,9%	53,8%	52,7%	1015



TABLA N° 131.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral - Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Programa de Estudio propio del establecimiento	2,5%	3,0%	3,7%	3,5%	2,8%	3,8%	3,1%	3,4%	3,2%	62
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	3,2%	4,0%	3,4%	3,5%	4,9%	3,5%	2,3%	5,5%	3,7%	72
	Guía Didáctica del Docente	8,6%	5,2%	4,9%	4,1%	4,9%	5,7%	4,9%	6,4%	5,6%	107
	Otro texto escolar o texto de apoyo	1,3%	0,9%	2,8%	1,9%	0,6%	1,0%	0,9%	2,0%	1,4%	27
P7.2. SEGUNDO documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	11,5%	13,1%	12,0%	14,6%	17,1%	16,7%	14,8%	13,4%	14,2%	271
	Programa de Estudio del Mineduc	23,0%	26,5%	26,2%	27,8%	27,0%	23,4%	26,2%	25,1%	25,7%	492
	Programa de Estudio propio del establecimiento	4,2%	3,4%	3,1%	3,5%	3,7%	3,5%	3,4%	3,8%	3,6%	68
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	24,6%	23,2%	23,1%	18,7%	21,7%	24,0%	19,8%	25,8%	22,6%	432
	Guía Didáctica del Docente	33,5%	29,9%	29,6%	30,4%	25,5%	26,9%	31,6%	26,6%	29,3%	561
	Otro texto escolar o texto de apoyo	3,2%	4,0%	5,9%	5,1%	5,0%	5,4%	4,2%	5,4%	4,8%	91
P7.3. TERCER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	4,9%	4,6%	6,2%	4,2%	5,6%	5,2%	5,3%	5,0%	5,1%	97
	Programa de Estudio del Mineduc	6,9%	4,9%	3,7%	6,1%	5,3%	5,6%	5,2%	5,7%	5,4%	102
	Programa de Estudio propio del establecimiento	5,2%	3,7%	3,1%	3,2%	1,9%	3,3%	3,7%	3,0%	3,4%	64
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	36,4%	36,9%	36,4%	40,5%	32,7%	34,4%	36,9%	35,4%	36,2%	684
	Guía Didáctica del Docente	31,5%	36,6%	33,3%	29,6%	37,4%	36,4%	33,8%	34,6%	34,2%	645
	Otro texto escolar o texto de apoyo	15,1%	13,2%	17,1%	16,4%	17,1%	15,1%	15,1%	16,4%	15,7%	296
<b>TOTAL</b>		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1888

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 132.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación? - Según Nivel y Dependencia  
 Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Documentos utilizados para planificación (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	27,0%	28,6%	27,3%	28,7%	28,9%	28,0%	27,9%	28,3%	28,1%
	Guía Didáctica del Docente	%	24,4%	23,8%	22,6%	21,3%	22,5%	22,9%	23,3%	22,5%	22,9%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	21,2%	21,3%	20,9%	20,7%	19,8%	20,5%	19,5%	22,2%	20,7%

TABLA N° 132.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación? - Según Nivel y Dependencia

Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Ciencias Naturales

		%	Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
	Bases Curriculares (Decreto 439)	%	16,9%	16,9%	17,3%	18,2%	18,5%	17,9%	19,2%	15,8%	17,6%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	6,4%	6,0%	8,6%	7,7%	7,5%	7,1%	6,7%	7,9%	7,2%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	4,0%	3,4%	3,3%	3,4%	2,8%	3,5%	3,4%	3,4%	3,4%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		933	982	970	945	967	931	3105	2623	5728

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 133.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral

Según Macrozona

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		%	Macrozona					%	TOTAL N
			MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral		
P7.1. PRIMER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)		36,7%	31,9%	35,8%	33,7%	20,0%	33,4%	642
	Programa de Estudio del Mineduc		50,5%	53,4%	51,6%	53,2%	57,1%	52,7%	1015
	Programa de Estudio propio del establecimiento		2,8%	3,4%	3,0%	2,1%	8,6%	3,2%	62
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		5,5%	3,8%	3,5%	3,2%	2,9%	3,7%	72
	Guía Didáctica del Docente		2,8%	6,3%	4,3%	7,4%	5,7%	5,6%	107
	Otro texto escolar o texto de apoyo		1,8%	1,1%	1,8%	0,5%	5,7%	1,4%	27
P7.2. SEGUNDO documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)		18,3%	14,6%	14,6%	10,0%	2,9%	14,2%	271
	Programa de Estudio del Mineduc		22,9%	25,3%	28,6%	22,6%	11,8%	25,7%	492
	Programa de Estudio propio del establecimiento			2,9%	6,0%	1,6%		3,6%	68
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		23,9%	22,6%	20,3%	28,4%	23,5%	22,6%	432
	Guía Didáctica del Docente		30,3%	29,0%	26,1%	36,3%	50,0%	29,3%	561
	Otro texto escolar o texto de apoyo		4,6%	5,5%	4,4%	1,1%	11,8%	4,8%	91
P7.3. TERCER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)		6,4%	4,0%	4,7%	10,5%	9,4%	5,1%	97
	Programa de Estudio del Mineduc		9,2%	5,3%	3,9%	8,4%	6,3%	5,4%	102
	Programa de Estudio propio del establecimiento		7,3%	3,3%	3,4%	1,6%	3,1%	3,4%	64
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc		31,2%	37,5%	36,5%	30,5%	43,8%	36,2%	684
	Guía Didáctica del Docente		34,9%	33,0%	37,6%	31,6%	18,8%	34,2%	645
	Otro texto escolar o texto de apoyo		11,0%	16,9%	13,9%	17,4%	18,8%	15,7%	296
TOTAL			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1888

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 134.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?

Según Macrozona

Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Ciencias Naturales

Documentos utilizados		%	Macrozona					TOTAL
			MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	
	Programa de Estudio del Mineduc	%	27,5%	28,2%	28,2%	28,1%	25,7%	28,1%
	Guía Didáctica del Docente	%	22,6%	22,7%	22,6%	25,1%	24,8%	22,9%

TABLA N° 134.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
 Según Macrozona  
 Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Ciencias Naturales

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral		
para planificación (ranking)	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	20,2%	21,2%	20,0%	20,7%	22,8%	20,7%
	Bases Curriculares (Decreto 439)	%	20,5%	16,9%	18,5%	18,1%	10,9%	17,6%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	5,8%	7,8%	6,6%	6,3%	11,9%	7,2%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	3,4%	3,2%	4,1%	1,8%	4,0%	3,4%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		327	2939	1791	570	101	5728

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### IV.3.2. Instrumentos para Preparación de Clases

Respecto a la **valoración** por el texto para la **elaboración de clases**, la posición de los profesores(as) aparece como una constante: otra vez crece la importancia del texto MINEDUC como primera mención (9.9% frente al 3.7% declarado para la planificación), y **se ubica entre las tres primeras frecuencias al considerar el conjunto de menciones**. Claramente **se trata de un instrumento que juega un rol destacable**, tanto en lo que hace a la planificación como al desarrollo efectivo de las clases en el día a día.

GRÁFICO N° 135.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
 Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
 ¿Cuáles de ellos le fueron MÁS ÚTILES para PREPARAR cada una de sus clases  
 en Ciencias Naturales, con su nivel?  
 Porcentaje Primera Mención y Total Mención  
 Base: total de entrevistados del área Ciencias Naturales; y total de respuestas del área

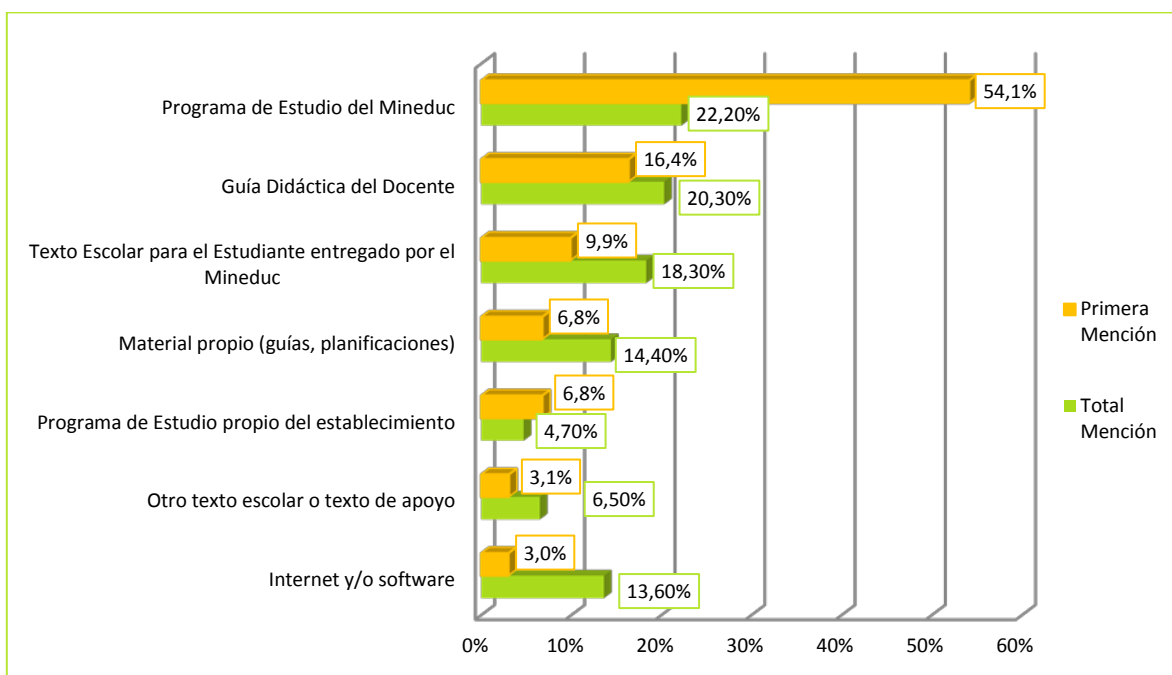


TABLA N° 136.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases - Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
P8.1. PRIMER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	51,9%	55,2%	54,9%	58,4%	53,7%	50,5%	59,5%	47,7%	54,1%	1039
	Programa de Estudio propio del establecimiento	7,2%	6,4%	7,7%	6,0%	6,5%	6,8%	5,5%	8,3%	6,8%	130
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	8,2%	8,8%	10,1%	9,5%	12,4%	10,3%	8,3%	11,7%	9,9%	190
	Guía Didáctica del Docente	19,8%	17,1%	15,6%	13,7%	14,9%	17,0%	15,9%	16,9%	16,4%	314
	Otro texto escolar o texto de apoyo	2,2%	2,4%	4,0%	5,1%	1,9%	2,9%	2,3%	4,0%	3,1%	59
	Internet y/o software	3,1%	1,2%	2,8%	2,5%	4,0%	4,5%	2,7%	3,4%	3,0%	58
	Material propio (guías, planificaciones)	7,5%	8,8%	4,9%	4,8%	6,5%	8,0%	5,8%	8,0%	6,8%	130
P8.2. SEGUNDO documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	8,2%	7,9%	7,4%	8,6%	6,5%	7,4%	6,9%	8,6%	7,7%	147
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,8%	4,9%	5,2%	7,0%	7,1%	5,5%	5,4%	5,8%	5,6%	107
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	27,5%	27,1%	27,1%	24,8%	23,6%	23,6%	26,0%	25,2%	25,6%	491
	Guía Didáctica del Docente	30,7%	35,1%	29,5%	30,2%	26,7%	28,2%	33,0%	26,6%	30,1%	576
	Otro texto escolar o texto de apoyo	7,0%	6,4%	8,3%	8,6%	6,2%	8,4%	6,8%	8,2%	7,5%	143
	Internet y/o software	10,1%	9,1%	12,3%	11,7%	15,5%	12,9%	10,3%	13,9%	12,0%	229
	Material propio (guías, planificaciones)	12,7%	9,5%	10,2%	9,2%	14,3%	13,9%	11,5%	11,6%	11,6%	222
P8.3. TERCER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	4,8%	4,6%	5,3%	4,5%	4,7%	4,2%	4,1%	5,4%	4,7%	89
	Programa de Estudio propio del establecimiento	1,6%	1,5%	1,5%	2,2%	1,2%	2,6%	2,0%	1,5%	1,8%	34
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	20,4%	22,0%	20,1%	16,9%	17,4%	19,2%	20,7%	17,8%	19,4%	369

TABLA N° 136.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases - Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
	Guía Didáctica del Docente	12,1%	11,9%	12,4%	13,1%	17,4%	19,5%	16,9%	11,4%	14,4%	274
	Otro texto escolar o texto de apoyo	8,0%	11,6%	9,6%	8,9%	9,7%	6,8%	8,7%	9,6%	9,1%	174
	Internet y/o software	27,8%	26,6%	23,8%	29,0%	23,4%	24,4%	26,0%	25,6%	25,8%	492
	Material propio (guías, planificaciones)	25,2%	21,7%	27,2%	25,5%	26,2%	23,4%	21,6%	28,7%	24,9%	474
<b>TOTAL</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>1906</b>

TABLA N° 137.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para preparar clases? - Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Documentos utilizados para preparar clases (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	21,8%	22,6%	22,6%	23,8%	21,7%	20,8%	23,6%	20,6%	22,2%
	Guía Didáctica del Docente	%	20,9%	21,4%	19,2%	19,0%	19,7%	21,6%	22,0%	18,3%	20,3%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	18,7%	19,3%	19,1%	17,1%	17,8%	17,7%	18,3%	18,2%	18,3%
	Material propio (guías, planificaciones)	%	15,1%	13,3%	14,1%	13,1%	15,6%	15,1%	13,0%	16,1%	14,4%
	Internet y/o software	%	13,6%	12,3%	12,9%	14,4%	14,3%	13,9%	13,0%	14,3%	13,6%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	5,7%	6,8%	7,3%	7,5%	5,9%	6,0%	5,9%	7,3%	6,5%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	4,2%	4,3%	4,8%	5,1%	5,0%	5,0%	4,3%	5,2%	4,7%
<b>TOTAL</b>	%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	
	<b>N</b>	<b>947</b>	<b>983</b>	<b>974</b>	<b>944</b>	<b>965</b>	<b>928</b>	<b>3116</b>	<b>2625</b>	<b>5741</b>	

TABLA N° 138.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases - Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
P8.1. PRIMER documento o material más ÚTIL para preparar cada	Programa de Estudio del Mineduc	55,9%	55,1%	54,1%	52,4%	30,3%	54,1%	1039
	Programa de Estudio propio del establecimiento	7,2%	5,3%	8,6%	6,9%	15,2%	6,8%	130
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	10,8%	10,0%	9,5%	10,1%	12,1%	9,9%	190
	Guía Didáctica del Docente	16,2%	16,6%	14,6%	19,0%	27,3%	16,4%	314
	Otro texto escolar o texto de apoyo	2,7%	2,7%	3,8%	2,6%	3,0%	3,1%	59

TABLA N° 138.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases - Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
una de las clase	Internet y/o software	3,6%	3,4%	2,5%	2,6%	3,0%	3,0%	58
	Material propio (guías, planificaciones)	3,6%	7,0%	7,0%	6,3%	9,1%	6,8%	130
P8.2. SEGUNDO documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	5,4%	7,3%	8,0%	10,6%	3,1%	7,7%	147
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,6%	5,8%	5,6%	5,8%	3,1%	5,6%	107
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	32,4%	25,1%	25,7%	22,2%	37,5%	25,6%	491
	Guía Didáctica del Docente	26,1%	30,5%	30,6%	30,2%	21,9%	30,1%	576
	Otro texto escolar o texto de apoyo	8,1%	6,8%	7,3%	9,0%	18,8%	7,5%	143
	Internet y/o software	16,2%	12,7%	11,1%	7,9%	12,5%	12,0%	229
	Material propio (guías, planificaciones)	8,1%	11,7%	11,6%	14,3%	3,1%	11,6%	222
	Programa de Estudio del Mineduc	9,0%	3,2%	7,0%	2,7%	3,1%	4,7%	89
P8.3. TERCER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,6%	1,5%	1,8%	2,1%		1,8%	34
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	18,9%	19,0%	20,3%	19,7%	12,5%	19,4%	369
	Guía Didáctica del Docente	16,2%	14,7%	15,0%	11,2%	6,3%	14,4%	274
	Otro texto escolar o texto de apoyo	9,0%	10,0%	7,7%	10,1%	6,3%	9,1%	174
	Internet y/o software	21,6%	26,2%	24,0%	28,2%	50,0%	25,8%	492
	Material propio (guías, planificaciones)	21,6%	25,5%	24,3%	26,1%	21,9%	24,9%	474
	TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1906

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 139.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos uso principalmente para preparar clases?  
Según Macrozona

Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Ciencias Naturales

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral		
		%	%	%	%	%		
Documentos utilizados para preparar clases (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	23,4%	21,9%	23,0%	21,9%	12,4%	22,2%
	Guía Didáctica del Docente	%	19,5%	20,6%	20,0%	20,1%	18,6%	20,3%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	20,7%	18,0%	18,5%	17,3%	20,6%	18,3%
	Material propio (guías, planificaciones)	%	11,1%	14,7%	14,3%	15,5%	11,3%	14,4%
	Internet y/o software	%	13,8%	14,1%	12,5%	12,9%	21,6%	13,6%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	6,6%	6,5%	6,3%	7,2%	9,3%	6,5%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	4,8%	4,2%	5,4%	4,9%	6,2%	4,7%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	N	333	2939	1806	566	97	5741	

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## IV.5. CIENCIAS NATURALES: USO DEL TEXTO DEL ESTUDIANTE

### USO DE RECURSOS EDUCATIVOS: MODALIDAD Y FRECUENCIA

- El **87.4%** de los profesores(as) declara utilizar el texto entregado por el MINEDUC **“la mayoría” o “todas” las clases** para el trabajo de aulas. Una proporción menor, marcadamente más baja incluso que la declarada en relación a otras asignaturas, reconoce un bajo uso. Y de manera casi marginal, 5 profesores indican no utilizarlo “nunca”. La razón de desuso, indican, se relaciona con la falta de concordancia con los objetivos, el estilo, o el nivel del trabajo propuesto.
- Muy masivamente, el **uso que se hace del texto es combinado**, o bien con otros textos escolares (20.2%), o bien – muy especialmente- con otros materiales. Además y de manera específica, alrededor de **un tercio** de los profesores reconoce haber **utilizado algún otro texto o manual** de apoyo. Se trata, primeramente, de textos (¿otros textos?) de Editorial Santillana (de manera concentrada en segundo, tercero y cuarto básico –estos últimos dos, receptores del texto Ciencias Naturales Pearson Educación de Chile, y no Santillana; seguidos de otras herramientas tales como PPT, internet o guías de trabajo, con un 33.8% y un 30.9% de las respuestas.
- La **utilización de “otro texto”** tiene lugar con una **frecuencia importante para la mayoría de los profesores(as)** consultados, con **casi dos tercios** de respuestas en “todas” o en “la mayoría” de las clases. Comparativamente, el uso en “todas” las clases se verifica en mayor proporción en tercero y cuarto básico, cursos donde también el “en pocas clases” alcanza las menores frecuencias.

TABLA N° 140.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante  
 Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
¿Con qué frecuencia utiliza el texto entregado por el MINEDUC?	Todas las clases	23,1%	27,3%	20,2%	21,9%	28,3%	28,4%	25,3%	24,3%	24,9%	480
	La mayoría de las clases	65,3%	62,4%	65,1%	61,8%	59,0%	61,0%	63,0%	61,7%	62,5%	1206
	Pocas clases	11,6%	10,3%	14,7%	16,0%	12,1%	9,9%	11,4%	13,6%	12,4%	240
	Nunca				0,3%	0,6%	0,6%	0,2%	0,3%	0,3%	5
¿De qué manera trabajó el texto con sus alumnos	De manera exclusiva, sólo usó el texto Mineduc	7,9%	11,0%	8,0%	7,3%	8,1%	6,2%	7,9%	8,4%	8,1%	155
	En combinación con otros textos escolares	17,5%	19,3%	22,8%	24,1%	20,6%	16,6%	18,9%	21,7%	20,2%	385
	En combinación con otros materiales	74,6%	69,7%	69,1%	68,7%	71,3%	77,3%	73,3%	69,9%	71,7%	1370
¿Utilizó otro texto o manual de apoyo con sus alumnos?	Si	29,8%	31,4%	37,7%	40,8%	38,3%	33,0%	32,8%	38,0%	35,2%	677
	No	70,2%	68,6%	62,3%	59,2%	61,7%	67,0%	67,2%	62,0%	64,8%	1247
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1924

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 141.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante  
 Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado - Según Macrozona  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte %	MZ Centro Norte %	MZ Centro Sur %	MZ Sur %	MZ Austral %	%	N
¿Con qué frecuencia utiliza el texto entregado por el MINEDUC?	Todas las clases	26,1%	26,2%	21,8%	28,9%	14,3%	24,9%	480
	La mayoría de las clases	63,1%	62,6%	62,0%	61,1%	71,4%	62,5%	1206
	Pocas clases	10,8%	11,1%	15,5%	10,0%	14,3%	12,4%	240
	Nunca		0,1%	0,7%			0,3%	5
¿De qué manera trabajó el texto con sus alumnos	De manera exclusiva, sólo usó el texto Mineduc	7,4%	7,0%	11,0%	5,8%	5,7%	8,1%	155
	En combinación con otros textos escolares	16,7%	21,2%	19,1%	20,5%	17,1%	20,2%	385
	En combinación con otros materiales	75,9%	71,8%	69,9%	73,7%	77,1%	71,7%	1370
¿Utilizó otro texto o manual de apoyo con sus alumnos?	Si	40,7%	35,7%	31,4%	41,1%	37,1%	35,2%	677
	No	59,3%	64,3%	68,6%	58,9%	62,9%	64,8%	1247
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1924

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 142.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Por qué no utiliza el texto del estudiante entregado por el MINEDUC?  
 Base: total de entrevistados que no utiliza texto MINEDUC, Ciencias Naturales (Casos Válidos)

¿Por qué no utiliza el texto entregado por MINEDUC?	No utiliza el texto porque no cuenta con los objetivos de aprendizaje que trabajo en clases	%	40,0%
		N	2
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy básico para los alumnos	%	60,0%
		N	3
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy elevado para los alumnos	%	
		N	
	No utiliza el texto porque el enfoque que tienen los temas en el texto no se ajusta a mi forma de trabajar la asignatura	%	60,0%
		N	3
	No utiliza el texto porque al momento de planificar no contaba con el texto escolar	%	
		N	
TOTAL	%	100,0%	
	N	5	

TABLA N° 143.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó? - Según Nivel y Dependencia  
 Base: total de respuestas (3 menciones agregadas), área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
Texto o material de apoyo (ranking)	Texto/s Editorial Santillana	%	26,1%	39,4%	42,3%	38,5%	28,7%	25,7%	33,7%	33,8%	33,8%
	Otra/s herramienta/s de aprendizaje (PPT, internet, guías, etc)	%	39,1%	31,7%	27,6%	21,5%	34,9%	33,0%	31,0%	30,7%	30,9%
	Otro/s TEXTOS/S o manual/es ad hoc (Sin identificar)	%	9,8%	6,7%	4,9%	9,2%	14,0%	19,3%	9,6%	11,6%	10,6%
	Texto/s Editorial SM	%	6,5%	6,7%	6,5%	6,2%	7,0%	8,3%	3,9%	9,7%	6,8%
	Recursos pedagógicos Aptus	%	3,3%	4,8%	3,3%	3,8%	5,4%	5,5%	6,9%	2,0%	4,4%
	Plan Apoyo Compartido (PAC)	%	1,1%	1,0%	2,4%	9,2%	1,6%		5,4%	0,3%	2,8%



TABLA N° 143.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó? - Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (3 menciones agregadas), área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Recursos para el aprendizaje Curriculumenlinea	%	2,2%	1,0%	1,6%	1,5%	2,3%	2,8%	0,9%	2,8%	1,9%
Recursos para el aprendizaje ECBI	%	2,2%	1,0%	0,8%	1,5%	1,6%	1,8%		2,8%	1,5%
Recursos Educativos VillaEduca	%	2,2%	1,0%	1,6%	2,3%	0,8%		1,5%	1,1%	1,3%
Texto/s Editorial R&V	%	3,3%	2,9%					0,6%	1,1%	0,9%
Recursos para el Aprendizaje de Mineduc (sin especificar)	%		1,0%	1,6%		1,6%	0,9%	0,9%	0,9%	0,9%
Plataforma Webclass	%		1,9%		1,5%	0,8%		0,6%	0,9%	0,7%
Recursos Educativos CRA	%			2,4%			0,9%	0,9%	0,3%	0,6%
Recursos Educativos Programa Educación Rural de Mineduc	%			0,8%	1,5%		0,9%	1,2%		0,6%
Texto/s Editorial Don Bosco, EDEBÉ	%	1,1%			0,8%			0,3%	0,3%	0,3%
Recursos para el aprendizaje Webclass	%					0,8%	0,9%		0,6%	0,3%
Texto/s Editorial Norma	%			0,8%	0,8%			0,3%	0,3%	0,3%
Texto/s Editorial Mataquito	%	1,1%						0,3%		0,1%
Matemática Método Singapur, Editorial Marshall Cavendish	%				0,8%			0,3%		0,1%
Texto/s Editorial Zig Zag	%			0,8%				0,3%		0,1%
Texto/s Editorial Pearson	%				0,8%			0,3%		0,1%
Texto/s Editorial Arrayán	%					0,8%			0,3%	0,1%
Recursos pedagógicos de ATE's	%			0,8%				0,3%		0,1%
Recursos para el aprendizaje Masterclass	%		1,0%						0,3%	0,1%
Recursos para el aprendizaje Educarchile	%			0,8%				0,3%		0,1%
Recursos para el aprendizaje Mi Aula	%	1,1%						0,3%		0,1%
Recursos para el aprendizaje SIP Red de Colegios	%	1,1%							0,3%	0,1%
Recursos pedagógicos Mejor Profesor	%			0,8%				0,3%		0,1%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	92	104	123	130	129	109	335	352	687

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 144.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Si utilizó otro texto: ¿con que frecuencia lo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales  
(Respuestas válidas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
Si utilizó otro	En todas las clases	12,9%	5,3%	13,7%	18,4%	8,6%	6,4%	11,7%	10,8%	11,3%	71

TABLA N° 144.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Si utilizó otro texto: ¿con que frecuencia lo utilizó?  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales  
 (Respuestas válidas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
texto, ¿con qué frecuencia lo utilizó?	En la mayoría de las clases	55,3%	56,4%	62,4%	52,8%	48,3%	50,0%	52,0%	56,5%	54,2%	342
	En pocas clases	31,8%	38,3%	23,9%	28,8%	43,1%	43,6%	36,3%	32,7%	34,5%	218
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	631

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### FUNCIONES PARA CADA TEXTO

- La **utilización del texto de Ciencias Naturales** entregado por el MINEDUC, se **asocia a casi todos los objetivos de trabajo en clase**, según declara la mayoría de los profesores(as) que imparten la asignatura: así, ente casi un 80% y el 88.9% reconoce el uso “frecuente” o “muy frecuente”, para fines tales como el “estudio y consolidación de los aprendizajes”, como el “apoyo para trabajar los objetivos del aprendizaje” –a los extremos, respectivamente. Otra vez, y tal como ha venido observándose en el resto de las áreas, es para la asignación de tareas en el hogar para lo que se utiliza con menos frecuencia, mencionando un uso ocasional o inexistente el 47.8% de los consultados.
- Diferenciando el **uso según el eje curricular** de que se trate, el **más masivo remite a “ciencias de la vida”**, con un **94.2% de menciones como “usado” o “muy usado”**, y con una brecha de un 15.5% a favor del texto MINEDUC en comparación con el ‘otro texto’ utilizado. En todo caso, se reconoce este uso extendido para los tres ejes curriculares, en una proporción cercana o superior al 90%, superando siempre en a lo menos un 10% al segundo texto mencionado. Observando la relación eje/uso a nivel de cursos, es entre los profesores(as) de tercero y cuarto básico donde el “muy usado” alcanza las menores frecuencias en el eje “ciencias de la vida”. En el resto, no hay posibilidad de realizar distinciones claras.

TABLA N° 145.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Frecuencia de uso del texto entregado por MINEDUC  
 ... para los siguiente fines  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
¿Cómo apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje?	Muy frecuentemente	43,5%	51,5%	36,6%	39,8%	43,6%	47,4%	43,7%	43,9%	43,8%	837
	De manera frecuente	47,3%	40,5%	50,3%	48,3%	43,3%	40,9%	45,7%	44,4%	45,1%	863
	Ocasionalmente	8,5%	7,9%	12,8%	10,7%	12,8%	11,7%	10,4%	11,1%	10,7%	205
	Nunca	0,6%		0,3%	1,3%	0,3%		0,3%	0,6%	0,4%	8
¿Seleccionar los ejercicios para que los alumnos los desarrollen en clases?	Muy frecuentemente	39,9%	40,4%	27,1%	28,4%	29,6%	32,8%	34,2%	31,6%	33,0%	632
	De manera frecuente	47,8%	46,2%	51,1%	53,0%	48,9%	51,6%	49,0%	50,6%	49,7%	952
	Ocasionalmente	12,3%	13,1%	20,6%	17,7%	21,2%	15,3%	16,3%	17,2%	16,7%	320
	Nunca		0,3%	1,2%	0,9%	0,3%	0,3%	0,5%	0,6%	0,5%	10
¿Seleccionar actividades a ser desarrolladas	Muy frecuentemente	37,7%	41,9%	27,2%	28,0%	29,2%	29,1%	32,0%	32,5%	32,2%	617
	De manera frecuente	47,8%	46,2%	49,7%	53,5%	52,2%	56,0%	51,2%	50,4%	50,8%	974

TABLA N° 145.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Frecuencia de uso del texto entregado por MINEDUC  
 ... para los siguiente fines  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
por los alumnos?	Ocasionalmente	14,6%	11,6%	21,6%	17,6%	17,7%	14,2%	16,0%	16,5%	16,2%	311
	Nunca		0,3%	1,5%	0,9%	0,9%	0,6%	0,9%	0,6%	0,7%	14
¿Asignar tareas para que los alumnos las desarrollen en casa?	Muy frecuentemente	26,7%	26,3%	19,3%	21,5%	21,9%	23,8%	23,7%	22,8%	23,2%	444
	De manera frecuente	30,8%	29,4%	32,6%	31,3%	24,1%	25,1%	31,0%	26,4%	28,9%	552
	Ocasionalmente	32,7%	34,6%	34,8%	33,2%	40,0%	35,5%	34,1%	36,3%	35,1%	671
	Nunca	9,7%	9,8%	13,4%	13,9%	14,1%	15,6%	11,3%	14,5%	12,7%	243
¿Para el estudio y consolidación de los aprendizajes?	Muy frecuentemente	34,2%	41,0%	26,8%	32,6%	35,7%	36,8%	35,4%	33,4%	34,5%	661
	De manera frecuente	43,0%	43,4%	50,5%	48,3%	43,8%	42,3%	44,0%	46,7%	45,3%	867
	Ocasionalmente	21,2%	14,7%	22,2%	16,9%	18,9%	19,5%	19,2%	18,5%	18,9%	362
	Nunca	1,6%	0,9%	0,6%	2,2%	1,6%	1,3%	1,3%	1,4%	1,4%	26
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1916

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 146.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales  
 ... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Ciencias de la Vida	Muy usado	53,5%	59,7%	40,5%	45,9%	51,7%	52,9%	49,8%	51,7%	50,7%	972
	Usado	41,8%	35,4%	52,5%	47,5%	42,1%	41,9%	44,5%	42,4%	43,5%	835
	Poco usado	4,7%	4,9%	6,7%	6,3%	5,9%	4,2%	5,5%	5,5%	5,5%	105
	No usado			0,3%	0,3%	0,3%	1,0%	0,2%	0,5%	0,3%	6
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Ciencias Físicas y Químicas	Muy usado	42,7%	46,4%	32,4%	39,6%	41,9%	41,7%	40,8%	40,7%	40,8%	777
	Usado	45,5%	42,1%	52,2%	45,9%	45,9%	48,5%	46,9%	46,4%	46,7%	890
	Poco usado	9,6%	10,5%	13,6%	13,9%	10,6%	9,1%	10,9%	11,6%	11,2%	214
	No usado	2,2%	0,9%	1,9%	0,6%	1,6%	0,6%	1,4%	1,3%	1,3%	25
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Ciencias de la Tierra y el Universo	Muy usado	49,4%	51,1%	41,2%	41,1%	41,0%	45,6%	45,3%	44,4%	44,9%	856
	Usado	43,3%	39,6%	48,3%	49,7%	48,1%	44,3%	46,1%	44,9%	45,6%	869
	Poco usado	5,7%	8,4%	9,9%	8,9%	9,6%	8,7%	7,6%	9,6%	8,5%	163
	No usado	1,6%	0,9%	0,6%	0,3%	1,2%	1,3%	1,0%	1,0%	1,0%	19
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Ciencias de la Vida	Muy usado	26,1%	31,9%	26,2%	31,4%	21,2%	16,7%	21,9%	29,8%	25,5%	316
	Usado	52,7%	48,9%	57,9%	48,2%	51,4%	59,3%	54,5%	51,5%	53,2%	658
	Poco usado	20,2%	17,6%	14,9%	19,1%	24,1%	21,1%	21,0%	17,6%	19,5%	241
	No usado	1,1%	1,6%	0,9%	1,4%	3,3%	2,9%	2,5%	1,1%	1,9%	23
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje	Muy usado	23,2%	24,5%	23,9%	29,7%	19,0%	17,2%	20,1%	26,4%	23,0%	283
	Usado	55,7%	55,3%	55,0%	47,7%	52,4%	58,4%	55,4%	52,3%	54,0%	665
	Poco usado	20,0%	18,6%	20,6%	21,2%	25,2%	22,5%	22,5%	20,2%	21,4%	264

TABLA N° 146.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
curricular: Ciencias Físicas y Químicas	No usado	1,1%	1,6%	0,5%	1,4%	3,3%	1,9%	2,1%	1,1%	1,6%	20
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Ciencias de la Tierra y el Universo	Muy usado	27,4%	28,9%	27,7%	30,9%	18,3%	17,1%	23,8%	26,5%	25,0%	311
	Usado	52,2%	48,4%	56,4%	45,3%	55,4%	59,0%	52,4%	53,4%	52,8%	656
	Poco usado	19,9%	19,5%	15,0%	22,4%	23,0%	20,0%	21,0%	18,7%	20,0%	248
	No usado	0,5%	3,2%	0,9%	1,3%	3,3%	3,8%	2,8%	1,4%	2,2%	27
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1242

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### MODALIDAD E INTENSIDAD DE USO

- **Más del 60% de los profesores(as), utiliza el texto escolar alterando el orden propuesto** de unidades. Modalidad que **crece en porcentaje a medida que avanza el nivel**; y se concentra en una suave mayor proporción entre los establecimientos municipales.
- En cuanto al **número de unidades trabajadas, cerca de dos tercios (62%) alcanzó a trabajarlas “todas”** y un 29.9% trabajó “las tres cuartas partes aproximadamente”; **estadígrafos que evidencian logro en lo que hace a la adecuación entre el texto y la dinámica de clases**. No hay en esto una relación entre curso y extensión de trabajo; pero sí un trabajo por sobre la media entre los establecimientos particulares subvencionados, con un 69.1% de respuesta “todas”, frente al 55.9% declarado por los profesores de los establecimientos públicos.
- Respecto a los **componentes, el mayor uso se asocia a las láminas**, con un 61.3% de respuesta “alto uso” y un 31.9% de “mediano uso”; seguido de los conceptos y definiciones, que alcanzan casi la misma proporción, con un 57.9% de “alto uso”. El componente que aglutina el mayor porcentaje de “bajo uso” es el de técnicas de estudio y procedimientos. Así y todo, **no se observa algún componente irrelevante**, sino más bien un ranking definido y orientador para el refuerzo o mejoramiento.
- Finalmente, de manera combinada, los **recursos didácticos más utilizados son la lectura y las imágenes**, que concentran cada una alrededor de un tercio de las respuestas. Los esquemas, en tanto, reciben una mención menor pero igualmente importante; y son las tablas las que aparecen como un recurso más tangencial o irrelevante.

TABLA N° 147.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Uso del Texto MINEDUC: Orden, Unidades y Nivel de Uso con el nivel (2015)  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
¿Cuál fue el orden con que usted trabajó el texto escolar durante este	De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades	50,5%	45,7%	40,6%	34,1%	30,9%	32,9%	36,3%	42,6%	39,2%	747

TABLA N° 147.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Uso del Texto MINEDUCUC: Orden, Unidades y Nivel de Uso con el nivel (2015)  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales  
 ... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

año?		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
	Alterando el orden propuesto de unidades	49,5%	54,3%	59,4%	65,9%	69,1%	67,1%	63,7%	57,4%	60,8%	1160
¿Cuántas unidades del texto escolar alcanzó a trabajar durante este año con sus alumnos?	Todas	64,2%	62,2%	58,8%	58,8%	64,6%	63,1%	55,9%	69,1%	62,0%	1176
	Las ¾ partes aproximadamente	27,8%	30,2%	31,0%	31,0%	28,5%	31,1%	33,7%	25,5%	29,9%	568
	La mitad aproximadamente	6,0%	5,8%	8,0%	7,5%	5,6%	4,2%	8,3%	3,8%	6,2%	118
	Menos de la mitad	1,9%	1,8%	2,2%	2,6%	1,3%	1,6%	2,1%	1,6%	1,9%	36
Nivel de uso del componente: Conceptos y definiciones	Alto uso	52,2%	66,7%	49,5%	58,0%	61,9%	59,2%	57,3%	58,7%	57,9%	1109
	Mediano uso	42,1%	28,4%	41,9%	35,7%	30,9%	34,4%	36,3%	34,7%	35,6%	681
	Bajo uso	5,7%	4,9%	8,3%	6,1%	7,2%	6,4%	6,4%	6,5%	6,4%	123
	Ninguno			0,3%	0,3%			0,1%	0,1%	0,1%	2
Nivel de uso del componente: Actividades	Alto uso	62,4%	57,4%	39,8%	44,9%	45,6%	47,0%	49,5%	49,5%	49,5%	951
	Mediano uso	32,3%	38,0%	48,6%	44,9%	46,6%	46,0%	42,7%	42,8%	42,7%	821
	Bajo uso	5,0%	4,6%	11,3%	9,8%	7,8%	6,7%	7,5%	7,6%	7,5%	145
	Ninguno	0,3%		0,3%	0,3%		0,3%	0,3%	0,1%	0,2%	4
Nivel de uso del componente: Información complementaria	Alto uso	39,9%	37,9%	30,5%	31,8%	31,2%	29,3%	35,3%	31,3%	33,4%	641
	Mediano uso	44,9%	49,8%	52,0%	49,7%	46,7%	51,4%	49,5%	48,6%	49,1%	942
	Bajo uso	13,9%	11,9%	16,3%	17,6%	21,5%	17,7%	14,0%	19,4%	16,5%	316
	Ninguno	1,3%	0,3%	1,2%	0,9%	0,6%	1,6%	1,3%	0,7%	1,0%	19
Nivel de uso del componente: Experimentos	Alto uso	28,9%	32,7%	28,2%	32,2%	31,4%	34,8%	33,4%	28,9%	31,4%	603
	Mediano uso	47,5%	45,0%	44,8%	42,0%	41,9%	42,2%	44,2%	43,5%	43,9%	844
	Bajo uso	20,8%	19,9%	24,8%	23,0%	22,7%	19,5%	20,4%	23,4%	21,8%	419
	Ninguno	2,8%	2,4%	2,1%	2,8%	4,0%	3,5%	1,9%	4,2%	3,0%	57
Nivel de uso del componente: Técnicas de estudio y procedimientos	Alto uso	29,6%	31,5%	24,1%	25,2%	24,9%	23,6%	29,4%	23,1%	26,5%	506
	Mediano uso	45,9%	45,6%	46,1%	44,7%	46,1%	46,9%	45,6%	46,3%	45,9%	875
	Bajo uso	21,4%	21,7%	25,7%	26,8%	25,2%	26,2%	23,1%	26,2%	24,5%	467
	Ninguno	3,1%	1,2%	4,0%	3,2%	3,8%	3,2%	1,9%	4,5%	3,1%	59
Nivel de uso del componente: Sugerencias de evaluación	Alto uso	33,3%	35,3%	28,0%	31,3%	30,7%	33,1%	33,2%	30,5%	32,0%	612
	Mediano uso	42,8%	42,0%	42,8%	41,8%	42,0%	42,4%	43,3%	41,1%	42,3%	810
	Bajo uso	19,8%	20,6%	24,3%	22,8%	23,2%	21,5%	20,2%	24,3%	22,0%	422
	Ninguno	4,1%	2,1%	4,9%	4,1%	4,1%	2,9%	3,4%	4,1%	3,7%	71
Nivel de uso del componente: Láminas	Alto uso	66,8%	70,7%	51,7%	59,3%	60,6%	58,3%	62,6%	59,7%	61,3%	1178
	Mediano uso	27,3%	25,0%	40,4%	34,1%	31,3%	33,3%	32,0%	31,8%	31,9%	613
	Bajo uso	5,3%	4,3%	7,6%	5,7%	7,8%	8,0%	5,4%	7,7%	6,4%	124
	Ninguno	0,6%		0,3%	0,9%	0,3%	0,3%	0,1%	0,8%	0,4%	8
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1923

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 148.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Cuáles son los recursos didácticos del texto, que más utiliza con su nivel?  
 Según Nivel y Dependencia  
 Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Ciencias Naturales

Recursos didácticos del		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Lectura	%	32,1%	35,5%	34,8%	33,7%	34,4%	34,2%	34,5%	33,8%	34,1%
	%	41,7%	37,5%	32,7%	32,9%	26,9%	26,0%	33,2%	32,7%	33,0%

TABLA N° 148.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Cuáles son los recursos didácticos del texto, que más utiliza con su nivel?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Ciencias Naturales

			Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL
			1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
texto, más utilizados (ranking)	Esquemas	%	22,2%	23,0%	27,6%	26,5%	29,1%	28,9%	26,0%	26,4%	26,2%
	Tablas	%	3,9%	4,1%	4,9%	6,9%	9,6%	10,8%	6,3%	7,2%	6,7%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		635	662	652	635	643	619	2086	1760	3846

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## IV.6. CIENCIAS NATURALES: VALORACIÓN DEL TEXTO ESCOLAR

---

### VALORACIÓN DEL TEXTO ENTREGADO POR EL MINEDUC

A partir del análisis de los distintos elementos, los profesores(as) a cargo de Ciencias Naturales, concluyen evaluativamente:

- Respecto al **grado de utilidad** de las actividades sugeridas en el texto del subsector para el **desarrollo de habilidades y destrezas**, las mayores valoraciones se asientan en el aporte a la capacidad de síntesis y consolidación, y a la de análisis y aplicación a partir de la información del texto, con un 37.3% y un 36.0% de respuesta “muy útil” respectivamente. Al reverso, y tal como se observaba en las asignaturas analizadas previamente, se considera “poco útil” al texto para el manejo de técnicas y procedimientos disciplinarios.

Discriminando por **nivel**, **no hay diferencias** que muestren un patrón en estas valoraciones. Por dependencia, la mayor distancia se da justamente en aquellos aspectos evaluados como de menor contribución: allí, son los particulares subvencionados los que declaran “poco” útil al texto, tanto para la recolección y organización obtenida fuera del texto, y el manejo de procedimientos disciplinarios.

- En cuanto al tratamiento dado por el texto a los **ejes curriculares** de la asignatura, la **mayor satisfacción** se localiza en los ejes **ciencias de la vida** y **ciencias de la tierra y el universo**, en detrimento de ciencias físicas y químicas, que muestra una distancia de alrededor de 10 y 7 puntos porcentuales en la respuesta “muy adecuado”, respectivamente.

En lo que hace al modo en que el texto aborda los ejes, las valoraciones se distribuyen de manera homogénea, y **no se observa diferencias** que muestren asociación ni con el **curso** o nivel, ni con la **dependencia** del establecimiento.

- Respecto a la **calificación de algunas ‘cualidades’ del texto**, desde la perspectiva del desarrollo de los objetivos del aprendizaje, las **notas medias –en una escala 1 a 5- no se diferencian mayormente**, concentrando las **mejores valoraciones** la **actualización, claridad y calidad** del texto. Al otro lado, es la extensión el aspecto considerado como más deficitario, desde la calificación promedio.
- En cuanto a **aspectos más bien materiales del texto**, la **satisfacción general es muy elevada**, superando la percepción de “adecuado” y “muy adecuado” el 90% de los casos, en lo que hace al tamaño de la letra, la calidad educativa de las ilustraciones, e incluso la nitidez de ilustraciones y gráfica. Además, la calidad del papel –que en los textos hasta aquí analizados constituía la principal debilidad- concentra en este caso un 80% de valoraciones positivas. De manera coincidente con el resto de los aspectos evaluados, no es factible asociar valoración ni con **curso**, ni con **dependencia** del establecimiento.
- Avanzando en la estimación de **aspectos específicos**, la “claridad de conceptos y definiciones”, el “nivel de dificultad de las actividades”, el “nivel de complejidad del vocabulario”, la “secuencia en el tratamiento de los objetivos”, el “ordenamiento de las actividades de las más simples a las más complejas”, y “la pertinencia de las actividades a los intereses de los estudiantes”, reciben una calificación de “adecuados” o “muy adecuado” en una proporción que supera al 80% de las preferencias. Y aun cuando en el contexto de una mayoritaria valoración, los **aspectos más deficientemente evaluados** remiten a la “**cantidad de actividades** sugeridas por el texto” y la “**variedad de recursos** para desarrollar los objetivos”. Aspectos que, no obstante su buena calificación general, podrían trabajarse.

TABLA N° 149.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Señale el grado de utilidad de las actividades sugeridas en el texto escolar para desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades y destrezas  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales (respuestas válidas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Grado de utilidad del Texto para: Análisis y aplicación a partir de la información entregada por el Texto	Muy útil	36,5%	38,7%	29,3%	33,1%	37,9%	40,6%	36,9%	35,0%	36,0%	691
	Útil	54,4%	55,2%	60,5%	57,4%	54,5%	53,7%	56,3%	55,5%	56,0%	1074
	Poco	8,8%	6,1%	9,6%	9,5%	7,2%	5,4%	6,7%	9,0%	7,8%	149
	Inútil	0,3%		0,6%		0,3%	0,3%	0,1%	0,5%	0,3%	5
Grado de utilidad del Texto para: Recolección y organización de información obtenida fuera del Texto	Muy útil	28,9%	28,0%	21,3%	23,7%	21,0%	24,6%	26,9%	21,8%	24,6%	472
	Útil	55,3%	58,2%	56,8%	57,7%	58,3%	56,2%	59,0%	54,9%	57,1%	1096
	Poco	15,1%	13,1%	21,3%	18,0%	20,1%	18,2%	13,8%	22,2%	17,6%	338
	Inútil	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	1,0%	0,3%	1,1%	0,7%	13
Grado de utilidad del Texto para: Síntesis y consolidación	Muy útil	33,8%	43,3%	29,9%	35,3%	40,3%	41,0%	38,0%	36,4%	37,3%	714
	Útil	55,5%	46,6%	58,0%	52,1%	51,9%	50,3%	52,1%	52,8%	52,4%	1004
	Poco	9,8%	10,1%	11,7%	12,3%	7,5%	8,3%	9,9%	10,1%	10,0%	191
	Inútil	0,9%		0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,1%	0,7%	0,4%	7
Grado de utilidad del Texto para: Manejo de técnicas y procedimientos disciplinarios	Muy útil	27,4%	29,1%	19,2%	22,2%	24,1%	25,0%	25,6%	23,2%	24,5%	469
	Útil	54,7%	52,9%	58,5%	56,6%	53,3%	56,1%	57,9%	52,4%	55,4%	1060
	Poco	16,4%	17,1%	21,7%	20,9%	22,3%	18,6%	16,2%	23,4%	19,5%	373
	Inútil	1,6%	0,9%	0,6%	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%	1,0%	0,7%	13
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1915

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 150.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Qué opinión tiene del tratamiento en el texto escolar de los ejes curriculares de la asignatura para su nivel?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales (respuestas válidas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Ciencias de la Vida	Muy adecuado	47,2%	51,4%	36,1%	40,4%	42,5%	46,3%	44,2%	43,7%	44,0%	848
	Adecuado	50,3%	47,4%	59,6%	55,5%	53,1%	51,1%	53,1%	52,6%	52,9%	1019
	Poco adecuado	2,5%	1,2%	4,3%	4,1%	4,0%	2,6%	2,7%	3,6%	3,1%	60
	No adecuado					0,3%			0,1%	0,1%	1
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Ciencias Físicas y Químicas	Muy adecuado	37,7%	39,0%	28,4%	33,1%	32,4%	36,4%	36,5%	32,1%	34,5%	663
	Adecuado	54,7%	54,3%	58,1%	57,4%	58,3%	56,5%	55,3%	58,1%	56,6%	1087
	Poco adecuado	7,2%	6,7%	13,1%	8,8%	9,3%	6,7%	8,0%	9,6%	8,7%	167
	No adecuado	0,3%		0,3%	0,6%		0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	5
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Ciencias de la Tierra y el Universo	Muy adecuado	46,7%	44,5%	35,9%	38,1%	41,0%	41,9%	42,7%	39,7%	41,3%	796
	Adecuado	49,2%	52,4%	57,7%	57,2%	54,0%	53,0%	53,1%	55,0%	53,9%	1039
	Poco adecuado	4,1%	3,0%	6,4%	4,7%	4,7%	4,5%	4,0%	5,2%	4,6%	88
	No adecuado					0,3%	0,6%	0,2%	0,1%	0,2%	3
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1926

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares



TABLA N° 151.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Nivel  
Base: total de entrevistados área Ciencias Naturales

	Nivel de enseñanza						Total
	1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Calidad	3,79	3,79	3,70	3,73	3,89	3,90	3,80
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Enfoque	3,78	3,81	3,68	3,70	3,83	3,83	3,77
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Actualización	3,86	3,87	3,71	3,79	3,84	3,80	3,81
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Rigurosidad	3,75	3,72	3,63	3,63	3,77	3,75	3,71
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Claridad	3,84	3,85	3,72	3,66	3,91	3,90	3,81
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Extensión	3,75	3,68	3,59	3,61	3,66	3,62	3,65

TABLA N° 152.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Nivel y Dependencia  
Base: total de entrevistados área Ciencias Naturales

	Tipo de Dependencia		
	Municipal	Particular Subvencionado	Total
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Calidad	3,82	3,77	3,80
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Enfoque	3,79	3,74	3,77
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Actualización	3,85	3,77	3,81
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Rigurosidad	3,73	3,68	3,71
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Claridad	3,82	3,80	3,81
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Extensión	3,66	3,63	3,65

TABLA N° 153.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Que opinión general tiene respecto aspectos materiales del texto MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Opinión Texto MINEDUC: Tamaño de la letra	Muy adecuado	48,3%	48,2%	42,6%	44,7%	46,3%	49,8%	46,0%	47,3%	46,6%	896
	Adecuado	44,8%	47,3%	54,3%	50,6%	50,6%	46,0%	49,6%	48,2%	49,0%	941
	Poco adecuado	6,0%	4,6%	2,8%	4,1%	2,5%	3,8%	4,2%	3,6%	4,0%	76
	Inadecuado	0,9%		0,3%	0,6%	0,6%	0,3%	0,2%	0,8%	0,5%	9
Opinión Texto MINEDUC: Calidad educativa de las ilustraciones	Muy adecuado	48,1%	52,0%	37,5%	40,3%	40,2%	41,9%	44,9%	41,5%	43,4%	835
	Adecuado	45,6%	44,4%	56,9%	53,1%	52,6%	50,5%	49,2%	52,0%	50,5%	973
	Poco adecuado	5,0%	3,3%	5,5%	6,6%	6,5%	7,3%	5,6%	5,9%	5,7%	110
	Inadecuado	1,3%	0,3%			0,6%	0,3%	0,3%	0,6%	0,4%	8
Opinión Texto MINEDUC: Cantidad de imágenes	Muy adecuado	45,4%	48,5%	33,6%	35,3%	32,6%	37,7%	40,7%	36,8%	38,9%	748
	Adecuado	45,1%	43,0%	54,3%	56,2%	55,3%	51,4%	51,1%	50,6%	50,9%	978
	Poco adecuado	8,5%	7,9%	11,7%	7,6%	11,8%	10,9%	8,1%	11,6%	9,7%	187
	Inadecuado	0,9%	0,6%	0,3%	0,9%	0,3%		0,1%	1,0%	0,5%	10
Opinión Texto MINEDUC: Calidad del	Muy adecuado	39,5%	36,5%	31,1%	34,0%	42,5%	47,9%	39,9%	36,8%	38,5%	742
	Adecuado	41,7%	36,5%	40,6%	39,0%	48,1%	43,5%	41,0%	42,2%	41,5%	800

TABLA N° 153.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Que opinión general tiene respecto aspectos materiales del texto MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
papel	Poco adecuado	11,0%	14,6%	16,3%	14,5%	5,6%	6,1%	11,0%	11,8%	11,4%	219
	Inadecuado	7,8%	12,5%	12,0%	12,6%	3,7%	2,6%	8,0%	9,2%	8,6%	165
Opinión Texto MINEDUC: Nitidez de las ilustraciones y gráfica	Muy adecuado	50,3%	53,9%	42,3%	42,5%	39,4%	42,8%	47,3%	42,9%	45,3%	872
	Adecuado	44,4%	41,8%	50,6%	51,3%	52,8%	51,8%	47,1%	50,7%	48,7%	939
	Poco adecuado	4,7%	3,6%	7,1%	6,0%	7,1%	5,1%	5,4%	5,9%	5,6%	108
	Inadecuado	0,6%	0,6%		0,3%	0,6%	0,3%	0,3%	0,6%	0,4%	8
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1927

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 154.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo calificaría el tratamiento dado en el texto distribuido por el MINEDUC en...?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Texto MINEDUC: Claridad de conceptos y definiciones	Muy adecuado	35,9%	35,5%	23,3%	29,8%	32,7%	34,6%	32,9%	30,8%	32,0%	613
	Adecuado	60,9%	60,9%	69,9%	61,9%	61,4%	59,9%	62,0%	63,1%	62,5%	1199
	Poco adecuado	2,8%	3,4%	6,1%	8,3%	5,9%	5,1%	5,0%	5,6%	5,3%	101
	Inadecuado	0,3%	0,3%	0,6%			0,3%	0,1%	0,5%	0,3%	5
Texto MINEDUC: Nivel de dificultad de las actividades	Muy adecuado	30,2%	23,8%	14,7%	17,3%	17,8%	20,2%	21,9%	19,2%	20,6%	396
	Adecuado	57,9%	63,1%	69,6%	66,1%	66,0%	65,4%	64,7%	64,7%	64,7%	1241
	Poco adecuado	11,3%	12,8%	15,3%	16,0%	15,6%	13,8%	13,2%	15,2%	14,1%	271
	Inadecuado	0,6%	0,3%	0,3%	0,6%	0,6%	0,6%	0,2%	0,9%	0,5%	10
Texto MINEDUC: Nivel de complejidad del vocabulario	Muy adecuado	25,7%	26,5%	17,8%	20,1%	24,0%	30,3%	25,3%	22,6%	24,1%	461
	Adecuado	67,1%	66,5%	71,4%	67,1%	67,0%	61,0%	66,1%	67,4%	66,7%	1278
	Poco adecuado	6,3%	6,7%	10,8%	12,5%	8,7%	8,4%	8,3%	9,6%	8,9%	170
	Inadecuado	0,9%	0,3%		0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,5%	0,4%	7
Texto MINEDUC: Secuencia en el tratamiento de los objetivos	Muy adecuado	28,6%	31,3%	23,7%	24,0%	24,9%	29,4%	28,5%	25,2%	27,0%	517
	Adecuado	57,5%	59,9%	59,4%	60,3%	60,1%	52,9%	56,8%	60,3%	58,4%	1118
	Poco adecuado	11,3%	7,0%	15,7%	15,1%	14,0%	15,8%	13,6%	12,6%	13,1%	251
	Inadecuado	2,5%	1,8%	1,2%	0,6%	0,9%	1,9%	1,2%	1,9%	1,5%	29
Texto MINEDUC: Cantidad de actividades sugeridas por el texto	Muy adecuado	22,5%	21,3%	16,6%	18,8%	17,4%	17,5%	21,7%	15,8%	19,0%	365
	Adecuado	54,4%	56,2%	57,4%	53,5%	50,8%	54,4%	54,5%	54,4%	54,5%	1045
	Poco adecuado	20,9%	20,1%	25,2%	25,2%	30,5%	26,5%	22,4%	27,4%	24,7%	474
	Inadecuado	2,2%	2,4%	0,9%	2,5%	1,2%	1,6%	1,4%	2,3%	1,8%	35
Texto MINEDUC: Ordenamiento de las actividades de las más simples a las más complejas a lo largo del texto	Muy adecuado	33,8%	34,8%	27,5%	24,3%	29,8%	29,2%	31,8%	27,7%	29,9%	574
	Adecuado	54,4%	55,8%	57,1%	61,7%	56,8%	56,1%	56,2%	57,8%	57,0%	1093
	Poco adecuado	11,3%	8,8%	14,8%	13,4%	12,1%	13,8%	11,4%	13,5%	12,4%	237
	Inadecuado	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%	1,2%	1,0%	0,7%	0,9%	0,8%	15
Texto MINEDUC: Variedad de recursos para desarrollar los objetivos	Muy adecuado	22,8%	19,8%	16,0%	18,8%	16,5%	20,1%	20,8%	16,8%	19,0%	364
	Adecuado	57,5%	57,0%	56,9%	53,8%	54,5%	52,8%	56,3%	54,5%	55,5%	1063
	Poco adecuado	17,8%	20,4%	25,5%	24,8%	26,2%	25,2%	21,3%	25,7%	23,3%	447
	Inadecuado	1,9%	2,7%	1,5%	2,5%	2,8%	1,9%	1,5%	3,1%	2,2%	43
Texto MINEDUC: Sugerencias para evaluar el	Muy adecuado	21,8%	21,4%	16,6%	18,8%	21,8%	23,6%	22,5%	18,4%	20,6%	395
	Adecuado	59,0%	58,4%	62,9%	60,1%	56,7%	57,0%	58,2%	60,0%	59,0%	1129
	Poco adecuado	16,1%	17,1%	19,0%	18,8%	20,6%	17,8%	17,8%	18,7%	18,2%	349

TABLA N° 154.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo calificaría el tratamiento dado en el texto distribuido por el MINEDUC en...?  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
aprendizaje	Inadecuado	3,2%	3,1%	1,5%	2,2%	0,9%	1,6%	1,4%	2,9%	2,1%	40
Texto MINEDUC: Pertinencia de las actividades a los intereses de los estudiantes	Muy adecuado	23,3%	23,5%	15,4%	18,2%	18,4%	20,7%	21,2%	18,4%	19,9%	381
	Adecuado	63,7%	61,3%	63,1%	61,1%	57,6%	55,7%	60,1%	60,9%	60,4%	1157
	Poco adecuado	12,0%	13,7%	19,7%	18,5%	22,4%	22,7%	17,6%	18,8%	18,1%	347
	Inadecuado	0,9%	1,5%	1,8%	2,2%	1,6%	1,0%	1,2%	1,9%	1,5%	29
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1914

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 155.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Qué tan útiles fueron para el aprendizaje de los estudiantes las siguientes tipo de imágenes...?  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Utilidad de tipos de imágenes para el aprendizaje: Historietas	Muy útiles	38,4%	37,6%	28,3%	31,8%	29,4%	31,5%	34,5%	31,2%	33,0%	575
	Útiles	50,6%	51,1%	58,3%	56,4%	57,3%	54,7%	55,2%	54,0%	54,6%	951
	Poco útiles	10,6%	11,0%	12,7%	10,1%	12,2%	13,0%	10,0%	13,5%	11,5%	201
	Inútiles	0,3%	0,3%	0,7%	1,7%	1,1%	0,8%	0,3%	1,4%	0,8%	14
Utilidad de tipos de imágenes para el aprendizaje: Fotografías	Muy útiles	55,0%	55,3%	42,0%	44,6%	44,5%	45,8%	48,6%	47,4%	48,1%	853
	Útiles	42,2%	43,8%	54,7%	52,0%	50,7%	50,4%	48,4%	49,3%	48,8%	866
	Poco útiles	1,9%	0,9%	3,3%	3,0%	4,0%	3,8%	2,9%	2,6%	2,8%	49
	Inútiles	1,0%			0,3%	0,7%		0,1%	0,6%	0,3%	6
Utilidad de tipos de imágenes para el aprendizaje: Dibujos	Muy útiles	52,4%	52,8%	37,6%	41,3%	42,8%	42,7%	46,7%	43,3%	45,1%	799
	Útiles	44,4%	46,6%	58,2%	53,7%	51,3%	53,8%	50,4%	52,1%	51,2%	906
	Poco útiles	2,9%	0,6%	4,2%	3,4%	5,2%	3,5%	2,8%	3,8%	3,2%	57
	Inútiles	0,3%			1,7%	0,7%		0,1%	0,9%	0,5%	8
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1770

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 156.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo evalúa la pertinencia de las lecturas presentes en el texto?  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: Historia, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Se adecuan a los intereses de los estudiantes	Muy de acuerdo	24,1%	25,2%	17,5%	16,2%	17,2%	20,3%	21,2%	18,8%	20,1%	386
	De acuerdo	65,9%	62,6%	66,5%	65,3%	65,3%	63,2%	64,8%	64,8%	64,8%	1243
	En desacuerdo	9,1%	11,2%	15,4%	17,2%	16,6%	16,1%	13,2%	15,5%	14,2%	273
	Muy en desacuerdo	0,9%	0,9%	0,6%	1,3%	0,9%	0,3%	0,8%	0,9%	0,8%	16
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Son cercanas con la	Muy de acuerdo	28,1%	20,7%	16,0%	17,8%	12,5%	16,2%	18,3%	18,9%	18,6%	356
	De acuerdo	53,8%	60,8%	59,1%	57,6%	55,8%	52,4%	55,8%	57,6%	56,6%	1085
	En desacuerdo	15,6%	16,1%	24,0%	21,7%	28,2%	28,2%	23,1%	21,2%	22,2%	426

TABLA N° 156.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo evalúa la pertinencia de las lecturas presentes en el texto?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: Historia, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL		
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N	
		%	%	%	%	%	%	%	%			
realidad y entorno escolar, familiar y comunitario de los estudiantes?	Muy en desacuerdo	2,5%	2,4%	0,9%	2,9%	3,4%	3,2%	2,8%		2,3%	2,6%	49
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Tienen una extensión adecuada?	Muy de acuerdo	24,4%	21,0%	14,2%	16,9%	16,6%	18,3%	20,4%		16,4%	18,6%	356
	De acuerdo	62,2%	61,0%	69,1%	64,3%	64,7%	65,0%	63,2%		65,8%	64,4%	1234
	En desacuerdo	11,3%	15,5%	16,4%	17,5%	18,4%	16,4%	15,5%		16,4%	15,9%	305
	Muy en desacuerdo	2,2%	2,4%	0,3%	1,3%	0,3%	0,3%	0,9%		1,5%	1,1%	22
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Sus instrucciones son claras?	Muy de acuerdo	31,6%	33,8%	20,0%	23,2%	23,8%	24,1%	26,3%		25,9%	26,1%	501
	De acuerdo	60,6%	61,6%	69,8%	64,0%	66,5%	67,8%	64,9%		65,2%	65,0%	1247
	En desacuerdo	7,2%	4,3%	9,8%	12,4%	9,7%	8,0%	8,7%		8,4%	8,6%	164
	Muy en desacuerdo	0,6%	0,3%	0,3%	0,3%					0,6%	0,3%	5
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Son adecuadas en términos de cantidad?	Muy de acuerdo	26,0%	23,1%	16,9%	19,2%	17,5%	19,3%	21,0%		19,6%	20,3%	390
	De acuerdo	56,1%	59,0%	63,4%	61,0%	59,1%	59,8%	60,2%		59,1%	59,7%	1145
	En desacuerdo	15,4%	15,5%	18,8%	17,6%	21,6%	19,6%	17,3%		18,9%	18,0%	346
	Muy en desacuerdo	2,5%	2,4%	0,9%	2,2%	1,9%	1,3%	1,4%		2,4%	1,9%	36
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1917	

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

#### VALORACIÓN DEL TEXTO ENTREGADO POR EL MINEDUC, A TRAVÉS DEL USO DE OTRO TEXTO

La utilización de 'otro texto' y la evaluación comparativa con el texto MINEDUC, resulta de interés: en general, **sólo uno de cada seis profesores(as) declara un uso alternativo del otro texto** –de reemplazo- para el desarrollo de algunos aspectos específicos. E incluso en el uso dado como apoyo para el trabajo de los objetivos centrales del aprendizaje, masivamente se considera un complemento, con sólo un 7% que aduce su utilización exclusiva. De este modo, **en el caso de Ciencias Naturales** –más que en cualquier otro de los ya analizados- **la centralidad del texto entregado por el MINEDUC resulta masiva, y la utilización de otros materiales se devela como claramente complementaria**. Así y todo, y sin poder establecer conclusiones tajantes, es mayor la proporción de profesores(as) de tercero y cuarto básico – Editorial Pearson- que declara reemplazar el texto escolar en lo que hace al trabajo de objetivos de aprendizaje, la fuente de información para la realización de investigaciones, y la sugerencia de material para que los estudiantes preparen pruebas y evaluaciones.

TABLA N° 157.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Si utiliza otro texto o manual de apoyo  
¿Qué uso le da, en relación al texto escolar entregado por el MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales, que utilizan otros textos (respuestas validas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL		
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N	
		%	%	%	%	%	%	%	%			
Uso OTRO texto: Como apoyo para	Complementa al texto escolar	95,5%	95,7%	88,9%	88,7%	93,9%	96,0%	94,2%		91,6%	93,0%	1228

TABLA N° 157.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Si utiliza otro texto o manual de apoyo  
¿Qué uso le da, en relación al texto escolar entregado por el MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales, que utilizan otros textos (respuestas validas)

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
trabajar los objetivos de aprendizaje	Reemplaza al texto escolar	4,5%	4,3%	11,1%	11,3%	6,1%	4,0%	5,8%	8,4%	7,0%	92
Uso OTRO texto: Como recurso para actualizar conocimientos de la disciplina	Complementa al texto escolar	88,6%	88,8%	82,7%	83,3%	83,3%	81,9%	83,6%	85,9%	84,6%	1108
	Reemplaza al texto escolar	11,4%	11,2%	17,3%	16,7%	16,7%	18,1%	16,4%	14,1%	15,4%	201
Uso OTRO texto: Como fuente de información para que los estudiantes realicen trabajos y/o investigaciones	Complementa al texto escolar	85,9%	84,5%	79,9%	82,2%	88,1%	90,1%	86,4%	83,6%	85,1%	1108
	Reemplaza al texto escolar	14,1%	15,5%	20,1%	17,8%	11,9%	9,9%	13,6%	16,4%	14,9%	194
Uso OTRO texto: Como material para que los estudiantes preparen pruebas y evaluaciones de sus aprendizajes	Complementa al texto escolar	85,9%	84,5%	79,9%	82,2%	88,1%	90,1%	86,4%	83,6%	85,1%	1108
	Reemplaza al texto escolar	14,1%	15,5%	20,1%	17,8%	11,9%	9,9%	13,6%	16,4%	14,9%	194
Uso OTRO texto: Para seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos	Complementa al texto escolar	85,5%	86,5%	81,8%	80,6%	81,7%	85,7%	84,2%	82,7%	83,5%	1095
	Reemplaza al texto escolar	14,5%	13,5%	18,2%	19,4%	18,3%	14,3%	15,8%	17,3%	16,5%	216
Uso OTRO texto: Para asignar tareas para que los alumnos las desarrollen en casa	Complementa al texto escolar	82,7%	87,6%	84,5%	87,1%	84,4%	88,5%	85,5%	86,2%	85,8%	1102
	Reemplaza al texto escolar	17,3%	12,4%	15,5%	12,9%	15,6%	11,5%	14,5%	13,8%	14,2%	182
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1284

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## IV.7. CIENCIAS NATURALES: GUÍA DIDÁCTICA EL DOCENTE

- El **92.6%** de los profesores(as) a cargo de Ciencias Naturales, **ha recibido una Guía Didáctica del Docente**, para su uso personal. El 7.4%, en cambio, o bien debe revisarla en el establecimiento o directamente no ha tenido acceso.
- Respecto a la valoración, otra vez **una mayoría contundente considera de utilidad la Guía**, e incluso una proporción cercana al 60% la considera o bien “muy útil” o bien “imprescindible”.
- El **uso principal** dado a la guía, se distribuye en la primera mención entre la **orientación general para comprender las directrices de la asignatura** (30.1%), y la **utilización como instrumento de planificación y desarrollo** del curso (30.8%). Considerando la primera y la segunda mención de manera agregadas, asume importancia como **apoyo pedagógico principal para la preparación de las clases**, que se encarama en un primer lugar con el 29.4% de las respuestas. Ergo, se refuerza la **percepción de la centralidad de este instrumento** para todo el quehacer asociado al trabajo escolar en ciencias naturales.
- **No emergen diferencias asociadas al curso o a la dependencia** del establecimiento, ni en relación a la disponibilidad de la Guía, ni en cuanto a la percepción de utilidad o al uso específico asignado.
- Finalmente, en lo que hace a la **satisfacción focalizada en función de cada eje curricular**, las **diferencias son absolutamente menores y la conformidad supera al 90%** tanto para ciencias de la vida, ciencias físicas y químicas, y ciencias de la tierra y el universo. Si bien en este marco de masiva conformidad, se aprecia como relación que **a medida que avanza el nivel de los cursos, crece suavemente la proporción de disconformidad**. En la misma línea, en cada uno de los ejes la proporción –muy minoritaria- de disconformidad, es mayor entre los establecimientos **particular subvencionados**.

TABLA N° 158.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
¿Tiene Ud. un ejemplar de la Guía Didáctica del Docente?	Sí, tengo uno de uso personal	95,0%	91,1%	92,8%	91,9%	90,6%	94,1%	92,4%	92,7%	92,6%	1759
	Sí, el establecimiento tiene uno para consulta de profesores	3,8%	7,7%	4,7%	6,1%	8,2%	4,9%	6,1%	5,7%	5,9%	112
	No tuve acceso a un ejemplar	1,3%	1,2%	2,5%	1,9%	1,3%	1,0%	1,5%	1,6%	1,5%	29
¿Cuán útil fue para su trabajo la Guía Didáctica del Docente?	Imprescindible	10,8%	8,2%	8,8%	12,0%	8,6%	9,1%	10,9%	8,0%	9,5%	181
	Muy útil	47,5%	56,4%	48,4%	40,5%	50,8%	53,4%	50,8%	48,1%	49,6%	940
	Útil	34,8%	29,3%	33,8%	38,8%	32,1%	29,4%	31,9%	34,3%	33,0%	626
	Poco útil	6,6%	5,5%	7,8%	7,4%	7,9%	7,4%	5,8%	8,7%	7,1%	135
	No la conozco	0,3%	0,6%	1,3%	1,3%	0,6%	0,6%	0,6%	1,0%	0,8%	15
Principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Ciencias Naturales	24,8%	30,3%	33,5%	32,4%	31,0%	28,6%	29,2%	31,2%	30,1%	575

TABLA N° 158.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%		
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	36,8%	32,4%	28,0%	29,5%	27,9%	30,2%	31,8%	29,6%	30,8%	588
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	12,3%	13,1%	14,3%	11,5%	15,7%	16,7%	13,8%	14,1%	13,9%	266
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	22,3%	22,0%	20,5%	22,8%	21,0%	21,2%	22,2%	21,0%	21,6%	413
	Apenas usé la Guía Didáctica	3,1%	1,8%	2,5%	2,2%	4,1%	2,6%	2,5%	3,0%	2,7%	52
	Para actualizar conocimientos	0,6%	0,3%	1,2%	1,6%	0,3%	0,6%	0,6%	1,0%	0,8%	15
Segundo principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Cs. Naturales	13,1%	16,4%	16,6%	18,4%	16,0%	18,0%	16,5%	16,3%	16,4%	307
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	21,5%	23,5%	17,5%	14,4%	20,8%	19,0%	19,0%	20,1%	19,5%	365
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	18,9%	16,4%	20,1%	21,0%	22,4%	18,6%	19,6%	19,4%	19,5%	366
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	39,4%	37,8%	36,0%	38,4%	34,5%	37,6%	39,1%	35,1%	37,3%	698
	Apenas usé la Guía Didáctica	3,8%	2,8%	3,5%	3,6%	2,2%	3,6%	2,2%	4,6%	3,3%	61
	Para actualizar conocimientos	3,2%	3,1%	6,4%	4,3%	4,2%	3,3%	3,6%	4,6%	4,1%	76
Conformidad con Guía para trabajar: Ciencias de la Vida	Muy conforme	30,6%	34,9%	28,3%	29,2%	29,0%	28,3%	31,1%	28,8%	30,1%	573
	Conforme	65,6%	61,5%	65,2%	64,1%	63,7%	64,3%	63,9%	64,3%	64,1%	1221
	Disconforme	3,2%	3,4%	5,9%	6,4%	6,9%	7,1%	4,7%	6,3%	5,5%	104
	Muy disconforme	0,6%	0,3%	0,6%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,6%	0,4%	8
Conformidad con Guía para trabajar: Ciencias Físicas y Químicas	Muy conforme	25,6%	26,8%	20,8%	23,1%	22,7%	24,1%	25,6%	21,8%	23,8%	454
	Conforme	67,2%	66,2%	66,1%	66,7%	66,6%	65,3%	66,1%	66,6%	66,3%	1263
	Disconforme	6,6%	6,8%	12,7%	10,3%	10,1%	10,3%	8,0%	11,1%	9,5%	180
	Muy disconforme	0,6%	0,3%	0,3%		0,6%	0,3%	0,3%	0,5%	0,4%	7

TABLA N° 158.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Conformidad con Guía para trabajar: Ciencias de la Tierra y el Universo	Muy conforme	29,7%	30,4%	25,8%	26,9%	26,5%	27,0%	29,1%	26,1%	27,7%	528
	Conforme	66,6%	65,6%	67,1%	64,7%	64,7%	64,3%	65,3%	65,8%	65,5%	1248
	Disconforme	3,2%	3,7%	6,8%	8,3%	7,6%	8,0%	5,3%	7,3%	6,2%	119
	Muy disconforme	0,6%	0,3%	0,3%		1,3%	0,6%	0,3%	0,8%	0,5%	10
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	1905

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 159.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Multirespuesta: ¿Cuál de las siguientes oraciones resume mejor el principal uso que le dio a la Guía Didáctica del Docente?  
Según Nivel y Dependencia

Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Ciencias Naturales con uso de Guía

		Nivel de enseñanza						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		1°Básico	2°Básico	3°Básico	4°Básico	5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
Uso Guía Didáctica	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	%	30,8%	29,8%	28,1%	30,5%	27,7%	29,3%	30,5%	28,0%	29,4%
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	%	29,2%	28,0%	22,8%	22,0%	24,4%	24,6%	25,4%	24,9%	25,2%
	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Matemática en primero básico	%	19,0%	23,4%	25,2%	25,4%	23,6%	23,3%	22,9%	23,8%	23,3%
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	%	15,6%	14,8%	17,1%	16,2%	19,0%	17,7%	16,7%	16,7%	16,7%
	Apenas usé la Guía Didáctica	%	3,5%	2,3%	3,0%	2,9%	3,2%	3,1%	2,3%	3,8%	3,0%
	Para actualizar conocimientos	%	1,9%	1,7%	3,8%	2,9%	2,2%	1,9%	2,1%	2,8%	2,4%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N	630	650	636	617	632	617	2056	1726	3782	

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares



## V. INGLÉS

### V.1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA CORRESPONDIENTE A INGLÉS

La muestra lograda en relación al texto escolar de inglés, asciende a los **585 casos**, distribuidos del siguiente modo:

- En correspondencia con la distribución de los establecimientos seleccionados, **presenta casos en todo el territorio nacional**, con mayor concentración en las regiones Metropolitana, Biobío y Valparaíso.
- El **55.4%** corresponde a **establecimientos municipalizados**.
- Ambos textos –correspondientes a 5º y a 6º básico– corresponden a la **Editorial Cal y Canto Limitada**, y presentan una **tasa de respuesta similar**.
- Sólo el **90.2%** de los cursos **muestra ajuste entre el número de textos y el de alumnos**; en un 6.5%, resultaron insuficientes; y en el restante 3.3%, mayor al necesario.

TABLA N° 160.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Caracterización de la Muestra de Ciencias Naturales, según Región

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tarapacá	12	2,1	2,1	2,1
	Antofagasta	10	1,7	1,7	3,8
	Atacama	8	1,4	1,4	5,1
	Coquimbo	33	5,6	5,6	10,8
	Valparaíso	65	11,1	11,1	21,9
	Libertador Bernardo O'Higgins	30	5,1	5,1	27,0
	Maule	41	7,0	7,0	34,0
	Biobío	94	16,1	16,1	50,1
	Araucanía	56	9,6	9,6	59,7
	Los Lagos	33	5,6	5,6	65,3
	Aysén del General Carlos Ibañez del Campo	6	1,0	1,0	66,3
	Magallanes y Antártica Chilena	6	1,0	1,0	67,4
	Metropolitana	162	27,7	27,7	95,0
	Los Ríos	24	4,1	4,1	99,1
	Arica y Parinacota	5	,9	,9	100,0
Total	585	100,0	100,0		

TABLA N° 161.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tipo de Dependencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Municipal	324	55,4	55,4	55,4
	Particular Subvencionado	261	44,6	44,6	100,0
	Total	585	100,0	100,0	

TABLA N° 162.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5° Básico Inglés Editorial Cal Y Canto Limitada	296	50,6	50,6	50,6
	6° Básico Inglés Editorial Cal Y Canto Limitada	289	49,4	49,4	100,0

TABLA N° 162.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Texto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Total	585	100,0	100,0	

TABLA N° 163.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Nivel de enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5° Básico	296	50,6	50,6
	6° Básico	289	49,4	100,0
	Total	585	100,0	100,0

TABLA N° 164.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Cantidad de textos por alumno (rec)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos de un texto por alumno	35	6,0	6,5
	Un texto por alumno	488	83,4	90,2
	Más de un texto por alumno	18	3,1	100,0
	Total	541	92,5	100,0
Perdidos	Sin información	44	7,5	
Total		585	100,0	

## V.2. CARACTERÍSTICAS DEL PROFESOR(A) DE INGLÉS

Las principales características en términos socio-demográficos y de formación del conjunto de profesores a cargo de la asignatura de inglés, pueden sintetizarse como sigue:

- En términos de **edad**, los profesores(as) **se concentran en los tramos inferiores**, con **cerca de un 70% hasta los 40 años**. En general, los que se desempeñan en establecimientos particular subvencionados son algo más jóvenes.
- Por **sexo**, la proporción de varones es más elevada que en el resto de las asignaturas, lo que se relaciona con el ciclo (sólo segundo ciclo), más que con la asignatura (se observaba que en matemáticas, para este mismo segundo ciclo, el porcentaje de varones ascendía a al 32% y al 35.4%). Así y todo y en la línea de la feminización de la docencia, las tres cuartas partes de los profesores(as) son mujeres.
- Tal como en relación a otras asignaturas, los profesores(as) de inglés **estudiaron en una universidad** de manera masiva; y cerca de tres de cada cuatro, tiene **mención en inglés**.
- Respecto a la **experiencia**, se distribuyen homogéneamente a partir de un **mínimo de dos años**; e incluso **cerca de un tercio tiene más de 10 años como docente**. Lo mismo en relación a la experiencia específica en el ámbito y en el nivel por el que se consulta: la mayoría declara entre 2 y 5 años, con un 44.7%; y el 45.4% tiene incluso mayor experiencia.

TABLA N° 165.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Ingles

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
Edad del profesor(a)	21 a 30 años	35,2%	36,5%	30,0%	43,1%	35,8%	206
	31 a 40 años	33,1%	34,0%	35,3%	31,4%	33,6%	193
	41 a 50 años	16,2%	14,4%	13,1%	18,0%	15,3%	88
	51 años y más	15,5%	15,1%	21,6%	7,5%	15,3%	88
P2. Sexo	Masculino	24,3%	26,3%	30,2%	19,2%	25,3%	148
	Femenino	75,7%	73,7%	69,8%	80,8%	74,7%	437
P3.REC. ¿Qué título profesional tiene usted? RECODIFICADO	Profesor de enseñanza básica	36,5%	35,9%	39,6%	32,0%	36,2%	210
	Profesor de enseñanza media	51,5%	53,0%	49,2%	56,0%	52,2%	303
	Educador/a de párvulos	0,3%	0,3%		0,8%	0,3%	2
	Psicopedagogo/a	0,3%	0,3%		0,8%	0,3%	2
	Profesor de enseñanza básica y media	1,4%	1,7%	1,9%	1,2%	1,6%	9
	Traductor	1,0%	0,7%	0,3%	1,5%	0,9%	5
	Profesor, no señala si es de enseñanza media o básica	7,2%	7,0%	8,4%	5,4%	7,1%	41
	Otro	0,7%	0,3%	0,6%	0,4%	0,5%	3
P4. ¿En qué institución estudió?	No tiene título profesional	1,0%	0,7%		1,9%	0,9%	5
	En una escuela normal	1,7%	2,4%	1,9%	2,3%	2,1%	12
	En una universidad	94,9%	94,1%	94,1%	94,9%	94,5%	546
	En un instituto profesional	3,4%	3,5%	4,0%	2,7%	3,5%	20
P5. ¿Tiene alguna mención como profesor?	Si	75,8%	76,4%	79,9%	71,3%	76,1%	430
	No	24,2%	23,6%	20,1%	28,7%	23,9%	135
P5.REC1. Asignatura o área de su mención	Lenguaje y Comunicación	1,8%	1,4%	2,2%	0,8%	1,6%	9
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	0,4%	0,4%	0,6%		0,4%	2
	Matemáticas	0,4%			0,4%	0,2%	1
	Inglés	71,3%	71,8%	74,5%	67,8%	71,6%	400
	No tiene mención	24,5%	23,8%	20,4%	29,0%	24,2%	135

TABLA N° 165.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Ingles

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
	Otro	1,8%	2,5%	2,2%	2,0%	2,1%	12
Años de experiencia como profesor	Hasta un año	3,8%	5,3%	4,4%	4,7%	4,5%	26
	Entre 2 y 5 años	32,5%	33,3%	33,0%	32,8%	32,9%	190
	Entre 6 y 10 años	31,5%	30,2%	30,2%	31,6%	30,8%	178
	11 años y mas	32,2%	31,2%	32,4%	30,9%	31,7%	183
Años de experiencia en el establecimiento	Hasta un año	16,5%	16,4%	17,3%	15,4%	16,5%	91
	Entre 2 y 5 años	48,6%	50,4%	49,7%	49,2%	49,5%	273
	Entre 6 y 10 años	21,2%	19,7%	18,9%	22,5%	20,5%	113
	11 años y mas	13,7%	13,5%	14,1%	12,9%	13,6%	75
Años de experiencia en el área y nivel	Hasta un año	9,9%	9,9%	9,4%	10,4%	9,9%	54
	Entre 2 y 5 años	44,5%	44,9%	46,4%	42,5%	44,7%	245
	Entre 6 y 10 años	21,5%	21,9%	20,5%	23,3%	21,7%	119
	11 años y mas	24,1%	23,4%	23,7%	23,8%	23,7%	130
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	548

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 166.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
 Según Macrozona  
 Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Ingles

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
Edad del profesor(a)	21 a 30 años	34,3%	33,5%	36,9%	42,1%	50,0%	35,8%	206
	31 a 40 años	40,0%	31,7%	36,4%	29,8%	33,3%	33,6%	193
	41 a 50 años	20,0%	14,8%	13,9%	22,8%		15,3%	88
	51 años y más	5,7%	20,1%	12,8%	5,3%	16,7%	15,3%	88
P2. Sexo	Masculino	34,3%	23,1%	25,7%	28,1%	33,3%	25,3%	148
	Femenino	65,7%	76,9%	74,3%	71,9%	66,7%	74,7%	437
P3.REC. ¿Qué título profesional tiene usted? RECODIFICADO	Profesor de enseñanza básica	22,9%	32,3%	39,8%	45,6%	66,7%	36,2%	210
	Profesor de enseñanza media	54,3%	55,1%	51,8%	45,6%	16,7%	52,2%	303
	Educador/a de párvulos			1,0%			0,3%	2
	Psicopedagogo/a		0,7%				0,3%	2
	Profesor de enseñanza básica y media	5,7%	1,8%		3,5%		1,6%	9
	Traductor		1,4%	0,5%			0,9%	5
	Profesor, no señala si es de enseñanza media o básica	11,4%	7,7%	6,8%		16,7%	7,1%	41
	Otro	5,7%	0,4%				0,5%	3
P4. ¿En qué institución estudió?	No tiene título profesional		0,7%		5,3%		0,9%	5
	En una escuela normal	5,7%	2,8%	1,0%			2,1%	12
	En una universidad	94,3%	91,6%	97,9%	96,4%	100,0%	94,5%	546
	En un instituto profesional		5,6%	1,0%	3,6%		3,5%	20
P5. ¿Tiene alguna mención como profesor?	Si	74,3%	75,3%	78,0%	80,7%	50,0%	76,1%	430
	No	25,7%	24,7%	22,0%	19,3%	50,0%	23,9%	135
P5.REC1. Asignatura o	Lenguaje y Comunicación	5,7%	2,6%				1,6%	9

TABLA N° 166.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Características del Profesor(a)  
Según Macrozona  
Porcentaje fila expandido - Base: entrevistados del área Inglés

		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	Macrozona MZ Austral	%	TOTAL N
		%	%	%	%	%		
área de su mención	Historia, Geografía y Ciencias Sociales		0,7%				0,4%	2
	Matemáticas				1,8%		0,2%	1
	Inglés	68,6%	68,1%	76,9%	77,2%	50,0%	71,6%	400
	No tiene mención	25,7%	24,9%	22,5%	19,3%	50,0%	24,2%	135
	Otro		3,7%	0,5%	1,8%		2,1%	12
Años de experiencia como profesor	Hasta un año		6,0%	3,1%	3,5%	8,3%	4,5%	26
	Entre 2 y 5 años	22,9%	32,3%	32,5%	42,1%	41,7%	32,9%	190
	Entre 6 y 10 años	42,9%	27,0%	35,1%	31,6%	16,7%	30,8%	178
	11 años y mas	34,3%	34,8%	29,3%	22,8%	33,3%	31,7%	183
Años de experiencia en el establecimiento	Hasta un año	8,6%	18,5%	13,6%	20,0%	25,0%	16,5%	91
	Entre 2 y 5 años	60,0%	46,7%	51,6%	52,7%	25,0%	49,5%	273
	Entre 6 y 10 años	28,6%	18,5%	22,8%	16,4%	25,0%	20,5%	113
Años de experiencia en el área y nivel	11 años y mas	2,9%	16,3%	12,0%	10,9%	25,0%	13,6%	75
	Hasta un año	2,9%	11,3%	9,3%	7,3%	20,0%	9,9%	54
	Entre 2 y 5 años	58,8%	38,3%	47,0%	60,0%	40,0%	44,7%	245
	Entre 6 y 10 años	14,7%	24,8%	21,3%	16,4%		21,7%	119
	11 años y mas	23,5%	25,6%	22,4%	16,4%	40,0%	23,7%	130
<b>TOTAL</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>548</b>

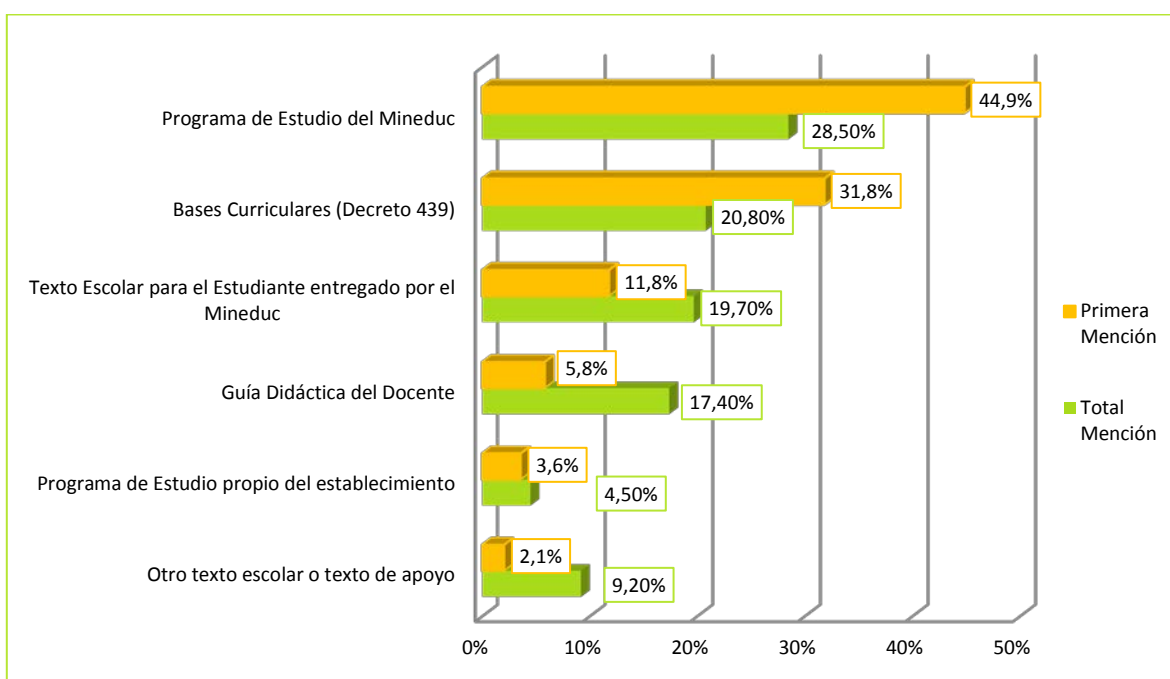
Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### V.3. INGLÉS: INSTRUMENTOS DE TRABAJO EN LA ASIGNATURA

#### V.3.1. Instrumentos para Planificación

Los profesores(as) de inglés utilizan el **texto entregado por el MINEDUC** como **instrumento principal de planificación** anual o semestral, en el **11.8%** de los casos. Sin embargo, y tal como se viene observando en relación a otras asignaturas, el texto constituye un **importante elemento en el conjunto de otros instrumentos utilizados**, con un 19.7% de respuestas y un peso similar al de las Bases Curriculares y la Guía Didáctica del Docente.

GRÁFICO N° 167.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
¿Cuáles de ellos USÓ principalmente para realizar la planificación del año o semestre en Inglés, con su nivel?  
Porcentaje Primera Mención y Total Mención  
Base: total de entrevistados del área Inglés; y total de respuestas del área



**No hay diferencias destacables por nivel;** y en lo que hace a los establecimientos, **sólo en primera mención** la proporción de selección del texto como principal instrumento es **mayor entre los particulares subvencionados;** diferencia que desaparece al considerar al conjunto agregado de menciones.

TABLA N° 168.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés

	Instrumento	Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL %	TOTAL N
		5° Básico %	6° Básico %	Municipal %	Particular Subvencionado %		
P7.1. PRIMER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación	Bases Curriculares (Decreto 439)	31,2%	32,5%	38,1%	24,1%	31,8%	186
	Programa de Estudio del Mineduc	45,4%	44,3%	44,0%	46,0%	44,9%	262
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,4%	3,8%	1,2%	6,5%	3,6%	21

TABLA N° 168.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ingles

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
del año o semestre	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	12,2%	11,4%	9,0%	15,3%	11,8%	69
	Guía Didáctica del Docente	5,8%	5,9%	6,2%	5,4%	5,8%	34
	Otro texto escolar o texto de apoyo	2,0%	2,1%	1,5%	2,7%	2,1%	12
P7.2. SEGUNDO documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	21,5%	22,2%	19,6%	24,7%	21,9%	127
	Programa de Estudio del Mineduc	32,4%	30,9%	35,4%	27,0%	31,7%	184
	Programa de Estudio propio del establecimiento	6,1%	5,2%	2,8%	9,3%	5,7%	33
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	17,1%	17,0%	18,6%	15,1%	17,0%	99
	Guía Didáctica del Docente	19,1%	18,8%	20,5%	17,0%	18,9%	110
	Otro texto escolar o texto de apoyo	3,8%	5,9%	3,1%	6,9%	4,8%	28
P7.3. TERCER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	7,1%	9,1%	7,6%	8,7%	8,1%	45
	Programa de Estudio del Mineduc	7,4%	8,8%	7,9%	8,3%	8,1%	45
	Programa de Estudio propio del establecimiento	4,6%	3,6%	4,7%	3,3%	4,1%	23
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	32,2%	29,2%	32,3%	28,6%	30,7%	171
	Guía Didáctica del Docente	27,2%	28,5%	26,6%	29,5%	27,8%	155
	Otro texto escolar o texto de apoyo	21,6%	20,8%	20,9%	21,6%	21,2%	118
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	557

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 169.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Ingles

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
Documentos utilizados para planificación (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	28,7%	28,3%	29,2%	27,6%	28,5%
	Bases Curriculares (Decreto 439)	%	20,1%	21,5%	21,9%	19,4%	20,8%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	20,3%	19,0%	19,9%	19,4%	19,7%
	Guía Didáctica del Docente	%	17,2%	17,5%	17,7%	17,0%	17,4%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	9,0%	9,4%	8,4%	10,1%	9,2%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	4,7%	4,2%	2,9%	6,4%	4,5%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		871	851	961	761	1722

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 170.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral - Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ingles

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
P7.1. PRIMER	Bases Curriculares (Decreto 439)	31,4%	32,2%	33,5%	31,6%		31,8%	186

TABLA N° 170.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral - Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ingles

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Programa de Estudio del Mineduc	45,7%	44,3%	41,4%	49,1%	91,7%	44,9%	262
	Programa de Estudio propio del establecimiento	2,9%	5,2%	2,6%			3,6%	21
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	14,3%	11,1%	13,6%	8,8%	8,3%	11,8%	69
	Guía Didáctica del Docente		6,6%	5,8%	7,0%		5,8%	34
	Otro texto escolar o texto de apoyo	5,7%	0,7%	3,1%	3,5%		2,1%	12
P7.2. SEGUNDO documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	11,4%	20,9%	21,1%	22,8%	83,3%	21,9%	127
	Programa de Estudio del Mineduc	20,0%	34,5%	32,6%	26,3%	8,3%	31,7%	184
	Programa de Estudio propio del establecimiento	2,9%	3,8%	9,5%	5,3%		5,7%	33
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	25,7%	15,7%	15,3%	26,3%	8,3%	17,0%	99
	Guía Didáctica del Docente	34,3%	19,2%	16,8%	19,3%		18,9%	110
P7.3. TERCER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Otro texto escolar o texto de apoyo	5,7%	5,9%	4,7%			4,8%	28
	Bases Curriculares (Decreto 439)	17,1%	7,7%	8,8%	3,6%		8,1%	45
	Programa de Estudio del Mineduc	11,4%	4,4%	11,0%	16,1%		8,1%	45
	Programa de Estudio propio del establecimiento		4,7%	1,7%	8,9%	18,2%	4,1%	23
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	31,4%	31,8%	28,7%	26,8%	54,5%	30,7%	171
TOTAL	Guía Didáctica del Docente	22,9%	26,6%	32,6%	21,4%	27,3%	27,8%	155
	Otro texto escolar o texto de apoyo	17,1%	24,8%	17,1%	23,2%		21,2%	118
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	557

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 171.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Macrozona  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Ingles

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral		
Documentos utilizados para planificación (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	25,7%	28,1%	28,6%	30,6%	34,3%	28,5%
	Bases Curriculares (Decreto 439)	%	20,0%	20,5%	21,4%	19,4%	28,6%	20,8%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	23,8%	19,3%	19,0%	20,6%	22,9%	19,7%
	Guía Didáctica del Docente	%	19,0%	17,3%	18,1%	15,9%	8,6%	17,4%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	9,5%	10,2%	8,2%	8,8%		9,2%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	1,9%	4,6%	4,6%	4,7%	5,7%	4,5%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	N	105	850	562	170	35	1722	

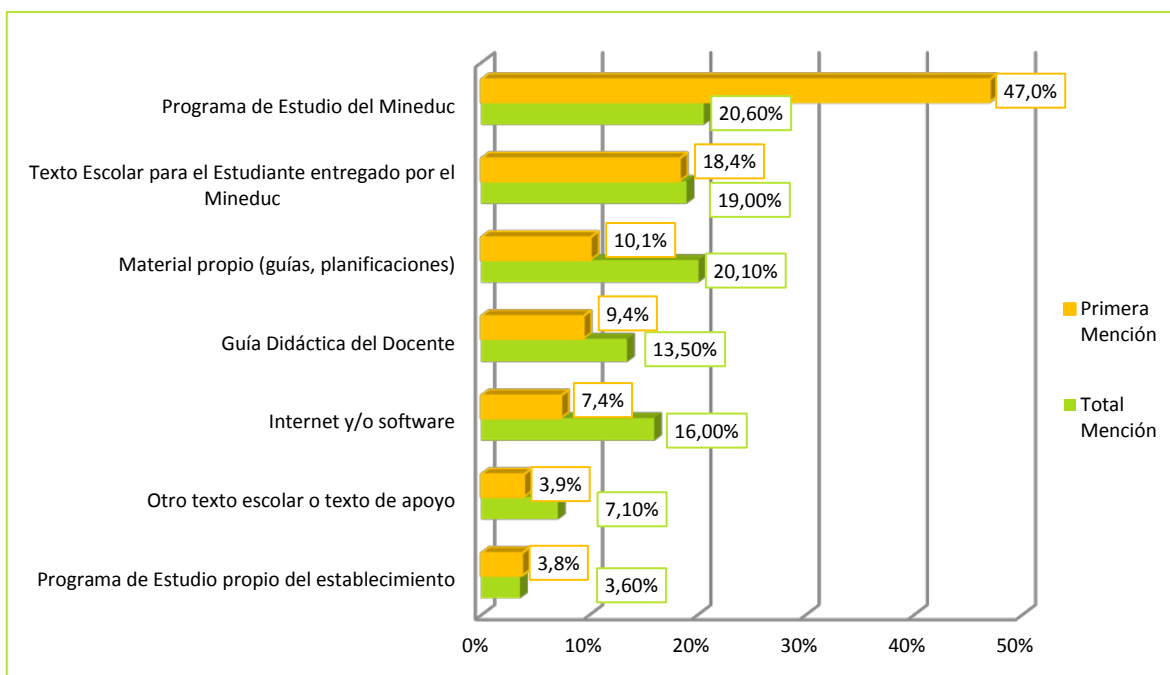
Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares



### V.3.3. Instrumentos para Preparación de Clases

El rol del texto escolar para la preparación de las clases, cobra relevancia y se posiciona en un segundo lugar como instrumento principal, con una frecuencia mayor a la observada en otros ámbitos. En este caso, lo que resulta destacable es cómo el material propio (guía, planificaciones), aparece como otro elemento relevante para el trabajo diario; y cómo –además- la diversidad de instrumentos muestra modos particulares de trabajo en la asignatura.

GRÁFICO N° 172.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN DE TEXTOS ESCOLARES  
Instrumentos de Trabajo en la Asignatura:  
¿Cuáles de ellos USÓ principalmente para preparar cada una de sus clases en Inglés, con su nivel?  
Porcentaje Primera Mención y Total Mención  
Base: total de entrevistados del área Inglés; y total de respuestas del área



Lo relatado respecto a la planificación, se reproduce en alguna medida en relación al trabajo de preparación de clases: **no se observa diferencia entre niveles**, y sólo en lo que hace a la **primera mención** –principal instrumento- la elección del texto MINEDUC es **mayor entre los profesores(as) de establecimientos particular subvencionados**.

TABLA N° 173.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ingles

	Nivel de enseñanza	Tipo de Dependencia				TOTAL		
		5°Básico		Municipal	Particular Subvencionado		%	N
		%	%		%	%		
P8.1. PRIMER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clases	Programa de Estudio del Mineduc	48,0%	46,0%	53,4%	39,1%	47,0%	274	
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,4%	4,2%	2,2%	5,7%	3,8%	22	
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	18,0%	18,7%	12,1%	26,1%	18,4%	107	
	Guía Didáctica del Docente	9,9%	9,0%	13,4%	4,6%	9,4%	55	
	Otro texto escolar o texto de apoyo	3,7%	4,2%	2,5%	5,7%	3,9%	23	

TABLA N° 173.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ingles

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
	Internet y/o software	7,1%	7,6%	7,5%	7,3%	7,4%	43
	Material propio (guías, planificaciones)	9,9%	10,4%	9,0%	11,5%	10,1%	59
P8.2. SEGUNDO documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	6,1%	4,9%	5,9%	5,0%	5,5%	32
	Programa de Estudio propio del establecimiento	5,5%	6,3%	4,1%	8,0%	5,9%	34
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	21,5%	19,1%	21,9%	18,4%	20,3%	118
	Guía Didáctica del Docente	22,2%	20,1%	23,4%	18,4%	21,2%	123
	Otro texto escolar o texto de apoyo	6,1%	7,6%	4,1%	10,3%	6,9%	40
	Internet y/o software	20,1%	22,9%	20,0%	23,4%	21,5%	125
	Material propio (guías, planificaciones)	18,4%	19,1%	20,6%	16,5%	18,8%	109
P8.3. TERCER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	9,6%	8,8%	9,4%	9,0%	9,2%	53
	Programa de Estudio propio del establecimiento	1,0%	1,4%	0,9%	1,6%	1,2%	7
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	18,2%	18,3%	23,8%	11,3%	18,3%	105
	Guía Didáctica del Docente	9,6%	10,2%	10,7%	9,0%	9,9%	57
	Otro texto escolar o texto de apoyo	10,3%	10,9%	11,9%	9,0%	10,6%	61
	Internet y/o software	18,6%	20,1%	15,7%	23,8%	19,3%	111
	Material propio (guías, planificaciones)	32,6%	30,3%	27,6%	36,3%	31,5%	181
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	575

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 174.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para preparar clases?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Ingles

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
Documentos utilizados para preparar clases (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	21,3%	20,0%	23,0%	17,7%	20,6%
	Material propio (guías, planificaciones)	%	20,3%	19,9%	19,0%	21,3%	20,1%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	19,2%	18,7%	19,3%	18,6%	19,0%
	Internet y/o software	%	15,3%	16,8%	14,4%	18,1%	16,0%
	Guía Didáctica del Docente	%	13,9%	13,1%	15,8%	10,7%	13,5%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	6,7%	7,5%	6,1%	8,4%	7,1%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	3,3%	3,9%	2,4%	5,1%	3,6%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		878	861	961	778	1739

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 175.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ingles

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	MZ Austral	%	N
		%	%	%	%	%		
P8.1. PRIMER	Programa de Estudio del Mineduc	37,1%	47,9%	45,0%	52,6%	58,3%	47,0%	274

TABLA N° 175.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ingles

		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	Macrozona MZ Austral	TOTAL %	TOTAL N
		%	%	%	%	%	%	N
documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio propio del establecimiento	2,9%	2,8%	5,2%	3,5%	8,3%	3,8%	22
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	22,9%	16,0%	22,5%	10,5%	33,3%	18,4%	107
	Guía Didáctica del Docente	8,6%	10,1%	8,4%	12,3%		9,4%	55
	Otro texto escolar o texto de apoyo	11,4%	4,5%	2,1%	3,5%		3,9%	23
	Internet y/o software	11,4%	7,3%	6,8%	8,8%		7,4%	43
	Material propio (guías, planificaciones)	5,7%	11,5%	9,9%	8,8%		10,1%	59
P8.2. SEGUNDO documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	14,7%	4,5%	3,7%	8,8%	16,7%	5,5%	32
	Programa de Estudio propio del establecimiento	5,9%	4,5%	4,7%	15,8%	8,3%	5,9%	34
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	11,8%	22,2%	20,0%	21,1%		20,3%	118
	Guía Didáctica del Docente	5,9%	24,3%	22,6%	14,0%		21,2%	123
	Otro texto escolar o texto de apoyo		7,3%	8,4%	3,5%	8,3%	6,9%	40
	Internet y/o software	32,4%	20,5%	21,1%	19,3%	33,3%	21,5%	125
P8.3. TERCER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Material propio (guías, planificaciones)	29,4%	16,7%	19,5%	17,5%	33,3%	18,8%	109
	Programa de Estudio del Mineduc	11,8%	10,2%	9,0%	1,8%	16,7%	9,2%	53
	Programa de Estudio propio del establecimiento	5,9%	1,4%	0,5%			1,2%	7
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	26,5%	13,7%	20,1%	30,4%	16,7%	18,3%	105
	Guía Didáctica del Docente	8,8%	8,1%	10,6%	19,6%		9,9%	57
	Otro texto escolar o texto de apoyo		12,7%	9,0%	14,3%		10,6%	61
TOTAL	Internet y/o software	5,9%	19,0%	22,8%	14,3%	33,3%	19,3%	111
	Material propio (guías, planificaciones)	41,2%	34,9%	28,0%	19,6%	33,3%	31,5%	181
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	575

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 176.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos uso principalmente para preparar clases?  
Según Macrozona  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas), área Ingles

		MZ Norte	MZ Centro Norte	MZ Centro Sur	MZ Sur	Macrozona MZ Austral	TOTAL %	TOTAL N
Documentos utilizados para preparar clases (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	21,4%	20,9%	19,3%	21,2%	30,6%	20,6%
	Material propio (guías, planificaciones)	%	25,2%	20,9%	19,1%	15,3%	22,2%	20,1%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	20,4%	17,3%	20,9%	20,6%	16,7%	19,0%
	Internet y/o software	%	16,5%	15,6%	16,8%	14,1%	22,2%	16,0%
	Guía Didáctica del Docente	%	7,8%	14,2%	13,9%	15,3%		13,5%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	3,9%	8,1%	6,5%	7,1%	2,8%	7,1%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	4,9%	2,9%	3,5%	6,5%	5,6%	3,6%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	N		103	860	570	170	36	1739

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## V.4. INGLÉS: USO DEL TEXTO DEL ESTUDIANTE

### USO DEL TEXTO

- Si bien **seis de cada diez** profesores utilizan **“la mayoría” o “todas las clases”** el texto MINEDUC, un tercio lo hace **“pocas clases”**, contrastando con el comportamiento observado en el resto de las asignaturas. Además, en 38 establecimientos (6.6%) no se utiliza **“nunca”**, porque se considera inadecuado: o no cuenta con los objetivos de aprendizaje diseñados para el curso, o al estilo de trabajo escogido por el profesor(a), o se trata de un nivel básico – lo que se asocia principalmente a los establecimientos particular subvencionados.
- En concordancia con lo anterior, sólo un **minoritario 5.7%** utiliza el texto MINEDUC de manera exclusiva: la mayoría lo hace en combinación con otros materiales u otros textos, básicamente herramientas como PPT, internet o guías; pero también otros textos como el de Editorial Oxford, Cambridge, Macmillan, Pearson.
- Respecto a la **frecuencia de uso** de esos **otros textos** o manuales, la **mayoría declara un uso intensivo** (en todas o en la mayoría de las clases), incluso en una proporción levemente mayor que al propio texto entregado por el MINEDUC. Aquí el discurso espontáneo de los profesores(as) hace alusión a la modalidad distinta de abordaje de la asignatura de acuerdo al tipo de establecimiento<sup>4</sup>: para los municipales, el texto MINEDUC resulta a veces de nivel más avanzado; para los subvencionados, de manera inversa, básico.

TABLA N° 177.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante  
 Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	
¿Con qué frecuencia utiliza el texto entregado por el MINEDUC?	Todas las clases	17,4%	14,3%	15,9%	15,8%	15,9%	92
	La mayoría de las clases	45,1%	43,2%	45,9%	41,9%	44,1%	256
	Pocas clases	32,1%	34,8%	35,3%	31,2%	33,4%	194
	Nunca	5,5%	7,7%	2,8%	11,2%	6,6%	38
¿De qué manera trabajó el texto con sus alumnos	De manera exclusiva, sólo usó el texto Mineduc	6,1%	5,2%	4,8%	6,9%	5,7%	31
	En combinación con otros textos escolares	16,2%	19,9%	17,3%	19,0%	18,0%	98
	En combinación con otros materiales	77,6%	74,9%	78,0%	74,0%	76,3%	415
¿Utilizó otro texto o manual de apoyo con sus alumnos?	Si	39,9%	44,6%	39,9%	45,0%	42,2%	245
	No	60,1%	55,4%	60,1%	55,0%	57,8%	336
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	581

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

<sup>4</sup> “En inglés pasa igual: para los colegios municipales el nivel es muy alto pero para los colegios subvencionados el nivel es muy bajo”. Coordinador 7, grupo de conversación post terreno.

TABLA N° 178.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante  
Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado - Según Macrozona  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés

		Macrozona					TOTAL	
		MZ Norte %	MZ Centro Norte %	MZ Centro Sur %	MZ Sur %	MZ Austral %	%	N
¿Con qué frecuencia utiliza el texto entregado por el MINEDUC?	Todas las clases	11,4%	16,0%	15,9%	17,5%	16,7%	15,9%	92
	La mayoría de las clases	48,6%	40,8%	49,2%	43,9%	33,3%	44,1%	256
	Pocas clases	31,4%	35,5%	29,1%	35,1%	50,0%	33,4%	194
	Nunca	8,6%	7,7%	5,8%	3,5%		6,6%	38
¿De qué manera trabajó el texto con sus alumnos	De manera exclusiva, sólo usó el texto Mineduc	6,3%	4,9%	5,0%	12,7%		5,7%	31
	En combinación con otros textos escolares	6,3%	19,9%	16,2%	18,2%	33,3%	18,0%	98
	En combinación con otros materiales	87,5%	75,2%	78,8%	69,1%	66,7%	76,3%	415
¿Utilizó otro texto o manual de apoyo con sus alumnos?	Si	22,9%	44,3%	42,1%	37,5%	72,7%	42,2%	245
	No	77,1%	55,7%	57,9%	62,5%	27,3%	57,8%	336
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	581

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 179.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Por qué no utiliza el texto del estudiante entregado por el MINEDUC?  
Base: total de entrevistados que no utiliza texto MINEDUC, Inglés (Casos Válidos)

¿Por qué no utiliza el texto entregado por MINEDUC?	No utiliza el texto porque no cuenta con los objetivos de aprendizaje que trabajo en clases	%	55,3%
		N	21
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy básico para los alumnos	%	39,5%
		N	15
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy elevado para los alumnos	%	13,2%
		N	5
	No utiliza el texto porque el enfoque que tienen los temas en el texto no se ajusta a mi forma de trabajar la asignatura	%	47,4%
		N	18
	No utiliza el texto porque al momento de planificar no contaba con el texto escolar	%	2,6%
		N	1
	TOTAL	%	73,7%
		N	28

TABLA N° 180.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (3 menciones agregadas), área Inglés

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
Texto o material de apoyo (ranking)	Otra/s herramienta/s de aprendizaje (PPT, internet, guías, etc.)	%	36,1%	35,2%	37,9%	33,0%	35,7%
	Otro/s TEXTOS/S o manual/es ad hoc (Sin identificar)	%	23,5%	20,8%	28,8%	14,3%	22,1%
	Texto/s Editorial Oxford	%	13,4%	17,6%	6,1%	26,8%	15,6%
	Texto/s Editorial Cambridge	%	11,8%	13,6%	10,6%	15,2%	12,7%
	Texto/s Editorial Macmillan	%	4,2%	4,8%	5,3%	3,6%	4,5%
	Texto/s Editorial Pearson	%	2,5%	1,6%		4,5%	2,0%
	Recursos Educativos Puentes Educativos	%	1,7%	1,6%	3,0%		1,6%
	Recursos para el Aprendizaje de Mineduc (sin especificar)	%	0,8%	1,6%	1,5%	0,9%	1,2%
Texto/s Editorial Richmond	%	1,7%	0,8%	1,5%	0,9%	1,2%	

TABLA N° 180.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (3 menciones agregadas), área Inglés

		Nivel de enseñanza			Tipo de Dependencia		TOTAL
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
	Recursos Educativos VillaEduca	%	0,8%	0,8%	1,5%		0,8%
	Texto/s Editorial Ediba	%	0,8%	0,8%	1,5%		0,8%
	Recursos Educativos Programa Educación Rural de Mineduc	%	1,7%		1,5%		0,8%
	Texto/s Editorial Marenostrum	%		0,8%		0,9%	0,4%
	Texto/s Editorial Longman	%	0,8%		0,8%		0,4%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		119	125	132	112	244

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 181.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Si utilizó otro texto: ¿con que frecuencia lo utilizó? - Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales  
(Respuestas validas)

		Nivel de enseñanza			Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N	
		%	%	%	%	%		
Si utilizó otro texto, ¿con qué frecuencia lo utilizó? (Todas las áreas)	En todas las clases	10,3%	11,4%	6,5%	16,3%	10,9%	24	
	En la mayoría de las clases	56,1%	50,9%	57,7%	48,0%	53,4%	118	
	En pocas clases	33,6%	37,7%	35,8%	35,7%	35,7%	79	
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	221	

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### FUNCIONES DE CADA TEXTO

- La **utilización del texto de inglés** entregado por el MINEDUC, se **asocia con mayor debilidad –en comparación al resto de las asignaturas- a los distintos objetivos de trabajo en clase**: las funciones para las que la mayoría los utiliza con frecuencia o mucha frecuencia, con porcentajes cercanos al 70%, son el apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje y para la selección de actividades a ser desarrolladas por los alumnos. Al reverso, las que resultan sólo ‘ocasionalmente’ asociadas al texto, remiten a la adquisición o desarrollo de estrategias específicas para el aprendizaje del idioma, o la selección de ejercicios para que los estudiantes practiquen de manera independiente.
- Diferenciando el **uso según el eje curricular** de que se trate, el **más masivo remite a “comprensión de lectura”**, con un **82.8% de menciones como “usado” o “muy usado”**, pero con una brecha de sólo 3.8% a favor del texto MINEDUC en comparación con el ‘otro texto’ utilizado. En los otros dos ejes, la brecha de uso del texto MINEDUC es negativa: para comprensión auditiva, un 7.8% menos de “muy uso” y “uso”; y para expresión oral, un 21.8% menos. En suma, **salvo en comprensión de lectura para el que el nivel de uso uno y otro texto es similar, para los otros dos ejes los profesores(as) cuentan en mayor proporción con los otros textos.**

TABLA N° 182.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Frecuencia de uso del texto entregado por MINEDUC... para los siguiente fines  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés

		Nivel de enseñanza			Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N	
		%	%	%	%	%		
¿Cómo apoyo para trabajar los	Muy frecuentemente	29,5%	28,8%	31,9%	25,4%	29,2%	159	

TABLA N° 182.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Frecuencia de uso del texto entregado por MINEDUC... para los siguiente fines  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
objetivos de aprendizaje?	De manera frecuente	40,6%	38,6%	37,4%	42,7%	39,6%	216
	Ocasionalmente	26,6%	27,7%	26,5%	28,0%	27,2%	148
	Nunca	3,2%	4,9%	4,2%	3,9%	4,0%	22
¿Seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos?	Muy frecuentemente	27,9%	23,2%	24,4%	27,2%	25,6%	140
	De manera frecuente	42,5%	44,6%	44,8%	41,8%	43,5%	238
	Ocasionalmente	26,4%	29,2%	27,0%	28,9%	27,8%	152
¿Asignar tareas para que los alumnos las desarrollen en casa?	Nunca	3,2%	3,0%	3,8%	2,2%	3,1%	17
	Muy frecuentemente	9,0%	7,9%	8,9%	7,8%	8,5%	46
	De manera frecuente	25,2%	27,8%	27,1%	25,7%	26,5%	144
¿Cómo un recurso para ampliar los conocimientos de los estudiantes y a motivarlos a usar el idioma?	Ocasionalmente	32,4%	32,3%	29,0%	37,0%	32,4%	176
	Nunca	33,5%	32,0%	35,0%	29,6%	32,7%	178
	Muy frecuentemente	23,2%	20,6%	21,0%	23,3%	21,9%	120
¿Seleccionar los ejercicios para que los estudiantes practiquen el idioma de manera independiente?	De manera frecuente	40,0%	41,9%	44,1%	36,6%	41,0%	224
	Ocasionalmente	28,9%	31,1%	27,9%	32,8%	30,0%	164
	Nunca	7,9%	6,4%	7,0%	7,3%	7,1%	39
¿ Para que los estudiantes desarrollen estrategias específicas para el aprendizaje del idioma?	Muy frecuentemente	19,6%	21,7%	21,3%	19,8%	20,7%	113
	De manera frecuente	38,2%	37,8%	38,7%	37,1%	38,0%	208
	Ocasionalmente	33,2%	30,0%	28,3%	36,2%	31,6%	173
TOTAL	Nunca	8,9%	10,5%	11,7%	6,9%	9,7%	53
	Muy frecuentemente	16,8%	18,0%	15,2%	20,3%	17,4%	95
	De manera frecuente	42,1%	37,1%	41,3%	37,5%	39,7%	217
	Ocasionalmente	32,5%	36,7%	33,0%	36,6%	34,6%	189
	Nunca	8,6%	8,2%	10,5%	5,6%	8,4%	46
	TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	547

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 183.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés  
 ... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Comprensión Auditiva	Muy usado	27,4%	26,7%	24,3%	30,9%	27,1%	147
	Usado	38,6%	38,3%	39,6%	37,0%	38,5%	209
	Poco usado	26,4%	27,4%	27,5%	26,1%	26,9%	146
	No usado	7,6%	7,5%	8,6%	6,1%	7,6%	41
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Comprensión de Lectura	Muy usado	40,1%	35,2%	39,2%	35,8%	37,7%	206
	Usado	41,9%	48,3%	42,7%	48,3%	45,1%	246
	Poco usado	15,1%	14,6%	15,3%	14,2%	14,8%	81
	No usado	2,9%	1,9%	2,9%	1,7%	2,4%	13
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Expresión Oral	Muy usado	15,1%	16,1%	15,7%	15,5%	15,6%	85
	Usado	42,1%	39,0%	42,8%	37,5%	40,6%	221
	Poco usado	32,7%	32,2%	31,3%	34,1%	32,5%	177
	No usado	10,1%	12,7%	10,2%	12,9%	11,4%	62
Nivel de uso dado al Texto de MINEDUC respecto al eje curricular: Expresión Escrita	Muy usado	28,2%	24,4%	28,0%	24,1%	26,3%	143
	Usado	40,4%	45,1%	42,4%	43,1%	42,7%	232
	Poco usado	24,9%	23,3%	22,2%	26,7%	24,1%	131
	No usado	6,5%	7,1%	7,4%	6,0%	6,8%	37

TABLA N° 183.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Comprensión Auditiva	Muy usado	24,5%	23,8%	18,9%	31,1%	24,1%	90
	Usado	46,2%	52,4%	48,6%	50,3%	49,3%	184
	Poco usado	19,6%	15,3%	22,6%	10,6%	17,4%	65
	No usado	9,8%	8,5%	9,9%	8,1%	9,1%	34
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Comprensión de Lectura	Muy usado	27,3%	27,1%	24,3%	31,1%	27,2%	101
	Usado	51,9%	51,6%	51,9%	51,6%	51,8%	192
	Poco usado	16,4%	16,0%	20,0%	11,2%	16,2%	60
	No usado	4,4%	5,3%	3,8%	6,2%	4,9%	18
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Expresión Oral	Muy usado	25,5%	26,5%	27,8%	23,6%	26,0%	97
	Usado	52,2%	51,9%	52,8%	50,9%	52,0%	194
	Poco usado	16,8%	14,8%	14,2%	18,0%	15,8%	59
	No usado	5,4%	6,9%	5,2%	7,5%	6,2%	23
Nivel de uso dado al OTRO Texto respecto al eje curricular: Expresión Escrita	Muy usado	32,6%	28,2%	29,5%	31,5%	30,4%	113
	Usado	48,4%	52,1%	49,0%	51,9%	50,3%	187
	Poco usado	16,3%	16,5%	18,1%	14,2%	16,4%	61
	No usado	2,7%	3,2%	3,3%	2,5%	3,0%	11
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	372

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

#### MODALIDAD E INTENSIDAD DE USO

- También en inglés el trabajo sobre el texto no es siempre secuencial: el **47.9%** declara haberlo trabajado **alterando el orden** propuesto de unidades.
- Además, un **tercio alcanzó a trabajar la mitad o menos del texto** disponible –nivel de avance menor al observado en relación a otros ramos.
- Respecto a los **componentes**, el mayor uso se asocia con las expresiones útiles, las láminas, el libro de trabajo del estudiante y el CD con grabaciones –en ese orden.
- Finalmente, **no hay consenso respecto al recurso didáctico más utilizado**, y las menciones se distribuyen de manera similar, aun cuando en un ranking que posiciona primero al **libro de trabajo del estudiante**, y segundo a la **lectura**.

TABLA N° 184.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Uso del Texto MINEDUCUC: Orden, Unidades y Nivel de Uso con el nivel (2015)  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
¿Cuál fue el orden con que usted trabajó el texto	De manera secuencial, de la unidad 1 en adelante, sin saltarse unidades	53,4%	50,8%	52,3%	51,8%	52,1%	277



TABLA N° 184.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Uso del Texto MINEDUCUC: Orden, Unidades y Nivel de Uso con el nivel (2015)  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
escolar durante este año?	Alterando el orden propuesto de unidades	46,6%	49,2%	47,7%	48,2%	47,9%	255
¿Cuántas unidades del texto escolar alcanzó a trabajar durante este año con sus alumnos?	Todas	25,6%	26,5%	25,0%	27,5%	26,1%	139
	Las ¾ partes aproximadamente	39,9%	41,2%	41,8%	38,9%	40,5%	216
	La mitad aproximadamente	22,0%	18,8%	20,7%	20,1%	20,5%	109
Nivel de uso del componente: Actividades	Menos de la mitad	12,5%	13,5%	12,5%	13,5%	12,9%	69
	Alto uso	16,9%	16,5%	16,3%	17,2%	16,7%	91
	Mediano uso	48,9%	46,2%	47,8%	47,4%	47,6%	259
	Bajo uso	28,1%	29,7%	28,2%	29,7%	28,9%	157
Nivel de uso del componente: Lecturas (fuentes documentales)	Ninguno	6,1%	7,5%	7,7%	5,6%	6,8%	37
	Alto uso	15,1%	16,5%	15,9%	15,6%	15,8%	86
	Mediano uso	29,7%	28,6%	27,4%	31,6%	29,2%	159
	Bajo uso	34,4%	33,1%	38,5%	27,3%	33,8%	184
Nivel de uso del componente: Láminas	Ninguno	20,8%	21,8%	18,2%	25,5%	21,3%	116
	Alto uso	40,4%	37,5%	38,0%	40,3%	39,0%	212
	Mediano uso	32,5%	36,0%	39,3%	27,3%	34,2%	186
	Bajo uso	22,4%	21,0%	17,6%	27,3%	21,7%	118
Nivel de uso del componente: Estrategias de aprendizaje	Ninguno	4,7%	5,6%	5,1%	5,2%	5,1%	28
	Alto uso	26,7%	28,3%	27,8%	27,1%	27,5%	149
	Mediano uso	43,3%	40,0%	43,8%	38,9%	41,7%	226
	Bajo uso	23,1%	24,2%	21,1%	27,1%	23,6%	128
Nivel de uso del componente: Instrumentos de evaluación	Ninguno	6,9%	7,5%	7,3%	7,0%	7,2%	39
	Alto uso	13,7%	14,8%	18,2%	8,8%	14,2%	77
	Mediano uso	36,5%	35,6%	35,5%	36,8%	36,0%	195
	Bajo uso	34,3%	31,8%	30,7%	36,4%	33,1%	179
Nivel de uso del componente: Expresiones útiles	Ninguno	15,5%	17,8%	15,7%	18,0%	16,6%	90
	Alto uso	38,9%	35,3%	38,4%	35,5%	37,2%	203
	Mediano uso	40,0%	42,1%	41,6%	40,3%	41,0%	224
	Bajo uso	17,5%	18,4%	16,2%	20,3%	17,9%	98
Nivel de uso del componente: Libro de trabajo del estudiante	Ninguno	3,6%	4,1%	3,8%	3,9%	3,8%	21
	Alto uso	35,5%	33,5%	33,8%	35,5%	34,5%	188
	Mediano uso	38,7%	38,0%	35,7%	42,0%	38,3%	209
	Bajo uso	22,2%	24,4%	25,5%	20,3%	23,3%	127
Nivel de uso del componente: CD con grabaciones	Ninguno	3,6%	4,1%	5,1%	2,2%	3,9%	21
	Alto uso	37,8%	38,3%	36,9%	39,6%	38,0%	206
	Mediano uso	35,6%	32,6%	34,6%	33,5%	34,1%	185
	Bajo uso	21,2%	22,7%	23,1%	20,4%	22,0%	119
Nivel de uso del componente: Posters y tarjetas	Ninguno	5,4%	6,4%	5,4%	6,5%	5,9%	32
	Alto uso	33,1%	30,6%	34,2%	28,7%	31,9%	173
	Mediano uso	37,4%	37,4%	41,2%	32,2%	37,4%	203
	Bajo uso	23,0%	24,2%	17,9%	31,3%	23,6%	128
TOTAL	Ninguno	6,5%	7,9%	6,7%	7,8%	7,2%	39
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	543

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 185.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Cuáles son los recursos didácticos del texto, que más utiliza con su nivel?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Inglés

			Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL
			5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	
Recursos didácticos del texto, más utilizados (ranking)	Libro de trabajo del estudiante	%	30,6%	29,9%	28,0%	33,4%	30,3%
	Lecturas	%	25,1%	24,8%	25,4%	24,4%	25,0%
	Registros de audio	%	22,4%	22,5%	21,5%	23,7%	22,5%
	Imágenes/ Ilustraciones	%	20,8%	21,2%	23,5%	17,7%	21,0%
	No menciona ningún otro recurso didáctico	%	1,1%	1,5%	1,6%	0,9%	1,3%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		558	528	622	464	1086

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## V.5. INGLÉS: VALORACIÓN DEL TEXTO ESCOLAR

---

### VALORACIÓN DEL TEXTO ENTREGADO POR EL MINEDUC

- Respecto al **grado de utilidad atribuido a las actividades** sugeridas en el texto escolar con el objetivo de desarrollar habilidades y destrezas en el conjunto de alumnos, si bien más de la mitad de los profesores(as) lo califican con un “útil” o “muy útil”, la proporción de “poco útil” o incluso “inútil”, resulta elevada en todos los casos. El mayor aporte se reconoce en relación a la capacidad de “análisis y aplicación a partir de la información entregada en el texto”, con sólo un 14.4% de respuesta “muy útil” y un 49.1% de “útil”. Y el menor, tal como ordena el ranking en las asignaturas ya analizadas, al aporte para el manejo de técnicas y procedimientos disciplinarios. En todo caso, lo significativo es cómo **a lo menos un tercio** (entre el 36.5% y el 47.1% dependiendo de la ‘habilidad’ consultada), **percibe al texto como poco aportativo**. De manera segmentada, no se observa diferencias destacables ni entre quinto y sexto básico, ni entre establecimientos municipalizados y particulares.
- En lo que hace al modo en que el texto aborda los ejes curriculares de la asignatura, las **mejores opiniones** se concentran en **comprensión auditiva y comprensión de lectura**, aun cuando en proporciones muy bajas en comparación con el resto de los ramos consultados. Otra vez aquí, destaca cómo **a lo menos uno de cada cinco profesores(as) considera inadecuado o poco adecuado el tratamiento del texto** cualquiera sea el eje curricular de que se trate. Otra vez, la **evaluación deficitaria se distribuye de manera homogénea**, sin concentrarse en curso o tipo de establecimiento.
- Focalizando la atención en la **valoración de algunos atributos generales**, destaca cómo **todas las notas medias** –en una escala 1 a 5- **son bajas y sin mayores matices**. La calidad, no obstante, es la característica mejor evaluada; y al reverso, la extensión y la actualización los atributos que reciben las notas medias más bajas.

Si bien por **curso** las **diferencias son inexistentes**, por **dependencia** se amplían suavemente sobre todo en atributos como la calidad, el enfoque, la actualización y la rigurosidad, con **mayor déficit en la imagen** entre los profesores(as) de establecimientos **particular subvencionados**.

- En cuanto a la calificación de los **aspectos materiales del texto**, lo que **se evalúa de mejor modo** tiene relación con el **tamaño de la letra** y en cambio, lo que se considera **menos adecuado** remite a la **cantidad de imágenes**, con una de cada cuatro personas desaprobando este aspecto. Como puede apreciarse, incluso en un ámbito más estándar, como es el de la materialidad del texto, las calificaciones son más deficientes; lo que habla –habrá que indagar- de cómo una evaluación negativa basada en algún aspecto central, irradia su influencia sobre el total de la calificación realizada.
- En este mismo ámbito pero discriminando más finamente en relación a los **tipos de imágenes**, el ranking de utilidad remite a dibujos, fotografías e historietas –en ese orden y a una mayor distancia las **historietas**, con un **23.9% de declaración negativa**.
- En lo que hace a la apreciación de aspectos específicos, el **nivel de complejidad del vocabulario y la claridad de las instrucciones del texto son los que resultan mejor evaluados**, con un 72.2% y un 78.6% de respuestas positivas, respectivamente<sup>5</sup>. Al otro lado, son **cuatro los aspectos que superan el 40% de desaprobación**: la pertinencia de las actividades en relación a los intereses de los estudiantes; la cantidad de actividades sugeridas por el texto; la variedad de recursos para desarrollar los objetivos; y las sugerencias para evaluar el aprendizaje. A lo que se suma un 48.1% que considera que las actividades no son cercanas con la realidad y entorno escolar, familiar y comunitario de los estudiantes.

---

<sup>5</sup> Tabla de adecuación y tabla de acuerdo con afirmaciones.

TABLA N° 186.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Señale el grado de utilidad de las actividades sugeridas en el texto escolar para desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades y destrezas  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales (respuestas válidas)

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
Grado de utilidad del Texto para: Análisis y aplicación a partir de la información entregada por el Texto	Muy útil	13,8%	15,2%	15,4%	13,1%	14,4%	78
	Útil	49,3%	48,9%	50,5%	47,2%	49,1%	265
	Poco	34,8%	33,7%	32,2%	37,1%	34,3%	185
	Inútil	2,2%	2,3%	1,9%	2,6%	2,2%	12
Grado de utilidad del Texto para: Recolección y organización de información obtenida fuera del Texto	Muy útil	14,1%	14,8%	14,5%	14,4%	14,4%	78
	Útil	49,3%	46,6%	49,5%	45,9%	48,0%	259
	Poco	33,3%	35,6%	33,8%	35,4%	34,4%	186
	Inútil	3,3%	3,0%	2,3%	4,4%	3,1%	17
Grado de utilidad del Texto para: Síntesis y consolidación	Muy útil	14,1%	15,2%	14,8%	14,4%	14,6%	79
	Útil	47,1%	45,8%	46,9%	45,9%	46,5%	251
	Poco	34,8%	34,8%	36,3%	32,8%	34,8%	188
	Inútil	4,0%	4,2%	1,9%	7,0%	4,1%	22
Grado de utilidad del Texto para: Manejo de técnicas y procedimientos disciplinarios	Muy útil	12,7%	13,6%	14,1%	11,8%	13,2%	71
	Útil	39,6%	39,8%	39,5%	39,9%	39,7%	214
	Poco	40,7%	38,3%	38,6%	40,8%	39,5%	213
	Inútil	6,9%	8,3%	7,7%	7,5%	7,6%	41
<b>TOTAL</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>539</b>

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 187.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Qué opinión tiene del tratamiento en el texto escolar de los ejes curriculares de la asignatura para su nivel?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés (respuestas validas)

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Comprensión Auditiva	Muy adecuado	20,7%	22,4%	21,0%	22,3%	21,6%	116
	Adecuado	53,5%	50,6%	50,8%	53,7%	52,0%	280
	Poco adecuado	23,6%	25,1%	26,9%	21,0%	24,3%	131
	No adecuado	2,2%	1,9%	1,3%	3,1%	2,0%	11
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Comprensión de Lectura	Muy adecuado	23,9%	22,6%	23,4%	23,1%	23,3%	126
	Adecuado	56,2%	55,5%	56,4%	55,0%	55,8%	302
	Poco adecuado	17,8%	18,9%	18,3%	18,3%	18,3%	99
	No adecuado	2,2%	3,0%	1,9%	3,5%	2,6%	14
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Expresión Oral	Muy adecuado	13,5%	14,0%	14,5%	12,7%	13,7%	74
	Adecuado	50,5%	47,3%	49,7%	48,0%	49,0%	264
	Poco adecuado	32,4%	34,8%	32,6%	34,9%	33,6%	181
	No adecuado	3,6%	3,8%	3,2%	4,4%	3,7%	20
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Expresión Escrita	Muy adecuado	16,7%	16,6%	19,3%	13,1%	16,7%	90
	Adecuado	52,7%	49,1%	50,5%	51,5%	50,9%	275
	Poco adecuado	27,3%	30,6%	27,3%	31,0%	28,9%	156
	No adecuado	3,3%	3,8%	2,9%	4,4%	3,5%	19
<b>TOTAL</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>540</b>

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 188.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Nivel  
Base: total de entrevistados área Inglés

Media

Nivel de enseñanza	Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Calidad	Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Enfoque	Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Actualización	Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Rigurosidad	Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Claridad	Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Extensión
5°Básico	3,33	3,18	3,17	3,20	3,25	3,15
6°Básico	3,33	3,17	3,17	3,11	3,22	3,16
Total	3,33	3,18	3,17	3,16	3,24	3,16

TABLA N° 189.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias según Dependencia  
Base: total de entrevistados área Inglés

Media

	Tipo de Dependencia		
	Municipal	Particular Subvencionado	Total
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Calidad	3,40	3,23	3,33
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Enfoque	3,23	3,10	3,18
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Actualización	3,27	3,04	3,17
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Rigurosidad	3,21	3,08	3,16
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Claridad	3,26	3,20	3,24
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Extensión	3,19	3,10	3,16

TABLA N° 190.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Que opinión general tiene respecto aspectos materiales del texto MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
		%	%	%	%		
Opinión Texto MINEDUC: Tamaño de la letra	Muy adecuado	33,2%	31,1%	29,7%	35,5%	32,2%	174
	Adecuado	57,8%	61,0%	60,1%	58,3%	59,3%	321
	Poco adecuado	8,3%	7,2%	8,9%	6,1%	7,8%	42
	Inadecuado	0,7%	0,8%	1,3%		0,7%	4
Opinión Texto MINEDUC: Calidad educativa de las ilustraciones	Muy adecuado	24,2%	23,8%	23,6%	24,6%	24,0%	130
	Adecuado	57,4%	56,6%	58,0%	55,7%	57,0%	309
	Poco adecuado	15,9%	17,0%	16,6%	16,2%	16,4%	89
	Inadecuado	2,5%	2,6%	1,9%	3,5%	2,6%	14
Opinión Texto MINEDUC: Cantidad de imágenes	Muy adecuado	24,6%	23,0%	23,0%	25,0%	23,8%	129
	Adecuado	51,8%	52,1%	52,1%	51,8%	51,9%	281
	Poco adecuado	19,9%	20,0%	22,0%	17,1%	20,0%	108
	Inadecuado	3,6%	4,9%	2,9%	6,1%	4,3%	23
Opinión Texto MINEDUC: Calidad del papel	Muy adecuado	32,1%	33,6%	34,7%	30,3%	32,8%	178
	Adecuado	45,5%	47,5%	47,5%	45,2%	46,5%	252
	Poco adecuado	16,2%	12,8%	14,0%	15,4%	14,6%	79
	Inadecuado	6,1%	6,0%	3,8%	9,2%	6,1%	33
Opinión Texto MINEDUC: Nitidez de las ilustraciones y	Muy adecuado	32,5%	32,1%	32,8%	31,6%	32,3%	175
	Adecuado	50,2%	50,2%	50,6%	49,6%	50,2%	272

TABLA N° 190.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Que opinión general tiene respecto aspectos materiales del texto MINEDUC?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ciencias Naturales

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		%	TOTAL N
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
		%	%	%	%		
gráfica	Poco adecuado	14,8%	15,5%	15,6%	14,5%	15,1%	82
	Inadecuado	2,5%	2,3%	1,0%	4,4%	2,4%	13
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	542

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 191.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo calificaría el tratamiento dado en el texto distribuido por el MINEDUC en...?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		%	TOTAL N
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
		%	%	%	%		
Texto MINEDUC: Desarrollo de estructuras gramaticales	Muy adecuado	9,0%	6,8%	8,0%	7,9%	7,9%	43
	Adecuado	54,8%	55,7%	54,1%	56,8%	55,2%	300
	Poco adecuado	31,9%	32,6%	33,8%	30,1%	32,2%	175
	Inadecuado	4,3%	4,9%	4,1%	5,2%	4,6%	25
Texto MINEDUC: Nivel de dificultad de las actividades	Muy adecuado	8,6%	8,7%	7,6%	10,0%	8,6%	47
	Adecuado	54,8%	55,1%	56,4%	53,0%	55,0%	299
	Poco adecuado	32,3%	31,7%	31,5%	32,6%	32,0%	174
	Inadecuado	4,3%	4,5%	4,5%	4,3%	4,4%	24
Texto MINEDUC: Nivel de complejidad del vocabulario	Muy adecuado	11,5%	12,8%	9,6%	15,7%	12,1%	66
	Adecuado	62,4%	57,7%	66,9%	50,9%	60,1%	327
	Poco adecuado	21,5%	23,8%	17,2%	30,0%	22,6%	123
	Inadecuado	4,7%	5,7%	6,4%	3,5%	5,1%	28
Texto MINEDUC: Secuencia en el tratamiento de los objetivos	Muy adecuado	11,9%	12,9%	12,7%	11,8%	12,4%	67
	Adecuado	52,9%	53,4%	52,5%	53,9%	53,1%	288
	Poco adecuado	26,3%	25,8%	23,6%	29,4%	26,0%	141
	Inadecuado	9,0%	8,0%	11,1%	4,8%	8,5%	46
Texto MINEDUC: Cantidad de actividades sugeridas por el texto	Muy adecuado	7,9%	7,5%	7,0%	8,7%	7,7%	42
	Adecuado	49,1%	48,7%	54,8%	40,9%	48,9%	266
	Poco adecuado	36,6%	38,5%	32,5%	44,3%	37,5%	204
	Inadecuado	6,5%	5,3%	5,7%	6,1%	5,9%	32
Texto MINEDUC: Calidad de las estrategias de aprendizaje	Muy adecuado	10,8%	12,1%	12,4%	10,1%	11,4%	62
	Adecuado	57,6%	53,8%	56,1%	55,3%	55,7%	302
	Poco adecuado	27,0%	29,2%	24,2%	33,3%	28,0%	152
	Inadecuado	4,7%	4,9%	7,3%	1,3%	4,8%	26
Texto MINEDUC: Variedad de recursos para desarrollar los objetivos	Muy adecuado	9,7%	9,1%	9,9%	8,7%	9,4%	51
	Adecuado	48,4%	48,9%	51,6%	44,5%	48,6%	264
	Poco adecuado	37,3%	37,5%	33,8%	42,4%	37,4%	203
	Inadecuado	4,7%	4,5%	4,8%	4,4%	4,6%	25
Texto MINEDUC: Sugerencias para evaluar el aprendizaje	Muy adecuado	8,3%	8,7%	9,9%	6,5%	8,5%	46
	Adecuado	51,8%	50,6%	50,8%	51,7%	51,2%	278
	Poco adecuado	33,8%	35,5%	32,3%	37,8%	34,6%	188
	Inadecuado	6,1%	5,3%	7,0%	3,9%	5,7%	31
Texto MINEDUC: Pertinencia de las actividades a los intereses de los estudiantes	Muy adecuado	5,4%	6,4%	5,4%	6,5%	5,9%	32
	Adecuado	49,8%	47,5%	50,6%	46,1%	48,7%	264
	Poco adecuado	36,5%	36,6%	34,0%	40,0%	36,5%	198
	Inadecuado	8,3%	9,4%	9,9%	7,4%	8,9%	48
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	542

TABLA N° 192.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Qué tan útiles fueron para el aprendizaje de los estudiantes los siguientes tipo de imágenes...?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
Utilidad de tipos de imágenes para el aprendizaje: Historietas	Muy útiles	20,2%	20,7%	21,0%	19,7%	20,4%	111
	Útiles	54,5%	56,8%	57,0%	53,7%	55,6%	302
	Poco útiles	22,7%	19,2%	20,4%	21,8%	21,0%	114
	Inútiles	2,5%	3,4%	1,6%	4,8%	2,9%	16
Utilidad de tipos de imágenes para el aprendizaje: Fotografías	Muy útiles	30,9%	31,3%	30,6%	31,9%	31,1%	169
	Útiles	55,0%	52,8%	56,4%	50,7%	54,0%	293
	Poco útiles	13,3%	14,7%	12,7%	15,7%	14,0%	76
	Inútiles	0,7%	1,1%	0,3%	1,7%	0,9%	5
Utilidad de tipos de imágenes para el aprendizaje: Dibujos	Muy útiles	31,3%	32,0%	33,8%	28,7%	31,6%	172
	Útiles	55,8%	54,5%	54,5%	56,1%	55,1%	300
	Poco útiles	12,2%	12,0%	11,1%	13,5%	12,1%	66
	Inútiles	0,7%	1,5%	0,6%	1,7%	1,1%	6
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	544

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 193.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo evalúa la pertinencia de las lecturas presentes en el texto?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: Historia, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Se adecuan a los intereses de los estudiantes?	Muy de acuerdo	7,6%	9,5%	8,6%	8,4%	8,5%	46
	De acuerdo	48,9%	44,9%	47,5%	46,3%	47,0%	254
	En desacuerdo	37,1%	38,0%	35,0%	41,0%	37,5%	203
	Muy en desacuerdo	6,5%	7,6%	8,9%	4,4%	7,0%	38
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Son cercanas con la realidad y entorno escolar, familiar y comunitario de los estudiantes?	Muy de acuerdo	6,5%	7,6%	5,7%	8,8%	7,0%	38
	De acuerdo	45,3%	44,3%	41,7%	49,1%	44,8%	243
	En desacuerdo	39,9%	37,5%	40,1%	36,8%	38,7%	210
	Muy en desacuerdo	8,3%	10,6%	12,4%	5,3%	9,4%	51
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Tienen una extensión adecuada?	Muy de acuerdo	7,6%	9,5%	7,4%	10,1%	8,5%	46
	De acuerdo	57,0%	54,6%	58,0%	52,9%	55,8%	301
	En desacuerdo	31,4%	32,4%	31,1%	33,0%	31,9%	172
	Muy en desacuerdo	4,0%	3,4%	3,5%	4,0%	3,7%	20
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Sus instrucciones son claras?	Muy de acuerdo	11,5%	15,5%	12,4%	14,8%	13,4%	73
	De acuerdo	68,3%	61,9%	66,9%	62,9%	65,2%	354
	En desacuerdo	17,3%	20,8%	18,2%	20,1%	19,0%	103
	Muy en desacuerdo	2,9%	1,9%	2,5%	2,2%	2,4%	13
¿Cómo evalúa las actividades propuestas en el texto respecto a: Son adecuadas en términos de cantidad?	Muy de acuerdo	9,0%	11,7%	9,6%	11,4%	10,3%	56
	De acuerdo	56,5%	54,9%	57,0%	53,9%	55,7%	302
	En desacuerdo	30,9%	30,7%	30,3%	31,6%	30,8%	167
	Muy en desacuerdo	3,6%	2,7%	3,2%	3,1%	3,1%	17
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	542

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## VALORACIÓN DEL TEXTO ENTREGADO POR EL MINEDUC, A TRAVÉS DEL USO DE OTRO TEXTO

- Como importante referencia respecto a la utilidad atribuida al texto MINEDUC, el modo de utilización del “otro texto” resulta central: **en muy altas proporciones, el otro texto reemplaza al MINEDUC en todas las situaciones consultadas**. Así, los aspectos para los que el texto MINEDUC queda desplazado para un mayor porcentaje de profesores(as), son el trabajo de la gramática (41.9%) y la motivación a los estudiantes (41.3%). En el resto de las necesidades pedagógicas, al menos una proporción cercana al tercio declara reemplazo.
- Si bien no hay diferencias entre niveles, la **brecha entre tipo de dependencia** es considerable, alcanzando el **reemplazo** del texto MINEDUC en los establecimientos **particular subvencionados** entre un **40.6% y un 53.8%** como piso y techo.

TABLA N° 194.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Si utiliza otro texto o manual de apoyo  
 ¿Qué uso le da, en relación al texto escolar entregado por el MINEDUC?  
 Según Nivel y Dependencia

Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés, que utilizan otros textos (respuestas validas)

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	
Uso OTRO texto: Como apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje	Complementa al texto escolar	68,8%	67,0%	76,3%	57,1%	67,9%	281
	Reemplaza al texto escolar	31,2%	33,0%	23,7%	42,9%	32,1%	133
Uso OTRO texto: Como recurso para motivar a los estudiantes	Complementa al texto escolar	61,7%	55,7%	63,7%	52,2%	58,7%	244
	Reemplaza al texto escolar	38,3%	44,3%	36,3%	47,8%	41,3%	172
Uso OTRO texto: Como fuente de información para que los estudiantes realicen trabajos y/o investigaciones	Complementa al texto escolar	64,2%	67,8%	71,1%	59,4%	66,0%	272
	Reemplaza al texto escolar	35,8%	32,2%	28,9%	40,6%	34,0%	140
Uso OTRO texto: Como material para que los estudiantes preparen pruebas y evaluaciones de sus aprendizajes	Complementa al texto escolar	62,7%	60,1%	70,3%	50,0%	61,4%	253
	Reemplaza al texto escolar	37,3%	39,9%	29,7%	50,0%	38,6%	159
Uso OTRO texto: Para seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos	Complementa al texto escolar	67,8%	67,5%	74,4%	58,9%	67,6%	280
	Reemplaza al texto escolar	32,2%	32,5%	25,6%	41,1%	32,4%	134
Uso OTRO texto: Como una guía para el trabajo de la gramática del idioma	Complementa al texto escolar	58,8%	57,4%	67,5%	46,2%	58,1%	240
	Reemplaza al texto escolar	41,2%	42,6%	32,5%	53,8%	41,9%	173
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	413

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## VALORACIÓN DEL CD

- Respecto al nivel de **adecuación de los textos** seleccionados en el CD del texto MINEDUC, las **mayores deficiencias** –perciben los profesores(as)- se asientan en el **grado de dificultad y en la variedad**, con a lo menos 1 de cada tres docentes con objeciones. De todos modos, y aun con un mayor nivel de aceptación, la cantidad y la extensión de los textos son considerados como poco o nada adecuados por más de la quinta parte de los profesores(as).
- Finalmente en términos de **conformidad**, la **pertinencia de los textos y diálogos en relación a los intereses de los alumnos**, es el aspecto que recibe **mayores reparos**, con el 44.2% de las respuestas. Otra vez, los niveles de disconformidad cercanos al 30% se asientan tanto en la velocidad de los hablantes, la claridad de los distintos acentos y entonaciones, así como el contexto y ambientación en la que se desarrollan los diálogos. En suma, **el CD** presente en el texto **claramente no satisface las expectativas de un muy importante grupo de profesores(as)** del área.



TABLA N° 195.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo considera los textos seleccionados en el CD para trabajar la comprensión auditiva, en relación a...?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
¿Cómo considera los textos seleccionados en el CD respecto a: Cantidad	Muy adecuados	18,5%	19,8%	19,0%	19,3%	19,1%	103
	Adecuados	59,3%	54,4%	55,2%	59,2%	56,9%	306
	Poco adecuados	20,7%	24,0%	23,9%	20,2%	22,3%	120
	Inadecuados	1,5%	1,9%	1,9%	1,3%	1,7%	9
¿Cómo considera los textos seleccionados en el CD respecto a: Extensión	Muy adecuados	16,4%	17,1%	18,4%	14,5%	16,7%	90
	Adecuados	57,8%	55,1%	54,2%	59,6%	56,5%	304
	Poco adecuados	22,9%	24,3%	24,2%	22,8%	23,6%	127
	Inadecuados	2,9%	3,4%	3,2%	3,1%	3,2%	17
¿Cómo considera los textos seleccionados en el CD respecto a: Grado de dificultad	Muy adecuados	13,5%	12,6%	13,6%	12,3%	13,1%	70
	Adecuados	47,3%	50,6%	47,6%	50,7%	48,9%	262
	Poco adecuados	33,1%	29,5%	30,7%	32,2%	31,3%	168
	Inadecuados	6,2%	7,3%	8,1%	4,8%	6,7%	36
¿Cómo considera los textos seleccionados en el CD respecto a: Variedad	Muy adecuados	14,9%	15,6%	16,1%	14,0%	15,2%	82
	Adecuados	49,8%	51,0%	49,7%	51,3%	50,4%	271
	Poco adecuados	32,7%	30,8%	31,6%	32,0%	31,8%	171
	Inadecuados	2,5%	2,7%	2,6%	2,6%	2,6%	14
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	538

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 196.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cuán Conforme esta con el CD respecto a las siguientes características...?  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
Conformidad con el CD respecto a: Velocidad de los hablantes	Muy conforme	13,1%	15,2%	14,8%	13,2%	14,1%	76
	Conforme	52,7%	52,1%	51,6%	53,5%	52,4%	282
	Poco Conforme	31,3%	28,9%	30,0%	30,3%	30,1%	162
	Muy disconforme	2,9%	3,8%	3,5%	3,1%	3,3%	18
Conformidad con el CD respecto a: Claridad de los distintos acentos y entonaciones	Muy conforme	13,5%	13,3%	14,2%	12,3%	13,4%	72
	Conforme	57,5%	55,1%	55,8%	57,0%	56,3%	303
	Poco Conforme	27,6%	28,5%	27,4%	28,9%	28,1%	151
	Muy disconforme	1,5%	3,0%	2,6%	1,8%	2,2%	12
Conformidad con el CD respecto a: Contexto y ambientación en que se desarrollan los diálogos	Muy conforme	13,8%	16,8%	15,2%	15,4%	15,3%	82
	Conforme	52,4%	52,3%	52,4%	52,2%	52,3%	281
	Poco Conforme	31,3%	27,9%	29,4%	29,8%	29,6%	159
	Muy disconforme	2,5%	3,1%	2,9%	2,6%	2,8%	15
Conformidad con el CD respecto a: Pertinencia de los textos y/o diálogos a los intereses de los alumnos.	Muy conforme	10,9%	9,5%	11,3%	8,8%	10,2%	55
	Conforme	45,5%	45,6%	42,9%	49,1%	45,5%	245
	Poco Conforme	34,9%	35,4%	34,8%	35,5%	35,1%	189
	Muy disconforme	8,7%	9,5%	11,0%	6,6%	9,1%	49
Conformidad con el CD respecto a: Calidad técnica (fidelidad del sonido)	Muy conforme	21,4%	24,3%	23,9%	21,4%	22,8%	121
	Conforme	53,9%	50,6%	51,9%	52,7%	52,3%	277
	Poco Conforme	21,0%	20,5%	20,3%	21,4%	20,8%	110
	Muy disconforme	3,7%	4,6%	3,9%	4,5%	4,2%	22
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	530

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## V.7. INGLÉS: GUÍA DIDÁCTICA EL DOCENTE

- El **85.2%** de los profesores(as) de inglés, **dispone de una Guía Didáctica** para su uso personal; y en el 11.6% de los casos, sólo pueden revisarla en el establecimiento.
- La **tercera parte** de los docentes la consideran de **máxima utilidad**, con una declaración de “imprescindible” o “muy útil” de manera agregada –proporción más baja que la referida en relación al resto de las asignaturas.
- El **uso principal** de la Guía se relaciona con “**comprender las directrices de la asignatura**”, con un 30.2% de las menciones.
- En cuanto a la **satisfacción** asociada a los **ejes curriculares, comprensión de lectura encabeza el ranking**, con un 79.9% de declaración “conforme” y “muy conforme”, de manera agregada. A continuación, el 72% muestra conformidad con la Guía para el trabajo de la expresión escrita; y algo más abajo, el 67.3%, con la expresión oral.

TABLA N° 197.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
 Según Nivel y Dependencia  
 Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Inglés, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
¿Tiene Ud. un ejemplar de la Guía Didáctica del Docente?	Sí, tengo uno de uso personal	84,5%	85,9%	87,9%	81,5%	85,2%	455
	Sí, el establecimiento tiene uno para consulta de profesores (en UTP, biblioteca u otro)	12,5%	10,6%	9,8%	14,1%	11,6%	62
	No tuve acceso a un ejemplar	3,0%	3,4%	2,3%	4,4%	3,2%	17
¿Cuán útil fue para su trabajo la Guía Didáctica del Docente?	Imprescindible	5,8%	4,6%	4,5%	6,2%	5,2%	28
	Muy útil	29,5%	29,3%	33,1%	24,3%	29,4%	157
	Útil	40,4%	43,6%	41,6%	42,5%	41,9%	224
	Poco útil	23,6%	21,2%	20,5%	25,2%	22,5%	120
	No la conozco	0,7%	1,2%	0,3%	1,8%	0,9%	5
Principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Inglés	29,6%	30,8%	30,0%	30,4%	30,2%	163
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	19,1%	19,8%	18,8%	20,3%	19,4%	105
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	19,9%	19,8%	21,1%	18,1%	19,8%	107
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	19,1%	17,1%	18,8%	17,2%	18,1%	98
	Apenas usé la Guía Didáctica	10,1%	10,6%	8,3%	13,2%	10,4%	56
	Para actualizar conocimientos	2,2%	1,9%	2,9%	0,9%	2,0%	11
Segundo principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Matemática en primero básico	17,5%	17,8%	17,7%	17,6%	17,7%	92
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	19,8%	19,4%	20,1%	18,9%	19,6%	102
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	25,0%	23,3%	21,7%	27,5%	24,2%	126
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	21,6%	24,5%	26,4%	18,5%	23,0%	120
	Apenas usé la Guía Didáctica	7,5%	7,1%	7,4%	7,2%	7,3%	38
	Para actualizar conocimientos	8,6%	7,9%	6,7%	10,4%	8,3%	43
Conformidad con Guía para trabajar: Comprensión	Muy conforme	13,1%	13,4%	15,7%	9,8%	13,2%	71
	Conforme	63,6%	63,2%	61,5%	66,1%	63,4%	340
	Disconforme	18,9%	21,1%	19,2%	21,0%	20,0%	107

TABLA N° 197.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración  
Según Nivel y Dependencia  
Porcentaje columna - Base: entrevistados del área Ingles, que usan textos MINEDUC

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%		
Auditiva	Muy disconforme	4,4%	2,3%	3,5%	3,1%	3,4%	18
Conformidad con Guía para trabajar: Comprensión de Lectura	Muy conforme	15,9%	17,2%	16,9%	16,1%	16,5%	89
	Conforme	63,8%	63,0%	62,7%	64,3%	63,4%	341
	Disconforme	17,8%	18,3%	17,5%	18,8%	18,0%	97
	Muy disconforme	2,5%	1,5%	2,9%	0,9%	2,0%	11
Conformidad con Guía para trabajar: Expresión Oral	Muy conforme	9,1%	9,2%	9,9%	8,0%	9,1%	49
	Conforme	57,6%	58,8%	58,6%	57,6%	58,2%	313
	Disconforme	28,6%	27,9%	26,8%	30,4%	28,3%	152
	Muy disconforme	4,7%	4,2%	4,8%	4,0%	4,5%	24
Conformidad con Guía para trabajar: Expresión Escrita	Muy conforme	12,0%	11,1%	11,8%	11,2%	11,5%	62
	Conforme	60,1%	60,9%	59,4%	62,1%	60,5%	325
	Disconforme	23,2%	23,4%	22,7%	24,1%	23,3%	125
	Muy disconforme	4,7%	4,6%	6,1%	2,7%	4,7%	25
<b>TOTAL</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>537</b>

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 198.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Cuál de las siguientes oraciones resume mejor el principal uso que le dio a la Guía Didáctica del Docente?  
Según Nivel y Dependencia  
Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Ingles con uso de Guía

		Nivel de enseñanza		Tipo de Dependencia		TOTAL	
		5°Básico	6°Básico	Municipal	Particular Subvencionado		
		%	%	%	%		
Uso Guia Didáctica	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Matemática en primero básico	%	23,7%	24,4%	24,0%	24,1%	24,0%
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	%	22,4%	21,5%	21,4%	22,7%	22,0%
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	%	20,4%	20,7%	22,5%	17,8%	20,5%
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	%	19,4%	19,6%	19,4%	19,6%	19,5%
	Apenas usé la Guía Didáctica	%	8,8%	8,9%	7,8%	10,2%	8,9%
	Para actualizar conocimientos	%	5,3%	4,8%	4,7%	5,6%	5,1%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		545	516	612	449	1061

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## VI. ANÁLISIS INTEGRADO Y COMPARATIVO POR AREAS

### VI.1. INSTRUMENTOS DE TRABAJO EN LA ASIGNATURA

#### VI.1.1. Instrumentos para Planificación

En lo que hace a los instrumentos utilizados para la planificación del trabajo escolar, destaca cómo **la priorización es similar, independientemente de la asignatura de que se trate, excepto para el caso de inglés**, donde las proporciones varían levemente: así, mientras algo más de la mitad de los profesores de los distintos ámbitos escoge en un primer lugar al programa de estudio del MINEDUC, y sólo una proporción muy tangencial, igual o inferior al 5% elige al texto entregado por el MINEDUC; en el caso de inglés la proporción de este último se eleva al 11.8% en detrimento del Programa citado.

Ahora bien, considerando la **batería de instrumentos** contemplados por cada profesor/a –operativamente, agregando las tres menciones- **se atenúa toda diferencia**, los pesos de cada instrumento se distribuyen más homogéneamente, y encabezando el ranking de menciones el Programa de Estudio, cobran relevancia en proporciones similares la Guía Didáctica, el texto escolar MINEDUC y las Bases Curriculares. Así, **dentro del contexto más amplio de recursos disponibles, el libro entregado por el MINEDUC cobra siempre relevancia.**

TABLA N° 199.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Planificación Anual o Semestral  
Según Área  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
P7.1. PRIMER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	32,7%	33,6%	33,3%	33,4%	31,8%	33,1%	2544
	Programa de Estudio del Mineduc	50,9%	52,4%	52,2%	52,7%	44,9%	51,5%	3955
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,7%	3,1%	2,6%	3,2%	3,6%	3,2%	248
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	5,0%	3,6%	4,4%	3,7%	11,8%	4,8%	365
	Guía Didáctica del Docente	5,0%	5,1%	6,2%	5,6%	5,8%	5,4%	418
	Otro texto escolar o texto de apoyo	2,6%	2,2%	1,2%	1,4%	2,1%	1,9%	149
P7.2. SEGUNDO documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	14,1%	15,8%	12,7%	14,2%	21,9%	14,9%	1137
	Programa de Estudio del Mineduc	26,1%	26,5%	23,3%	25,7%	31,7%	26,0%	1990
	Programa de Estudio propio del establecimiento	4,2%	3,7%	3,8%	3,6%	5,7%	4,0%	303
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	24,2%	23,1%	25,2%	22,6%	17,0%	23,2%	1769
	Guía Didáctica del Docente	25,2%	24,3%	31,5%	29,3%	18,9%	26,6%	2031
	Otro texto escolar o texto de apoyo	6,2%	6,6%	3,5%	4,8%	4,8%	5,4%	410
P7.3. TERCER documento o material más UTILIZADO para realizar la planificación del año o semestre	Bases Curriculares (Decreto 439)	6,6%	5,4%	6,0%	5,1%	8,1%	5,9%	445
	Programa de Estudio del Mineduc	6,3%	4,8%	5,9%	5,4%	8,1%	5,7%	430
	Programa de Estudio propio del establecimiento	3,3%	4,8%	3,9%	3,4%	4,1%	3,9%	289
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	33,0%	35,6%	36,9%	36,2%	30,7%	35,0%	2619
	Guía Didáctica del Docente	33,5%	31,8%	32,3%	34,2%	27,8%	32,6%	2443
	Otro texto escolar o texto de apoyo	17,3%	17,7%	15,1%	15,7%	21,2%	16,9%	1267
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	7493

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 200.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para realizar planificación?  
Según Área  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas)

		%	Área o asignatura					TOTAL
			Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	
Documentos utilizados para planificación (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	27,9%	28,1%	27,3%	28,1%	28,5%	27,9%
	Guía Didáctica del Docente	%	21,2%	20,3%	23,2%	22,9%	17,4%	21,4%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	20,7%	20,6%	22,1%	20,7%	19,7%	20,8%
	Bases Curriculares (Decreto 439)	%	17,9%	18,4%	17,4%	17,6%	20,8%	18,1%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	8,6%	8,8%	6,5%	7,2%	9,2%	8,0%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	3,7%	3,9%	3,4%	3,4%	4,5%	3,7%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		5775	5752	3835	5728	1722	22812

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## VI.1.2. Instrumentos para Preparación de Clases

Centrando la atención en la valoración del texto, ahora para el **trabajo de preparación de clases**, la situación se repite: **inglés** es la **asignatura que escoge como primera mención al texto en mayor proporción**: 18.4% frente al resto de las asignaturas, donde sólo en un rango de entre el 9.9% y el 12.8% resulta elegido. Otra vez, es el Programa de Estudio el que encabeza las preferencias cuando se trata de elegir el más importante; abriéndose el abanico al consultar por una **batería compuesta de tres instrumentos**. En ese caso, el **texto escolar MINEDUC concentra las respuestas de entre un 18.3% y un 20.6%**, dependiendo del área de que se trate; proporción similar a la declarada para otros instrumentos.

TABLA N° 201.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Área  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

		%	Área o asignatura					TOTAL	
			Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
			%	%	%	%	%		
P8.1. PRIMER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	54,6%	58,7%	52,8%	54,1%	47,0%	54,6%	4189	
	Programa de Estudio propio del establecimiento	5,3%	6,1%	6,6%	6,8%	3,8%	6,0%	459	
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	9,9%	9,9%	12,8%	9,9%	18,4%	11,0%	844	
	Guía Didáctica del Docente	13,2%	10,3%	16,7%	16,4%	9,4%	13,5%	1038	
	Otro texto escolar o texto de apoyo	5,1%	5,1%	2,2%	3,1%	3,9%	4,0%	307	
	Internet y/o software	3,0%	2,6%	2,6%	3,0%	7,4%	3,2%	243	
	Material propio (guías, planificaciones)	9,0%	7,4%	6,4%	6,8%	10,1%	7,7%	589	
P8.2. SEGUNDO documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	7,2%	5,5%	7,4%	7,7%	5,5%	6,8%	519	
	Programa de Estudio propio del establecimiento	5,6%	6,1%	6,8%	5,6%	5,9%	5,9%	454	
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	25,9%	26,2%	28,7%	25,6%	20,3%	26,0%	1987	
	Guía Didáctica del Docente	27,6%	27,8%	30,0%	30,1%	21,2%	28,2%	2156	
	Otro texto escolar o texto de apoyo	8,6%	8,6%	5,6%	7,5%	6,9%	7,7%	587	
	Internet y/o software	11,4%	10,3%	11,0%	12,0%	21,5%	12,0%	916	
	Material propio (guías, planificaciones)	13,7%	15,5%	10,5%	11,6%	18,8%	13,5%	1030	

TABLA N° 201.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada - Instrumentos de Trabajo en la Asignatura: Preparación de Clases  
Según Área  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
P8.3. TERCER documento o material más ÚTIL para preparar cada una de las clase	Programa de Estudio del Mineduc	5,7%	6,2%	7,0%	4,7%	9,2%	6,0%	459
	Programa de Estudio propio del establecimiento	2,4%	2,1%	2,3%	1,8%	1,2%	2,1%	157
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	20,7%	21,6%	20,2%	19,4%	18,3%	20,3%	1543
	Guía Didáctica del Docente	13,2%	12,5%	14,1%	14,4%	9,9%	13,2%	1004
	Otro texto escolar o texto de apoyo	10,8%	10,9%	8,1%	9,1%	10,6%	9,9%	755
	Internet y/o software	21,1%	20,1%	24,3%	25,8%	19,3%	22,4%	1701
	Material propio (guías, planificaciones)	26,1%	26,6%	24,1%	24,9%	31,5%	26,0%	1972
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	7591

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 202.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué materiales o documentos usó principalmente para preparar clases?  
Según Área  
Base: total de respuestas (1ª, 2ª y 3ª mención agregadas)

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés		
		%	%	%	%	%		
Documentos utilizados para preparar clases (ranking)	Programa de Estudio del Mineduc	%	22,5%	23,6%	22,4%	22,2%	20,6%	22,6%
	Texto Escolar para el Estudiante entregado por el Mineduc	%	18,8%	19,2%	20,6%	18,3%	19,0%	19,1%
	Guía Didáctica del Docente	%	18,0%	16,9%	20,3%	20,3%	13,5%	18,3%
	Material propio (guías, planificaciones)	%	16,2%	16,4%	13,6%	14,4%	20,1%	15,7%
	Internet y/o software	%	11,8%	11,0%	12,6%	13,6%	16,0%	12,5%
	Otro texto escolar o texto de apoyo	%	8,2%	8,2%	5,3%	6,5%	7,1%	7,2%
	Programa de Estudio propio del establecimiento	%	4,4%	4,8%	5,2%	4,7%	3,6%	4,7%
TOTAL	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		5797	5779	3853	5741	1739	22909

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## VI.2. USO DEL TEXTO DEL ESTUDIANTE

### USO DE RECURSOS EDUCATIVOS: MODALIDAD Y FRECUENCIA

- En términos de **frecuencia de uso**, las **ciencias son las asignaturas que de manera más intensa incorporan el texto MINEDUC** a las clases, con un **90% y un 87.4%** agregado (todas o la mayoría de las clases) para Historia, Geografía y Ciencias Sociales, y Ciencias Naturales, respectivamente. Al reverso y aun cuando el texto MINEDUC parecía ocupar un rol importante para una proporción mayor de maestros, es en **inglés** donde el porcentaje de **uso masivo es menor**, con sólo un 60% agregado, y un 40% de poca o ninguna utilización (el 6.6% no lo ha utilizado “nunca”). Lo que **se corresponde con lo ya explicitado en relación a la dificultad de encontrar un nivel ‘estándar’ en el área**; con establecimientos que incorporan el idioma desde primero básico, frente a otros que lo hacen recién a partir del segundo ciclo.
- Respecto a los **motivos de no uso de los 77 casos detectados**, la razón principal interpela el enfoque asumido por el texto, que **“no se ajusta a mi modo de trabajar la asignatura”**; motivo transversal y presente en todas las asignaturas en proporciones importantes. En segundo lugar - en línea con lo planteado en el párrafo anterior- aparece la evaluación de que se trata de **“un nivel muy básico para los alumnos”**; razón aducida en alguna proporción en todas las asignaturas.
- En cuanto a la **modalidad de uso**, si bien el ranking se repite en el orden **“en combinación con otros materiales”**, seguido de **“en combinación con otros textos”**, y minoritariamente en un uso exclusivo, las proporciones varían por asignatura: es en **inglés y en ciencias naturales** donde se requiere en mayor proporción de **“otros materiales”**; y es en **ciencias sociales** donde una mayor proporción *relativa* (16.2%) se focaliza en el **texto MINEDUC**.
- En la misma línea y de manera más específica, la utilización de **otro texto o manual es mayor en lenguaje y matemática**; lo que evidencia cómo **en el resto de las asignaturas, otro tipo de apoyos resulta relevante**. Como se observaba más arriba, ciencias naturales e inglés requieren justamente de otro tipo de materiales como complemento. Lo que no se relaciona necesariamente con el texto específico, sino más bien con las **especificidades de las asignaturas**.
- Entre aquellos que utilizan otro texto o manual, la frecuencia es extendida**, y las **proporciones se distribuyen de manera similar independientemente de la asignatura**, con alrededor de una tercera parte ocupándolos “en pocas clases”, y una mayoría en elevadas ocasiones o directamente en “todas las clases”. Vale decir, cuando se usa otro texto, la utilización no es marginal sino relevante y sistemática.

TABLA N° 203.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante  
 Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado  
 Según Área  
 Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

		Área o asignatura					Tipo de Dependencia		TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	Municipal	Particular Subvencionado	%	N
		%	%	%	%	%	%	%		
¿Con qué frecuencia utiliza el texto entregado por el MINEDUC?	Todas las clases	18,3%	14,5%	24,4%	24,9%	15,9%	11,6%	8,2%	19,8%	1522
	La mayoría de las clases	62,1%	60,2%	65,6%	62,5%	44,1%	32,9%	28,1%	60,9%	4682
	Pocas clases	19,2%	24,2%	9,8%	12,4%	33,4%	9,3%	8,9%	18,2%	1402
	Nunca	0,5%	1,1%	0,2%	0,3%	6,6%	0,2%	0,8%	1,0%	77

TABLA N° 203.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Uso del Texto del Estudiante  
Frecuencia y Uso Exclusivo o Combinado  
Según Área

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

		Área o asignatura						Tipo de Dependencia		TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	Municipal	Particular Subvencionado	%	N	
		%	%	%	%	%	%	%	%		
¿De qué manera trabajó el texto con sus alumnos	De manera exclusiva, sólo usó el texto Mineduc	8,2%	10,5%	16,2%	8,1%	5,7%	5,0%	4,9%	9,9%	750	
	En combinación con otros textos escolares	34,6%	25,5%	17,9%	20,2%	18,0%	12,4%	12,3%	24,7%	1868	
	En combinación con otros materiales	57,2%	64,0%	65,9%	71,7%	76,3%	36,9%	28,5%	65,4%	4951	
¿Utilizó otro texto o manual de apoyo con sus alumnos?	Si	51,5%	48,3%	35,0%	35,2%	42,2%	22,2%	21,0%	43,2%	3294	
	No	48,5%	51,7%	65,0%	64,8%	57,8%	31,9%	24,9%	56,8%	4331	
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	54,1%	45,9%	100,0%	7625	

TABLA N° 204.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Por qué no utiliza el texto del estudiante entregado por el MINEDUC?  
Según Área

Base: total de entrevistados que no utiliza texto MINEDUC (respuestas válidas)

		Área o asignatura						TOTAL					
		Lenguaje y Comunicación		Matemática		Historia, Geografía y Ciencias Sociales		Ciencias Naturales		Inglés		%	N
		%	N	%	N	%	N	%	N	%	N		
¿Por qué no utiliza el texto entregado por MINEDUC?	No utiliza el texto porque no cuenta con los objetivos de aprendizaje que trabajo en clases					33,3%	1	40,0%	2	55,3%	21	31,2%	24
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy básico para los alumnos	33,3%	3	50,0%	11	33,3%	1	60,0%	3	39,5%	15	42,9%	33
	No utiliza el texto porque presenta un nivel muy elevado para los alumnos					33,3%	1			13,2%	5	7,8%	6
	No utiliza el texto porque el enfoque que tienen los temas en el texto no se ajusta a mi forma de trabajar la asignatura	33,3%	3	68,2%	15	33,3%	1	60,0%	3	47,4%	18	51,9%	40
	No utiliza el texto porque al momento de planificar no contaba con el texto escolar			9,1%	2	66,7%	2			2,6%	1	6,5%	5
TOTAL		55,6%	5	77,3%	17	100,0%	3	100,0%	5	73,7%	28	75,3%	58

TABLA N° 205.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
Según Área

Base: total de respuestas (3 menciones agregadas)

		Área o asignatura						TOTAL
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	
Texto o material de apoyo	Otra/s herramienta/s de aprendizaje (PPT, internet, guías, etc)	%	24,0%	25,4%	40,5%	30,9%	35,7%	28,7%
	Texto/s Editorial Santillana	%	27,0%	27,8%	27,0%	33,8%		26,7%



TABLA N° 205.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
 Según Área  
 Base: total de respuestas (3 menciones agregadas)

(ranking)		%	Área o asignatura					TOTAL
			Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	
	Otro/s TEXTOS/S o manual/es ad hoc (Sin identificar)	%	14,3%	9,3%	11,1%	10,6%	22,1%	12,3%
	Plan Apoyo Compartido (PAC)	%	9,2%	9,2%	3,7%	2,8%		6,6%
	Texto/s Editorial SM	%	5,1%	5,4%	4,6%	6,8%		5,1%
	Recursos pedagógicos Aptus	%	1,5%	2,8%	2,8%	4,4%		2,5%
	Texto/s Editorial Astoreca	%	1,3%	3,5%				1,4%
	Recursos para el aprendizaje Curriculumlinea	%	0,6%	2,1%	1,5%	1,9%		1,4%
	Matemática Método Singapur, Editorial Marshall Cavendish	%	0,1%	4,5%		0,1%		1,3%
	Recursos Educativos VillaEduca	%	0,7%	1,5%	2,0%	1,3%	0,8%	1,2%
	Texto/s Editorial Oxford	%					15,6%	1,1%
	Texto/s Editorial R&V	%	1,9%	0,1%	0,9%	0,9%		0,9%
	Texto/s Editorial Cambridge	%					12,7%	0,9%
	Recursos para el Aprendizaje de Mineduc (sin especificar)	%	0,3%	1,6%	0,7%	0,9%	1,2%	0,9%
	Textos/s Editorial Caligrafix	%	2,3%	0,1%				0,8%
	Recursos pedagógicos de ATE's	%	1,2%	1,0%		0,1%		0,7%
	Método Matte, SIP Red de Colegios	%	2,1%					0,7%
	Texto/s Editorial Ziemax	%	1,6%	0,3%				0,6%
	Recursos Educativos CRA	%	1,0%	0,1%	0,2%	0,6%		0,5%
	Plataforma Webclass	%	0,4%	0,4%	0,7%	0,7%		0,5%
	Texto/s Editorial Mataquito	%	0,4%	0,7%	0,4%	0,1%		0,4%
	Recursos Educativos Programa Educación Rural de Mineduc	%	0,3%	0,1%	0,7%	0,6%	0,8%	0,4%
	Texto/s Editorial Macmillan	%					4,5%	0,3%
	Recursos para el aprendizaje ECBI	%				1,5%		0,3%
	Texto/s Editorial Ediciones UC	%	0,1%	0,8%				0,3%
	Método Matte	%	0,7%	0,1%				0,3%
	Recursos pedagógicos Programa Primero Lee, Fundación Crecer con Todos	%	0,8%					0,3%
	Recursos pedagógicos Master 7	%	0,1%	0,6%	0,2%			0,2%
	Recursos para el aprendizaje Educarchile	%	0,4%	0,1%	0,4%	0,1%		0,2%
	Recursos para el aprendizaje Mi Aula	%	0,1%	0,3%	0,7%	0,1%		0,2%
	Recursos para el aprendizaje Webclass	%	0,3%	0,2%	0,2%	0,3%		0,2%
	Texto/s Editorial Zig Zag	%	0,1%	0,3%	0,4%	0,1%		0,2%
	Texto/s Editorial Pearson	%	0,1%			0,1%	2,0%	0,2%
	Recursos Educativos Programa Educativo Fundación CMPC	%	0,4%	0,2%				0,2%
	Unidades didácticas LEM	%	0,3%	0,3%				0,2%
	Texto/s Editorial Don Bosco, EDEBÉ	%	0,2%		0,4%	0,3%		0,2%
	Recursos para el aprendizaje SIP Red de Colegios	%	0,4%		0,2%	0,1%		0,2%
	Textos Editorial Diamond	%		0,5%				0,1%
	Recursos Educativos Puentes Educativos	%		0,1%			1,6%	0,1%
	Texto/s Editorial Universitaria	%	0,2%		0,2%			0,1%
	Recursos para el aprendizaje Masterclass	%		0,2%		0,1%		0,1%
	Textos Editorial Richmond	%					1,2%	0,1%
	Texto/s Editorial Kel	%	0,1%	0,1%				0,1%
	Recursos Educativos Khan Academy	%		0,2%				0,1%
	Texto/s Editorial Arrayán	%			0,2%	0,1%		0,1%
	Texto/s Editorial Ediba	%					0,8%	0,1%
	Texto/s Editorial Norma	%				0,3%		0,1%
	Recursos pedagógicos Arquimed	%	0,1%	0,1%				0,1%

TABLA N° 205.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Qué otro texto o manual de apoyo utilizó?  
Según Área  
Base: total de respuestas (3 menciones agregadas)

		%	Área o asignatura					TOTAL
			Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	
	Recursos pedagógicos Contigo Aprendo	%	0,1%	0,1%				0,1%
	Texto/s Editorial Acuarela	%	0,1%	0,1%				0,1%
	Recursos pedagógicos Mejor Profesor	%			0,2%	0,1%		0,1%
	Recursos Educativos Fundación Belén Educa	%	0,2%					0,1%
	Texto/s Editorial Vicens Vives	%		0,1%				0,0%
	Texto/s Editorial Marenostrum	%					0,4%	0,0%
	Recursos pedagógicos Programa Red de Maestros	%	0,1%					0,0%
	Texto/s Editorial Longman	%					0,4%	0,0%
TOTAL	%		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	N		1117	1005	459	687	244	3512

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 206.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Si utilizó otro texto: ¿con que frecuencia lo utilizó?  
Según Área

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas) que utilizaron otro texto  
(Respuestas validas)

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
Si utilizó otro texto, ¿con qué frecuencia lo utilizó? (Todas las áreas)	En todas las clases	14,2%	13,9%	7,9%	11,3%	10,9%	12,5%	386
	En la mayoría de las clases	52,3%	51,0%	52,6%	54,2%	53,4%	52,4%	1620
	En pocas clases	33,5%	35,1%	39,5%	34,5%	35,7%	35,1%	1085
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	3091

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

### FUNCIONES PARA CADA TEXTO

- En lo que hace a la **relación entre el texto y los objetivos de trabajo en clase, no hay grandes diferencias entre asignaturas**: el principal alude directamente a lo más general, vale decir, al apoyo para trabajar los objetivos del aprendizaje, concentrando la mayor proporción de “muy frecuentemente” los ramos de historia, geografía y ciencias sociales, y ciencias naturales. Le sigue la selección de ejercicios a trabajar en clase, que es seleccionado en proporciones similares por los cuatro ramos –en inglés se consulta de otro modo. Una diferencia es la menor selección de actividades desde el libro, en inglés, lo que resulta consistente con la utilización de “otros materiales”.
- Diferenciando el uso según el eje curricular de que se trate, se observan particularidades:
  - En **lenguaje**, hay brecha en la utilización de acuerdo a ejes –no es homogéneo- resultando lectura el nivel de mayor uso (duplicando al resto en el “muy usado”), y con importante distancia en relación al ‘otro’ texto mencionado.
  - En **matemática**, las distancias entre ejes son menos pronunciadas aunque existentes, destacando la utilidad –medida en términos de uso- asociada a “números y operaciones”. Aquí no hay grandes brechas entre el uso asociado a ejes entre el texto MINEDUC y los ‘otros’ textos. Lo que permite hipotetizar sobre la insuficiencia del texto para abordarlos y la necesidad de complementariedad.

- En **historia, geografía y ciencias sociales**, el eje curricular asociado a un uso más masivo remite a “historia”, que supera en importante brecha al “otro texto” al servicio del eje. Situación sostenida en relación a los otros dos ejes. Ergo, en esta área la importancia o suficiencia del texto MINEDUC es mayor que en el caso de matemática.
- En **ciencias naturales**, el texto es muy utilizado para cualquiera de los ejes contemplados, y siempre exhibe una distancia a favor del texto MINEDUC de entre un 10% y un 15%. En consecuencia, el texto MINEDUC satisface –si se toma como proxy al uso- los distintos objetivos del proceso de enseñanza, más que el segundo texto complementariamente escogido.
- En **inglés**, la evaluación del texto MINEDUC resulta más negativa: sólo en “comprensión de lectura” la proporción de uso intensivo es mayor en este texto que en el ‘otro’ utilizado –y sólo por un 3.8%. En el resto de los ejes, la utilización del ‘otro texto’ es mayor, coincidiendo con lo observado previamente.

TABLA N° 207.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Frecuencia de uso del texto entregado por MINEDUC  
 ... para los siguiente fines  
 Según Área  
 Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
Frecuencia: ¿Como apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje?	Muy frecuentemente	37,1%	34,1%	43,6%	43,8%	29,2%	38,5%	2929
	De manera frecuente	45,1%	45,0%	47,7%	45,1%	39,6%	45,1%	3430
	Ocasionalmente	16,6%	19,7%	8,3%	10,7%	27,2%	15,2%	1158
	Nunca	1,2%	1,2%	0,4%	0,4%	4,0%	1,1%	82
Frecuencia: ¿Seleccionar los ejercicios para que los alumnos los desarrollen en clases?	Muy frecuentemente	30,0%	32,4%	33,0%	33,0%		32,0%	2257
	De manera frecuente	50,0%	49,6%	54,2%	49,7%		50,6%	3565
	Ocasionalmente	18,6%	16,9%	12,4%	16,7%		16,5%	1161
	Nunca	1,4%	1,0%	0,5%	0,5%		0,9%	63
Frecuencia: ¿Seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos?	Muy frecuentemente	29,3%	30,2%	34,0%	32,2%	25,6%	30,8%	2340
	De manera frecuente	50,6%	48,5%	53,1%	50,8%	43,5%	50,1%	3803
	Ocasionalmente	19,2%	19,8%	12,5%	16,2%	27,8%	18,1%	1374
	Nunca	0,9%	1,5%	0,4%	0,7%	3,1%	1,1%	81
Frecuencia: ¿Asignar tareas para que los alumnos las desarrollen en casa?	Muy frecuentemente	15,8%	19,0%	22,2%	23,2%	8,5%	19,0%	1442
	De manera frecuente	28,0%	29,5%	32,2%	28,9%	26,5%	29,2%	2214
	Ocasionalmente	42,2%	38,7%	35,6%	35,1%	32,4%	37,7%	2859
	Nunca	14,1%	12,8%	10,0%	12,7%	32,7%	14,0%	1064
Frecuencia: ¿Para el estudio y consolidación de los aprendizajes?	Muy frecuentemente	30,8%	29,9%	33,2%	34,5%		32,0%	2257
	De manera frecuente	44,6%	44,3%	47,0%	45,3%		45,1%	3180
	Ocasionalmente	22,1%	23,3%	18,0%	18,9%		20,8%	1466
	Nunca	2,5%	2,5%	1,9%	1,4%		2,1%	146
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		100,0%	7049

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 208.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Frecuencia de uso del texto entregado por MINEDUC  
 ... para los siguiente fines  
 Porcentaje columna - Base: total de entrevistados área Ingles (respuestas válidas)

Frecuencia: ¿Como un recurso para ampliar los conocimientos de los estudiantes y a motivarlos a usar el idioma?	Muy frecuentemente	%	21,9%
	De manera frecuente	%	41,0%
	Ocasionalmente	%	30,0%
	Nunca	%	7,1%
Frecuencia: ¿Seleccionar los ejercicios para que los estudiantes practiquen el idioma de manera independiente?	Muy frecuentemente	%	20,7%
	De manera frecuente	%	38,0%
	Ocasionalmente	%	31,6%
	Nunca	%	9,7%

TABLA N° 208.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Frecuencia de uso del texto entregado por MINEDUC  
 ... para los siguiente fines

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados área Ingles (respuestas válidas)

Frecuencia: ¿Para que los estudiantes desarrollen estrategias específicas para el aprendizaje del idioma?	Muy frecuentemente	%	17,4%
	De manera frecuente	%	39,7%
	Ocasionalmente	%	34,6%
	Nunca	%	8,4%
TOTAL	%		100,0%
	N		547

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 209.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
 Porcentaje columna - Base: total de entrevistados Lenguaje y Comunicación (respuestas válidas)  
 ... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

Nivel de uso Texto de MINEDUC: Lectura	Muy usado	%	61,4%
	Usado	%	32,7%
	Poco usado	%	5,2%
	No usado	%	0,3%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	0,5%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Escritura	Muy usado	%	28,0%
	Usado	%	47,8%
	Poco usado	%	21,9%
	No usado	%	1,9%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	0,5%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Comunicación oral	Muy usado	%	29,8%
	Usado	%	45,0%
	Poco usado	%	21,3%
	No usado	%	3,4%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	0,5%
Nivel de uso OTRO Texto: Lectura	Muy usado	%	31,4%
	Usado	%	37,1%
	Poco usado	%	9,0%
	No usado	%	1,5%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	21,0%
Nivel de uso OTRO Texto: Escritura	Muy usado	%	26,0%
	Usado	%	39,2%
	Poco usado	%	11,2%
	No usado	%	2,6%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	21,0%
Nivel de uso OTRO Texto: Comunicación Oral	Muy usado	%	20,5%
	Usado	%	40,1%
	Poco usado	%	14,9%
	No usado	%	3,3%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	21,2%
TOTAL	%		100,0%
	N		1825

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 210.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
 Porcentaje columna - Base: total de entrevistados Matemática (respuestas válidas)  
 ... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

Nivel de uso Texto de MINEDUC: Números y Operaciones	Muy usado	%	44,0%
	Usado	%	45,5%
	Poco usado	%	8,7%
	No usado	%	0,6%

TABLA N° 210.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados Matemática (respuestas válidas)  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	1,1%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Patrones y Álgebra	Muy usado	%	32,6%
	Usado	%	48,5%
	Poco usado	%	16,2%
	No usado	%	1,7%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	1,1%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Geometría	Muy usado	%	35,0%
	Usado	%	47,5%
	Poco usado	%	14,7%
	No usado	%	1,6%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	1,1%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Medición	Muy usado	%	29,8%
	Usado	%	47,6%
	Poco usado	%	19,8%
	No usado	%	1,7%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	1,1%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Datos y Probabilidades	Muy usado	%	33,3%
	Usado	%	46,4%
	Poco usado	%	16,2%
	No usado	%	2,9%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	1,1%
Nivel de uso OTRO Texto: Números y Operaciones	Muy usado	%	23,3%
	Usado	%	36,1%
	Poco usado	%	10,5%
	No usado	%	1,0%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	29,2%
Nivel de uso OTRO Texto: Patrones y Álgebra	Muy usado	%	21,9%
	Usado	%	35,9%
	Poco usado	%	11,4%
	No usado	%	1,6%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	29,2%
Nivel de uso OTRO Texto: Geometría	Muy usado	%	22,5%
	Usado	%	35,3%
	Poco usado	%	12,0%
	No usado	%	1,1%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	29,2%
Nivel de uso OTRO Texto: Medición	Muy usado	%	20,2%
	Usado	%	36,8%
	Poco usado	%	12,2%
	No usado	%	1,6%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	29,2%
Nivel de uso OTRO Texto: Datos y Probabilidades	Muy usado	%	20,6%
	Usado	%	34,9%
	Poco usado	%	13,3%
	No usado	%	2,0%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	29,2%
TOTAL	%		100,0%
	N		1787

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 211.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados Historia, Geografía y Ciencias Sociales (respuestas válidas)  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

Nivel de uso Texto de MINEDUC: Historia	Muy usado	%	50,8%
---	-----------	---	-------

TABLA N° 211.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados Historia, Geografía y Ciencias Sociales (respuestas válidas)  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

	Usado	%	45,1%
	Poco usado	%	3,7%
	No usado	%	0,1%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	0,2%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Geografía	Muy usado	%	49,2%
	Usado	%	44,3%
	Poco usado	%	6,2%
	No usado	%	0,2%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Formación Ciudadana	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	0,2%
	Muy usado	%	43,1%
	Usado	%	45,7%
	Poco usado	%	10,0%
Nivel de uso OTRO Texto: Historia	No usado	%	0,9%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	0,2%
	Muy usado	%	16,7%
	Usado	%	35,9%
Nivel de uso OTRO Texto: Geografía	Poco usado	%	13,7%
	No usado	%	5,9%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	27,7%
	Muy usado	%	15,4%
Nivel de uso OTRO Texto: Formación Ciudadana	Usado	%	37,1%
	Poco usado	%	13,4%
	No usado	%	6,4%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	27,8%
TOTAL	Muy usado	%	15,6%
	Usado	%	34,1%
	Poco usado	%	15,0%
	No usado	%	7,5%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	27,7%
	%		100,0%
	N		1179

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 212.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados Ciencias Naturales (respuestas válidas)  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

Nivel de uso Texto de MINEDUC: Ciencias de la Vida	Muy usado	%	50,5%
	Usado	%	43,4%
	Poco usado	%	5,5%
	No usado	%	0,3%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Ciencias Físicas y Químicas	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	0,3%
	Muy usado	%	40,7%
	Usado	%	46,6%
	Poco usado	%	11,2%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Ciencias de la Tierra y el Universo	No usado	%	1,3%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	0,3%
	Muy usado	%	44,8%
	Usado	%	45,4%
Nivel de uso OTRO Texto: Ciencias de la Vida	Poco usado	%	8,5%
	No usado	%	1,0%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	0,3%
	Muy usado	%	18,1%
	Usado	%	37,7%
	Poco usado	%	13,8%

TABLA N° 212.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados Ciencias Naturales (respuestas válidas)  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

Nivel de uso OTRO Texto: Ciencias Físicas y Químicas	No usado	%	1,3%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	29,1%
	Muy usado	%	16,3%
	Usado	%	38,2%
	Poco usado	%	15,2%
	No usado	%	1,2%
Nivel de uso OTRO Texto: Ciencias de la Tierra y el Universo	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	29,2%
	Muy usado	%	17,8%
	Usado	%	37,5%
	Poco usado	%	14,2%
	No usado	%	1,5%
TOTAL	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	29,0%
	%		100,0%
	N		1749

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 213.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Nivel de Uso dado al Texto entregado por MINEDUC y a Otros Textos  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados Inglés (respuestas válidas)  
... que reciben textos MINEDUC y usan otros textos (respectivamente)

Nivel de uso Texto de MINEDUC: Comprensión de Lectura	Muy usado	%	35,3%
	Usado	%	42,1%
	Poco usado	%	13,9%
	No usado	%	2,2%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	6,5%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Expresión Oral	Muy usado	%	14,6%
	Usado	%	37,9%
	Poco usado	%	30,4%
	No usado	%	10,6%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	6,5%
Nivel de uso Texto de MINEDUC: Expresión Escrita	Muy usado	%	24,6%
	Usado	%	39,9%
	Poco usado	%	22,5%
	No usado	%	6,4%
	No utilizó el texto entregado por Mineduc	%	6,5%
Nivel de uso OTRO Texto: Comprensión de Lectura	Muy usado	%	19,5%
	Usado	%	37,1%
	Poco usado	%	11,6%
	No usado	%	3,5%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	28,2%
Nivel de uso OTRO Texto: Expresión Oral	Muy usado	%	18,7%
	Usado	%	37,4%
	Poco usado	%	11,4%
	No usado	%	4,4%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	28,1%
Nivel de uso OTRO Texto: Expresión Escrita	Muy usado	%	21,8%
	Usado	%	36,1%
	Poco usado	%	11,8%
	No usado	%	2,1%
	No utilizó OTRO Texto o manual de apoyo	%	28,2%
TOTAL	%		100,0%
	N		518

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 214.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta, Matemática: ¿Cuáles son los recursos didácticos del texto, que más utiliza con su nivel?  
Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Matemática

Recursos didácticos del texto, más utilizados (ranking)	Esquemas	%	34,0%
	Imágenes	%	29,2%
	Tablas	%	25,2%
	Links para el estudiante	%	11,6%
TOTAL	%		100,0%
	N		3790

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 215.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta, Inglés: ¿Cuáles son los recursos didácticos del texto, que más utiliza con su nivel?  
Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Inglés

Recursos didácticos del texto, más utilizados (ranking)	Libro de trabajo del estudiante	%	30,7%
	Lecturas	%	25,3%
	Registros de audio	%	22,8%
	Imágenes/ Ilustraciones	%	21,3%
TOTAL	%		100,0%
	N		1072

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

Modalidad



## VI.3. VALORACIÓN DEL TEXTO ESCOLAR

---

### VALORACIÓN DEL TEXTO ENTREGADO POR EL MINEDUC

- En términos del aporte al **desarrollo de habilidades y destrezas**, las actividades sugeridas en el texto resultan – desde la perspectiva de los profesores- de **mayor utilidad en lo que hace a la capacidad de análisis, de síntesis y consolidación**. Otra vez, es **en inglés donde se observa los principales déficits**, con un reconocimiento de “poca utilidad” en relación al desarrollo de varias capacidades (al menos la tercera parte, considera poco útil al texto MINEDUC). **Matemática**, no obstante la evaluación de utilidad, concentra una **menor declaración de “muy útil”** en relación a lenguaje y las ciencias.
- En lo que hace a la **valoración relacionada con el desarrollo de cada eje de aprendizaje** (se veía más arriba los niveles de uso, proxy incompleto de valoración), se refuerza lo señalado en el acápite anterior:
  - En **lenguaje**, la contribución al eje lectura lo describe como ‘logrado’: hay un uso masivo y una declaración de “muy adecuado” en términos de opinión. En tanto en escritura y comunicación oral, si bien la valoración es elevada, una proporción importante –casi uno de cada cinco profesores- lo considera poco adecuado o no adecuado, lo que ilustra respecto a necesidades de revisión o mejoramiento.
  - En **matemática**, la opinión es más ‘pareja’ en relación a los distintos ejes curriculares, y la proporción de profesores(as) con percepción de falta de adecuación del texto, es reducida, alcanzando su máximo “medición” –con un 13.1% de poco adecuado.
  - En **historia, geografía y ciencias sociales**, las valoraciones son asimismo positivas, con una proporción baja de declaración de “poco adecuado”, principalmente en el eje formación ciudadana (9.4%).
  - En **ciencias naturales**, la satisfacción es incluso mayor, considerándose “poco adecuado” el texto para una minoría que en el peor de los casos asciende al 8.7% -eje ciencias físicas y químicas. En general entonces, la percepción de pertinencia genera consenso.
  - Finalmente en **inglés** y tal como ha sido la tónica, **la calificación muestra déficits importantes en tres de los cuatro ejes consultados**: más de un tercio lo considera poco o nada adecuado en lo que hace al trabajo de expresión oral (37.3%); seguido de la expresión escrita y la comprensión de lectura también con proporciones importantes de apreciación “poco” o nada adecuado.
- Centrando la atención en algunos atributos básicos o generales –transversales- si bien las diferencias son menores, el texto de **ciencias naturales** entregado por el MINEDUC es el que **concentra las mejores calificaciones** en casi todos los ítems: calidad, enfoque, actualización, rigurosidad, claridad y extensión. Muy de cerca, el de **ciencias sociales** **rankea en segundo** lugar y a muy poca distancia, mostrando los mejores niveles de satisfacción –aun cuando a cierta distancia de la nota máxima. Al reverso, y otra vez sin sorpresas, el libro de **inglés recibe las peores notas medias**.
- En lo que hace a los **aspectos materiales**, la **peor evaluación recae en la calidad del papel**, de manera transversal en lo que hace a todos los textos. En este caso, no es inglés el que se lleva los mayores niveles de “poco” o “inadecuado”, sino que **los reparos se tornan incluso más elevados en lo que hace a matemática, lenguaje y ciencias sociales**. En el resto de los ítems consultados la percepción de inadecuación es controlada. Y si bien no con el mismo nivel de brecha, en algunos aspectos la mala percepción respecto al texto de inglés, es mayor.
- En la línea ya destacada, también en lo que hace a otros aspectos, como el nivel de dificultad de las actividades, el nivel de complejidad del vocabulario, y la secuencia en el tratamiento de los objetivos, **el texto de inglés es considerado poco adecuado** por una proporción importante de los profesores(as) a cargo; mientras que el resto de los profesores de asignaturas muestran una mejor opinión. Sin embargo, **hay algunos aspectos para los que la opinión de los docentes, de manera transversal, presenta reparos**: por ejemplo, la **cantidad de actividades** surgidas por el texto –al menos uno de cada cuatro profesores lo considera inadecuado; las **sugerencias de evaluación**; la **pertinencia de las actividades en relación a los intereses** de los estudiantes; son todos aspectos que

merecen ser analizados con miras a la mejoría, por constituir un reclamo generalizado de una parte importante de educadores(as).

- En el mismo orden, la **valoración de las lecturas de los distintos textos, muestra a una proporción de profesores no satisfechos**: en algunos aspectos, los textos de ciencias sociales y naturales resultan de todos modos mejor evaluados; por ejemplo en lo que hace a la adecuación a los intereses de los estudiantes, la cercanía con el entorno social y comunitario, o su extensión. En general, otra vez en relación a estos tópicos, el **texto de inglés concentra las peores opiniones**.

TABLA N° 216.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada: Señale el grado de utilidad de las actividades sugeridas en el texto escolar para desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades y destrezas - Según Área  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

		Área o asignatura				TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%		
Grado de utilidad del Texto para: Análisis y aplicación a partir de la información entregada por el Texto	Muy útil	32,4%	39,9%	36,0%	14,4%	33,6%	1905
	Útil	56,9%	53,0%	56,0%	49,1%	55,0%	3116
	Poco	10,3%	6,7%	7,8%	34,3%	10,9%	618
	Inútil	0,5%	0,3%	0,3%	2,2%	0,5%	31
Grado de utilidad del Texto para: Recolección y organización de información obtenida fuera del Texto	Muy útil	18,3%	27,8%	24,6%	14,4%	22,2%	1257
	Útil	58,2%	56,6%	57,1%	48,0%	56,5%	3199
	Poco	22,1%	15,0%	17,6%	34,4%	20,1%	1141
	Inútil	1,5%	0,5%	0,7%	3,1%	1,2%	66
Grado de utilidad del Texto para: Síntesis y consolidación	Muy útil	24,8%	36,4%	37,3%	14,6%	30,7%	1737
	Útil	54,0%	49,7%	52,4%	46,5%	51,8%	2932
	Poco	20,3%	13,2%	10,0%	34,8%	16,6%	939
	Inútil	0,9%	0,7%	0,4%	4,1%	1,0%	56
Grado de utilidad del Texto para: Manejo de técnicas y procedimientos disciplinarios	Muy útil	19,3%	24,7%	24,5%	13,2%	21,7%	1226
	Útil	54,1%	52,5%	55,4%	39,7%	52,8%	2985
	Poco	25,0%	21,6%	19,5%	39,5%	23,8%	1343
	Inútil	1,6%	1,1%	0,7%	7,6%	1,8%	99
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	5653

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 217.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES

Tabla Anidada, Matemática: grado de utilidad de las actividades sugeridas en el texto escolar para desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades y destrezas  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, área Matemática (respuestas válidas)

Grado de utilidad del Texto para: Emplear diversas estrategias para resolver problemas y alcanzar respuestas adecuadas	Muy útil	%	25,8%
	Útil	%	59,6%
	Poco	%	13,8%
	Inútil	%	0,7%
Grado de utilidad del Texto para: Hacer deducciones matemáticas	Muy útil	%	21,3%
	Útil	%	58,6%
	Poco	%	19,2%
	Inútil	%	0,9%
Grado de utilidad del Texto para: Describir situaciones de la realidad con lenguaje matemático	Muy útil	%	27,5%
	Útil	%	55,4%
	Poco	%	16,4%
	Inútil	%	0,7%
Grado de utilidad del Texto para: Comunicar y tratar de convencer a otros mediante la utilización de ideas, metáforas y/o representaciones, de la validez de los resultados obtenidos	Muy útil	%	19,4%
	Útil	%	51,3%
	Poco	%	26,8%
	Inútil	%	2,5%

TABLA N° 217.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada, Matemática: grado de utilidad de las actividades sugeridas en el texto escolar para desarrollar en los alumnos las siguientes habilidades y destrezas  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, área Matemática (respuestas válidas)

Grado de utilidad del Texto para: Descubrir regularidades matemáticas y comunicarlas a otros	Muy útil	%	22,4%
	Útil	%	55,3%
	Poco	%	21,0%
	Inútil	%	1,3%
Grado de utilidad del Texto para: Usar estrategias y procedimientos propios de la disciplina	Muy útil	%	34,4%
	Útil	%	51,9%
	Poco	%	12,9%
	Inútil	%	0,9%
Grado de utilidad del Texto para: Transferir procedimientos utilizados en situaciones ya resueltas a problemas similares	Muy útil	%	22,4%
	Útil	%	58,2%
	Poco	%	18,0%
	Inútil	%	1,4%
TOTAL	%		100,0%
	N		1916

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 218.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada, Lenguaje y Comunicación: ¿Qué opinión tiene del tratamiento en el texto escolar de los ejes curriculares de la asignatura para su nivel?  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, Lenguaje y Comunicación (respuestas validas)

Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Lectura	Muy adecuado	%	47,8%
	Adecuado	%	46,5%
	Poco adecuado	%	5,4%
	No adecuado	%	0,3%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Escritura	Muy adecuado	%	28,3%
	Adecuado	%	53,8%
	Poco adecuado	%	17,0%
	No adecuado	%	0,9%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Comunicación oral	Muy adecuado	%	28,7%
	Adecuado	%	52,5%
	Poco adecuado	%	17,3%
	No adecuado	%	1,5%
TOTAL	%		100,0%
	N		1932

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 219.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada, Matemática: ¿Qué opinión tiene del tratamiento en el texto escolar de los ejes curriculares de la asignatura para su nivel?  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, Matemática (respuestas validas)

Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Números y Operaciones	Muy adecuado	%	35,5%
	Adecuado	%	56,1%
	Poco adecuado	%	7,8%
	No adecuado	%	0,6%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Patrones y Álgebra	Muy adecuado	%	28,7%
	Adecuado	%	59,2%
	Poco adecuado	%	11,6%
	No adecuado	%	0,4%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Geometría	Muy adecuado	%	29,1%
	Adecuado	%	59,1%
	Poco adecuado	%	10,9%
	No adecuado	%	0,8%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Medición	Muy adecuado	%	27,2%
	Adecuado	%	59,4%

TABLA N° 219.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada, Matemática: ¿Qué opinión tiene del tratamiento en el texto escolar de los ejes curriculares de la asignatura para su nivel?

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, Matemática (respuestas validas)

Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Datos y Probabilidades	Poco adecuado	%	13,1%
	No adecuado	%	0,4%
	Muy adecuado	%	30,7%
	Adecuado	%	57,9%
	Poco adecuado	%	10,7%
TOTAL	No adecuado	%	0,6%
	%		100,0%
	N		1880

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 220.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada, Ciencias Naturales: ¿Qué opinión tiene del tratamiento en el texto escolar de los ejes curriculares de la asignatura para su nivel?

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, Ciencias Naturales (respuestas validas)

Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Ciencias de la Vida	Muy adecuado	%	44,0%
	Adecuado	%	52,9%
	Poco adecuado	%	3,1%
	No adecuado	%	0,1%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Ciencias Físicas y Químicas	Muy adecuado	%	34,5%
	Adecuado	%	56,6%
	Poco adecuado	%	8,7%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Ciencias de la Tierra y el Universo	No adecuado	%	0,3%
	Muy adecuado	%	41,3%
	Adecuado	%	53,9%
	Poco adecuado	%	4,6%
TOTAL	No adecuado	%	0,2%
	%		100,0%
	N		1926

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 221.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada, Historia, Geografía y Ciencias Sociales: ¿Qué opinión tiene del tratamiento en el texto escolar de los ejes curriculares de la asignatura para su nivel?

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, Historia, Geografía y Ciencias Sociales (respuestas validas)

Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Historia	Muy adecuado	%	40,7%
	Adecuado	%	54,5%
	Poco adecuado	%	4,5%
	No adecuado	%	0,2%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Geografía	Muy adecuado	%	40,9%
	Adecuado	%	51,5%
	Poco adecuado	%	7,1%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Formación Ciudadana	No adecuado	%	0,5%
	Muy adecuado	%	38,3%
	Adecuado	%	51,6%
	Poco adecuado	%	9,4%
TOTAL	No adecuado	%	0,7%
	%		100,0%
	N		1273

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 222.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada, Inglés: ¿Qué opinión tiene del tratamiento en el texto escolar de los ejes curriculares de la asignatura para su nivel?  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, Inglés (respuestas validas)

Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Comprensión Auditiva	Muy adecuado	%	21,6%
	Adecuado	%	52,0%
	Poco adecuado	%	24,3%
	No adecuado	%	2,0%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Comprensión de Lectura	Muy adecuado	%	23,3%
	Adecuado	%	55,8%
	Poco adecuado	%	18,3%
	No adecuado	%	2,6%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Expresión Oral	Muy adecuado	%	13,7%
	Adecuado	%	49,0%
	Poco adecuado	%	33,6%
	No adecuado	%	3,7%
Opinión del tratamiento del Texto Escolar para el eje curricular: Expresión Escrita	Muy adecuado	%	16,7%
	Adecuado	%	50,9%
	Poco adecuado	%	28,9%
	No adecuado	%	3,5%
TOTAL	%		100,0%
	N		540

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 223.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias Área  
Base: total de entrevistados (respuestas validas).

Media

	Área o asignatura					
	Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	Total
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Calidad	3,69	3,53	3,74	3,80	3,33	3,66
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Enfoque	3,64	3,52	3,73	3,77	3,18	3,63
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Actualización	3,68	3,68	3,82	3,81	3,17	3,70
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Rigurosidad	3,58	3,53	3,66	3,71	3,16	3,58
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Claridad	3,70	3,45	3,76	3,81	3,24	3,64
Calificación del desarrollo de los objetivos de aprendizaje: Extensión	3,56	3,41	3,61	3,65	3,16	3,52

TABLA N° 224.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Que opinión general tiene respecto aspectos materiales del texto MINEDUC? Según Área  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

Opinión Texto	Muy adecuado	Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
		37,5%	33,1%	45,2%	46,6%	32,2%	39,6%	3002

TABLA N° 223.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
¿Cómo califica el desarrollo de los objetivos de aprendizaje presentes en el texto  
en los siguientes ámbitos de evaluación?  
Medias Área  
Base: total de entrevistados (respuestas validas).

MINEDUC: Tamaño de la letra	Adecuado	51,8%	51,3%	49,1%	49,0%	59,3%	51,0%	3866
	Poco adecuado	9,5%	13,8%	5,1%	4,0%	7,8%	8,3%	629
	Inadecuado	1,1%	1,8%	0,6%	0,5%	0,7%	1,0%	77
Opinión Texto MINEDUC: Calidad educativa de las ilustraciones	Muy adecuado	36,3%	29,7%	42,3%	43,4%	24,0%	36,6%	2774
	Adecuado	55,6%	56,5%	52,0%	50,5%	57,0%	54,0%	4099
	Poco adecuado	7,1%	12,3%	5,0%	5,7%	16,4%	8,4%	634
Opinión Texto MINEDUC: Cantidad de imágenes	Muy adecuado			39,3%	38,9%	23,8%	36,9%	1383
	Adecuado			50,3%	50,9%	51,9%	50,8%	1907
	Poco adecuado			9,6%	9,7%	20,0%	11,2%	419
Opinión Texto MINEDUC: Nitidez de las ilustraciones y gráfica	Muy adecuado	40,5%	34,6%	45,5%	45,3%	32,3%	40,5%	3072
	Adecuado	50,5%	54,7%	47,4%	48,7%	50,2%	50,6%	3836
	Poco adecuado	8,0%	9,2%	6,1%	5,6%	15,1%	7,9%	598
Opinión Texto MINEDUC: Calidad del papel	Muy adecuado	30,8%	27,1%	29,7%	38,5%	32,8%	31,8%	2410
	Adecuado	37,6%	35,4%	35,5%	41,5%	46,5%	38,3%	2905
	Poco adecuado	17,4%	19,4%	19,4%	11,4%	14,6%	16,5%	1252
TOTAL	Muy adecuado	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	7581
	Adecuado							
	Poco adecuado							

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 225.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: ¿Cómo calificaría el tratamiento dado en el texto distribuido por el MINEDUC en...?  
Según Área

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
Texto MINEDUC: Claridad de conceptos y definiciones	Muy adecuado	27,5%	23,8%	32,9%	32,0%		28,7%	2019
	Adecuado	62,1%	62,7%	62,4%	62,5%		62,4%	4391
	Poco adecuado	10,0%	12,4%	4,2%	5,3%		8,3%	583
	Inadecuado	0,4%	1,1%	0,5%	0,3%		0,6%	39
Texto MINEDUC: Nivel de dificultad de las actividades	Muy adecuado	19,3%	19,6%	22,8%	20,6%	8,6%	19,5%	1480
	Adecuado	66,1%	61,5%	65,2%	64,7%	55,0%	63,6%	4818
	Poco adecuado	13,6%	17,7%	11,1%	14,1%	32,0%	15,7%	1187
	Inadecuado	1,0%	1,2%	0,9%	0,5%	4,4%	1,2%	88
Texto MINEDUC: Desarrollo de estructuras gramaticales	Muy adecuado					7,9%	7,9%	43
	Adecuado					55,2%	55,2%	300
	Poco adecuado					32,2%	32,2%	175
	Inadecuado					4,6%	4,6%	25
Texto MINEDUC: Nivel de complejidad del vocabulario	Muy adecuado	23,3%	21,2%	24,7%	24,1%	12,1%	22,4%	1696
	Adecuado	65,5%	63,2%	64,9%	66,7%	60,1%	64,7%	4900
	Poco adecuado	10,7%	14,8%	9,3%	8,9%	22,6%	11,9%	901
	Inadecuado	0,5%	0,8%	1,1%	0,4%	5,1%	1,0%	74
Texto MINEDUC: Secuencia en el tratamiento de los objetivos	Muy adecuado	22,7%	24,7%	30,8%	27,0%	12,4%	24,9%	1886
	Adecuado	57,7%	57,3%	56,2%	58,4%	53,1%	57,2%	4324
	Poco adecuado	17,0%	15,7%	11,8%	13,1%	26,0%	15,4%	1168
	Inadecuado	2,6%	2,2%	1,2%	1,5%	8,5%	2,4%	182
Texto MINEDUC: Ordenamiento de las	Muy adecuado	25,8%	26,7%	32,1%	29,9%		28,3%	1991
	Adecuado	56,0%	55,2%	55,7%	57,0%		56,0%	3935

TABLA N° 225.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: ¿Cómo calificaría el tratamiento dado en el texto distribuido por el MINEDUC en...?  
 Según Área  
 Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
actividades de las más simples a las más complejas a lo largo del texto	Poco adecuado	16,4%	15,9%	11,4%	12,4%		14,2%	1000
	Inadecuado	1,8%	2,2%	0,8%	0,8%		1,4%	101
Texto MINEDUC: Cantidad de actividades sugeridas por el texto	Muy adecuado	17,5%	18,4%	22,4%	19,0%	7,7%	18,2%	1382
	Adecuado	53,5%	53,6%	53,2%	54,5%	48,9%	53,4%	4047
	Poco adecuado	25,3%	24,1%	22,1%	24,7%	37,5%	25,2%	1907
	Inadecuado	3,6%	3,9%	2,3%	1,8%	5,9%	3,2%	241
Texto MINEDUC: Variedad de lecturas	Muy adecuado	29,7%					29,7%	571
	Adecuado	54,0%					54,0%	1037
	Poco adecuado	15,0%					15,0%	288
	Inadecuado	1,3%					1,3%	24
Texto MINEDUC: Sugerencias para evaluar el aprendizaje	Muy adecuado	17,3%	15,8%	21,4%	20,6%	8,5%	17,8%	1348
	Adecuado	55,6%	58,2%	56,1%	59,0%	51,2%	56,9%	4302
	Poco adecuado	24,8%	23,7%	20,3%	18,2%	34,6%	22,8%	1724
	Inadecuado	2,2%	2,3%	2,3%	2,1%	5,7%	2,5%	187
Texto MINEDUC: Pertinencia de las actividades a los intereses de los estudiantes	Muy adecuado	17,8%	15,3%	22,7%	19,9%	5,9%	17,7%	1336
	Adecuado	54,7%	56,9%	57,8%	60,4%	48,7%	56,8%	4293
	Poco adecuado	24,6%	25,0%	17,8%	18,1%	36,5%	22,8%	1720
	Inadecuado	2,9%	2,9%	1,7%	1,5%	8,9%	2,8%	210
Texto MINEDUC: Variedad de recursos para desarrollar los objetivos	Muy adecuado			21,6%	19,0%	9,4%	18,5%	692
	Adecuado			54,8%	55,5%	48,6%	54,2%	2030
	Poco adecuado			22,0%	23,3%	37,4%	24,9%	932
	Inadecuado			1,7%	2,2%	4,6%	2,4%	90
Texto MINEDUC: Calidad de las estrategias de aprendizaje	Muy adecuado					11,4%	11,4%	62
	Adecuado					55,7%	55,7%	302
	Poco adecuado					28,0%	28,0%	152
	Inadecuado					4,8%	4,8%	26
TOTAL						100,0%	100,0%	542

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 226.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada, Historia, Naturales e Inglés: ¿Qué tan útiles fueron los distintos tipos de imágenes presentes en el texto escolar, para los aprendizajes de los estudiantes?  
 Según Área  
 Porcentaje columna - Base: total de entrevistados Historia, Ciencias Naturales e Inglés (respuestas válidas)

		Área o asignatura			TOTAL	
		Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%		
Utilidad de Historietas, para el aprendizaje	Muy útiles	41,0%	33,0%	20,4%	34,0%	1210
	Útiles	48,4%	54,6%	55,6%	52,5%	1872
	Poco útiles	10,3%	11,5%	21,0%	12,5%	447
	Inútiles	0,3%	0,8%	2,9%	1,0%	34
Utilidad de Fotografías, para el aprendizaje	Muy útiles	53,4%	48,1%	31,1%	47,4%	1708
	Útiles	43,7%	48,8%	54,0%	47,8%	1720
	Poco útiles	2,8%	2,8%	14,0%	4,5%	161
	Inútiles	0,1%	0,3%	0,9%	0,3%	12
Utilidad de	Muy útiles	47,3%	45,1%	31,6%	43,9%	1579

TABLA N° 226.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada, Historia, Naturales e Inglés: ¿Qué tan útiles fueron los distintos tipos de imágenes presentes en el texto escolar, para los aprendizajes de los estudiantes?  
Según Área

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados Historia, Ciencias Naturales e Inglés (respuestas válidas)

		Área o asignatura				TOTAL
		Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	
Dibujos, para el aprendizaje	Útiles	47,9%	51,2%	55,1%	50,6%	1821
	Poco útiles	4,6%	3,2%	12,1%	5,1%	182
	Inútiles	0,2%	0,5%	1,1%	0,5%	17
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	3599

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 227.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada, Inglés: Valoración y Conformidad con el CD  
¿Cómo considera los textos seleccionados en el CD, para trabajar la comprensión auditiva?  
¿Cuán conforme esta con el CD respecto a...?

Según Área

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados área Inglés (respuestas válidas)

		Área o asignatura		TOTAL
		Inglés	%	N
		%	%	
Valoración textos CD: Cantidad	Muy adecuados	19,1%	19,1%	103
	Adecuados	56,9%	56,9%	306
	Poco adecuados	22,3%	22,3%	120
	Inadecuados	1,7%	1,7%	9
Valoración textos CD: Extensión	Muy adecuados	16,7%	16,7%	90
	Adecuados	56,5%	56,5%	304
	Poco adecuados	23,6%	23,6%	127
	Inadecuados	3,2%	3,2%	17
Valoración textos CD: Grado de dificultad	Muy adecuados	13,1%	13,1%	70
	Adecuados	48,9%	48,9%	262
	Poco adecuados	31,3%	31,3%	168
	Inadecuados	6,7%	6,7%	36
Valoración textos CD: Variedad	Muy adecuados	15,2%	15,2%	82
	Adecuados	50,4%	50,4%	271
	Poco adecuados	31,8%	31,8%	171
	Inadecuados	2,6%	2,6%	14
Conformidad con CD: Velocidad de los hablantes	Muy conforme	14,1%	14,1%	76
	Conforme	52,4%	52,4%	282
	Poco Conforme	30,1%	30,1%	162
	Muy disconforme	3,3%	3,3%	18
Conformidad con CD: Claridad de los distintos acentos y entonaciones	Muy conforme	13,4%	13,4%	72
	Conforme	56,3%	56,3%	303
	Poco Conforme	28,1%	28,1%	151
	Muy disconforme	2,2%	2,2%	12
Conformidad con CD: Contexto y ambientación en que se desarrollan los diálogos	Muy conforme	15,3%	15,3%	82
	Conforme	52,3%	52,3%	281
	Poco Conforme	29,6%	29,6%	159
	Muy disconforme	2,8%	2,8%	15
Conformidad con CD: Pertinencia de los textos y/o diálogos a los intereses de los alumnos.	Muy conforme	10,2%	10,2%	55
	Conforme	45,5%	45,5%	245
	Poco Conforme	35,1%	35,1%	189
	Muy disconforme	9,1%	9,1%	49
Conformidad con CD: Calidad técnica (fidelidad del sonido)	Muy conforme	22,8%	22,8%	121
	Conforme	52,3%	52,3%	277
	Poco Conforme	20,8%	20,8%	110



TABLA N° 227.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada, Inglés: Valoración y Conformidad con el CD  
 ¿Cómo considera los textos seleccionados en el CD, para trabajar la comprensión auditiva?  
 ¿Cuán conforme esta con el CD respecto a...?  
 Según Área

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados área Inglés (respuestas válidas)

		Área o asignatura		TOTAL
		Inglés	%	N
		%		
	Muy disconforme	4,2%	4,2%	22
<b>TOTAL</b>		100,0%	100,0%	530

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 228.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: ¿Cómo calificaría el tratamiento dado en el texto distribuido por el MINEDUC en...?  
 Según Área

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
Texto MINEDUC: Claridad de conceptos y definiciones	Muy adecuado	27,5%	23,8%	32,9%	32,0%		28,7%	2019
	Adecuado	62,1%	62,7%	62,4%	62,5%		62,4%	4391
	Poco adecuado	10,0%	12,4%	4,2%	5,3%		8,3%	583
	Inadecuado	0,4%	1,1%	0,5%	0,3%		0,6%	39
Texto MINEDUC: Nivel de dificultad de las actividades	Muy adecuado	19,3%	19,6%	22,8%	20,6%	8,6%	19,5%	1480
	Adecuado	66,1%	61,5%	65,2%	64,7%	55,0%	63,6%	4818
	Poco adecuado	13,6%	17,7%	11,1%	14,1%	32,0%	15,7%	1187
	Inadecuado	1,0%	1,2%	0,9%	0,5%	4,4%	1,2%	88
Texto MINEDUC: Desarrollo de estructuras gramaticales	Muy adecuado					7,9%	7,9%	43
	Adecuado					55,2%	55,2%	300
	Poco adecuado					32,2%	32,2%	175
	Inadecuado					4,6%	4,6%	25
Texto MINEDUC: Nivel de complejidad del vocabulario	Muy adecuado	23,3%	21,2%	24,7%	24,1%	12,1%	22,4%	1696
	Adecuado	65,5%	63,2%	64,9%	66,7%	60,1%	64,7%	4900
	Poco adecuado	10,7%	14,8%	9,3%	8,9%	22,6%	11,9%	901
	Inadecuado	0,5%	0,8%	1,1%	0,4%	5,1%	1,0%	74
Texto MINEDUC: Secuencia en el tratamiento de los objetivos	Muy adecuado	22,7%	24,7%	30,8%	27,0%	12,4%	24,9%	1886
	Adecuado	57,7%	57,3%	56,2%	58,4%	53,1%	57,2%	4324
	Poco adecuado	17,0%	15,7%	11,8%	13,1%	26,0%	15,4%	1168
	Inadecuado	2,6%	2,2%	1,2%	1,5%	8,5%	2,4%	182
Texto MINEDUC: Ordenamiento de las actividades de las más simples a las más complejas a lo largo del texto	Muy adecuado	25,8%	26,7%	32,1%	29,9%		28,3%	1991
	Adecuado	56,0%	55,2%	55,7%	57,0%		56,0%	3935
	Poco adecuado	16,4%	15,9%	11,4%	12,4%		14,2%	1000
	Inadecuado	1,8%	2,2%	0,8%	0,8%		1,4%	101
Texto MINEDUC: Cantidad de actividades sugeridas por el texto	Muy adecuado	17,5%	18,4%	22,4%	19,0%	7,7%	18,2%	1382
	Adecuado	53,5%	53,6%	53,2%	54,5%	48,9%	53,4%	4047
	Poco adecuado	25,3%	24,1%	22,1%	24,7%	37,5%	25,2%	1907
	Inadecuado	3,6%	3,9%	2,3%	1,8%	5,9%	3,2%	241
Texto MINEDUC: Variedad de lecturas	Muy adecuado	29,7%					29,7%	571
	Adecuado	54,0%					54,0%	1037
	Poco adecuado	15,0%					15,0%	288
	Inadecuado	1,3%					1,3%	24
Texto MINEDUC: Sugerencias para evaluar el aprendizaje	Muy adecuado	17,3%	15,8%	21,4%	20,6%	8,5%	17,8%	1348
	Adecuado	55,6%	58,2%	56,1%	59,0%	51,2%	56,9%	4302
	Poco adecuado	24,8%	23,7%	20,3%	18,2%	34,6%	22,8%	1724
	Inadecuado	2,2%	2,3%	2,3%	2,1%	5,7%	2,5%	187
Texto MINEDUC:	Muy adecuado	17,8%	15,3%	22,7%	19,9%	5,9%	17,7%	1336

TABLA N° 228.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: ¿Cómo calificaría el tratamiento dado en el texto distribuido por el MINEDUC en...?  
 Según Área  
 Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas)

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
Pertinencia de las actividades a los intereses de los estudiantes	Adecuado	54,7%	56,9%	57,8%	60,4%	48,7%	56,8%	4293
	Poco adecuado	24,6%	25,0%	17,8%	18,1%	36,5%	22,8%	1720
	Inadecuado	2,9%	2,9%	1,7%	1,5%	8,9%	2,8%	210
Texto MINEDUC: Variedad de recursos para desarrollar los objetivos	Muy adecuado			21,6%	19,0%	9,4%	18,5%	692
	Adecuado			54,8%	55,5%	48,6%	54,2%	2030
	Poco adecuado			22,0%	23,3%	37,4%	24,9%	932
	Inadecuado			1,7%	2,2%	4,6%	2,4%	90
Texto MINEDUC: Calidad de las estrategias de aprendizaje	Muy adecuado					11,4%	11,4%	62
	Adecuado					55,7%	55,7%	302
	Poco adecuado					28,0%	28,0%	152
	Inadecuado					4,8%	4,8%	26
TOTAL					100,0%	100,0%	542	

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 229.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: ¿Cómo evalúa la pertinencia de las lecturas o las actividades presente en el texto? - Según Área  
 Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, que usan textos MINEDUC

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
Lecturas texto: Se adecúan a los intereses de los estudiantes	Muy de acuerdo	21,7%	13,7%	22,0%	20,1%	8,5%	18,4%	1395
	De acuerdo	58,8%	62,9%	64,2%	64,8%	47,0%	61,4%	4656
	En desacuerdo	18,2%	21,5%	13,0%	14,2%	37,5%	18,5%	1405
	Muy en desacuerdo	1,3%	1,8%	0,9%	0,8%	7,0%	1,6%	124
Lecturas texto: Son cercanas con la realidad y entorno escolar, familiar y comunitario de los estudiantes	Muy de acuerdo	17,9%	13,8%	21,1%	18,6%	7,0%	16,8%	1272
	De acuerdo	51,1%	51,3%	56,0%	56,6%	44,8%	52,9%	4008
	En desacuerdo	28,2%	31,6%	21,1%	22,2%	38,7%	27,1%	2053
	Muy en desacuerdo	2,8%	3,4%	1,8%	2,6%	9,4%	3,2%	241
Lecturas texto: Tienen una extensión adecuada	Muy de acuerdo	20,3%	13,7%	20,3%	18,6%	8,5%	17,4%	1314
	De acuerdo	60,6%	61,2%	62,0%	64,4%	55,8%	61,6%	4664
	En desacuerdo	17,2%	22,2%	16,6%	15,9%	31,9%	19,1%	1444
	Muy en desacuerdo	2,0%	2,9%	1,1%	1,1%	3,7%	2,0%	150
Lecturas texto: Sus instrucciones son claras	Muy de acuerdo	26,8%	19,6%	28,4%	26,1%	13,4%	24,1%	1829
	De acuerdo	63,3%	61,1%	63,5%	65,0%	65,2%	63,4%	4802
	En desacuerdo	9,1%	17,3%	7,5%	8,6%	19,0%	11,5%	870
	Muy en desacuerdo	0,8%	1,9%	0,6%	0,3%	2,4%	1,0%	78
Lecturas texto: Son adecuadas en términos de cantidad	Muy de acuerdo	22,8%	14,8%	21,3%	20,3%	10,3%	19,0%	1442
	De acuerdo	59,1%	57,7%	59,3%	59,7%	55,7%	58,7%	4447
	En desacuerdo	16,2%	24,1%	18,0%	18,0%	30,8%	20,0%	1517
	Muy en desacuerdo	1,8%	3,4%	1,5%	1,9%	3,1%	2,3%	171
TOTAL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	7577

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## VALORACIÓN DEL TEXTO ENTREGADO POR EL MINEDUC, A TRAVÉS DEL USO DE OTRO TEXTO

Tal como se planteaba más arriba, el modo de utilización del 'otro texto', ilustra en relación a la valoración del entregado por MINEDUC: así, la asignatura en que el 'otro texto' reemplaza en mayor medida al entregado por el MINEDUC, de manera esperable, es inglés; en un rango que oscila entre el 32.1% y el 41.9%. Las que menos reemplazan al texto sino que se usan principalmente de modo complementario, son las ciencias. Lenguaje y matemáticas, muestran en varios aspectos un reemplazo del texto en al menos uno de cada cinco profesores(as). Como parámetro, si hay aspectos para los que la quinta parte prefiere decididamente otro texto, podría considerarse un aspecto a mejorar en el texto de que se trate.

TABLA N° 230.

EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Si utiliza otro texto o manual de apoyo  
 ¿Qué uso le da, en relación al texto escolar entregado por el MINEDUC?  
 Según Área

Porcentaje columna - Base: total de entrevistados (respuestas válidas), que utilizan otros textos

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
Uso OTRO texto: Como apoyo para trabajar los objetivos de aprendizaje	Complementa al texto escolar	84,9%	83,8%	92,4%	93,0%	67,9%	86,5%	4657
	Reemplaza al texto escolar	15,1%	16,2%	7,6%	7,0%	32,1%	13,5%	728
Uso OTRO texto: Como recurso para actualizar conocimientos de la disciplina	Complementa al texto escolar	78,0%	78,6%	87,4%	84,6%		81,5%	4024
	Reemplaza al texto escolar	22,0%	21,4%	12,6%	15,4%		18,5%	912
Uso OTRO texto: Para seleccionar ejercicios que los alumnos desarrollan en clases	Complementa al texto escolar	75,0%	78,5%				76,7%	2149
	Reemplaza al texto escolar	25,0%	21,5%				23,3%	653
Uso OTRO texto: Como fuente de información para que los estudiantes realicen trabajos y/o investigaciones	Complementa al texto escolar	74,4%		84,9%	85,1%	66,0%	79,2%	3161
	Reemplaza al texto escolar	25,6%		15,1%	14,9%	34,0%	20,8%	828
Uso OTRO texto: Como material para que los estudiantes preparen pruebas y evaluaciones de sus aprendizajes)	Complementa al texto escolar	74,8%		85,3%	85,1%	61,4%	79,0%	3149
	Reemplaza al texto escolar	25,2%		14,7%	14,9%	38,6%	21,0%	836
Uso OTRO texto: Para seleccionar actividades a ser desarrolladas por los alumnos	Complementa al texto escolar	78,4%	79,2%	85,7%	83,5%	67,6%	80,2%	4306
	Reemplaza al texto escolar	21,6%	20,8%	14,3%	16,5%	32,4%	19,8%	1066
Uso OTRO texto: Para asignar tareas para que los alumnos las desarrollen en casa	Complementa al texto escolar	79,9%	82,5%	85,7%	85,8%		83,2%	4069
	Reemplaza al texto escolar	20,1%	17,5%	14,3%	14,2%		16,8%	824
Uso OTRO texto: Como material para que los estudiantes consoliden sus aprendizajes	Complementa al texto escolar		77,5%				77,5%	1042
	Reemplaza al texto escolar		22,5%				22,5%	302
Uso OTRO texto: Como recurso para evaluar los aprendizajes de los alumnos	Complementa al texto escolar		74,2%				74,2%	994
	Reemplaza al texto escolar		25,8%				25,8%	346
Uso OTRO texto: Como fuente de información para que los estudiantes desarrollen ejercicios	Complementa al texto escolar		79,2%				79,2%	1063
	Reemplaza al texto escolar		20,8%				20,8%	279
Uso OTRO texto: Como recurso para motivar a los estudiantes	Complementa al texto escolar					58,7%	58,7%	244
	Reemplaza al texto escolar					41,3%	41,3%	172
Uso OTRO texto: Como una guía para el trabajo de la gramática del idioma	Complementa al texto escolar					58,1%	58,1%	240
	Reemplaza al texto escolar					41,9%	41,9%	173
TOTAL						100,0%	100,0%	413

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## VI.4. GUÍA DIDÁCTICA DEL DOCENTE

- El **acceso** a la Guía Didáctica del Docente **no muestra grandes variaciones entre asignaturas**, excepto en inglés, ramo para el que se observa una menor disponibilidad.
- En lo que hace a la **valoración** de la Guía como instrumento de trabajo, **en general se le atribuye utilidad**. En términos de ranking, las **ciencias encabezan las calificaciones positivas**, luego lenguaje y matemática y, con un 22.5% de declaración de “poco útil”, otra vez **inglés** aparece como el ámbito de **mayor disconformidad**.
- Respecto al **uso dado**, otra vez **se verifican apreciaciones similares entre asignaturas**, y sólo destaca cómo la respuesta “apenas usé la Guía” presenta una frecuencia algo más abultada en matemática y e inglés, con un 7.3% y un 10.4%.
- Otra vez de manera general, la **conformidad con la Guía para el trabajo de los distintos ejes curriculares, es masiva** y alcanza, a lo menos, casi el 70% de las menciones de manera agregada (conforme y muy conforme). Sin embargo, **hay matices según asignatura**: las ciencias encabezan el ranking con valoraciones positivas por sobre el 90%; matemáticas, de manera pareja se distribuye en un reducido rango de entre el 86% y el 88.5%; lenguaje, muestra diferencias entre ejes, que oscilan entre el 81.6% y el 92.1%; y como ha resultado la norma, inglés se constituye en el ramo con menor nivel de conformidad, recorriendo el rango del 70% -entre 67% y 79.5%.

TABLA N° 231.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración - Según Área  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, que usan textos MINEDUC

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
¿Tiene Ud. un ejemplar de la Guía Didáctica del Docente?	Sí, tengo uno de uso personal	90,6%	90,8%	91,5%	92,6%	85,2%	90,9%	6844
	Sí, el establecimiento tiene uno para consulta de profesores (en UTP, biblioteca u otro)	7,0%	6,6%	6,6%	5,9%	11,6%	6,9%	519
	No tuve acceso a un ejemplar	2,4%	2,5%	1,9%	1,5%	3,2%	2,2%	164
¿Cuán útil fue para su trabajo la Guía Didáctica del Docente?	Imprescindible	8,3%	6,5%	9,2%	9,5%	5,2%	8,1%	603
	Muy útil	42,6%	37,3%	47,9%	49,6%	29,4%	43,0%	3202
	Útil	37,0%	41,1%	34,8%	33,0%	41,9%	37,0%	2753
	Poco útil	11,0%	14,3%	7,2%	7,1%	22,5%	11,0%	819
	No la conozco	1,1%	0,9%	0,9%	0,8%	0,9%	0,9%	68
Principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura	31,5%	28,6%	31,0%	30,1%	30,2%	30,3%	2270
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	25,0%	24,8%	28,1%	30,8%	19,4%	26,5%	1991
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	17,1%	18,9%	14,0%	13,9%	19,8%	16,4%	1232
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	20,7%	19,5%	23,1%	21,6%	18,1%	20,9%	1565
	Apenas usé la Guía Didáctica	4,9%	7,3%	3,2%	2,7%	10,4%	5,1%	381
	Para actualizar conocimientos	0,7%	0,9%	0,6%	0,8%	2,0%	0,9%	65
Segundo principal uso dado a la Guía Didáctica del Docente	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Matemática en primero básico	16,1%	13,3%	17,4%	16,4%	17,7%	15,8%	1160
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	19,0%	21,2%	21,0%	19,5%	19,6%	20,0%	1469

TABLA N° 231.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Guía Didáctica, Uso y Valoración - Según Área  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, que usan textos MINEDUC

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	21,1%	22,1%	17,4%	19,5%	24,2%	20,5%	1506
	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases	33,9%	32,1%	35,9%	37,3%	23,0%	33,9%	2484
	Apenas usé la Guía Didáctica	4,4%	5,3%	3,8%	3,3%	7,3%	4,4%	324
	Para actualizar conocimientos	5,5%	6,0%	4,5%	4,1%	8,3%	5,3%	387
<b>TOTAL</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>7330</b>

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 232.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Multirespuesta: ¿Cuál de las siguientes oraciones resume mejor el principal uso que le dio a la Guía Didáctica del Docente?  
Según Área  
Base: total de respuestas (1ª y 2ª mención agregadas), área Lenguaje y Comunicación con uso de Guía

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés		
		%	%	%	%	%		
Uso Guía Didáctica	Como apoyo pedagógico principal para la preparación de clases (método de trabajo, actividades, evaluación)	%	27,2%	25,7%	29,5%	29,4%	20,5%	27,3%
	Como guía o instrumento principal para la planificación y desarrollo del curso	%	22,0%	23,0%	24,6%	25,2%	19,5%	23,3%
	Como orientación general, para comprender las directrices de la asignatura de Matemática en primero básico	%	23,9%	21,1%	24,2%	23,3%	24,0%	23,1%
	Como un texto más de consulta para la preparación de clases	%	19,1%	20,5%	15,7%	16,7%	22,0%	18,5%
	Apenas usé la Guía Didáctica	%	4,7%	6,3%	3,5%	3,0%	8,9%	4,8%
	Para actualizar conocimientos	%	3,1%	3,4%	2,5%	2,4%	5,1%	3,0%
<b>TOTAL</b>	%	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	
	N		3762	3709	2520	3782	1061	14834

Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

TABLA N° 233.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Conformidad con Guía para trabajar ejes curriculares específicos  
Según Área  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, que usan textos MINEDUC

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
Conformidad con Guía para trabajar: Lectura	Muy conforme	25,1%					25,1%	479
	Conforme	67,0%					67,0%	1277
	Disconforme	6,2%					6,2%	118
	Muy disconforme	0,9%					0,9%	17
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica	0,7%					0,7%	14
Conformidad con Guía para	Muy conforme	17,8%					17,8%	340
	Conforme	63,8%					63,8%	1216

TABLA N° 233.  
 EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
 Tabla Anidada: Conformidad con Guía para trabajar ejes curriculares específicos  
 Según Área  
 Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, que usan textos MINEDUC

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
trabajar: Escritura	Disconforme	16,5%					16,5%	314
	Muy disconforme	1,1%					1,1%	21
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica	0,7%					0,7%	14
Conformidad con Guía para trabajar: Comunicación oral	Muy conforme	18,1%					18,1%	352
	Conforme	65,4%					65,4%	1273
	Disconforme	12,6%					12,6%	245
	Muy disconforme	1,0%					1,0%	20
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica	2,9%					2,9%	56
Conformidad con Guía para trabajar: Historia	Muy conforme			28,0%			28,0%	357
	Conforme			65,1%			65,1%	829
	Disconforme			6,0%			6,0%	77
	Muy disconforme			0,8%			0,8%	10
Conformidad con Guía para trabajar: Geografía	Muy conforme			28,5%			28,5%	363
	Conforme			62,6%			62,6%	796
	Disconforme			8,1%			8,1%	103
	Muy disconforme			0,8%			0,8%	10
Conformidad con Guía para trabajar: Formación Ciudadana	Muy conforme			27,2%			27,2%	345
	Conforme			63,4%			63,4%	804
	Disconforme			8,6%			8,6%	109
	Muy disconforme			0,9%			0,9%	11
Conformidad con Guía para trabajar: Ciencias de la Vida	Muy conforme				29,9%		29,9%	573
	Conforme				63,6%		63,6%	1221
	Disconforme				5,4%		5,4%	104
	Muy disconforme				0,4%		0,4%	8
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica				0,7%		0,7%	13
Conformidad con Guía para trabajar: Ciencias Físicas y Químicas	Muy conforme				23,7%		23,7%	454
	Conforme				65,9%		65,9%	1263
	Disconforme				9,4%		9,4%	180
	Muy disconforme				0,4%		0,4%	7
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica				0,7%		0,7%	13
Conformidad con Guía para trabajar: Ciencias de la Tierra y el Universo	Muy conforme				27,5%		27,5%	528
	Conforme				65,1%		65,1%	1248
	Disconforme				6,2%		6,2%	119
	Muy disconforme				0,5%		0,5%	10
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica				0,7%		0,7%	13
Conformidad con Guía para trabajar: Números y Operaciones	Muy conforme		21,2%				21,2%	403
	Conforme		67,6%				67,6%	1283
	Disconforme		9,1%				9,1%	172
	Muy disconforme		1,5%				1,5%	28
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica		0,7%				0,7%	13
Conformidad con Guía para trabajar: Patrones y Álgebra	Muy conforme		19,7%				19,7%	374
	Conforme		67,8%				67,8%	1285
	Disconforme		11,0%				11,0%	208
	Muy disconforme		0,8%				0,8%	16
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica		0,7%				0,7%	13
Conformidad con Guía para trabajar:	Muy conforme		20,9%				20,9%	396
	Conforme		66,3%				66,3%	1258
	Disconforme		11,3%				11,3%	214

TABLA N° 233.  
EVALUACIÓN USO Y VALORACIÓN TEXTOS ESCOLARES  
Tabla Anidada: Conformidad con Guía para trabajar ejes curriculares específicos  
Según Área  
Porcentaje columna - Base: total de entrevistados, que usan textos MINEDUC

		Área o asignatura					TOTAL	
		Lenguaje y Comunicación	Matemática	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales	Inglés	%	N
		%	%	%	%	%		
Geometría	Muy disconforme		0,8%				0,8%	16
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica		0,7%				0,7%	13
Conformidad con Guía para trabajar: Medición	Muy conforme		19,4%				19,4%	369
	Conforme		66,6%				66,6%	1264
	Disconforme		12,7%				12,7%	241
	Muy disconforme		0,6%				0,6%	11
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica		0,7%				0,7%	13
Conformidad con Guía para trabajar: Datos y Probabilidades	Muy conforme		20,5%				20,5%	389
	Conforme		68,0%				68,0%	1290
	Disconforme		10,1%				10,1%	191
	Muy disconforme		0,7%				0,7%	13
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica		0,7%				0,7%	13
Conformidad con Guía para trabajar: Comprensión Auditiva	Muy conforme					13,2%	13,2%	71
	Conforme					63,1%	63,1%	340
	Disconforme					19,9%	19,9%	107
	Muy disconforme					3,3%	3,3%	18
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica					0,6%	0,6%	3
Conformidad con Guía para trabajar: Comprensión de Lectura	Muy conforme					16,5%	16,5%	89
	Conforme					63,0%	63,0%	341
	Disconforme					17,9%	17,9%	97
	Muy disconforme					2,0%	2,0%	11
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica					0,6%	0,6%	3
Conformidad con Guía para trabajar: Expresión Oral	Muy conforme					9,1%	9,1%	49
	Conforme					57,9%	57,9%	313
	Disconforme					28,1%	28,1%	152
	Muy disconforme					4,4%	4,4%	24
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica					0,6%	0,6%	3
Conformidad con Guía para trabajar: Expresión Escrita	Muy conforme					11,5%	11,5%	62
	Conforme					60,2%	60,2%	325
	Disconforme					23,1%	23,1%	125
	Muy disconforme					4,6%	4,6%	25
	No tuvo acceso ni conoce la Guía Didáctica					0,6%	0,6%	3
TOTAL						100,0%	100,0%	540










Evaluación Uso y Valoración de Textos Escolares

## VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

---

De la revisión minuciosa del análisis previo, cabe concluir y proponer conjuntamente en relación a los textos correspondientes a los distintos ámbitos, lo siguiente:

### LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

-  Si bien el texto entregado por el MINEDUC no constituye primera opción ni para la planificación del trabajo escolar ni para la preparación de las clases en el día a día, claramente se trata de un importante instrumento complementario, utilizado a la par de la Guía Didáctica y el Programa de Estudio del MINEDUC para estos efectos. Por lo que en este sentido, aparece como objetivo logrado.
-  En primero básico el MINEDUC entregó dos textos alternativos: entre estos, en términos de uso es el de Editorial ZigZag el que muestra una menor frecuencia, con una brecha -no obstante- suave, en relación al de la Editorial Santillana. En ambos casos, importa destacar la alta frecuencia del “poco uso” -22% de manera agregada- que invita a considerar las razones subyacentes.
-  En la misma línea, y si bien la intensidad de uso resulta claramente mayoritaria, en el resto de los cursos también aproximadamente la quinta parte de los profesores remiten bajo uso, lo que ilustra respecto a su percepción de pertinencia y abre la posibilidad de ajustes y testeos de condiciones en las que se intensificaría su uso.
-  La utilización del texto se asocia a distintos fines pedagógicos y muestra, en ese sentido, un aprovechamiento transversal.
-  Respecto al uso específico en función de los distintos ejes curriculares, el mayor logro se verifica en lectura, que supera en términos de uso al ‘otro texto’ o manual considerado. En cambio en los otros dos ejes -escritura y comunicación oral- la utilización combinada aparece como más equilibrada o de una misma intensidad, lo que parece referir una necesidad de complemento o insatisfacción con el texto MINEDUC.
-  La modalidad de trabajo sobre el texto no es unívoca: proporciones cercanas a la mitad avanza en el texto de manera secuencial, mientras el resto reconoce trabajar alterando el orden. Lo que no se asocia -no se ha consultado- con una valoración específica, pero ilustra respecto a los modos particulares o no homogéneos del trabajo en aula. La alteración en el orden del texto, crece a medida que avanza el nivel del curso, y se verifica en mayor proporción en establecimientos particular subvencionados. Se recomienda en consecuencia indagar en la valoración asociada al modo de uso, de modo de conocer si estas distintas modalidades ilustran acerca de un texto ‘flexible’ o remite a un déficit.
-  Se trata de un texto para el que la gran mayoría de los profesores(as), con un 84.2% agregado, ha alcanzado a desarrollar a lo menos las tres cuartas partes de las unidades, lo que se considera apropiado.
-  Respecto a la utilidad de las actividades sugeridas en el texto de lenguaje para el desarrollo de habilidades y destrezas, si bien en general se trata de un aspecto valorado por la mayoría de los docentes, el hecho de que entre un cuarto y un quinto de los profesores(as) considere a esta contribución como “poco” o decididamente “inútil”, muestra un flanco a ser considerado.
-  En cuanto a la valoración del texto relacionada con los distintos ejes curriculares, en el caso de lenguaje destaca la mejor percepción en relación al eje lectura. Para escritura y comunicación oral, si bien otra vez la mayoría emite juicio positivo, alrededor de la quinta parte considera al tratamiento dado por el texto como “poco adecuado” o “no adecuado”, requiriendo de mejoras.



- Consultados por aspectos generales y transversales del texto, las calificaciones medias aparecen como suficientes aun cuando no óptimas (entre 3.56 y 3.70, en una escala de 1 a 5); y con diferencias menores, las más bajas calificaciones se concentran en extensión y rigurosidad; y las más altas en claridad y calidad.
- Respecto a los aspectos materiales, el mayor déficit –coincidente con el resto de las asignaturas- se focaliza en la calidad del papel, que para un tercio resulta poco o nada adecuado. De manera inversa, las mejores calificaciones se concentran en la calidad y la nitidez de las ilustraciones de la gráfica. De todos modos, como para una proporción no desechable algunos aspectos –entre un 8% y un 10%- resultan poco adecuados, la recomendación apunta a mejorar decididamente el papel, y revisar la posibilidad de algunos ajustes en relación a los otros aspectos.
- Otro aspecto de revisión –y que aparece asimismo en relación a otras asignaturas- remite a la cantidad de actividades sugeridas por el texto, las sugerencias para evaluar el aprendizaje, y la pertinencia de las actividades en relación a los intereses de los estudiantes. Aspectos todos sustantivos y que reciben proporciones de desaprobación elevadas, con un 28.9%, un 27% y un 27.5% respectivamente.
- Finalmente ilustrando a la valoración por el texto MINEDUC, destaca cómo entre un cuarto y un quinto de los profesores(as) consultados, utiliza otro texto reemplazando al ‘oficial’ con distintos objetivos, lo que invita justamente a trabajar sobre estas debilidades específicas.
- Adicionalmente, la gran mayoría de los profesores(as) dispone de un ejemplar de la Guía Didáctica del Docente para su uso exclusivo, reconociendo masivamente su utilidad (87.9% de manera agregada). Por lo que el instrumento, más allá de algunos ajustes siempre posibles, aparece como logrado.

## MATEMÁTICA

- El lugar del texto de matemática entregado como el MINEDUC en el proceso educativo –tanto a nivel de planificación general como de preparación de clases- aparece como relevante en el contexto del conjunto de instrumentos utilizado. Vale decir, tal como en el caso del texto de lenguaje, no se trata del recurso elegido en primera opción, sino de un complemento importante y aportador.
- En términos de intensidad de uso, si bien mayoritariamente se le reconoce centralidad, alrededor de uno de cada cuatro profesores(as) reconoce el empleo sólo durante “pocas clases”. Lo que constituye un elemento de alerta que invita a profundizar en las razones de sub-uso.
- Por lo general, el uso del texto escolar MINEDUC es combinado, o bien con otros textos escolares o bien –principalmente- con otros materiales, con un 25.5% y un 64% respectivamente. Aquí lo que interesa es indagar en las razones de uso de otro texto orientado a cumplir la misma función. La inclusión de ‘otros materiales’, en cambio, se considera un posible acierto.
- La utilización del texto MINEDUC se asocia a varios de los objetivos del trabajo en clase, de manera frecuente o muy frecuente; así como a los distintos ejes curriculares. Sin embargo, salvo en el eje números y operaciones, en el resto no se observa diferencias en la intensidad de uso del texto MINEDUC en relación con los otros textos. Por lo que el texto evaluado resulta, en general, insuficiente desde la percepción o valoración de los docentes.
- Tal como en el caso de lenguaje –y se verá, el resto de las asignaturas- los profesores no trabajan de un modo unívoco el texto: más de la mitad alteran el orden de sus unidades, mientras la otra fracción lo sigue secuencialmente. Como se relataba, no implica necesariamente un déficit ni una ventaja; pero ilustra en relación a los modos particulares de trabajo a nivel de aula, asociados a necesidades diferenciales.
- Además, la gran mayoría alcanzó a trabajar todas o al menos las tres cuartas partes del texto durante el año, con un 45.7% y un 40.1% respectivamente. Lo que otra vez se evalúa como apropiado.
- En general, los profesores relevan la utilidad del texto para el desarrollo de habilidades y destrezas en los alumnos; califican aspectos transversales como adecuados –aunque no óptimos- y evalúan a los aspectos

materiales también de manera aceptable. El déficit más importante remite a la calidad del papel, valoración consensuada por el conjunto global de profesores de todas las asignaturas evaluadas.

Respecto a quienes utilizan, además, otro texto, la gran mayoría le da un uso complementario, en proporciones que oscilan entre el 74.2% y el 83.8% como techo –dependiendo del objetivo pedagógico de que se trate. Lo que implica, al reverso, que en algunos aspectos a lo menos uno de cada cuatro profesores(as) utiliza el ‘otro’ texto de manera exclusiva, excluyendo al entregado por el MINEDUC.

Un 90.8% de los profesores(as) dispone de una Guía Didáctica del Docente para su uso exclusivo. A su interior, una proporción también muy mayoritaria (84.9%) destaca su utilidad. Por lo que para la asignatura de matemática, la Guía constituye un acierto, sobre todo en lo que hace al trabajo de planificación y la preparación de clases. Además, la satisfacción con este instrumento es alta cualquiera sea el eje curricular de que se trate. Así y todo, a medida que crece el nivel del curso, disminuye la proporción de profesores “muy conformes”; y lo mismo sucede entre aquellos apostados en establecimientos particulares subvencionados.

### HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

El rol del texto entregado por el MINEDUC en el marco del trabajo de planificación o preparación de clases, muestra el mismo comportamiento que el analizado en relación a lenguaje y matemática: si bien no es escogido en primer lugar, ocupa una posición privilegiada en el conjunto de las tres primeras menciones. Ergo, también en este caso el texto escolar se constituye en un importante elemento de trabajo previo al quehacer en aula.

En términos de uso, la proporción que declara “poca” utilización es claramente menor que en los casos de lenguaje y matemática, no alcanzando los dos dígitos. Por lo que en este indicador valorativo “de hecho”, el texto MINEDUC en esta asignatura se revela como apropiado, con un 90% de uso en “la mayoría” o “todas las clases”.

Por otra parte, el texto MINEDUC es combinado, preferentemente con otros materiales (65.9%) o –en proporción menor- con otros textos (17.5%). Concretamente, algo más de un tercio de los profesores(as) ha utilizado algún otro texto o material de apoyo, con una importante frecuencia (60.5% agregado).

En la misma línea de conformidad, la utilización de los textos de historia, geografía y ciencias sociales entregados por el MINEDUC se asocia en alta proporción, superior al 80%, a varios de los objetivos de trabajo en clase.

De manera más específica, los altos niveles de uso se asocian a los distintos ejes curriculares, mostrando una brecha de uso amplia en relación a los ‘otros’ textos seleccionados por los docentes.

También en este caso los profesores se distribuyen de manera similar entre quienes utilizan el texto en el orden secuencial y quienes lo han alterado. Lo que comienza a visualizarse como una constante, y sugiere la necesidad de ahondar en la satisfacción asociada a los distintos modos de uso.

En cuanto a la extensión del uso de los textos, la mayoría declara haber alcanzado a desarrollar a lo menos las tres cuartas partes, lo que implica un efectivo ajuste con el desarrollo de las clases.

Además, se declara un uso intenso en relación a los distintos componentes; vale decir, se observa un equilibrio y no hay aspectos que requieran de ajustes mayores –las lecturas, actividades, láminas, gráficos, mapas y tablas estadísticas, alcanzan proporciones mayores al 90% de algo y mediano uso.

En relación al grado de utilidad de las actividades sugeridas en el texto para el desarrollo de habilidades y destrezas en los alumnos, la valoración es alta para casi todos los aspectos consultados, con excepción –como sucede en el resto de las asignaturas- del aporte al manejo de técnicas y procedimientos disciplinarios, que congrega un 22.7% agregado de percepción de escasa o nula utilidad.

- 👁️ Asimismo, en la línea de alta satisfacción con el libro del área, la satisfacción con el texto específicamente relacionada a los distintos ejes curriculares, se mantiene alta y pareja. Formación ciudadana, el eje peor evaluado, exhibe no obstante un muy bajo nivel de menciones “poco adecuado” (9.4%).
- 👁️ En relación a la valoración por algunos atributos transversales del texto –calidad, enfoque, actualización, rigurosidad, claridad o extensión- las diferencias no son significativas y las notas medias son más altas que las del resto de las asignaturas.
- 👁️ El rol del ‘otro texto’ reemplazando al entregado por el MINEDUC, se relaciona con la posibilidad de obtener información para trabajos o investigaciones de los alumnos. Vale decir, con actividades no uniformes. En general, en cambio, la mayoría utiliza los otros textos de manera complementaria y no hay una “necesidad” para la que el texto entregado por el MINEDUC resulte excluido de manera masiva.
- 👁️ Finalmente, la gran mayoría de los profesores dispone de un ejemplar de la Guía Didáctica para su uso personal; y a su interior, un porcentaje similar (91.9%) la considera imprescindible, muy útil o útil. Lo que otra vez valida a este instrumento en su versión actual. Reforzándose la percepción a través de la declaración de conformidad con los distintos ejes curriculares, que supera en todos los casos al 90% de conforme y muy conforme.

## CIENCIAS NATURALES

- 👁️ Tal como se ha venido observando, el texto MINEDUC si bien tiene un lugar disminuido como instrumento principal, ocupa un lugar muy destacado en el conjunto de instrumentos orientados a la planificación y a la preparación de clases. Lo que se considera apropiado por cuanto resulta necesaria la consideración de la principal herramienta disponible por parte de los alumnos.
- 👁️ En términos de uso, el texto de ciencias naturales entregado por el MINEDUC tiene un uso masivo, con un 87.4% de utilización “la mayoría” o “todas” las clases.
- 👁️ Como se verificaba en el resto de las asignaturas, la combinación del texto MINEDUC se hace más extensiva en relación a otros materiales. Sin embargo, alrededor de un tercio de los profesores(as) ha utilizado algún otro texto o manual de apoyo, con una frecuencia importante: casi dos tercios de los docentes lo ha utilizado en “todas” o en “la mayoría” de las clases.
- 👁️ Por otro lado, la utilización del texto MINEDUC en este ámbito, se asocia con fuerza a casi todos los objetivos del trabajo en clase, así como a los distintos ejes curriculares. Y además, muestra un uso de mayor frecuencia que el relatado para los “otros textos”.
- 👁️ También en este caso los profesores(as) alternan el orden propuesto por el texto en porcentajes elevados. Y además, superan la proporción de texto trabajado: cerca de los dos tercios alcanzó a trabajarlas “todas” y un 29.9% trabajó “las tres cuartas partes aproximadamente”. Ergo, se trata del texto utilizado en toda su extensión por la mayoría de los docentes a cargo.
- 👁️ En lo que hace a los componentes (láminas, actividades, información complementaria, etc), no hay ninguno que parezca irrelevante, y en general se declara un alto o mediano uso.
- 👁️ Centrando la atención en la contribución al desarrollo de habilidades y destrezas en los alumnos, las mayores valoraciones se asientan en el aporte a la capacidad de síntesis y consolidación; y el nivel es alto y generalizado, excepto –como podía observarse en los acápite previos- en lo que hace al manejo de técnicas y procedimientos disciplinarios.
- 👁️ Por ejes curriculares, la mayor satisfacción se asienta en ciencias de la vida y ciencias de la tierra y el universo; presentando, no obstante, todas niveles adecuados.

Los aspectos materiales concitan asimismo niveles elevados, de los más altos, por sobre el 90%. La calidad del papel, si bien muestra una valoración menor, resulta en este caso especialmente alta, con un 80% de opiniones positivas.

La utilización de 'otro texto' como reemplazo, resulta más baja que en los caso anteriores. Así, la centralidad del texto MINEDUC resulta extendida, y el uso de otros materiales se verifica como claramente complementario.

Finalmente, también en este caso –y en proporciones aún mayores- la gran mayoría de los profesores(as) ha recibido la Guía Didáctica, considerándola de mucha utilidad. Incluso una proporción cercana al 60% la considera o bien "muy útil" o decididamente "imprescindible".

## INGLÉS

En inglés, el texto escolar entregado por MINEDUC ocupa asimismo un rol importante en el conjunto de recursos empleados para la planificación escolar y la preparación de clases.

Sin embargo, es en relación a este texto donde todos los estadígrafos presentan niveles menores: el 6.6% no los utiliza "nunca"; y un tercio lo hace "pocas clases". Y sólo un 5.7% lo utiliza de manera exclusiva.

Se asocia en proporciones menores a los objetivos del trabajo en clase, muestra más debilidad en lo que hace a los ejes curriculares –el mayor uso remite a comprensión de lectura, con un 82.8% agregado de menciones "usado" o "muy usado"; y el resto disminuye, presentando porcentajes de uso incluso menores que los declarados en relación a los otros textos o materiales.

El orden de trabajo del texto también muestra flexibilidad, aunque algo más de la mitad lo utilizó en el orden secuencial propuesto.

Finalmente, un tercio alcanzó a trabajar la mitad o menos del texto disponible; lo que muestra diferencias importantes con lo observado en el resto de las asignaturas. Y claramente en relación a los distintos aspectos consultados de valoración, los porcentajes de satisfacción, resultando aceptables, son siempre significativamente más bajos.

## EN SUMA

A partir de lo señalado, cabe establecer un ranking, desde la perspectiva del uso y valoración de los profesores a cargo, de los textos entregados por el MINEDUC, con recomendaciones de mantención, ajustes o diversificación:

El mayor uso y valoración se asienta en las ciencias, donde el ajuste entre lo brindado y lo requerido por los profesores(as) parece ser muy alto.

Seguidamente, los textos de lenguaje y matemática requieren ajustes en aspectos específicos y bien identificados.

Por último, en el caso de inglés, la recomendación se asienta no en la posibilidad de cambios para un solo texto, sino en la incorporación de dos alternativos, dependiendo del nivel de avance del establecimiento, tomando como criterio básico, el momento de incorporación de la asignatura en el currículum escolar –primero o segundo ciclo.