



FICHAS PEDAGÓGICAS PARA LA PRIORIZACIÓN CURRICULAR

Filosofía y Psicología

4° medio

Marco curricular

Unidad de Currículo y Evaluación
Junio 2020

El Propósito de estas fichas pedagógicas es relevar estrategias didácticas pertinentes para abordar los objetivos de la priorización curricular. A su vez, ser una guía que propone actividades, recursos y evaluaciones seleccionadas, principalmente del Programa de Estudio, del texto escolar, y otros recursos disponibles en la página web de currículum nacional. Se ofrece al docente como una ayuda para realizar su labor de enseñanza, que sirva de guía para la planificación y organización de los objetivos de acuerdo con el tiempo disponible y las particularidades de su contexto escolar.

Al igual que la Priorización Curricular, estas fichas están organizadas por niveles como se describe en el cuadro a continuación:



Es importante considerar que estas estrategias se pueden ajustar flexiblemente para cubrir las necesidades de todos nuestros estudiantes; aquellos con los cuales nos podamos contactar presencialmente como de modo remoto. En la educación remota, ya sea que dispongamos de medios tecnológicos utilizando diferentes tipos de plataforma, o por otras vías como teléfono, mensajería instantánea, correo electrónico, chat, video llamadas, fotografías, entre otra

Fichas pedagógicas nivel 1

FICHA 1

<p>¿Qué aprenderán?</p>	<p>OF1. Entender a la Filosofía como una reflexión sobre la totalidad de la experiencia humana y como una forma de pensamiento crítico que busca descubrir los fundamentos de nuestras creencias, para la comprensión de la realidad.</p>
<p>¿Qué estrategias utilizo?</p>	<p>Reflexión a partir de preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se sugiere utilizar estratégicamente preguntas para problematizar la experiencia humana y, de este modo, introducir a la Filosofía con su ejercicio característico: formular preguntas para volver problemático algo cotidiano. • Se recomienda instalar una pregunta filosófica que sea significativa para los estudiantes y examinar posibles respuestas (usar como referencia Programa de Estudios 4° medio, 2004, p.31). A través de este ejercicio se pueden introducir las características distintivas de las respuestas que da la filosofía, para evitar el error de confundirla con un conocimiento vago e impreciso y distinguirla de otras disciplinas. • Es recomendable que el trabajo acerca de una pregunta filosófica fundamental se relacione con la vida cotidiana de los estudiantes, para así hacer de la filosofía un conocimiento significativo para sus vidas. • Además, se sugiere acompañar la reflexión con conceptos y/o textos filosóficos, para resguardar la profundidad conceptual. Como ejemplo, en la actividad referida, la problematización se complementa con un extracto de "Sentido y sin sentido", de Carla Cordua. • En la elección de la pregunta se sugiere evitar preguntas éticas, puesto que estas se estudiarán más adelante. Se sugiere trabajar en torno a otras preguntas que permitan abarcar distintos temas filosóficos.
<p>¿Cómo puedo verificar si aprendió?</p>	<p>Estrategia de evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una actividad que permite verificar si el estudiante entendió qué es la filosofía es la formulación e identificación de preguntas filosóficas, frente a otros tipos de preguntas (científicas, formales, empíricas). Se sugiere evidenciar el proceso de construcción de cada una, así como las características que las distinguen. • Se puede orientar este trabajo con la Actividad 2, Unidad 1, del Programa de Estudios "Distinguen las preguntas filosóficas de las empíricas y de las formales" (p. 30-31). <p>Estrategia de retroalimentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para retroalimentar el desempeño alcanzado por los estudiantes respecto de lo anterior, se recomienda: <ul style="list-style-type: none"> ○ Utilizar preguntas de auto y/o coevaluación, que ayuden a los estudiantes a chequear su desempeño, tales como: <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Qué hace que esta pregunta sea o no sea filosófica? ○ ¿Qué características de las preguntas filosóficas estás o no están presentes en esta pregunta? ○ Círculo de crítica: Entregar a los estudiantes una valoración del desempeño en el trabajo realizado, una pregunta que los ayude a reflexionar acerca de su proceder (Por ejemplo, "¿Qué procedimiento seguí para identificar esta pregunta como filosófica?") y una sugerencia de cómo mejorar. Esta estrategia también puede usarse entre pares.

Recursos de
apoyo

- Recursos para apoyar la reflexión y formulación de preguntas:
 - Para reflexionar en torno a preguntas sobre el sentido de la vida: Actividad 3, Unidad 1, Programa de Estudios 2004, p. 31.
 - Para reflexionar en torno a preguntas metafísicas: Recursos de las actividades de "A. Metafísica", Unidad 1, Programa de Estudios, 2004, p. 33-37.
 - Para reflexionar en torno a preguntas epistemológicas: Recursos de las actividades de "B. Epistemología", Unidad 1, Programa de Estudios, 2004, p. 38-41.

FICHA 2

<p>¿Qué aprenderán?</p>	<p>OF5. Analizar críticamente algunos problemas éticos de la sociedad contemporánea, confrontar visiones alternativas y desarrollar una opinión propia fundamentada.</p>
<p>¿Qué estrategias utilizo?</p>	<p>Dilemas éticos contemporáneos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Como introducción al trabajo del OF5, se recomienda planificar un momento breve de introducción de la pregunta por el bien y la pertinencia de dicha pregunta para la vida y cotidianidad de los estudiantes, de manera de involucrarlos existencialmente en ella. • Luego de la introducción, los estudiantes pueden analizar diversas perspectivas éticas. Para guiar el análisis, se sugiere orientar a través de preguntas como ¿cuál es la perspectiva del autor? ¿cuáles son los conceptos clave? ¿qué argumentos justifican la perspectiva? ¿en qué se diferencia de otras? Se recomienda apoyar el análisis con la construcción de organizadores gráficos que permitan hacer visible el proceso de análisis aplicado. • A continuación, se sugiere seleccionar un dilema y/o problema ético contemporáneo en el cual los estudiantes puedan aplicar los conceptos e ideas de las perspectivas estudiadas. Se recomienda seleccionar dilemas éticos contemporáneos que sean de interés de los estudiantes, ya sean relativos a la bioética (Programa, p. 89-90), avances tecnológicos (Programa de Estudios, 2004, p. 91-92), entre otros posibles. • El análisis del dilema ético y la formulación de un juicio fundamentado al respecto del dilema ético seleccionado puede desarrollarse mediante un diálogo o debate, en el que los estudiantes intercambien sus opiniones fundamentadas y se contraargumenten mutuamente. • Ministerio de Educación (2004), Programa de Estudios de Psicología y Filosofía 4º año medio, p. 89-90. Santiago de Chile.
<p>¿Cómo puedo verificar si aprendió?</p>	<p>Estrategia de evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para verificar el aprendizaje, se puede solicitar a los estudiantes que resuelvan un dilema ético, tomando una opinión propia fundamentada respecto de él (usar como referencia el apartado “Conocen y aplican conceptos de Mundo Moral, la Moral y la Ética”, Programa, p.50-52). Esto puede realizarse a través de la elaboración de un escrito, en el que los estudiantes analicen el dilema y expongan su visión personal, incorporando conceptos e ideas estudiadas como parte de su argumento o como contraargumento de su postura. <p>Estrategia de retroalimentación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para retroalimentar la evaluación, se sugiere incorporar un momento de coevaluación, en donde dos estudiantes reunidos en grupos expongan la solución que dieron al dilema y la argumentación que sustenta su solución. Es importante que los estudiantes se cuestionen mutuamente las respuestas dadas y así se genere un espacio de reflexión en torno a la postura personal tomada. <ul style="list-style-type: none"> ○ Lo anterior puede complementarse con un momento de retroalimentación grupal, en donde el docente explicita las principales dificultades que hubo a nivel general en el desarrollo de la actividad, junto con estrategias para superarlas.

Recursos de
apoyo

- Para la introducción a la pregunta por el bien, se recomienda alguno de los ejemplos de la Actividad 3, Unidad 2, "Conocen y aplican los conceptos de Mundo Moral, la Moral y la Ética" (Programa de Estudios, 2004, p. 50-52).
 - Extracto para el análisis de perspectivas:
 - Ética socrática: Programa de Estudios, 2004, p. 115-116
 - Ética aristotélica: Programa de Estudios, 2004, p. 117-118
 - Estoicismo: Programa de Estudios, 2004, p.122-123
 - Ética kantiana: Programa de Estudios, 2004, p. 123-124
 - Utilitarismo: Programa de Estudios, 2004, p.126-127.

Fichas pedagógicas nivel 2

FICHA 3

¿Qué aprenderán?	OF 7: Fundamentar con rigor filosófico, en forma oral y escrita, en torno a asuntos relativos a la ética.
¿Qué estrategias utilizo?	<p>Se sugiere desarrollar el OF 7 a través de las siguientes estrategias:</p> <p>Distinción de opiniones, puntos de vista y criterios de validez</p> <ul style="list-style-type: none">• Para introducir el OF7 se sugiere trabajar con los estudiantes diversas respuestas posibles para una misma controversia. Se sugiere que esta esté relacionada con algunos de los efectos de la emergencia sanitaria que sea pertinente para el contexto de los estudiantes. Es importante hacer énfasis que, aunque los problemas filosóficos admiten diversas respuestas, no por esto todas son válidas. La validez o invalidez de una postura depende finalmente del rigor filosófico con que se desarrolla su argumentación. Para profundizar en cómo se pueden abordar controversias desde la filosofía, y el rol que en esto juega la fundamentación, se sugiere revisar el Programa (p. 44 - 54).• Frente a dos posibles respuestas a una misma pregunta, el primer paso es que los estudiantes distingan opiniones de puntos de vista. Para esto, se sugiere utilizar los ejercicios propuestos en el Programa (p.52), de manera que después puedan aplicar este aprendizaje en el trabajo con controversias relacionadas con la emergencia sanitaria.• A continuación, los estudiantes identifican criterios de validez para el análisis de argumentos a partir de los ejemplos del Programa (p. 69). Se sugiere que el docente facilite ejercicios donde los estudiantes apliquen estos criterios, para que luego puedan trasladar este aprendizaje al análisis de controversias. <p>Construcción de argumentos</p> <ul style="list-style-type: none">• Para la comprensión de la controversia que se va a trabajar, relacionada con la emergencia sanitaria y el contexto de los estudiantes, el docente presenta diversas posturas filosóficas a los estudiantes. Luego, estos deben fundamentar sus puntos de vista, recogiendo elementos de las posturas filosóficas estudiadas y datos concretos del contexto nacional.• Para la elaboración de la visión personal, se sugiere que los estudiantes paso a paso establezcan primero una tesis y luego dos a tres razones (usar como referencia el apartado "Tomar postura", del Programa de 3° Medio, p. 125).• Esta actividad puede complementarse muy bien con un momento de coevaluación, en el que los estudiantes intercambian sus argumentos y evalúan mutuamente si se trata de opiniones o puntos de vista, así como la validez de estos últimos. <p>Ministerio de Educación (2004), Programa de Estudios Argumentación, p. 44-54; p. 69. Santiago de Chile. Ministerio de Educación (2020), Programa de Estudios 3° año medio, p. 125. Santiago de Chile.</p>
¿Cómo puedo verificar si	<p>Estrategia de evaluación</p> <p>La postura personal elaborada por los estudiantes puede plasmarse en distintos formatos que pueden evaluarse, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none">• Oral: mediante el desarrollo de diálogos filosóficos, donde se puede pedir a los estudiantes que preparen su postura personal acerca del problema a

aprendió?	<p>discutir, pudiéndose evaluar la calidad de la defensa que hacen de ella en medio de la discusión (usar como referencia la sugerencia de debate propuesta en el Programa “Ejemplo de debate”, p.95).</p> <ul style="list-style-type: none">• Escrita: elaboración de un ensayo donde los estudiantes defienden con argumentos su tesis respecto a la controversia abordada (usar como referencias las sugerencias de ensayos propuestas en el Programa “Ejemplo de ensayo”, p.96 y p.100). <p>Estrategia de retroalimentación Para retroalimentar lo anterior, se recomienda:</p> <ul style="list-style-type: none">• Si la evaluación se realiza de forma oral, se sugiere retroalimentarla a partir de una pauta de cotejo, en donde a medida que avance el diálogo, se lleve registro de la argumentación ofrecida por los estudiantes o grupos de estudiantes. Luego de completar la pauta, se recomienda hacer un momento de reflexión grupal en donde se destaquen los elementos logrados y los desafíos aún presentes.<ul style="list-style-type: none">○ Si la evaluación se realiza de forma escrita en un ensayo, se recomienda retroalimentar con una rúbrica, mediante la cual el docente le puede indicar al estudiante en qué nivel de logro se ubica para cada criterio evaluado (se sugiere guiar la construcción de la rúbrica a partir de los aprendizajes esperados estipulados en cada ejemplo de las actividades de las p.96 y p.100).
Recursos de apoyo	<p>Unidad 2, Programa de Estudios de Argumentación, Ministerio de Educación. Actividad 3, Unidad 1, Programa de Estudios 3º año Medio BBCC, Ministerio de Educación.</p> <p>Extractos filosóficos para trabajar controversias:</p> <ul style="list-style-type: none">• Actividad 4, Unidad 2, Programa de Estudios de Filosofía Política: “¿De qué se habla cuando se habla de libertad?”• Actividad 4, Unidad 4, Programa de Estudios de Filosofía Política: “Aproximaciones filosóficas a la desigualdad de género”• Actividad 4, Unidad 4, Programa de Estudios 4º Medio: “Perspectivas filosóficas sobre la tecnología”.• Actividad 4, Unidad 4, Programa de Estudios 4º Medio: “Ser humano, trabajo y economía”.



Para dudas ingresa a
Curriculumnacional.mineduc.cl