

Unidad 4.

Construcción de un discurso sobre una controversia

Propósito

Se propicia que los estudiantes construyan y comuniquen posturas personales fundadas frente a temas polémicos de interés público. Para ello, escogerán uno que les interese y elaborarán una postura. Para guiar durante la unidad, se sugiere las siguientes preguntas: ¿Cómo decidimos qué postura adoptar frente a una controversia? ¿Qué valor tiene comunicar nuestros puntos de vista frente a las polémicas de la sociedad?

Objetivos de Aprendizaje

- OA 7.** Construir una postura personal sobre diversos temas controversiales y problemáticas de la sociedad, a partir de sus investigaciones y de la evaluación y confrontación de argumentaciones y evidencias en torno a estos.
- OA 4.** Elaborar argumentos basándose en evidencias o información pública legitimada pertinentes al tema o problema analizado.
- OA 5.** Utilizar formas de argumentación y de legitimación del conocimiento, pertinentes al ámbito de participación, a la comunidad discursiva y a los propósitos de sus argumentaciones.

Actividad 1:

Investigación de distintas perspectivas sobre un tema controvertido

Propósito de la actividad

El propósito de esta actividad es que los estudiantes analicen los factores involucrados en temas controversiales de interés público y consideren los puntos de vista divergentes en torno a ellos. Para esto, seleccionan una controversia sobre la que escriben su opinión basada solo en su conocimiento previo del tema. Luego realizan una breve investigación, registrando posturas diversas sobre el tema elegido.

Objetivos de Aprendizaje

OA 7. Construir una postura personal sobre diversos temas controversiales y problemáticas de la sociedad, a partir de sus investigaciones y de la evaluación y confrontación de argumentaciones y evidencias en torno a estos.

Actitud

Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.

Duración

8 horas pedagógicas.

Desarrollo de la actividad

El docente explica que el propósito de la unidad es elaborar una postura fundada frente a una controversia social y comunicarla por medio de un discurso perteneciente al género de la charla TED.

Para motivar el trabajo, se presenta algunas noticias o textos sobre controversias sociales a nivel nacional e internacional, invitando a los estudiantes a dialogar sobre cómo se construye la complejidad de la controversia, mediante preguntas como las siguientes:

- ¿Qué hace que se susciten posturas divergentes frente a las controversias?
- ¿Cómo se concretan estas controversias en la discusión pública? ¿Qué géneros dan cuenta de estas?
- ¿Qué rol tienen el conocimiento y la información en la construcción de las posturas que se discuten en estas situaciones?

Los alumnos seleccionen un par de controversias de su interés. Para orientar esta tarea, el profesor puede mostrar ejemplos en una tabla como la propuesta a continuación y formular las siguientes preguntas:

- ¿Qué temas de la sociedad les parece interesante discutir?
- ¿Qué controversias sociales han escuchado últimamente? ¿Cómo se han enterado de ellas? ¿En qué medida les afectan?

Conflictos éticos vinculados a la comunicación digital	Controversias asociadas a la migración en Chile y el mundo	Controversias vinculadas a visiones de lo femenino y lo masculino
Identidad en redes sociales. Efectos de los mensajes en redes sociales. Calidad de la discusión en redes sociales. <i>Fake news</i> : ¿censura o libertad del lector? <i>Bullying</i> e intervención de comunidades escolares.	Apertura cultural de Chile Conflicto por construcción de muro en la frontera entre Estados Unidos y México. Prejuicios frente a migración. Las causas de fenómenos migratorios y sus alcances.	Límites del feminismo. “Masculinidad frágil”. Críticas al feminismo. Cuotas de género en cargos de alta responsabilidad.
Controversias vinculadas a la vida laboral, pública, cultural, etc.	Controversias en torno a formas de discriminación	Controversias surgidas de elaboración de normas y leyes
Revisar redes sociales para seleccionar trabajadores. Trabajo remoto vs trabajo en la oficina. Efectos de sistemas de trabajo independiente. Necesidades/logros de Chile en cultura.	El lenguaje inclusivo vs la lengua oficial. Formas invisibles de discriminación. La discriminación positiva.	

Cada estudiante selecciona o propone un tema para escribir una opinión de una plana frente a la controversia. Utiliza únicamente lo que conoce del tema.

Para orientar la escritura del texto, el docente indica que deberán considerar cómo se construye la controversia en la sociedad y cuáles son las posibles perspectivas alternativas. Puede entregarles una pauta de escritura que contenga preguntas orientadoras como las siguientes:

Conexión Interdisciplinaria:
Educación Ciudadana
3° y 4° medio
OA e

Preguntas orientadoras
¿Por qué se produce controversia? ¿Qué nivel de importancia tiene en la sociedad o en un sector de ella? ¿Por qué? ¿Qué tanto se sabe en la opinión pública del tema? ¿Cuáles son las posturas que están en discusión? ¿Qué tanto sé del tema? ¿De dónde saqué la información?
Plantilla de escritura de opiniones
El tema de... causa controversia en la sociedad, porque... Frente al tema, considero que... En primer lugar, pienso que... En segundo lugar..., Otras visiones podrían plantear que.... Frente a esto, yo pienso que...

Al finalizar la escritura, el docente organiza una puesta en común, comentan las perspectivas alternativas identificadas en cada texto y señala el tipo de conocimiento previo al que se alude en los argumentos.

Luego, para ampliar la reflexionar, se sugiere las siguientes preguntas:

- ¿Por qué se enriquece nuestra argumentación si consideramos las diversas perspectivas que se involucran en la controversia?
- ¿Por qué necesito investigar para argumentar?
- ¿Qué hace que una controversia adquiera importancia en la sociedad?

Los estudiantes efectuarán una breve investigación que les permita registrar distintas posturas frente al tema elegido, y las contrastarán con la propia. Para esto, van a registrar el proceso de construcción de su postura en una bitácora. En ella archivarán sus apuntes, versiones del texto escrito, textos de apoyo, etc.

Para guiar la actividad, el profesor les propone que anticipen –a partir de su conocimiento sobre el tema– posibles perspectivas divergentes de la suya, de manera que puedan verificar sus hipótesis en las lecturas que efectúen. Para hacerlo, pueden usar una tabla como la siguiente:

	Preguntas orientadoras	Apuntes
Controversia		
Mi postura al respecto	¿Qué pienso frente al tema? ¿En qué conocimiento me baso para tener esta postura?	
Posturas o perspectivas alternativas	¿Qué postura divergente a la mía puede existir? ¿En qué conocimiento o creencias se pueden basar quienes piensen distinto? ¿Por qué podrían pensar distinto? ¿Cómo podría afectar el género y el medio en el tipo de opinión?	

A continuación, los estudiantes buscan textos y opiniones divergentes en medios periodísticos digitales, en redes sociales o en foros, haciendo un catastro de opiniones divergentes e identificando los argumentos que surgen. En este sentido, es importante que la búsqueda sea amplia, considerando distintos géneros y voces. Para sistematizar la información, se les puede ofrecer una tabla como la siguiente:

Cuadro de investigación			
Fuente	Postura	Argumentos	¿Se asemeja o distancia de mi postura?
Autor: Título:			
Autor: Título:			

Luego efectúan una revisión general de los resultados e identifican las principales líneas argumentativas que se desprenden de las opiniones. Para ello, se propone las siguientes preguntas:

- ¿Qué otras posturas pude distinguir? ¿Qué tenían en común? ¿Cuál es el punto de discrepancia con mi postura?
- ¿Qué tan atendibles son sus perspectivas? ¿Me convencen en algún punto? ¿Matizan mi punto de vista?
- ¿Qué tan contraargumentables son esas perspectivas? ¿Qué tan sólidas me parecen argumentativamente?
- ¿Qué aspectos de mi postura se pusieron en duda después de revisar otras perspectivas?

Los estudiantes toman apuntes para decidir sobre su propia argumentación. En este punto, pueden matizar o cambiar completamente su postura frente al tema, decidir a qué contraargumentos referirse, qué información necesitan investigar, etc.

Para finalizar, se realiza un plenario con preguntas como las siguientes:

- Al revisar perspectivas alternativas, ¿qué ideas o puntos de vista que no habían sido considerados surgieron?
- ¿Por qué podríamos decir que todas las controversias del ámbito público son complejas?
- ¿Cómo aportó a su postura conocer puntos de vista divergentes al suyo?

Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Analizan una controversia a partir de las perspectivas implicadas en ella, los argumentos y evidencias que las construyen.
- Argumentan en torno a un tema, considerando puntos de vista divergentes, argumentos válidos y basados en evidencia.

Concepto clave. La charla TED es un discurso oral cuyo propósito es comunicar temas relevantes y contingentes para un público particular en un tiempo breve (15 a 18 minutos). La charla debe generar empatía con la audiencia, interés y una reflexión sobre el tema presentado.

Dado que el propósito de esta actividad también busca que los jóvenes evalúen sus posturas personales frente a otras perspectivas, es importante que el docente explique que las posturas frente a las controversias no son fijas y que se van matizando y modificando a medida que las personas conocen más información y otras posturas sobre la controversia, lo que caracteriza su complejidad.

Si la controversia está vinculada con un tema relacionado con otra asignatura, el docente puede contactar al profesor de las asignaturas correspondientes, de manera que puedan orientar a los alumnos en la búsqueda de posturas alternativas y les puedan aconsejar fuentes desde las cuales buscar información, no solo en esta actividad, sino en la posterior investigación para construir los argumentos.

La bitácora es una herramienta de registro y seguimiento del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Para ello, podrán separar la bitácora en varias secciones, una para cada actividad realizada. Además, el registro puede efectuarse de manera impresa o digital.

Recursos para el docente

Qué es el artículo 13 y por qué su aprobación es "un gran golpe" para internet. BBC mundo
<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.bbc.com/mundo/noticias-47720358>

Cyberbullying: Francia vota polémica ley contra los mensajes de odio en internet. *El Dínamo*
<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.eldinamo.cl/actualidad/2019/07/09/cyberbullying-francia-vota-polemica-ley-contralos-mensajes-de-odio-en-internet/>

Actividad 2: Investigación para construir una postura

Propósito de la actividad

El propósito de esta actividad es que los estudiantes construyan sus argumentos a e investiguen en fuentes para complementarlos y buscar evidencias que los respalden. Para ello, realizarán un ejercicio de investigación en torno a la controversia seleccionada.

Objetivos de Aprendizaje

OA 7. Construir una postura personal sobre diversos temas controversiales y problemáticas de la sociedad, a partir de sus investigaciones y de la evaluación y confrontación de argumentaciones y evidencias en torno a estos.

OA 4. Elaborar argumentos basándose en evidencias o información pública legitimada pertinentes al tema o problema analizado.

Actitud

Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.

Duración

10 horas pedagógicas.

Desarrollo de la actividad

El docente comienza la actividad promoviendo una discusión sobre las experiencias de aprendizaje en torno a la construcción de una postura personal, a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Qué significa construir una postura?
- ¿Cómo se relacionan las opiniones y las posturas?
- ¿Cómo decidimos qué postura adoptar frente a un tema?
- ¿Qué necesito para construir una postura?

El profesor usa aportes de los alumnos para introducir el rol de la investigación en la construcción de posturas fundamentadas en evidencias que permitan construir un argumento para legitimar y validar la postura.

El docente presenta un texto argumentativo breve o un fragmento, y revisa en conjunto con el curso los tipos de evidencia que se utiliza para construir la argumentación. Para guiar a los estudiantes, se puede utilizar preguntas como las siguientes:

- ¿Cuáles son las razones que utiliza para argumentar el enunciador?
- ¿Qué información me falta saber para que mis argumentos sean más sólidos?
- ¿Qué supuestos personales o posibles prejuicios pueden existir en mis argumentos?

Antes de comenzar la búsqueda, el profesor recuerda al curso criterios de selección de fuentes e información válida y confiable.

Para elaborar la información de la búsqueda y vincularla con su argumentación, puede proponer un organizador como el que se presenta a continuación.

Fuente y autor	Argumentos	Síntesis	Relación con mi postura
	Argumento 1		
	Argumento 2		
	Argumento 3		

Una vez que hayan completado su investigación, el profesor genera un plenario para poner en común las experiencias y evaluarlas, mediante preguntas como las siguientes:

- ¿Cómo la investigación permite fundamentar una postura?

Finalmente, los estudiantes archivan su investigación en su bitácora de trabajo para que puedan emplearla en la elaboración de su argumento.

Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Argumentan en torno a un tema, considerando puntos de vista divergentes en torno a este y usando argumentos válidos y basados en evidencia.
- Apoyan sus argumentaciones en evidencias suficientes, relevantes y aceptables.

El profesor puede orientar el proceso de búsqueda de información, indicando fuentes y sitios de búsqueda. Por ejemplo, se puede sugerir a los jóvenes que busquen artículos relacionados con la controversia y que identifiquen las evidencias y datos aludidos en ellas, para buscar las fuentes de información citadas (como estudios, informes, artículos de voces de autoridad en el tema, etc.).

Para que puedan orientarse mejor en la búsqueda de información, dependiendo del tema de su argumentación, el docente puede ponerlos en contacto con docentes de otras asignaturas que se relacionen con el tema, de manera que estos puedan ofrecer sugerencias de búsqueda.

El profesor debe concentrar la retroalimentación en la relación que hacen los alumnos entre las evidencias y la postura, evaluando que estén presentes los criterios que permiten validar un argumento.

Actividad 3: Construcción de argumentos

Propósito de la actividad

El propósito de esta actividad es que los estudiantes construyan su postura frente al tema elegido, incorporando la información surgida de su ejercicio de investigación. Esta postura será autoevaluada a partir de criterios relacionados con la calidad de la argumentación.

Objetivos de Aprendizaje

OA 4. Elaborar argumentos basándose en evidencias o información pública legitimada pertinentes al tema o problema analizado.

OA 7. Construir una postura personal sobre diversos temas controversiales y problemáticas de la sociedad, a partir de sus investigaciones y de la evaluación y confrontación de argumentaciones y evidencias en torno a estos.

Actitud

Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.

Duración

10 horas pedagógicas.

Desarrollo de la actividad

El docente, en conjunto con sus alumnos, recuerda los criterios para evaluar argumentos. Los organizan en una tabla como la siguiente:

Criterio	Definición	Estrategias para su aplicación
Claridad de la tesis y relación sólida con los argumentos planteados.		
Relación clara y pertinente entre los componentes de la argumentación (leyes de paso).		
Uso de movimientos argumentativos de manera sólida para sostener la tesis.		
Uso de conocimiento aceptable para la argumentación.		
Cantidad, variedad y pertinencia de la evidencia usada en los argumentos.		
Solidez y claridad en el posicionamiento del autor frente al tema.		
Uso de estrategia discursiva que aporta a la fuerza de la argumentación.		

A continuación, los estudiantes elaboran su argumentación, usando la información aportada por su investigación. Para esto, usarán su texto de opinión escrito inicialmente y la información investigada.

Conexión Interdisciplinaria:
Educación Ciudadana
3° y 4° medio
OA c
OA E

Para planificar el texto, se propone el siguiente organizador:

Organizador para la argumentación	
Dimensión	Apuntes
Tema y controversia ¿Qué elementos construyen la controversia abordada?	
Tesis ¿Cuál es mi postura frente a la controversia?	
Argumentos	
¿Qué argumentos principales sostienen mi postura?	¿Qué ideas desarrollan o profundizan los argumentos?
Contraargumentación	
¿Qué pueden argumentar quienes discrepen de mi postura?	¿Qué podría argumentar frente a eso?
Evidencia: ¿Qué evidencia usaré para sostener mi postura?	
Experiencia personal	Fuentes escritas de medios de prensa y artículos de opinión
Registro de fuentes	

Usando esta organización, planificarán su texto argumentativo. Este texto será insumo para la elaboración del guion de la charla TED, que corresponde a la evaluación sumativa de la unidad.

A fin de orientar la tarea, se puede ofrecer una pauta de escritura como la siguiente:

Pauta de escritura
Preguntas generales para la estrategia discursiva y argumentativa
¿Qué quiero lograr con mi discurso (hacer pensar o reflexionar sobre algo, hacer sentir o generar empatía sobre alguna situación o tema, convencer sobre una idea, etc.)?
¿De qué manera debo presentar mi postura respecto del tema para que esta audiencia sea convencida?
¿Cómo es la audiencia a la que se dirige mi discurso? ¿Qué tengo que considerar de ella para construir mi discurso?
¿Cómo debiera ordenar mis argumentos para que mi discurso sea convincente y atractivo para la audiencia?
¿Qué evidencia y argumentos son más importantes para eso?

¿Cómo debo organizar mis ideas al interior de los argumentos? ¿Cómo voy a relacionar mis argumentos con mi tesis?	
Sección del discurso	Preguntas orientadoras
Introducción	¿De qué manera presentaré la introducción para que capte la atención de la audiencia? ¿Qué referente, autoridad o personaje puedo integrar al contenido de esta introducción? ¿Cómo voy a enunciar mi postura para que sea provocativa y clara para la audiencia? ¿Qué palabras y expresiones me sirven para introducir mi discurso?
Desarrollo	¿Cómo organizaré mis argumentos? ¿Cómo voy a organizar las ideas al interior de mis argumentos? ¿Qué evidencias elegiré para respaldar mis argumentos? ¿De qué manera presentaré las visiones discrepantes de mi postura? ¿Cómo las refutaré?
Cierre	¿Cómo voy a terminar mi discurso para que genere el impacto esperado y aporte al propósito? ¿Qué idea clave cerrará mi discurso y quiero enfatizar para la audiencia? ¿Qué palabras y expresiones me sirven para cerrar eficazmente mi discurso?

Para guiar a los estudiantes, explicita los criterios de evaluación. Puede usar una pauta como la siguiente para que autoevalúen y ajusten su trabajo.

Pauta de autoevaluación de argumentación	
Criterio	Apuntes para mejorar
Claridad de la tesis y relación sólida con los argumentos planteados.	
Relación clara y pertinente entre los componentes de la argumentación (leyes de paso).	
Uso de movimientos argumentativos de manera sólida para sostener la tesis.	
Uso de conocimiento aceptable para la argumentación.	
Cantidad, variedad y pertinencia de la evidencia usada en los argumentos.	
Solidez y claridad en el posicionamiento del autor frente al tema.	
Uso de estrategia discursiva que aporta a la fuerza de la argumentación.	

Para generar una conversación y reflexión sobre el trabajo realizado, se propone la siguiente pregunta.

¿Cómo afectó a mi postura inicial el proceso de investigación y la construcción del argumento?

Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Escriben argumentos coherentes con las tesis de sus discursos y basados en relaciones válidas entre los componentes de la argumentación.
- Apoyan sus argumentaciones con evidencias suficientes, relevantes y aceptables.
- Argumentan en torno a un tema, considerando puntos de vista divergentes en torno a este y usando argumentos válidos y basados en evidencia.
- Incluyen información investigada a sus argumentaciones, de manera relevante y pertinente a estas.

Dado que esta actividad implica gran actividad de escritura y revisión de las fuentes de información, es ideal que se trabaje en la sala de computación. De no poder hacerlo, los estudiantes pueden emplear otros dispositivos móviles conectados a internet para efectuar búsquedas y realizar la escritura (como tabletas o celulares).

Pueden realizar una coevaluación de las argumentaciones; el ejercicio de retroalimentación entre pares permite que un lector con características más cercanas a la audiencia entregue sus observaciones al discurso. Por ello, la actitud de los jóvenes debe ser colaborativa, teniendo en cuenta la mejora de sus trabajos. Deben evitarse descalificaciones sin fundamento frente a los textos u observaciones que no aportan al proceso de escritura.

Si los textos están escritos en algún procesador de textos, el docente puede orientarlos para que usen la herramienta de comentarios de Word (que suele ser el software más empleado), ubicada en la pestaña de Revisar.

Actividad 4:

Guion para un discurso

Propósito de la actividad

El objetivo de esta actividad es que los estudiantes transformen su argumentación escrita en un guion para la charla TED, considerando las características del género y la audiencia a la que está dirigida. Para ello, deberán tomar diversas decisiones sobre sus discursos.

Objetivos de Aprendizaje

OA 7. Construir una postura personal sobre diversos temas controversiales y problemáticas de la sociedad, a partir de sus investigaciones y de la evaluación y confrontación de argumentaciones y evidencias en torno a estos.

OA 5. Utilizar formas de argumentación y de legitimación del conocimiento pertinentes al ámbito de participación, a la comunidad discursiva y a los propósitos de sus argumentaciones.

Actitud

Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicios y discriminación.

Duración

10 horas pedagógicas.

Desarrollo de la actividad

El docente inicia la actividad a partir de la pregunta ¿De qué modo interactúan audiencia y discurso?

Para motivar esta actividad, se presenta una charla TED; por ejemplo, la de Greta Thunberg, una activista por el cambio climático, y se analiza el discurso por medio de las siguientes preguntas:

- ¿Cómo introduce su discurso?
- ¿Cómo involucra su propio punto de vista en el discurso?
- ¿Qué conceptos o palabras clave se pueden observar en su discurso? ¿Qué efectos provocan en la construcción del sentido del discurso?
- ¿Qué recursos discursivos llamaron su atención? (uso de citas, uso de ciertos conectores, términos con connotación valorativa, uso de preguntas retóricas, adjetivos calificativos, argumentos afectivos, tipos de progresión argumentativa, entre otros).
- ¿Cómo es su comunicación no verbal? ¿Qué efectos tiene en su discurso su expresión corporal, facial y paraverbal? (tono, movimiento en el escenario, énfasis en ciertas palabras o silencios que potencian las ideas clave, uso de imágenes, etc.)
- Fíjense en la audiencia. ¿Cómo van cambiando las reacciones del público a medida que avanza el discurso? ¿A qué se debe eso?
- ¿Qué estrategia usa para cerrar su discurso?

A continuación, el docente explica que deberán elaborar el guion para su charla, transformando su argumentación escrita según las convenciones del género de la charla TED.

Posteriormente, los estudiantes trabajan individualmente en la elaboración de su guion. Para esto, primero revisarán sus discursos argumentativos y planificarán su guion, decidiendo su estrategia discursiva, así como el uso de imágenes.

Conexión Interdisciplinaria:
Educación Ciudadana
3° y 4° medio
OA g

Para guiarlos en esta parte del trabajo, el docente ofrece un organizador de apoyo para que tomen decisiones sobre la estrategia discursiva que emplearán en su charla.

Guía de apoyo para la escritura del guion		
Preguntas orientadoras generales		Apuntes
¿Sobre qué se quiere convencer a la audiencia? ¿Cuál es la postura sobre la cual deseo convencer? ¿De qué manera se puede enunciar la postura para que esta se entienda con claridad y sea convincente? ¿Qué argumentos usaré? ¿Cómo organizaré las ideas al interior de estos? ¿De qué manera pretendo cerrar la charla? (con un recuerdo emocional, retomando la postura inicial, planteando una pregunta para la audiencia, mostrando una imagen, leyendo una cita, etc.)		
Sección del discurso	Preguntas orientadoras	Apuntes
Introducción	¿Cómo voy a despertar el interés de mi audiencia? ¿Cuándo voy a enunciar mi postura? ¿A quiénes puedo apelar en esta introducción? ¿Cómo voy a enunciar mi postura para que sea provocativa y clara para la audiencia?	
Desarrollo	¿Qué argumento comunicaré primero? ¿Cómo voy a plantear cada argumento? ¿Cuáles son argumentos y cuáles opiniones?	
Cierre o conclusión	¿Cómo voy a terminar mi discurso para que genere el impacto esperado y aporte al propósito? ¿Qué idea clave cerrará mi discurso y quiero enfatizar para la audiencia? ¿Qué palabras y expresiones me sirven para cerrar eficazmente mi discurso?	
Material de apoyo y apuntes sobre comunicación no verbal	¿Qué imágenes voy a utilizar en mi charla? ¿Proyectaré cifras, estadísticas, frases o citas importantes? ¿Qué expresiones, gestos o tonos potenciarán mi contenido y vínculo con la audiencia? ¿Qué elementos proxémicos, kinésicos y paralingüísticos pretendo aplicar en mi charla?	

Una vez elaborado el guión y el material de apoyo necesario para su charla, los estudiantes lo revisan a partir de la siguiente pauta, para efectuar correcciones y ajustes. Para finalizar, el docente reflexiona con ellos sobre la experiencia de pensar la escritura para una audiencia. Les solicita que guarden todo el material desarrollado en su bitácora.

Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Argumentan en torno a un tema, considerando puntos de vista divergentes en torno a este y usando argumentos válidos y basados en evidencia.
- Incluyen información investigada a sus argumentaciones, de manera relevante y pertinente a estas.
- Incorporan en sus argumentaciones puntos de vista divergentes con distintos propósitos (contraargumentarlos, analizarlos, discutirlos, ampliarlos, etc.), a partir de la información investigada y de lo conocido sobre el tema.
- Usan en su discurso estrategias argumentativas y discursivas, considerando las características de la audiencia, el tema y el propósito de la argumentación.

Es importante explicitar cuáles son los recursos verbales, no verbales y paraverbales empleados por el locutor del video modelo. Junto a esto, también ahondar en cuál es la estructura discursiva que predomina en las charlas TED.

Si esta actividad no se puede hacer en la sala de computación, los estudiantes pueden emplear algunas aplicaciones para dispositivos móviles, a fin de que puedan elaborar sus apoyos. También es posible que utilicen únicamente imágenes de apoyo, lo que requiere una presentación simple en Power point o un video breve.

El docente puede generar una instancia con otras asignaturas del Plan Común, como Teatro, para que estos profesores puedan aportar con consejos.

Recursos para el docente

Charla TED Gran Thunberg. *Youtube*

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=CCupPAa7Rbc>

TEDX Manual del Orador http://storage.ted.com/tedx/manuals/TEDx_Manual_del_Orador.pdf

TED Talks: Cómo preparar charlas TED y charlas TEDx. Sebastián Lora. *Youtube*

(Ver desde minuto 3:00, aproximadamente)

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=d580t9lgREc>

Rúbrica de evaluación de esta unidad

Crterios	Nivel 4 <i>Completamente logrado</i>	Nivel 3 <i>Logrado, pero con detalles por mejorar</i>	Nivel 2 <i>Logro incipiente o inicial</i>	Nivel 1 <i>Sin logro o sin evidencia suficiente para determinarlo</i>
Argumentación				
Postura: claridad de la tesis y relación sólida con los argumentos planteados.	La argumentación manifiesta una postura clara sobre la controversia y es consistente con los argumentos planteados.	La argumentación manifiesta una postura clara sobre la controversia, aunque se debilita en alguna sección específica del discurso, pues no se amplía, explica o reafirma (por ejemplo, la contraargumentación presente no se aborda en el discurso).	La argumentación manifiesta una postura general sobre la controversia y el resto del discurso no se vincula con ella.	El discurso no corresponde a una argumentación, porque describe la controversia y no se asume una postura.
Componentes de la argumentación: relación clara y pertinente entre los componentes.	Los componentes de la argumentación se relacionan de manera clara y lógica, contribuyendo a la argumentación de la postura.	Los componentes de la argumentación se relacionan, en su mayoría, de manera clara y lógica, aunque algunas ideas no se relacionan entre sí de manera clara (por ejemplo, no se relaciona una evidencia de manera clara con el argumento).	Los componentes de la argumentación se presentan de manera poco clara, pues no se observan las relaciones entre sí, aunque es posible identificar una argumentación incipiente.	No se observa componentes relacionados para sostener una postura o los componentes del discurso no se articulan para construir una argumentación.

Evidencias: solidez y pertinencia de las evidencias empleadas para sostener la tesis.	La argumentación presenta evidencias pertinentes para el tema y estas son de calidad para apoyar los argumentos.	La argumentación presenta evidencias, en su mayoría, pertinentes al tema, aunque puede observarse alguna de menor calidad o poco pertinente para el tema.	La argumentación presenta evidencia muy general y poco pertinente para el tema de la controversia.	La argumentación no presenta evidencia o esta no se usa con una intención argumentativa.
Argumentos: suficiencia y pertinencia de los argumentos para sostener la tesis.	La argumentación presenta distintos argumentos para la tesis y estos se desarrollan suficientemente para sostenerla.	La argumentación presenta distintos argumentos para la tesis, pero alguno de estos no se desarrolla de manera suficiente, presentando una idea general.	La argumentación presenta ideas generales que sostienen la tesis, sin desarrollo suficiente para sostenerla.	La argumentación presenta una lista de ideas en torno a un punto de vista o el discurso no presenta argumentos.
Manejo del tema: dominio del tema por parte del orador, surgido de proceso de investigación.	El orador presenta dominio del tema, usando distintos datos e ideas, y los relaciona entre sí para comunicar distintos aspectos de su postura.	El orador presenta dominio del tema, usando distintos datos e ideas para sostener su postura. Sin embargo, presenta conocimiento general sobre algunos detalles (datos, cifras, conceptos, etc.), pues no los relaciona o los presenta de manera poco clara con su postura.	El orador presenta un dominio incipiente sobre el tema, aunque usa conocimientos generales sobre este para presentar su postura o punto de vista.	El orador alude solo a experiencias personales o generales sobre el tema, sin evidenciar conocimiento acabado sobre el tema; o presenta información de manera desarticulada respecto de su postura, sin que quede claro el dominio sobre el tema.
Estrategia comunicativa				
Estructura del discurso: presencia de estructura que facilita la comunicación de la postura.	El discurso contiene una estructura clara y articulada de presentación, desarrollo y conclusión del tema, que favorece la comprensión de la postura sobre la controversia.	El discurso contiene una estructura clara de introducción, desarrollo y conclusión, aunque alguna sección de este se presenta de manera poco articulada con el resto del discurso.	El discurso presenta sus ideas de manera poco organizada, aunque es posible reconocer una estructura general; o el discurso no presenta un cierre o una presentación.	El discurso presenta sus ideas a modo de ideas yuxtapuestas o una lista de ideas, cuya relación en una estructura no se puede identificar, lo que afecta la presentación del discurso.

<p>Estrategia discursiva: uso de recursos discursivos que motivan el interés de la audiencia.</p>	<p>El discurso presenta recursos que llaman la atención de la audiencia en distintas partes de este (por ejemplo, en la presentación, en la introducción y/o en el cierre de la charla).</p>	<p>El discurso presenta recursos que llaman la atención de la audiencia, pero algunos de ellos no se relacionan claramente con la postura o con el tema.</p>	<p>El discurso presenta recursos para llamar la atención de la audiencia, pero estos no se relacionan con el tema o su relación con este no es clara, lo que afecta la comprensión del discurso.</p>	<p>El discurso no presenta recursos para llamar la atención de la audiencia.</p>
<p>Comunicación no verbal: recursos corporales y paraverbales que favorecen la comunicabilidad y atractivo de la charla.</p>	<p>El orador manifiesta un comportamiento no verbal que favorece la comunicabilidad, se relacionan con su postura sobre la controversia y sobre el tema.</p>	<p>El orador manifiesta un comportamiento no verbal que favorece la comunicabilidad de su discurso, aunque en algunos segmentos específicos del discurso se observan inadecuaciones (como comportamiento estático o efusivo) que afectan la comunicabilidad de estos.</p>	<p>El orador manifiesta un comportamiento no verbal, en general, inadecuado a su discurso, pues no aporta a la comunicabilidad del discurso.</p>	<p>El orador manifiesta un comportamiento no verbal que afecta la comunicabilidad de su discurso (por ejemplo, uso de un volumen bajo de voz).</p>
<p>Vocabulario: precisión y variedad del vocabulario en función de la claridad de la charla y de la motivación de la audiencia.</p>	<p>El discurso presenta vocabulario variado, preciso y de manera intencionada con la estrategia discursiva desplegada, lo que favorece la comunicabilidad y el atractivo del discurso.</p>	<p>El discurso presenta vocabulario variado y preciso para el tema, observándose repeticiones en algunos momentos, las cuales no afectan la comunicabilidad del discurso.</p>	<p>El discurso presenta variadas repeticiones a lo largo del discurso, lo que interrumpe la comunicabilidad del discurso. Además, puede observarse algunas imprecisiones puntuales.</p>	<p>El discurso presenta variadas imprecisiones y repeticiones que afectan la comunicabilidad del discurso.</p>
<p>Recursos visuales de apoyo: uso de recursos con distintos propósitos comunicativos en el discurso. <i>*Aplicable solo a aquellos discursos que usaron estos recursos.</i></p>	<p>El discurso usa recursos visuales que apoyan y potencian el mensaje emitido y la postura sobre el tema, y el orador los usa con distintos propósitos (ejemplificar, generar un quiebre de tono, complementar lo dicho, etc.).</p>	<p>El discurso usa recursos visuales que apoyan el mensaje, pero su relación es complementaria y no se usan como parte de la estrategia discursiva.</p>	<p>El discurso presenta recursos visuales que acompañan el mensaje, pero su función no es clara, pues el orador no los usa.</p>	<p>El discurso presenta recursos visuales que entorpecen la comunicabilidad del discurso, ya sea porque son demasiados o porque el orador interrumpe su discurso para presentarlos.</p>

Actividad de evaluación: Presentación de las charlas TED

Propósito de la evaluación

Esta evaluación tiene como propósito que los estudiantes presenten sus charlas TED, aplicando las estrategias y habilidades desarrolladas en las actividades anteriores. Además, tendrán la oportunidad de reflexionar sobre los temas abordados en cada charla.

Objetivos de Aprendizaje

OA 7. Construir una postura personal sobre diversos temas controversiales y problemáticas de la sociedad, a partir de sus investigaciones y de la evaluación y confrontación de argumentaciones y evidencias en torno a estos.

OA 5. Utilizar formas de argumentación y de legitimación del conocimiento pertinentes al ámbito de participación, a la comunidad discursiva y a los propósitos de sus argumentaciones.

Indicadores de Evaluación

Argumentan en torno a un tema, considerando puntos de vista divergentes en torno a este y usando argumentos válidos y basados en evidencia.

Incorporan en sus argumentaciones puntos de vista divergentes con distintos propósitos (contraargumentarlos, analizarlos, discutirlos, ampliarlos, etc.) a partir de la información investigada y de lo conocido sobre el tema.

Usan en su discurso estrategias argumentativas y discursivas, considerando las características de la audiencia, el tema y el propósito de la argumentación.

Duración

10 horas pedagógicas.

Desarrollo de la evaluación

El docente organizará las charlas conforme a un criterio acordado con el curso. Este puede ser al azar, sorteando el orden o agrupando las charlas de acuerdo con temas afines.

Al finalizar cada charla, el profesor ofrece unos minutos para que el curso dialogue sobre el tema presentado y compartan estrategias que pueden ser útiles para todos, mediante preguntas como las siguientes:

- ¿Qué les llamó la atención sobre la perspectiva adoptada por su compañero sobre el tema?
- ¿Qué idea planteada es nueva o les hace reflexionar sobre el tema?
- ¿Qué estrategia usada en la presentación puede ser útil para otras presentaciones?
- ¿Qué aspectos podrían ser mejorables de la presentación? ¿Qué consejos le darían para mejorar en futuras presentaciones?

Respecto de la evaluación, el docente aplica la rúbrica de evaluación, retroalimentando la presentación por escrito, destacando los aspectos mejor logrados y ofreciendo estrategias o soluciones para aquellos que fueron menos logrados.

Orientaciones para el docente

Al finalizar cada presentación, se recomienda que el profesor le pregunte a cada orador sobre su experiencia de aprendizaje a lo largo del proceso de elaboración de una postura sobre un tema, de manera que se compartan experiencias de aprendizaje.

La evaluación puede hacerse en distintas modalidades, según decisión del docente junto con el curso. Por ejemplo, puede decidirse que la evaluación se conforme por una evaluación del profesor y una coevaluación de otro compañero, o una evaluación del docente y una autoevaluación de cada estudiante.

Es crucial que se retroalimente por escrito, de manera que los alumnos comprendan los aspectos que necesitan mejorar y visualicen aquellos que están mejor logrados.

Para ampliar la reflexión sobre el proceso de aprendizaje desarrollado durante la unidad, se sugiere las siguientes preguntas:

- ¿Por qué la habilidad central para construir posturas es argumentar?
- Después de lo que han aprendido a lo largo de la unidad, ¿qué significa tener una postura?
- ¿Cómo se relaciona la construcción de la democracia con el ejercicio de argumentar en controversia con otros?