

# Unidad 1: Presente y conocimiento histórico: la historia reciente y sus principales procesos

## Propósito de la unidad

Se pretende que los alumnos comprendan qué es la historia reciente, tanto en su delimitación temporal como en los temas que busca interpretar. Para esto, estudiarán primero lo que la historiografía plantea acerca de este periodo histórico, para luego indagar y analizar los principales procesos ocurridos en él, desde diferentes perspectivas y en sus distintas dimensiones. Con esto, se espera que logren tener una mirada panorámica de este periodo, no solo desde los hechos mismos, sino también desde la discusión sobre la delimitación de inicio, y desde la capacidad de elaborar conexiones multiescalares y de contextualizar históricamente a partir del uso de fuentes historiográficas. Algunas de las preguntas que pueden guiar este propósito son: ¿Qué es la historia reciente? ¿A qué contribuye comprender la historia reciente? ¿Cómo nos aporta analizar la historia reciente desde distintas perspectivas y dimensiones?

## Objetivos de Aprendizaje

### Conocimiento y comprensión

**OA 1** Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre cambios recientes en la sociedad chilena y su impacto a nivel local considerando procesos de democratización tales como el fortalecimiento de la sociedad civil y el respeto a los derechos humanos, la búsqueda de la disminución de la desigualdad, y la inclusión creciente de nuevos grupos y movimientos sociales.

**OA 2** Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre procesos de la historia reciente, considerando la importancia del conocimiento histórico en la sociedad y el protagonismo de individuos y grupos en cuanto sujetos históricos.

### Habilidades

#### Investigación

- a. Investigar sobre la realidad, considerando:
  - formulación de preguntas o problemas de investigación a partir de la observación de fenómenos;
  - levantamiento de información a partir de métodos y técnicas propias de Historia, Geografía, Economía y otras ciencias sociales;
  - análisis crítico de las evidencias y evaluación de su validez, considerando su uso ético para respaldar opiniones;
  - definición del marco teórico, del estado de la cuestión y de los conceptos disciplinares del tema a investigar;
  - análisis de las propias conclusiones en relación con los supuestos iniciales.

#### Pensamiento crítico

- b. Hacer conexiones entre fenómenos, acontecimientos y/o procesos de la realidad, considerando conceptos como multidimensionalidad, multicausalidad y multiescalaridad, temporalidad, y variables y patrones.
- c. Elaborar interpretaciones y argumentos, basados en fuentes variadas y pertinentes, haciendo uso ético de la información.
- d. Analizar interpretaciones y perspectivas de diversas fuentes, considerando propósito, intencionalidad, enfoque y contexto del autor, y las preguntas que intenta responder.
- e. Evaluar la validez de las propias interpretaciones sobre acontecimientos, fenómenos y procesos estudiados, a través del diálogo y el uso de fuentes.
- f. Elaborar juicios éticos de manera rigurosa y basados en conocimiento disciplinar sobre hitos, fenómenos, procesos, ideas, acciones de personas, entre otros.

#### Comunicación

- g. Comunicar explicaciones, conclusiones u opiniones fundamentadas, haciendo uso de lenguaje, las normas y convenciones de la disciplina.

## Actividad 1: ¿Qué es y para qué estudiamos la historia reciente?

### Propósito

El propósito de esta actividad es que los estudiantes analicen y reflexionen en torno al concepto de historia reciente y su delimitación temporal, considerando las diversas miradas historiográficas que existen al respecto. Para esto, deberán reconocer las preguntas con que la historia reciente se aproxima a los hechos y procesos históricos que busca explicar, de manera que comprendan cómo este periodo de estudio los incluye a ellos mismos como sujetos históricos.

### Objetivos de Aprendizaje

**OA 1** Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre cambios recientes en la sociedad chilena y su impacto a nivel local considerando procesos de democratización tales como el fortalecimiento de la sociedad civil y el respeto a los derechos humanos, la búsqueda de la disminución de la desigualdad, y la inclusión creciente de nuevos grupos y movimientos sociales.

**OA 2** Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre procesos de la historia reciente, considerando la importancia del conocimiento histórico en la sociedad y el protagonismo de individuos y grupos en cuanto sujetos históricos.

**OA b** Hacer conexiones entre fenómenos, acontecimientos y/o procesos de la realidad, considerando conceptos como multidimensionalidad, multicausalidad y multiescalaridad, temporalidad, y variables y patrones.

**OA c** Elaborar interpretaciones y argumentos, basados en fuentes variadas y pertinentes, haciendo uso ético de la información.

<b>Actitudes</b>	Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.
<b>Duración</b>	8 horas pedagógicas

### Desarrollo de la actividad

#### Caracterizando la historia reciente

El profesor pide a los estudiantes que realicen un relato biográfico. En parejas, se turnarán para que uno de ellos narre su biografía, asociándola con hechos relevantes de la historia del país que recuerden durante su vida (eventos políticos, culturales, deportivos o desastres de origen natural), mientras su compañero registra los hechos narrados en una línea de tiempo, organizándolos cronológicamente.

Para ilustrar la actividad, el profesor puede mostrar el siguiente ejemplo:

“Nací en septiembre de 2004 en Curicó. No recuerdo mucho del terremoto de 2010, mis papás dicen que mi casa fue la única de la calle que no se cayó. Sí me acuerdo de mis juguetes desparramados en el suelo. La educación básica la hice en una escuela con salas de *containers*, porque el terremoto había destruido la construcción. Para la Copa América de 2015 pusieron un televisor en una de esas salas y ahí íbamos todos a mirar los partidos. Después me cambié al liceo, donde nos llevaban a la biblioteca a ver la Copa Centenario”.

En plenario, comparten sus líneas de tiempo e identifican el rango temporal, año de inicio y término. Entrevistan a adultos cercanos (particularmente de la tercera edad) para que narren su biografía, asociándola con hechos relevantes, ya sea de la historia de Chile o del resto del mundo, en un ejercicio similar al que hicieron antes.

A partir de la información recogida, ajustan y expanden la línea de tiempo construida a partir de su propia biografía, con los hechos descritos en las entrevistas realizadas.

En plenario, exponen alrededor de la sala las distintas líneas de tiempo, para luego consolidar una única línea que integre el arco de tiempo común a todas ellas y los hechos identificados.

Las parejas se organizan para analizar fuentes que les permitan profundizar en el concepto de historia reciente. Para guiar el análisis, se sugiere la secuencia interrogativa propuesta en la siguiente tabla:

	Texto 1	Texto 2	Texto 3
¿Qué periodo histórico abarcaría la historia reciente? ¿Dónde propone su comienzo?			
¿Qué tipo de hechos considera como los principalmente estudiados por la historia reciente?			
¿Con qué tipo de procesos históricos se asocia la historia reciente?			
¿Cuáles son las principales características que atribuye a la historia reciente?			

Algunas fuentes posibles son:

Texto 1:

Ahí radica la definición de historia del presente. Cuando el historiador estudia un periodo del cual existe al menos una de las tres generaciones que vivieron el acontecimiento, se está haciendo una historia de la coetaneidad, de un tiempo que aún es vigente, porque el historiador está investigando un presente histórico: un presente del cual es coetáneo, al ser coetáneo de al menos una de las generaciones que lo vivieron. El presente histórico entonces no es el ahora o la inmediatez, sino un lapso de tiempo más amplio que está vinculado con la existencia de las generaciones que experimentaron un suceso [...] Por eso decimos que la historia del tiempo presente tiene márgenes móviles. No es un periodo ni un acontecimiento, es una historia que se liga con la coetaneidad y con las generaciones vivas que experimentan el tiempo histórico. Por eso se va moviendo con los propios límites de lo contemporáneo-coetáneo [...] Se trataría entonces de una historia que tiene seis características que la definen. En primer lugar, que su objeto central es el estudio del presente. En segundo término, que el presente está determinado por la existencia de las generaciones que vivieron un acontecimiento; es decir, la existencia de testigos y actores implica que ellos podrían dar su testimonio a los historiadores, por lo que la presencia de una memoria colectiva del pasado es determinante para esta historia. Ligada a esta cuestión aparece la tercera característica: la coetaneidad entre la experiencia vivida por el

historiador y el acontecimiento del que se ocupa, particularmente por su vínculo con las generaciones que experimentaron un momento histórico. En cuarto lugar, estaría la perspectiva multidisciplinaria del campo. En quinto término, las demandas sociales por historizar el presente, particularmente temas de violencia, trauma y dolor (que aparentemente se han convertido en los ejes de esta parcela historiográfica, aunque ello no implica que los temas no puedan ser otros). Por último, se caracteriza por las tensiones y complicidades entre historiadores y testigos.

Eugenia Allier Montaño, “Balance de la historia del tiempo presente. Creación y consolidación de un campo historiográfico”.

## Texto 2:

Se trata, en suma, de un pasado “actual” o, más bien, de un pasado en permanente proceso de “actualización” y que, por tanto, interviene en las proyecciones a futuro.

Hoy en día, diversas prácticas sociales y culturales, así como un número creciente de disciplinas y campos de investigación, hacen del pasado cercano su objeto e incluso a veces su excusa y medio de legitimación. La memoria, en primer término –como práctica colectiva de rememoración, intervención política y construcción de una narrativa impulsada por diversas agrupaciones e instituciones surgidas tanto de la sociedad civil como del Estado–, parece tener la voz cantante en este vuelco hacia el pasado reciente. Asimismo, la tematización de aspectos de ese pasado en el cine (ficción y documental) y la literatura, la aparición de un sinnúmero de estudios periodísticos, la construcción de museos y memoriales, los encendidos debates públicos y sus repercusiones en las columnas de los diarios, así como el auge de los testimonios en primera persona de los protagonistas de ese pasado, dan cuenta de su creciente preponderancia en el espacio público.

En el terreno estrictamente historiográfico, el acrecentado interés por este pasado cercano se ha manifestado en el renovado auge de un campo de investigaciones que, con diversas denominaciones – historia muy contemporánea, historia del presente, historia de nuestros tiempos, historia inmediata, historia vivida, historia reciente, historia actual–, se propone hacer de ese pasado cercano un objeto de estudio legítimo para el historiador. Lejos de tratarse de una cuestión trivial o anecdótica, la gran diversidad de denominaciones demuestra la existencia de algunas dificultades e indeterminaciones a la hora de establecer cuál es la especificidad de este campo de estudios. En efecto, ¿cuál es el pasado cercano? ¿Qué período de tiempo abarca? ¿Cómo se define ese período? ¿Qué tipo de vinculación diferencial tiene este pasado con nuestro presente, en relación con otros pasados “más lejanos”?

Un camino posible para responder estos interrogantes es tomar la cronología como criterio para establecer la especificidad de la historia reciente. Si bien ésta es una opción posible y de hecho bastante utilizada, existen sin embargo algunos problemas. Para empezar, a diferencia de otros pasados más remotos sobre los cuales se han construido y sedimentado, no sin dificultades y disputas, fechas de inicio y cierre, no existen acuerdos entre los historiadores a la hora de establecer una cronología propia para la historia reciente (ni a nivel mundial ni a nivel de las historias nacionales). Además, aun si se resolviera el problema de establecer las fronteras cronológicas precisas, nos enfrentaríamos al hecho de que al cabo de un cierto tiempo (cincuenta o cien años, por ejemplo), ese pasado hoy considerado “cercano” dejaría de ser tal. En consecuencia, el objeto de la historia reciente tendría una existencia relativamente corta en cuanto tal.

Estas dificultades muestran que la cronología no necesariamente es el camino más adecuado para definir las particularidades de la historia reciente. Por eso, a la hora de establecer cuál es su especificidad, muchos historiadores concuerdan en que ésta se sustenta más bien en un régimen de historicidad particular basado en diversas formas de coetaneidad entre pasado y presente: la supervivencia de actores y protagonistas del pasado en condiciones de brindar sus testimonios al historiador, la existencia de una memoria social viva sobre ese pasado, la contemporaneidad entre la experiencia vivida por el historiador y ese pasado del cual se ocupa. Desde esta perspectiva, los debates acerca de qué eventos y fechas enmarcan la historia reciente carecen de sentido, en tanto y en cuanto ésta constituye un campo en constante movimiento, con periodizaciones más o menos elásticas y variables. Por otra parte, si consideramos el conjunto de investigaciones abocadas al estudio del pasado cercano, encontramos que los criterios antes mencionados suelen estar atravesados por otro componente no menos relevante: el fuerte predominio de temas y problemas vinculados a procesos

sociales considerados traumáticos: guerras, masacres, genocidios, dictaduras, crisis sociales y otras situaciones extremas que amenazan el mantenimiento del lazo social y que son vividos por sus contemporáneos como momentos de profundas rupturas y discontinuidades, tanto en el plano de la experiencia individual como colectiva. Si en la práctica profesional el predominio de estos temas es un fenómeno recurrente, lo cierto es que no existen razones de orden epistemológico o metodológico para que la historia reciente deba quedar circunscripta a eventos de ese tipo.

Finalmente, y en estrecha vinculación con lo anterior, parece evidente que otro elemento que sin duda interviene en el establecimiento de lo que es considerado “pasado cercano” es la apreciación de los propios actores vivos, quienes reconocen como “historia reciente” determinados procesos enmarcados en un lapso temporal que no siempre, y no necesariamente, guardan una relación de contigüidad progresiva con el presente, pero que, en definitiva, para esos actores adquieren algún sentido en relación con el tiempo actual y eso es lo que justifica el vínculo establecido.

En suma, tal vez la especificidad de esta historia no se defina exclusivamente según reglas o consideraciones temporales, epistemológicas o metodológicas, sino fundamentalmente a partir de cuestiones siempre subjetivas y cambiantes que interpelan a las sociedades contemporáneas y que transforman los hechos y procesos del pasado cercano en problemas del presente. En ese caso, tal vez haya que aceptar que la historia reciente, en tanto disciplina, posee este núcleo de indeterminación como rasgo propio y constitutivo.

Marina Franco y Florencia Levín, “El pasado cercano en clave historiográfica”.

### Texto 3:

En verdad, el término tradicional –y bien establecido– era el de historia contemporánea, ligado además a los programas de estudios en la enseñanza secundaria y superior. Pero, justamente, haciendo comenzar la historia contemporánea mundial en la Revolución Francesa, en nombre de la ideología democrática y republicana y de la identidad nacional, el término perdía progresivamente su sentido original a medida que la duración de esta historia se alargaba y se separaba ya casi dos siglos de 1789. ¿Cómo sostener, pues, que nosotros éramos los contemporáneos de Robespierre o de Napoleón? De ahí la sustitución del término radicalmente ambiguo de historia contemporánea por la expresión tiempo presente que se ha impuesto e institucionalizado. Sin embargo, encontramos una cuestión de mayor calado: ¿cómo definir el presente? ¿No constituye un espacio de tiempo minúsculo, un simple espacio pasajero y fugitivo? Su característica, en efecto, es la de desaparecer en el momento mismo en que comienza a existir. En sentido estricto, no se puede hacer historia del presente, porque basta con hablar de ello para que se esté ya en el pasado. Es obligado, pues, alargar este dato instantáneo del presente que se escurre bajo nuestra mirada afín de darle sentido y contenido. El asunto revierte a la cuestión del tiempo en toda su extensión, con su trilogía pasado, presente, futuro. Conocemos aquella célebre interrogación de san Agustín en las Confesiones: *Quid est tempus?* [“¿qué es el tiempo?”] Y el gran africano responde: «Si nadie me lo pregunta, lo sé, pero si me lo preguntan y quiero explicarlo, no lo sé». A través de esta aproximación que echa mano de la psicología, se viene a definir el presente, en una fórmula famosa, como el lugar de una temporalidad extendida que contiene la memoria de las cosas pasadas y la expectativa de las cosas por venir: «el presente del pasado es la memoria; el presente del presente es la visión; el presente del futuro es la expectativa» [...] Se trata, verdaderamente, de un terreno movedizo, con periodizaciones más o menos elásticas, con aproximaciones variables, con adquisiciones sucesivas. Un campo caracterizado por el hecho de que existen testigos y una memoria viva de donde se desprende el papel específico de la historia oral [...] No solamente una ciencia histórica del tiempo se revela posible, sino que hay con ello lugar para responder a una “demanda social”. El deber del historiador es no dejar esta interpretación del mundo contemporáneo a otros, bien sean los medios o los periodistas (por no hablar de los propagandistas), o bien las otras diversas ciencias sociales [...] En realidad, la verdadera objeción a poner a la historia del tiempo presente sería la de que debe analizar e interpretar un tiempo del cual no conoce ni el resultado concreto ni el final. Henry Pirenne confesaba, por ejemplo, que en su *Historia de Bélgica*, el volumen que le había dado más trabajo era el último que trataba de la época contemporánea. En vista de que no debían tenerse en cuenta más que

aquellos hechos más importantes, es decir, los que habían acarreado grandes consecuencias, ¿cómo determinar cuáles eran? ¿Cómo apreciar el impacto de un acontecimiento si no se conoce su continuación? Pero, a pesar de todo, lo inacabado está lejos de constituir un obstáculo absoluto, como muestra el acierto de numerosas obras dedicadas a lo muy contemporáneo. Y además de todo esto, ¿es que el historiador no sabe que las construcciones históricas, por documentadas y bien trabadas que se encuentren, no son sino construcciones provisionales? Lo que, por el contrario, debe ser afirmado como una exigencia absoluta para todo trabajo histórico, pero más todavía cuando se trata del tiempo presente, porque en él la amenaza es más directa, es la independencia científica del historiador. La libertad es la condición *sine qua non* de la validez de la obra en historia.

Francois Bédarida, Cuadernos de Historia Contemporánea, número 20, 1998.

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/view/CHCO9898110019/A/7004>

Luego de completada la tabla, las parejas contestan en conjunto la pregunta inicial, “¿qué es y para qué estudiamos la historia reciente?”, y escriben un texto breve en sus cuadernos.

### Plenario: reflexión sobre la historia reciente como periodo histórico

A modo de cierre, el profesor guía una reflexión en torno al concepto de historia presente vista y las distintas posturas que existen a la hora de definirlo como periodo histórico, para invitarlos a pensar “historiográficamente”. Se sugiere orientar la reflexión con preguntas como:

- ¿Por qué existen distintas formas de delimitar temporalmente el inicio de la historia reciente?
- ¿Qué aspectos inciden a la hora de delimitar el periodo?
- ¿Es necesario diferenciar la historia reciente de la Historia Contemporánea? ¿Por qué?
- ¿A partir de cuáles procesos y hechos del pasado reciente propondrías establecer el inicio de un nuevo periodo histórico? ¿Cómo lo denominarías?
- ¿Qué elementos de continuidad y cambio se podría reconocer en los procesos que marcarían el cierre de un periodo de la Historia Contemporánea y el inicio de otro periodo histórico más cercano al presente?
- ¿Cuáles serían los procesos históricos del pasado reciente que darían unidad a un nuevo periodo histórico?
- ¿Qué desafíos puede presentar el estudio de la historia reciente?

Conexiones  
interdisciplinarias  
**Educación Ciudadana**  
**3° medio**  
OA 8

## Orientaciones al docente

Para orientar la evaluación formativa de esta actividad, se sugiere los siguientes indicadores, que pueden ser modificados o reemplazados por otros que el profesor considere más pertinentes a su contexto:

- Reconocen las preguntas que se realizan para el estudio de la historia reciente.
- Analizan diversas perspectivas para explicar qué es y qué estudia la historia reciente.
- Construyen una definición en la que incorporan sintéticamente las características de la historia reciente.

Se recomienda que esta línea de tiempo quede expuesta en la sala de clases durante el resto de la unidad, de manera que constituya el periodo de historia reciente en que los estudiantes trabajarán.

En la actividad en torno a los relatos personales, es importante verificar que relacionen su vida personal con hechos relevantes de nuestra historia, tomando conciencia de ser actores de ella; asimismo, que se enfatique en el enfoque escalar en la comprensión de la historia y se haga hincapié en que nuestras historias están enmarcadas dentro de otras historias. Para profundizar acerca del concepto de historia reciente, el profesor puede consultar las mismas fuentes en su versión completa.

Como primera actividad de la unidad y del Programa, es la oportunidad de motivarlos a asumir un rol de investigadores de la historia reciente y, como tales, que puedan plantear interrogantes propias de la disciplina. Se sugiere al docente que, durante las distintas etapas de la actividad, ponga énfasis en el pensamiento crítico y la autonomía del estudiante.

Como señalan Carretero y Borrelli, en la enseñanza de la historia reciente es fundamental la participación de los alumnos y, además:

[...] Sin agotar las posibilidades que despierta la temática, se planteó que las aristas controvertidas del pasado reciente deben ser abordadas en el aula, principalmente reponiendo el contexto histórico, trabajando con fuentes diversas, privilegiando las explicaciones multicausales, remarcando la utilidad presente de la enseñanza de la historia y abriendo el debate entre el alumnado. La participación activa de los alumnos es una condición sumamente necesaria; seguramente tendrán mucho que aportar sobre las controversias más actuales referidas a ese pasado traumático. La enseñanza de la historia tendrá que orientarse, entonces, a que los alumnos capten la relevancia que ese pasado tiene para su propio presente y seguramente para su futuro; es decir, que aprendan a pensar históricamente (véase Carretero y Montanero, en este monográfico). Repensar las continuidades y los quiebres entre las estructuras sociales y las mentalidades de los hombres que hicieron ese pasado y los que hacen su presente, facilitará la comprensión activa y el compromiso de los alumnos con el proceso de enseñanza-aprendizaje. Si la enseñanza del pasado histórico tiene una utilidad para su presente, ésta tiene que ser claramente explicitada.

Mario Carretero y Marcelo Borrelli, "Memorias recientes y pasados en conflicto: ¿cómo enseñar historia reciente en la escuela?" Universidad Autónoma de Madrid – Flacso (Argentina); Universidad de Buenos Aires – Flacso-Conicet (Argentina), Pág. 213.

Es importante considerar que, desde las múltiples perspectivas, los jóvenes puedan reconocer que el conocimiento histórico es construido y en él se aprecian distintas voces. En efecto, que asuman que comprender la realidad es complejo y en ella se cruzan experiencias, interpretaciones y enfoques.

En cuanto a la perspectiva histórica, hay que destacar que los acontecimientos del pasado de la historia están marcados por un punto de vista determinado que resulta del pensamiento de quien lo escribió en ese momento. En este ámbito, un tema determinado del pasado puede estudiarse desde la perspectiva social, política, cultural y económica, entre otras.

### Recursos

Mateos, Abdón. (1998). "Historia, Memoria, Tiempo Presente". *Hispania nova*, n°1 (1998-2000)  
<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://hispanianova.rediris.es/general/articulo/004/art004.htm#01t>

Jean-François Soulet, "La Historia Inmediata en Europa Occidental". Disponible en:  
<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.elhistoriador.com.ar/la-historia-inmediata-en-europa-occidental/>

Franco, Marina; Lvovich, Daniel. "Historia Reciente: apuntes sobre un campo de investigación en expansión". *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani"*, Tercera serie, núm. 47, segundo semestre de 2017, pp. 190-217.  
[https://www.curriculumnacional.cl/link/http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ravignani/article/view/11091/pdf\\_1](https://www.curriculumnacional.cl/link/http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ravignani/article/view/11091/pdf_1)

Franco, Marina y Levín, Florencia. "El pasado cercano en clave historiográfica". Capítulo incluido en Franco, M. y Levín, F. (comp.). *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires, Paidós, 2007.  
<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://files.pluriversidad-oikologias.webnode.es/200000019-2c6502d5e4/2013%20CAPACITACION%20PRESENCIAL%20FRANCO%20LEVIN.pdf>

Bédarida, Francois. "Definición, método y práctica de la Historia del tiempo presente", *Cuadernos de historia contemporánea*, 1998, número 20, 19-27.  
<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/view/CHCO9898110019A/7004>

Carretero, Mario y Borrelli, Marcelo. *Memorias recientes y pasados en conflicto: ¿cómo enseñar historia reciente en la escuela?* Universidad Autónoma de Madrid – Flacso (Argentina); Universidad de Buenos Aires – Flacso-Conicet (Argentina)  
<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/carretero-borrelli.pdf>

Arias Gómez, Diego H. (2015). La enseñanza de la historia reciente y la formación moral. Dilemas de un vínculo imprescindible. *Revista Folios*, (42). [fecha de consulta: 24 de octubre de 2019]. Disponible en:  
<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3459/345938959003>

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.redalyc.org/pdf/3459/345938959003.pdf>

Villalón, G. Zambrano, A. Presencia y perspectivas de la enseñanza de la Historia reciente en la Historia enseñada en la educación secundaria en Chile. Un análisis desde el currículum. *Revista Austral de Ciencias Sociales* 34: 139-151, Departamento de Estudios Pedagógicos Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad de Chile.

<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://revistas.uach.cl/index.php/racs/article/view/3560/4433>

Rivera O., Patricio y Mondaca R., Carlos. El aporte de la enseñanza de la historia reciente en Chile: Disensos y consensos desde la transición política al siglo XXI. *Estudios Pedagógicos XXXIX*, N° 1: 393-401, 2013. <https://www.curriculumnacional.cl/link/https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v39n1/art23.pdf>

Granata, María Luisa, & Barale, Carmen (2001). Problemas epistemológicos en el conocimiento social e histórico. Sus implicaciones para la enseñanza. *Fundamentos en Humanidades*, II (3), [fecha de consulta: 4 de noviembre de 2019]. Disponible en:

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=184/18400302>  
<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.redalyc.org/pdf/184/18400302.pdf>

Man, Ronen. (2013). La micro-historia como referente teórico-metodológico. Un recorrido por sus vertientes y debates conceptuales. *Historia Actual Online*, N° 30, 2013, págs. 167-173.

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4198158>

#### Videos y recursos digitales

“¿Qué es la historia del tiempo presente?”

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=0AIWQuCmVck>

Historia Reciente a dos caras

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=l2zu-dB4pak>

Cabeza, Víctor. Escuelas de Interpretación histórica. Presentación en Prezi.

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://prezi.com/bpr3-gqw57f9/escuelas-de-interpretacion-historica/>

Herramientas online para crear líneas de tiempo:

- <https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.tiki-toki.com/>
- [https://www.curriculumnacional.cl/link/http://www.readwritethink.org/files/resources/interactives/timeline\\_2/](https://www.curriculumnacional.cl/link/http://www.readwritethink.org/files/resources/interactives/timeline_2/)
- <https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.timetoast.com>
- <https://www.curriculumnacional.cl/link/http://timeline.knightlab.com>
- <https://www.curriculumnacional.cl/link/http://www.remembre.com>
- <https://www.curriculumnacional.cl/link/http://timeglider.com>

## Actividad 2: Indagación sobre cambios culturales del pasado reciente

### Propósito

La actividad busca que los estudiantes analicen el concepto de cultura e identifiquen hitos y procesos culturales del pasado reciente de Chile y el mundo que, apoyados por un proceso de investigación, que les permita identificar cambios y las continuidades que marcan las últimas décadas y cómo estos repercuten en nuestro presente.

#### Objetivos de Aprendizaje

**OA 1** Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre cambios recientes en la sociedad chilena y su impacto a nivel local considerando procesos de democratización tales como el fortalecimiento de la sociedad civil y el respeto a los derechos humanos, la búsqueda de la disminución de la desigualdad, y la inclusión creciente de nuevos grupos y movimientos sociales.

**OA 2** Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre procesos de la historia reciente, considerando la importancia del conocimiento histórico en la sociedad y el protagonismo de individuos y grupos en cuanto sujetos históricos.

**OA a** Investigar sobre la realidad, considerando:

- levantamiento de información a partir de métodos y técnicas propias de historia, geografía, economía y otras ciencias sociales;
- análisis crítico de las evidencias y evaluación de su validez, considerando su uso ético para respaldar opiniones.

**OA b** Hacer conexiones entre fenómenos, acontecimientos y/o procesos de la realidad, considerando conceptos como multidimensionalidad, multicausalidad y multiescalaridad, temporalidad, y variables y patrones.

**OA c** Elaborar interpretaciones y argumentos, basados en fuentes variadas y pertinentes, haciendo uso ético de la información

<b>Actitudes</b>	Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.
<b>Duración</b>	10 horas pedagógicas

### Desarrollo de la actividad

#### Reflexión inicial: la cultura y la historia de la cultura

Teniendo como marco temporal la línea de tiempo que el curso elaboró antes, identifican cambios culturales propios de su historia reciente, los que pueden ir agregando a la misma línea de tiempo, de manera escrita o con material gráfico.

El profesor guía una conversación para que identifiquen el preconcepto de cultura que están usando para identificar esos aspectos culturales, a partir de preguntas como:

- ¿Cómo definirías qué es la cultura con tus propias palabras?
- ¿Qué aspectos de la realidad social debería estudiarse para comprender la cultura de un determinado periodo histórico?

Para profundizar el preconcepto inicial de cultura, leen algunas fuentes que les permitan precisar, completar o ajustar su preconcepto inicial y responden la siguiente pregunta: ¿Qué diferencias y similitudes presentan los textos leídos con tu definición inicial de cultura?

**Texto 1:**

El término “cultura” es todavía más problemático que el término “popular”. Como observaba [Jacob] Burckhardt en 1882, historia cultural es un “concepto vago”. Solía referirse a la “alta” cultura. Se extendió “hacia abajo”, por continuar con la metáfora, para incluir la cultura “baja” o popular. En fechas más recientes se ha expandido también hacia los lados. El término “cultura” solía referirse a las artes y las ciencias. Luego se usó para describir los equivalentes populares de las artes y las ciencias: música popular, medicina popular, etc. En la última generación, la palabra ha pasado a referirse a un vasto repertorio de objetos (imágenes, herramientas, casas, etc.) y prácticas (conversación, lectura, juego). [...] La preocupación antropológica por la vida cotidiana y por las sociedades en las que había relativamente poca división del trabajo alentó el empleo del término “cultura” en sentido amplio. Esta noción antropológica es la que han hecho suya los historiadores culturales (y otros miembros de su cultura) en la última generación.

Peter Burke, *Qué es la Historia Cultural*.

**Texto 2:**

Creando, con Max Weber, que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser, por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones. Lo que busco es la explicación, interpretando expresiones sociales que son enigmáticas en su superficie.

[...] Cultura como: 1) "el modo total de vida de un pueblo"; 2) "el legado social que el individuo adquiere de su grupo"; 3) "una manera de pensar, sentir y creer"; 4) "una abstracción de la conducta"; 5) "una teoría del antropólogo sobre la manera en que se conduce realmente un grupo de personas"; 6) "un depósito de saber almacenado"; 7) "una serie de orientaciones estandarizadas frente a problemas reiterados"; 8) "conducta aprendida"; 9) "un mecanismo de regulación normativo de la conducta"; 10) "una serie de técnicas para adaptarse, tanto al ambiente exterior como a los otros hombres"; 11) "un precipitado de historia".

[...] El hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, [por lo que] considero que la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser, por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones. Lo que busco es la explicación, interpretando expresiones sociales que son enigmáticas en su superficie. [...] Aunque contiene ideas, la cultura no existe en la cabeza de alguien; aunque no es física, no es una entidad oculta. [...] Una vez que la conducta humana es vista como acción simbólica –acción que, lo mismo que la fonación en el habla, el color en la pintura, las líneas en la escritura o el sonido en la música, significa algo– pierde sentido la cuestión de saber si la cultura es conducta estructurada, o una estructura de la mente, o hasta las dos cosas juntas mezcladas. [...] Una de ellas es imaginar que la cultura es una realidad "superorgánica", conclusa en sí misma, con fuerzas y fines propios; esto es reificar [cosificar] la cultura. Otra manera es pretender que la cultura consiste en el craso esquema de la conducta que observamos en los individuos de alguna comunidad identificable; esto es reducirla.

Clifford Geertz, *La interpretación de las culturas*.

**Texto 3:**

Una característica fundamental de la evolución homínida es su dependencia del aprendizaje cultural. Mediante la cultura la gente crea, recuerda y maneja las ideas, controlando y aplicando sistemas específicos de significado simbólico. El antropólogo Clifford Geertz define la cultura como ideas basadas en el aprendizaje cultural de símbolos. Las culturas son conjuntos de "mecanismos de control –planos, recetas, reglas, construcciones–, lo que los técnicos en ordenadores llaman programas para regir el comportamiento". Estos programas son absorbidos por las personas por medio de la enculturación en tradiciones particulares. La gente hace suyo gradualmente un sistema previamente establecido de significados y de símbolos que utilizan para definir su mundo, expresar sus sentimientos y hacer sus juicios. Luego, este sistema les ayuda a guiar su comportamiento y sus percepciones a lo largo de sus vidas. [...] La cultura se transmite

también atrás de la observación. Los niños prestan atención a las cosas que suceden a su alrededor y modifican su comportamiento no solo porque otros les dicen que lo hagan, sino como resultado de sus propias observaciones y una creciente conciencia de lo que su cultura considera bueno y malo. La cultura también se absorbe de modo inconsciente.

Conrad Kottak, *Antropología cultural: espejo para la humanidad*. (Adaptado).

#### Texto 4:

Es propio de la persona humana el no llegar a un nivel verdadera y plenamente humano si no es mediante la cultura; es decir, cultivando los bienes y los valores naturales. Siempre, pues, que se trata de la vida humana, naturaleza y cultura se hallen unidas estrechísimamente.

Con la palabra cultura se indica, en sentido general, todo aquello con lo que el hombre afina y desarrolla sus innumerables cualidades espirituales y corporales; procura someter el mismo orbe terrestre con su conocimiento y trabajo; hace más humana la vida social, tanto en la familia como en toda la sociedad civil, mediante el progreso de las costumbres e instituciones; finalmente, a través del tiempo expresa, comunica y conserva en sus obras grandes experiencias espirituales y aspiraciones para que sirvan de provecho a muchos, e incluso a todo el género humano.

De aquí se sigue que la cultura humana presenta necesariamente un aspecto histórico y social y que la palabra cultura asume con frecuencia un sentido sociológico y etnológico. En este sentido, se habla de la pluralidad de culturas. Estilos de vida común diversos y escalas de valor diferentes encuentran su origen en la distinta manera de servirse de las cosas, de trabajar, de expresarse, de practicar la religión, de comportarse, de establecer leyes e instituciones jurídicas, de desarrollar las ciencias, las artes y de cultivar la belleza. Así, las costumbres recibidas forman el patrimonio propio de cada comunidad humana. Así también es como se constituye un medio histórico determinado, en el cual se inserta el hombre de cada nación o tiempo y del que recibe los valores para promover la civilización humana.

Constitución Pastoral *Gaudium et spes: sobre la iglesia en el mundo actual* (Concilio Vaticano II, 1965).

### Construyendo historia de la cultura del pasado reciente

Reunidos en grupos, y con la ayuda del profesor, los estudiantes realizan una investigación sobre algunos de los cambios culturales de la historia reciente identificados en la etapa inicial.

El trabajo de investigación puede ser guiado con los siguientes pasos:

#### 1. Selección de fuentes primarias y secundarias de acuerdo con los criterios de validez de fuentes

Es importante que consulten una variedad de fuentes y autores para que logren tener una mirada lo más completa posible del tema investigado.

#### 2. Análisis de fuentes escritas, auditivas y/o visuales

Utilizan diferentes estrategias de procesamiento de información (fichas de análisis, elaboración de resúmenes, etc.) para analizar las fuentes recogidas, identificando, registrando y categorizando la información relevante para su investigación.

### 3. Divulgación de la investigación

Pueden seleccionar un formato pertinente al tema indagado (afiche, trípticos, dípticos, mapas mentales, *podcast*, recurso audiovisual, etc.) para difundir los resultados de su investigación.

Se sugiere algunos ámbitos como los siguientes sobre los cuales pueden investigar, considerando tanto actores como hechos y procesos importantes:

- Producción artística, literaria e intelectual.
- Avances tecnológicos.
- El mundo popular.
- Moda, consumo y cultura de masas.
- Grupos (jóvenes, mujeres, niños, minorías, entre otros).
- Vida cotidiana.

#### Puesta en común: una mirada a la cultura del pasado reciente

Los grupos presentan a sus compañeros los resultados de sus investigaciones. Se sugiere que esta presentación se realice en orden cronológico, de manera que vayan avanzando por la línea de tiempo antes construida, para que puedan reconocer elementos de continuidad y cambio y los anoten en sus cuadernos. Una vez terminadas las presentaciones, el profesor guía una conversación en la que identifican y argumentan sobre aquellos cambios que les parecieron más significativos.

Conexiones  
interdisciplinarias  
**Chile y la región  
latinoamericana** 3° o 4°  
medio  
OA 1

A modo de cierre, reflexionan en torno a las siguientes preguntas:

- ¿De qué manera estos procesos y cambios han marcado la historia reciente?
- ¿Con qué proceso de la historia reciente se relacionan los hechos y procesos investigados?
- ¿Cómo aporta el conocimiento histórico a la comprensión de qué es la cultura?
- ¿Cómo aporta el estudiar la dimensión cultural de un periodo histórico determinado a entender nuestro presente?

#### Orientaciones al docente

Para orientar la evaluación formativa de esta actividad, se sugiere los siguientes indicadores, que pueden ser modificados o reemplazados por otros que el profesor considere más pertinentes a su contexto:

- Investigan sobre procesos culturales de la historia reciente, reconociendo elementos de continuidad y cambio.
- Aplican el concepto de cultura en el estudio de procesos y cambios culturales de la historia reciente.
- Explican la importancia de conocer procesos culturales para comprender el presente.

Es importante destacar que el aspecto central del trabajo realizado es que los jóvenes logren establecer conexiones. En ese sentido, el foco de la actividad no debe ser los hechos ni los cambios culturales mismos, sino, por una parte, la habilidad de los alumnos de pensar históricamente al establecer conexiones, y, por otra parte, su capacidad para analizar y comprender aquellos hechos y procesos en

relación con las nociones teóricas de cultura entregadas al inicio de la actividad; es decir, que logren elaborar conclusiones de carácter más teórico que descriptivo.

### Recursos

Peter Burke (2006). *Qué es la Historia Cultural*. Barcelona: Paidós.

Clifford Geertz (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Conrad P. Kottak (1997). *Antropología cultural: espejo para la humanidad*. Madrid: McGraw Hill.

Eric Hobsbawm (1999). *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.

Arnold Hauser (2004). *Historia Social de la literatura y el arte II*. Barcelona: Penguin Random House.

## Actividad 3: Análisis de procesos políticos y de democratización en la historia reciente

### Propósito

Se pretende que los estudiantes investiguen los procesos de democratización de finales del siglo XX para que sean capaces de reconocer cambios y continuidades en la dimensión política de la historia reciente. Para esto, identificarán y contextualizarán cambios geopolíticos de la historia reciente y realizarán estudios de casos para analizar características de los procesos de democratización de finales del siglo XX.

#### Objetivos de Aprendizaje

**OA 1** Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre cambios recientes en la sociedad chilena y su impacto a nivel local considerando procesos de democratización tales como el fortalecimiento de la sociedad civil y el respeto a los derechos humanos, la búsqueda de la disminución de la desigualdad, y la inclusión creciente de nuevos grupos y movimientos sociales.

**OA 2** Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre procesos de la historia reciente, considerando la importancia del conocimiento histórico en la sociedad y el protagonismo de individuos y grupos en cuanto sujetos históricos.

**OA a** Investigar sobre la realidad, considerando:

- levantamiento de información a partir de métodos y técnicas propias de historia, geografía, economía y otras ciencias sociales;
- análisis crítico de las evidencias y evaluación de su validez, considerando su uso ético para respaldar opiniones.

**OA b** Hacer conexiones entre fenómenos, acontecimientos y/o procesos de la realidad, considerando conceptos como multidimensionalidad, multicausalidad y multiescalaridad, temporalidad, y variables y patrones.

**OA c** Elaborar interpretaciones y argumentos, basados en fuentes variadas y pertinentes, haciendo uso ético de la información.

**OA g** Comunicar explicaciones, conclusiones u opiniones fundamentadas, haciendo uso de lenguaje, las normas y convenciones de la disciplina.

<b>Actitudes</b>	Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.
<b>Duración</b>	12 horas pedagógicas

### Desarrollo de la actividad

#### Identificando cambios y procesos políticos en la historia reciente

El profesor ilustra la contextualización histórica de un hito político de la historia reciente, utilizando algún medio audiovisual; por ejemplo: el siguiente video que hizo la Comisión Europea para conmemorar la caída del muro de Berlín. Se sugiere guiar el análisis del video con algunas de las siguientes preguntas, para las cuales deberán utilizar conocimientos desarrollados en años anteriores:

- ¿Por qué en el video se afirma que “ha nacido una nueva Europa”?
- ¿Cómo se reconfigura el mapa de Europa a partir de los cambios políticos que se dan a fines de la década de 1980?
- ¿Qué nuevas fuerzas políticas surgen en este periodo?

Conexiones interdisciplinarias <b>Inglés 4° medio</b> OA 1
---

- ¿Qué elementos de continuidad y cambio puedes identificar?



<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=nVx3Z2ErOUw&list=PLJmEREKFYU8VXDh-rRXEXgNeoeATWry1J&index=2&t=0s>

Para completar las respuestas iniciales del análisis del video, se sugiere que lean alguna fuente historiográfica. A modo de ejemplo, se sugiere el siguiente texto:

Texto 1:

Los años setenta y ochenta vieron, en comparación con las dos décadas previas, los cambios más extensos de la Europa post-bélica. El sistema de Estado resultante presentaba un sorprendente grado de convergencia, sin paralelo en la historia: para 1991, la democracia liberal y la economía mixta se habían convertido en la norma en casi toda Europa. Las características más sobresalientes de este período pueden compendiarse en el concepto de clausura, de “fin de una era”.

[...] Para junio de 1988, había llegado a la conclusión de que sólo una radical redefinición de la democracia soviética podía desparabilar el sistema. Anunció elecciones libres a un renovado parlamento. Esta decisión selló el destino de la perestroika. El sistema ya no podía ser reformado. Las elecciones de marzo de 1989 dieron como resultado una multiplicidad de centros de poder, tanto en la propia Rusia, donde Boris Yeltsin se erigió como principal rival de Gorbachov, como en el resto de las repúblicas soviéticas, donde antiguos comunistas se reciclaron como demócratas y/o nacionalistas.

[...] Para entonces, el comunismo se había derrumbado en casi toda Europa Central y del Este. En Hungría se legalizaron los partidos políticos en enero de 1989. En abril le tocó el turno a Solidaridad, que ganó todos los escaños menos uno en el nuevo senado polaco (aunque con muy poca participación). En mayo, el escritor disidente checo Václav Havel fue liberado; más tarde se convirtió en el primer presidente post-comunista. En septiembre se abrió la frontera entre Hungría y Austria, lo que permitió a los alemanes del este alcanzar la Alemania Occidental a través de Austria. No siendo ya una barrera efectiva, el Muro de Berlín cayó en noviembre, abriendo camino a la reunificación de Alemania en noviembre de 1990. Para finales de 1989, el llamado Telón de Acero había sido demolido. Era el fin del poder comunista.

La Europa Occidental observaba perpleja el desarrollo de los acontecimientos. La «guerra» entre el Este y el Oeste se había mantenido siempre “fría”; Occidente la había ganado sin disparar un solo tiro. Alemania emergió como el país dominante de la nueva Europa gracias a su tamaño, riqueza y posición geográfica. El canciller alemán, Helmut Kohl, se apresuró a tranquilizar a sus

aliados occidentales. Alemania no se aprovecharía de su nuevo poder. No marcharía sola. El destino del país estaba indisolublemente unido al de la Comunidad Europea. La integración se desarrolló entonces con un nuevo sentido de urgencia. Los países miembros firmaron el 7 de febrero de 1992 el Tratado de Maastricht, cuyo objeto era la cohesión económica y social por medio del establecimiento de una unión económica y monetaria.

Donald Sassoon, "Política", en *Historia de Europa Oxford: Europa desde 1945*.

A continuación, en parejas, elegirán un hito político que se enmarque en el periodo de tiempo abarcado por la línea de tiempo anteriormente construida en conjunto y que haya tenido consecuencias en términos territoriales. Siguiendo el ejemplo anterior, deberán elegir un texto, preferentemente académico, que contextualice este hito. A partir de esto, buscarán mapas políticos del mundo que reflejen estos cambios (el "antes y después"). Una vez seleccionados los mapas, los presentarán a sus compañeros, identificando y explicando los cambios geopolíticos que se presentan entre uno y otro, así como el proceso histórico en el que se enmarcan, apoyados en la fuente historiográfica antes trabajada.

Una vez que todos los grupos han presentado los mapas escogidos, los distribuyen en la línea de tiempo y, en plenario, reflexionan sobre las principales características que se puede extraer de los hitos y procesos vistos, buscando identificar continuidades y cambios.

### Analizando procesos de democratización en el pasado reciente

En parejas, analizan una fuente que les permita relacionar los hechos políticos con los procesos de democratización. Se sugiere el siguiente extracto del libro de Samuel P. Huntington, *La tercera ola. Democratización a finales del siglo XX*. Las parejas completan la siguiente tabla para analizar la información del texto:

Conexiones  
interdisciplinarias  
**Lenguaje 4° medio**  
OA 3

¿Cómo se define la democratización?	
¿Qué implicancias tiene?	
¿Qué tipos de causas participan en el proceso de democratización?	
¿Qué causas específicas se identifican para lo que el autor llama la "tercera ola" de democratización?	
¿Cómo se da el proceso de democratización?	

#### Texto 2:

Una ola de democratización es un conjunto de transiciones de un régimen no democrático a otro democrático, que ocurren en un determinado periodo de tiempo y que superan significativamente a las transiciones en dirección opuesta durante ese mismo periodo. Una ola también implica habitualmente la liberalización o la democratización parcial en sistemas políticos que no se convierten por completo en democráticos. [...] No todas las transiciones hacia la

democracia ocurren durante olas democráticas. La historia es una mezcla de cosas, y los cambios políticos no pueden encerrarse en clasificaciones históricas absolutas. La historia tampoco es unidireccional.

[...] En el nivel más simple, la democratización implica: (1) el fin de un régimen autoritario, (2) el establecimiento de un régimen democrático y (3) la consolidación del régimen democrático. Causas diferentes y contradictorias pueden ser responsables de cada una de estas tres etapas.

[...] Las causas de la democratización difieren sustancialmente de un lugar a otro y de un momento a otro, La multiplicidad de las teorías y la diversidad de las experiencias sugieren la probable validez de las siguientes proposiciones:

- (1) No resulta suficiente un solo factor para explicar el desarrollo de la democracia en todos los países o en un solo país.
- (2) No es necesario un solo factor para el desarrollo de la democracia en todos los países.
- (3) En cada país, la democratización es el resultado de una combinación de causas.
- (4) La combinación de causas que produce la democracia varía de un país a otro.
- (5) Generalmente, la combinación de causas responsables de una ola de democratización difiere de la causa de otras olas.
- (6) Las causas responsables del cambio inicial de régimen en una ola de democratización es probable que difieran del último cambio de régimen en aquella ola.

[...] Por lo tanto, las causas de la democratización son variadas, y su significación a través del tiempo también parece variar considerablemente.

[...] Parece que son cinco los cambios que han desempeñado papeles significativos en la producción de las transiciones de la tercera ola, en los países donde ocurrieron y cuando ocurrieron:

- (1) Los profundos problemas de legitimación de los sistemas autoritarios en un mundo donde los valores democráticos eran ampliamente aceptados; la dependencia de aquellos regímenes de la legitimación de su desempeño y el debilitamiento de esa legitimidad por derrotas militares, problemas económicos y la crisis del petróleo de 1973-74 y 1978-79.
- (2) El crecimiento económico mundial sin precedentes de los años setenta, que elevó los niveles de vida, acrecentó la educación y expansión de modo notable de las clases medias urbanas en muchos países.
- (3) Los sorprendentes cambios en la doctrina y en las actividades de la Iglesia Católica, manifiestos en el Concilio Vaticano Segundo, en 1963-65, y la transformación de las iglesias nacionales, de una postura de defensoras del statu quo a otra de oposición al autoritarismo y defensoras de reformas sociales, económicas y políticas.
- (4) Cambios en las políticas de los actores externos, que incluye a fines de los años sesenta la actitud de la Comunidad Europea respecto de la ampliación de sus miembros, el importante desplazamiento de las políticas de Estados Unidos, a comienzos de 1974, hacia la promoción de derechos humanos y la democracia en otros países, y el notorio cambio de Gorbachov a fines de los años ochenta en la política soviética en relación con el mantenimiento del imperio soviético.
- (5) “El efecto bola de nieve”, o efecto demostración, apoyado por los nuevos medios internacionales de comunicación, de las primeras transiciones a la democracia en la tercera ola, que estimuló y proveyó de modelos para esfuerzos consecuentes de cambio de régimen en otros países.

[...] ¿Cómo se hicieron las democracias? Se hicieron por medio de los métodos democráticos; no había otro camino. Se hicieron negociaciones, compromisos y acuerdos. Se hicieron a través de manifestaciones, campañas y elecciones, y la resolución pacífica de diferencias. Las hicieron los líderes políticos en los gobiernos y en la oposición, los que tuvieron el coraje tanto de subvertir el sistema como de subordinar los intereses inmediatos de sus seguidores a las necesidades a largo plazo de la democracia. Las hicieron los líderes políticos, tanto del gobierno como de la oposición, que resistieron la provocación a la violencia de la oposición radical y de los conservadores del gobierno. Las hicieron los líderes del gobierno y de la oposición que tuvieron el buen criterio de

reconocer que en política nadie tiene el monopolio de la verdad o de la virtud. Compromisos, elecciones y no violencia fueron la tónica de la tercera ola de democratizaciones.

Samuel P. Huntington, *La tercera ola. Democratización a finales del siglo XX*.

Los estudiantes, en parejas pueden elegir un país que haya pasado por un proceso de democratización entre 1945 y el presente para evaluar críticamente, desde un estudio de caso, la tesis del autor respecto de la democratización.

Luego responden la siguiente pregunta:

- ¿En qué medida se cumple el concepto de democratización planteado por el autor?

Algunos de los países para investigar son:

Europa	América Latina	Asia y África
Portugal	Ecuador	India
Grecia	Uruguay	Paquistán
España	Argentina	Turquía
Hungría	Bolivia	Filipinas
Rumania	Brasil	Corea del Sur
Polonia	Chile	Taiwán
República Checa (Ex Checoslovaquia)	Salvador	Nigeria
Bulgaria	Nicaragua	
Alemania Oriental	Guatemala	
	Panamá	

El profesor guía una puesta en común en que las parejas explican sus resultados a sus compañeros, de manera escrita u oral, para que juntos vayan identificando similitudes y diferencias entre los distintos países estudiados.

Finalmente, reflexionan alrededor de la siguiente pregunta:

- ¿De qué manera los distintos hechos políticos han desarrollado los procesos de democratización?

### Orientaciones al docente

Para el trabajo con el texto de Samuel P. Huntington, es importante tener en cuenta que es una mirada de estos procesos históricos desde las Ciencias Políticas. El autor propone, como tesis, que hubo tres olas de democratización en la historia contemporánea: la primera estaba relacionada con la Revolución Francesa y la Independencia norteamericana; la segunda se dio al comenzar la Segunda Guerra Mundial y la tercera comenzó en Portugal en 1974 con la “Revolución de los Claveles”. Para el autor, esta tercera ola finaliza hacia 1990, con la caída de la Unión Soviética y la recuperación de la democracia en distintos países, particularmente de América Latina, incluido Chile. En ese sentido, esta etapa de la actividad puede delimitarse al periodo propuesto por el autor (1974-1990) o abarcar un periodo más amplio.

Los países sugeridos para la investigación son los que el mismo Huntington identifica como parte de esta “tercera ola”, pero el profesor puede ampliar la lista si lo estima conveniente. Se sugiere asegurar que Chile no quede fuera de los países investigados, dada la importancia de comprender nuestro propio proceso de retorno a la democracia en el contexto de la asignatura.

Para orientar la evaluación formativa de esta actividad, se sugiere los siguientes indicadores, que pueden ser modificados o reemplazados por otros que el profesor considere más pertinentes a su contexto:

- Establecen conexiones entre hitos geopolíticos y los procesos políticos del periodo, reconociendo continuidades y cambios.
- Investigan sobre procesos de democratización de la historia reciente a partir de estudios de casos.
- Analizan, a partir de los resultados de su investigación, características de los procesos de democratización ocurridos en la historia reciente en diversos países.

### Recursos

Samuel P. Huntington (1994). *La tercera ola. Democratización a finales del siglo XX*. Barcelona: Paidós.

Donald Sassoon (2002). "Política". En Mary Fulbrook (ed.), *Historia de Europa Oxford: Europa desde 1945*. Barcelona: Crítica.

Eric Hobsbawm (1999). *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.

Video de BBC Mundo, *Por qué se construyó el Muro de Berlín y qué provocó su caída*. Disponible en: <https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=sQxT-oKkuko>

## Actividad 4: Análisis de cambios sociales en la historia reciente: de lo local a lo global

### Propósito

El propósito de esta actividad es que los estudiantes reconozcan y contextualicen cambios sociales de la historia reciente a partir de información recogida en entrevistas a personas de su entorno cercano. Con esto, se espera que sean capaces de establecer conexiones multiescalares entre procesos locales y globales y reconocer los elementos de continuidad y cambio que se manifiestan en ellos.

### Objetivos de Aprendizaje

**OA 1** Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre cambios recientes en la sociedad chilena y su impacto a nivel local considerando procesos de democratización tales como el fortalecimiento de la sociedad civil y el respeto a los derechos humanos, la búsqueda de la disminución de la desigualdad, y la inclusión creciente de nuevos grupos y movimientos sociales.

**OA 2** Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre procesos de la historia reciente, considerando la importancia del conocimiento histórico en la sociedad y el protagonismo de individuos y grupos en cuanto sujetos históricos.

**OA a** Investigar sobre la realidad, considerando:

- levantamiento de información a partir de métodos y técnicas propias de historia, geografía, economía y otras ciencias sociales;
- análisis crítico de las evidencias y evaluación de su validez, considerando su uso ético para respaldar opiniones.

**OA b** Hacer conexiones entre fenómenos, acontecimientos y/o procesos de la realidad, considerando conceptos como multidimensionalidad, multicausalidad y multiescalaridad, temporalidad, y variables y patrones.

**OA c** Elaborar interpretaciones y argumentos, basados en fuentes variadas y pertinentes, haciendo uso ético de la información

<b>Actitudes</b>	Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.
<b>Duración</b>	10 horas pedagógicas

### Desarrollo de la actividad

#### Levantamiento de información: entrevistas en el entorno local

Los alumnos indagarán sobre cambios sociales en su entorno y en Chile en la historia reciente. Para ello, entrevistarán a personas de su entorno cercano y de la comunidad escolar, comenzando por ellos mismos (a modo de “autoentrevista”) y sus compañeros. Algunas preguntas que pueden guiar la entrevista:

- ¿Qué cambios de tu entorno social has percibido en el tiempo?
- ¿Qué cambios sociales piensas que ha experimentado Chile desde tu infancia hasta hoy?
- ¿En qué se manifiestan esos cambios?
- ¿Cómo han incidido esos cambios sociales en tu propia realidad?

Para organizar la información recopilada, se sugiere que usen la siguiente ficha de análisis:

Nombre del entrevistado:		
Datos personales (edad, género, ocupación):		
¿En qué contexto histórico (años) se ubican los recuerdos del entrevistado(a)?		Principales cambios sociales descritos:
¿Qué aspectos de su narración constituyen hechos y cuáles opiniones?		
Hechos	Opiniones	Otras observaciones:

Luego de realizadas las entrevistas, sintetizan la información recogida en la siguiente ficha de síntesis:

Cambios percibidos en el entorno social	
Cambios sociales en Chile	
Formas en que esos cambios se han manifestado	
Impacto de cambios en lo local	
Periodo en el que se sitúan los cambios (años-década)	

### Conectando cambios sociales locales con el contexto global

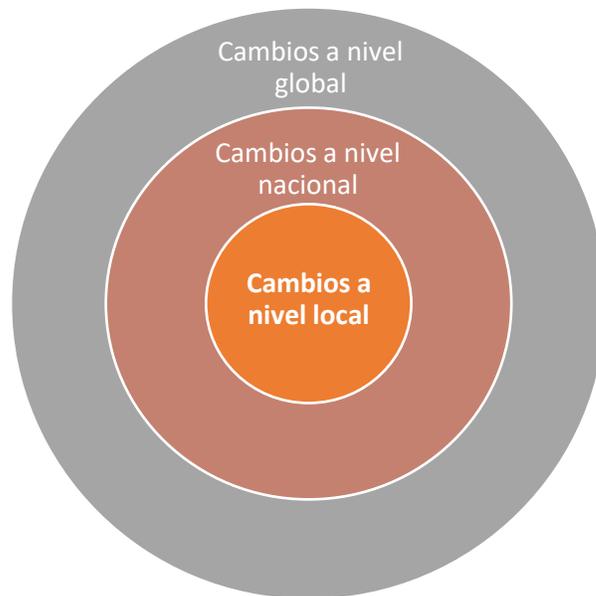
Investigan el contexto histórico global en el que se insertan los cambios sociales identificados por los entrevistados. Para ello, se organizan en grupos y se distribuyen los distintos cambios identificados en la ficha de síntesis. El profesor los guía para que seleccionen información de fuentes historiográficas que expliquen los principales hechos y procesos del

Conexiones  
interdisciplinarias  
**Educación Ciudadana**  
**3° medio**  
OA 7

periodo abarcado por las entrevistas. Para tener una mirada multidimensional del periodo, es importante considerar tanto la dimensión social como también las dimensiones política, cultural y económica.

Para divulgar la investigación, se sugiere:

- a) Construir una línea de tiempo que asocie procesos globales y locales.
- b) Graficar distintas las escalas de los cambios estudiados. Para esto, se puede utilizar un organizador gráfico como el siguiente:



Se sugiere realizar una reflexión plenaria a partir de la presentación de los trabajos, guiada por la siguiente pregunta:

- ¿Cómo nos ayudan los procesos globales a comprender las transformaciones sociales locales?

#### Exposición: "Mi familia en el mundo"

Se sugiere que los estudiantes organicen una exposición abierta a la comunidad escolar bajo el nombre "Mi familia en el mundo". Para esto, elaboran una presentación gráfica en la que conectarán el contexto social de su familia y el entorno cercano con los procesos globales en los que se insertan. Para esto, recolectarán fotos de sus familiares en distintas etapas de sus vidas y las relacionarán con otras imágenes que reflejen el contexto histórico nacional y global del momento en el que esas fotografías fueron tomadas.

### Orientaciones al docente

Para orientar la evaluación formativa de esta actividad, se sugiere los siguientes indicadores, que pueden ser modificados o reemplazados por otros que el profesor considere más pertinentes a su contexto:

- Levantan información sobre cambios sociales del pasado reciente a partir de entrevistas en su entorno cercano.
- Analizan la historia reciente, aplicando los criterios de continuidad y cambio en procesos sociales.
- Relacionan transformaciones sociales del pasado reciente, ocurridos en su entorno local, con procesos globales de la historia reciente, aplicando los principios de multiescalaridad y multidimensionalidad.

El profesor puede mediar la selección de los entrevistados, así como la construcción de las preguntas de entrevista. De considerarlo necesario, puede diseñar una pauta de retroalimentación como apoyo positivo a los estudiantes. Durante el proceso de análisis de la entrevista, puede solicitarles que entreguen avances y otorgarles retroalimentación para cada uno de los elementos que deben considerar.

Es importante recalcar que la entrevista de historia oral permite dejar un registro permanente del pasado y contribuye al estudio social de la historia en distintas perspectivas, pues el investigador puede ir más allá del documento escrito como única fuente.

“La fuente oral resulta una excelente vía de acceso a las nociones de memoria histórica colectiva y cultura política en la historia del tiempo presente. Su importancia se acrecienta en la medida en que el pasado reciente no haya cristalizado todavía como memoria autobiográfica. La debilidad de la literatura autobiográfica para el tiempo más inmediato solamente puede suplirse con la fuente oral”.

Mateos, A. Historia, Memoria, Tiempo Presente. *Hispania nova*, n°1 (1998-2000)  
<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://hispanianova.rediris.es/general/articulo/004/art004.htm>

## Recursos

Eric Hobsbawm (2006). *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.

Vilanova, Mercedes. “La historia presente y la historia oral. Relaciones, balance y perspectivas”. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 1998, número 20, 61-70.

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/view/CHCO9898110061A/7007>

Sitton, T., Mehaffy, G. y Davis Jr., O. L. (2005). *Historia oral. Una guía para profesores (y otras personas)*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Para ampliar el conocimiento acerca de la historia oral:

<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://www.redalyc.org/pdf/652/65247751003.pdf>

Para obtener ejemplos audiovisuales de testimonios orales:

[https://www.curriculumnacional.cl/link/https://ww3.museodelamemoria.cl/audiovisuales/arc\\_hivo-oral/](https://www.curriculumnacional.cl/link/https://ww3.museodelamemoria.cl/audiovisuales/arc_hivo-oral/)

Para la realización de entrevistas para la elaboración de historia oral:

<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://www.discovernikkei.org/es/howto/interviews/>

Videos:

Chile, la memoria obstinada (1997)

[https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=mNH-9aAF\\_Fg&feature=youtu.be](https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=mNH-9aAF_Fg&feature=youtu.be)

La ciudad de los fotógrafos

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=8CMIldmuZi24&feature=youtu.be>

## Actividad de evaluación

### Propósito

El propósito de esta actividad es que cada estudiante asuma una posición, integrando los conceptos de historia reciente y las distintas perspectivas abordadas en la unidad. Para ello, se pretende que relacione las distintas dimensiones y escalas de los procesos históricos, y su temporalidad.

Objetivos de Aprendizaje	Indicadores de evaluación
<p><b>OA 1</b> Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre cambios recientes en la sociedad chilena y su impacto a nivel local considerando procesos de democratización tales como el fortalecimiento de la sociedad civil y el respeto a los derechos humanos, la búsqueda de la disminución de la desigualdad, y la inclusión creciente de nuevos grupos y movimientos sociales.</p> <p><b>OA 2</b> Analizar diversas perspectivas historiográficas sobre procesos de la historia reciente, considerando la importancia del conocimiento histórico en la sociedad y el protagonismo de individuos y grupos en cuanto sujetos históricos.</p> <p><b>OA b</b> Hacer conexiones entre fenómenos, acontecimientos y/o procesos de la realidad, considerando conceptos como multidimensionalidad, multicausalidad y multiescalaridad, temporalidad, y variables y patrones.</p> <p><b>OA c</b> Elaborar interpretaciones y argumentos, basados en fuentes variadas y pertinentes, haciendo uso ético de la información.</p> <p><b>OA e</b> Evaluar la validez de las propias interpretaciones sobre acontecimientos, fenómenos y procesos estudiados, a través del diálogo y el uso de fuentes.</p> <p><b>OA g</b> Comunicar explicaciones, conclusiones u opiniones fundamentadas, haciendo uso de lenguaje, las normas y convenciones de la disciplina.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizan diversas perspectivas para explicar qué es y qué estudia la historia reciente.</li> <li>- Aplican las características de la historia reciente para construir una postura.</li> <li>- Fundamentan su visión sobre la historia reciente, aplicando los principios de multidimensionalidad y multiescalaridad.</li> </ul>
<b>Duración</b>	12 horas pedagógicas

### Desarrollo de la actividad

#### Toma de posición: ¿Qué es la historia reciente?

A partir de los aprendizajes desarrollados durante esta unidad y las fuentes primarias y secundarias utilizadas, los estudiantes deberán escribir una columna para una revista de divulgación histórica en la que deberán responder la pregunta “¿qué es la historia reciente?”.

Para esto, tendrán que proponer una conceptualización de historia reciente que integre las relaciones entre las dimensiones y escalas que abarca este periodo, así como su delimitación temporal, justificando su perspectiva.

Conexiones  
interdisciplinarias  
**Lenguaje 3° medio**  
OA 6

Los estudiantes pueden utilizar una matriz como la siguiente:

¿Qué es la historia reciente?		
Importancia de la multidimensionalidad	Importancia de la multiescalaridad	Delimitación temporal

### Mesa redonda: conceptualizaciones de historia reciente

Se reúnen en grupos de 4 integrantes e intercambian las columnas escritas por cada uno. A partir de ellas, determinan una posición conjunta acerca de qué es la historia reciente, según los criterios usados en la etapa anterior, y escriben una ponencia de 10 minutos para establecer su perspectiva como grupo.

Con la guía del profesor, organizan una mesa redonda para dialogar en torno a la pregunta inicial: “¿Qué es la historia reciente?”, en la que presentarán sus ponencias. Al final de cada ronda de ponencias, el profesor da espacios a preguntas.

### Orientaciones al docente

Es importante que la posición que asumieron en su columna para establecer su propio concepto de historia reciente cumpla con los enfoques multidimensional y multiescalar, y con la periodización de la historia reciente histórica que el curso ha trabajado.

Una alternativa es que, en vez de una columna, escriban una carta de persuasión que incluya su postura. Para esto, se sugiere revisar las directrices entregadas por Robert Swartz en el capítulo 5 de su libro *El aprendizaje basado en el pensamiento*, donde propone mapas de redacción párrafo a párrafo para esta forma de escritura.

### Recursos

Swartz, Robert et al. (2008). *El aprendizaje basado en el pensamiento: Cómo desarrollar en los alumnos las competencias del siglo XXI*. UE: Ediciones SM.