

Unidad 2: Las fuentes primarias y secundarias nos ayudan a comprender los problemas filosóficos

Propósito de la unidad

La idea es que los estudiantes desarrollen herramientas de lectura analítica y crítica para profundizar en un tema o pregunta. Para hacerlo, se sugiere trabajar en torno a las siguientes preguntas: ¿Cómo comprender un texto filosófico? ¿Cómo analizar críticamente un texto filosófico? ¿Cómo puede la lectura de los textos filosóficos influir en mi vida cotidiana?

Objetivos de Aprendizaje

OA 1

Explicar textos filosóficos que aborden un problema presente en la historia de la filosofía, considerando sus antecedentes, principales planteamientos, supuestos y contexto sociocultural.

OA b

Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

Actividad 1: Estrategias de análisis de textos filosóficos

PROPÓSITO

Se busca que los estudiantes apliquen estrategias de lectura crítica, activando conocimientos previos, identificando las ideas o conceptos clave, sintetizando la progresión temática del escrito y contrastando o considerando posibles analogías con el mundo actual y sus vivencias personales.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE-

OA 1

Explicar textos filosóficos que aborden un problema presente en la historia de la filosofía, considerando sus antecedentes, principales planteamientos, supuestos y contexto sociocultural.

OA b

Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

ACTITUDES

- Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.
- Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.

DURACIÓN:

8 horas pedagógicas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

¿QUÉ ES LA LECTURA CRÍTICA?

El docente los invita a analizar críticamente un afiche publicitario polémico, a partir de la pregunta “¿Qué opinas del contenido presentado en esta publicidad?”. Se recomienda que use un afiche relacionado con el tema que eligieron para el seminario. Incentive a los alumnos a que argumenten sus respuestas con evidencias textuales.

Conexión interdisciplinaria:

Lectura crítica de textos
Lengua y literatura [3° Medio OA a]

Ejemplo:



The Coca-Cola Company (2014). Campaña "Destapa tu felicidad".

El docente anota las respuestas en la pizarra y genera criterios de análisis que se respaldan con la evidencia textual o interpretaciones de los jóvenes. Por ejemplo:

Criterio	Evidencia / Interpretación
SENTIDO DE PROGRESO	Se asocia con un título profesional. Si tienes un título estás progresando, si progresas eres feliz.
NOCIÓN DE FAMILIA	Tradicional (hombre, mujer, hija).
SENTIDO DE FELICIDAD	Para ser feliz, es necesario progresar en la vida.
LA PROPUESTA PUBLICITARIA ES ARRIESGADA	Puede generar rechazo, ya que es excluyente con los ciudadanos que no poseen título profesional.

Para finalizar, responden lo siguiente en una discusión colectiva: "¿Qué estilo de vida promueve esta publicidad?". El docente los estimula regularmente para que respalden sus respuestas con evidencia textual.

ANALIZAR A PARTIR DE CONCEPTOS CLAVE

El profesor destaca lo que hicieron, ya que analizaron críticamente el afiche y descubrieron contenidos implícitos que respaldan o perjudican las ideas desarrolladas. Luego entrega a cada alumno una copia de la primera lectura de esta unidad, según el tema elegido que decidieron trabajar durante el seminario. Se sugiere utilizar el fragmento *La vida contemplativa*, de la obra *Ética a Nicómaco* de Aristóteles.

El curso activa sus conocimientos previos, contestando en el cuaderno lo siguiente: "¿Qué entiendes por estilo de vida?", "¿Qué entiendes por vida contemplativa?". Después comparan sus respuestas con un compañero.

A continuación, el docente los desafía a leer críticamente de manera individual el primer párrafo del extracto y seleccionar tres conceptos clave que articulen la idea desarrollada. Cuando terminen, reflexionan en un plenario a los conceptos escogidos y seleccionan tres con los cuales se trabajará; se recomienda *felicidad*, *virtud* y *contemplación*.

Leen individualmente los siguientes párrafos, subrayan las tres palabras seleccionadas y anotan en su cuaderno las ideas que desarrollan los conceptos clave en cada párrafo. Después contrastan sus respuestas con un compañero.

Ejemplo, según los conceptos *felicidad, virtud y contemplación*:

Concepto (sujeto)	Idea (predicado)
La felicidad	<p>Párrafo 1: Es una actividad conforme a la virtud.</p> <p>Párrafo 1: Si es perfecta, es contemplativa.</p> <p>Párrafo 2: Está relacionada con la verdad.</p> <p>Párrafo 3: Es una actividad que se ama por sí misma.</p> <p>Párrafo 4: Del hombre consiste en el ocio.</p>
La virtud	<p>Párrafo 1: Mayor y principal es el entendimiento de las cosas bellas y divinas.</p> <p>Párrafo 2: Es la actividad más grata, y esta se realiza de acuerdo con la sabiduría.</p> <p>Párrafo 3: Transforma al sabio es un hombre que puede ejercitar la contemplación en compañía o soledad.</p> <p>Párrafo 4: Del entendimiento se relaciona íntimamente con el ocio.</p>
La vida contemplativa	<p>Párrafo 1: Por medio del entendimiento, se transforma en la mayor virtud.</p> <p>Párrafo 2: Es un acto excelente, continuo y placentero.</p> <p>Párrafo 3: Es ejercitada por el hombre sabio.</p> <p>Párrafo 3: No espera ningún resultado fuera de sí misma.</p> <p>Párrafo 4: Conlleva a la felicidad, y esta consiste en el ocio.</p>

INTERPRETACIÓN DEL TEXTO

En grupos, responden una serie de preguntas sobre lo leído. El profesor los desafía a identificar qué párrafo (o párrafos) contiene la información solicitada en cada interrogante, según lo que leyeron:

- ¿Cuál es la importancia de la sabiduría en la búsqueda de la felicidad?
- Explica la noción aristotélica de virtud.
- Describe las características fundamentales del sabio.
- ¿Hay algún sabio en tu vida? ¿Cuáles son sus características y a qué se dedica?
- ¿Cuál es la diferencia entre contemplar y hacer? Si comparas este fragmento con nuestra época, ¿somos seres humanos de acción o contemplación?
- ¿Te consideras un ser contemplativo o un ser en que predomina la acción?
- Interpreta las siguientes citas y explícalas en un máximo de dos líneas:
 - i. “Parece también que la felicidad consiste en el ocio, pues nos esforzamos para reposar y guerreamos para estar en paz”.
 - ii. “Es probable que los que saben tengan una vida más agradable que los que buscan el saber”.
 - iii. “En la vida activa procuramos más o menos algo aparte de la acción”.

SÍNTESIS DEL TEXTO

El docente los desafía a trabajar de manera individual y sintetizar el fragmento leído en un número determinado de líneas (para este caso, se optó por seis). Se sugiere que articulen su escritura de acuerdo a la relación entre los tres conceptos clave trabajados.

Ejemplo basado en los conceptos *felicidad*, *virtud* y *contemplación*:

En este extracto, Aristóteles argumenta que la **felicidad** está regida por la **virtud** más elevada, ya que es una actividad que se logra por medio del ejercicio de la razón llamado **contemplación**. Justifica lo anterior, identificando tres propiedades de la **contemplación**: excelencia, continuidad y placer. Concluye que la **contemplación** nos permite alcanzar la sabiduría y, por ende, la máxima **virtud** y autonomía, lo que conduce a la **felicidad**. Se afirma que el requisito para acceder al ejercicio **contemplativo** es el estado de ocio.

REFLEXIÓN Y EVALUACIÓN

Para finalizar, los motiva a evaluar el texto y reflexionar en torno a las ideas trabajadas por el autor, luego de haberlo analizado, interpretado y sintetizado. Para ello, los desafía a responder lo siguiente:

- Evaluar el contenido planteado por la campaña de Coca-Cola, considerando la noción de *felicidad* planteada por Aristóteles.
- Evaluar la noción de *actividad contemplativa* formulada por Aristóteles y su aplicación en nuestras vidas, considerando el contexto sociocultural de nuestra época.

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

El siguiente indicador de evaluación, entre otros, puede ser utilizado para evaluar formativamente la actividad:

- Analizan posturas presentes en textos filosóficos, identificando sus elementos centrales.

Aplican el análisis crítico del texto de acuerdo a la siguiente secuencia: análisis-interpretación-síntesis-evaluación. El docente puede adecuar y/o profundizar cada etapa según las dificultades o ventajas de los alumnos.

Antes de la clase, se recomienda que revise con el profesor de Lengua y literatura, las estrategias de lectura crítica que los jóvenes ya han trabajado o están trabajando, para complementar y potenciar el aprendizaje.

Los estudiantes pueden ejercitarse con otros conceptos clave, como *entendimiento*, *belleza* y *actividad*. Para profundizar en las habilidades de lectura crítica, el docente puede actuar de mediador entre la fuente filosófica y otras disciplinas (por ejemplo, el cine) para que apliquen juicios de evaluación a partir de criterios relativos al contenido de las fuentes.

Como actividad de desafío, se recomienda usar alguna de las películas sugeridas en la sección de Recursos (u otra que estime pertinente). Juntos, profesor y alumnos establecerán relaciones entre ella y el fragmento de Aristóteles, reflexionarán en torno a las posibles aplicaciones de la vida contemplativa en el mundo actual, compararán la idea aristotélica con lo observado en la película y decidirán con cuál visión se sienten más identificados.

RECURSOS Y SITIOS WEB

Películas: *En busca de la felicidad* (2006, director: Gabriele Muccino) y *El guerrero pacífico* (2006, director: Victor Salva).

Textos sobre lectura crítica:

- Cassany, D. *Tras las líneas*
- Cassany, D. *Laboratorio lector*
- Galdames, V. *Tres momentos didácticos de la lectura*

Extracto sugerido para trabajar:

La vida contemplativa

Aristóteles

Si la felicidad es una actividad conforme a la virtud, es razonable que sea según la más excelente, y ésta será propia de lo mejor. Sea el entendimiento u otra cosa aquello que por naturaleza parece mandar y ser principal, y poseer la intelección de las cosas bellas y divinas; sea un ente divino también él mismo, o bien lo más divino que hay en nosotros; su actividad, según la virtud que le es propia, será la felicidad perfecta. Y ya hemos dicho que es contemplativa.

Esto parece estar de acuerdo con lo que antes dijimos y con la verdad. En efecto: esta actividad es la más excelente (pues también lo es el entendimiento, entre todo lo que hay en nosotros, y las cosas que el entendimiento conoce son las más excelentes de las cognoscibles); además, es la más continua, pues podemos contemplar continuamente, más que hacer cualquier otra cosa. Y pensamos que es menester que el placer se mezcle a la felicidad; ahora bien, la más grata de las actividades, conforme a la virtud, es la que se realiza de acuerdo con la sabiduría; parece, por tanto, que la filosofía encierra placeres admirables por su pureza y su firmeza, y es probable que los que saben tengan una vida más agradable que los que buscan el saber.

Por otra parte, la llamada suficiencia se encontrará principalmente en la vida contemplativa, pues al hombre sabio y al justo les hacen falta, como a los demás, las cosas necesarias para la vida; pero una vez provistos suficientemente de estas cosas, el justo necesita personas con las cuales y para con las cuales practique la justicia, y del mismo modo el hombre moderado, o el valiente, o cualquiera de los demás, mientras que el sabio, aun aislado, puede ejercitar la contemplación, y cuanto más sabio es, más. Acaso lo haría mejor en colaboradores; pero, sin embargo, es el hombre más suficiente... parece que sólo esta actividad se ama por sí misma, pues no tienen ningún resultado fuera de la contemplación, mientras que en la vida activa procuramos más o menos algo aparte de la acción.

Parece también que la felicidad consiste en el ocio (*σχολή*), pues nos esforzamos para reposar y guerreamos para estar en paz. (...) Ésta será, por tanto, la felicidad del hombre, si ha llenado la duración entera de su vida, pues ninguna cosa imperfecta pertenece a la felicidad.

Ética a Nicómaco X, 1177 a 12-b 6, b 24-26

Actividad 2: Analizar y relacionar ideas presentes en textos filosóficos

PROPÓSITO

Se espera que los estudiantes relacionen conceptos e ideas clave de un texto. Para ello, activarán conocimientos previos, identificarán las ideas o conceptos clave, interpretarán y sintetizarán lo leído. Asimismo, se pretende que comparen la postura ahí presente con la de otros autores y evalúen críticamente lo leído en relación con sus experiencias personales y el contexto del mundo actual.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 1

Explicar textos filosóficos que aborden un problema presente en la historia de la filosofía, considerando sus antecedentes, principales planteamientos, supuestos y contexto sociocultural.

OA b

Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

ACTITUDES

- Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.
- Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.

Duración: 12 horas pedagógicas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

ACTIVAR CONOCIMIENTOS

El docente los invita a seguir las instrucciones del video *Descubre tu ikigai: vivir con propósito* (se adjunta link en la sección de Recursos y sitios web) a partir de la pregunta: ¿Cuál es tu ikigai? Los incentiva a que comparen su resultado con un compañero.

Para continuar, se reúnen en grupos y trabajan en torno al siguiente desafío: “Postulen tres condiciones básicas para la vida humana y justifiquenlas con ejemplos de la vida actual”. Cada grupo presenta al curso sus tres condiciones y discuten sobre cuáles son las mejores.

Ejemplo:

Condición	Justificación y ejemplo de la vida actual
Vive en sociedad	El humano es un ser social, político y cultural que vive en comunidad. Por ejemplo: La junta de vecinos es una instancia de diálogo con varios propósitos, como resolver problemas o dificultades que surjan en un territorio común, o generar ideas que mejoren las condiciones de convivencia y calidad de vida de los residentes.
Necesita afecto e intelecto	El ser humano necesita de momentos afectivo-emocionales, como los vínculos familiares, amistades, etc., y practicar regularmente su habilidad intelectual, como en la vida escolar y la comunicación interpersonal. Por ejemplo: Si un jefe trata con amabilidad y respeto a sus empleados, lo más probable es que se sientan cómodos y comprometidos con la empresa, lo que incluso puede aumentar los niveles de producción.

Es un ser creativo, libre y participativo	El ser humano es creativo, posee habilidades y destrezas y, por medio de su libertad de acción, participa en la sociedad bajo una responsabilidad ética y moral, tanto con él como con los demás. Por ejemplo: Un profesor elabora material educativo para sus alumnos por medio de su libertad creativa e intelectual, con el propósito de participar en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, entregándoles herramientas teóricas, socio-afectivas y actitudinales.
---	---

ANALIZAR A PARTIR DE CONCEPTOS CLAVE

El docente entrega a cada alumno una copia de la segunda lectura de esta unidad. Para un seminario sobre felicidad y vida buena, se sugiere *La condición humana*, fragmento de la obra homónima de Hannah Arendt. El curso activa en plenario sus conocimientos previos, respondiendo lo siguiente: ¿Cuál es la diferencia fundamental entre la vida humana y la de otras especies? Para finalizar, comparan sus respuestas con otro grupo.

Conexión interdisciplinaria:

Lectura crítica de textos
Lengua y literatura [3° Medio OA a]

Después, de manera individual, leen críticamente el primer capítulo del extracto (“Vita activa y la condición humana”). Contrastan las tres condiciones que propone la autora con las propuestas realizadas por sus grupos anteriormente. Luego, en plenario, exponen las diferencias y similitudes de las propuestas.

Ahora el profesor los desafía a que piensen en los conceptos clave del fragmento. Se sugiere trabajar en torno a *vita activa*, *condición humana* y *natalidad*. Tras definirlos, sintetizan lo leído en un mapa conceptual basados en las tres nociones. El docente les pide que seleccionen otros complementarios que apoyen a los conceptos clave.

Sugerencia para el docente:

Conceptos clave	Conceptos complementarios
VITA ACTIVA CONDICIÓN HUMANA NATALIDAD	Labor, trabajo, acción, mortalidad, pluralidad, libertad, contemplación, actividad

Para finalizar, interpretan las siguientes citas en grupos pequeños y exponen sus respuestas al curso:

- “La pluralidad es la condición de la acción humana debido a que todos somos lo mismo, es decir, humanos, y por tanto nadie es igual a cualquier otro que haya vivido, viva o vivirá”.
- “Ya que la acción es la actividad política por excelencia, la natalidad, y no la mortalidad, puede ser la categoría central del pensamiento político, diferenciado del metafísico”.

INTERPRETACIÓN Y SÍNTESIS DEL TEXTO

Siguen trabajando en grupos pequeños y leen críticamente el capítulo 2 (“La expresión vita activa”). Para iniciar la tercera etapa, el profesor los invita a hacer las siguientes actividades:

- Desarrollan la noción de *libertad* propuesta por Aristóteles y dan cinco ejemplos contemporáneos de estilos de vida que privan al ser humano de dicha libertad.
- Generan una tabla comparativa entre los cambios de la expresión *vita activa* en la época clásica y en la época medieval.
- Interpretan las siguientes citas:

Conexión interdisciplinaria:

Influencia del contexto de los autores en sus ideas.
Historia [OA d]

- i. “La enorme superioridad de la contemplación sobre la actividad de cualquier clase, sin excluir a la acción, no es de origen cristiano”.
 - ii. “De la misma manera que la guerra se libra por amor a la paz, así toda clase de actividad, incluso los procesos de simple pensamiento, deben culminar en la absoluta quietud de la contemplación”.
 - iii. “La superioridad de la contemplación sobre la actividad reside en la convicción de que ningún trabajo del hombre puede igualar en belleza y verdad al kosmos físico, que gira inmutable y eternamente sin ninguna interferencia del exterior, del hombre o dios”.
 - iv. “Tradicionalmente, por lo tanto, la expresión *vita activa* toma su significado de la *vita contemplativa*; su muy limitada dignidad se le concede debido a que sirve las necesidades y exigencias de la contemplación en un cuerpo vivo”.
- Justifican la idea presente en el último párrafo por medio de una síntesis global del texto.

Por último, identifican todas las menciones que hace Hannah Arendt de autores que se refieran a la expresión *vita activa*, y las anotan en una línea de tiempo según corresponda a las épocas: clásica, medieval, moderna o contemporánea.

LECTURA COMPARADA

El profesor los invita a releer los dos textos entregados en esta unidad (fragmentos de Aristóteles y Hannah Arendt) y los desafía a generar una tabla comparativa entre las características de la *vita contemplativa* desarrolladas por Aristóteles y las de *vita activa* desarrolladas por Arendt.

Ejemplo:

Aristóteles VIDA CONTEMPLATIVA	Arendt VITA ACTIVA
Acción virtuosa que, por medio del entendimiento, lleva a la felicidad.	Íntimamente relacionada con la condición básica de la existencia humana: natalidad y mortalidad.
Es una actividad excelente, continua y placentera.	Está compuesta por tres actividades fundamentales: labor, trabajo y acción.
La suficiencia se encuentra en la vida contemplativa, ya que no espera resultados fuera de sí misma.	Labor, trabajo y acción están enraizadas en la condición de natalidad, en especial la acción, que está presente en todas las actividades humanas, preservando así el legado del ser humano.
Es practicada por el hombre sabio, que es el más suficiente de todos, y su práctica consiste en el ocio, en contemplar las cosas bellas y eternas, lo que lleva a la felicidad.	Toma su significado de la <i>vita contemplativa</i> , ya que sirve a las necesidades y exigencias de la contemplación, que es superior a la <i>vita activa</i> , ya que ningún trabajo del hombre puede igualar en belleza y verdad al <i>kosmos</i> físico.

REFLEXIÓN GRUPAL Y EVALUACIÓN

Para finalizar, los jóvenes evalúan individualmente el texto y reflexionan sobre las ideas de la autora, luego de haber analizado, interpretado y sintetizado lo leído. El docente los desafía a responder lo siguiente:

- Evaluar la presencia de las tres actividades que conforman a la *vita activa* (labor, trabajo y acción) en la sociedad chilena.

- Reflexionar en torno a lo siguiente: En tu círculo familiar, ¿predomina la labor, el trabajo o la acción? Justifica tu respuesta con hechos o momentos ocurridos en los últimos dos años.

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente la actividad:

- Relacionan conceptos centrales de teorías filosóficas.
- Comparan las similitudes y diferencias entre planteamientos de distintos pensadores.
- Relacionan textos filosóficos con el contexto sociocultural en el que fueron escritos.

Se recomienda hacer la actividad de inicio (*Descubre tu ikigai: vivir con propósito*) en un tiempo mínimo de 20 a 30 minutos, para que no se sientan presionados al realizar la secuencia instructiva.

Los alumnos también pueden trabajar el mapa conceptual desde conceptos particulares que deriven a los globales; por ejemplo: con los conceptos clave *labor, trabajo, acción*.

Respecto de la tabla de analogía y contraste entre *vida contemplativa* y *vita activa*, se recomienda que releen el fragmento de Aristóteles para reactivar los conocimientos de la Actividad 1.

De manera opcional, el docente puede usar alguna de las películas sugeridas en la sección de Recursos (u otra que estime pertinente) para profundizar con ellos en el análisis crítico. Así, establecen relaciones entre lo que vieron y el fragmento de Arendt, reflexionan sobre las condiciones humanas presentes en el filme, comparan lo que observaron en él con la noción aristotélica de *libertad* y evalúan si la visión de mundo de la película se asemeja al mundo actual.

RECURSOS Y SITIOS WEB

- Películas: *1984* (1984, director: Michael Radford) y *Blade Runner* (1982, director: Ridley Scott).
- Video *Descubre tu ikigai: vivir con propósito*:

<https://link.curriculumnacional.cl/https://www.youtube.com/watch?v=LgJTJpLIQRI>

Si no pueden acceder al video, se sugiere utilizar la siguiente guía:

¿Cuál es tu «ikigai»? ¿Para qué vives?



Las cuatro principales preguntas que deben contestar son:

1. ¿Qué es lo que amas hacer?
2. ¿Qué es lo que el mundo necesita de ti?
3. ¿En qué eres bueno?
4. ¿Pueden pagarte por lo que haces?

[Fuente: <https://link.curriculumnacional.cl/https://ununiversomejor.com/ikigai-la-razon-de-vivir/>]

- Fragmento de la obra *La condición humana* de Hannah Arendt.

Hannah Arendt (1906-1975, Alemania)

Filósofa y teórica política. Es reconocida, entre otras cosas, por su examen al origen de los totalitarismos y por defender el pluralismo y la libertad en el espacio político. En su obra *La condición humana*, rescata el valor de la *vita activa* en sus tres formas (labor, trabajo y acción) como condición fundamental para el desarrollo de los seres humanos.

Capítulo I La condición humana

1. VITA ACTIVA Y LA CONDICIÓN HUMANA

Con la expresión *vita activa* me propongo designar tres actividades fundamentales: labor, trabajo y acción. Son fundamentales, porque cada una corresponde a una de las condiciones básicas bajo las que se ha dado al hombre la vida en la tierra.

Labor es la actividad correspondiente al proceso biológico del cuerpo humano, cuyo espontáneo crecimiento, metabolismo y decadencia final están ligados a las necesidades vitales producidas y alimentadas por la labor en el proceso de la vida. La condición humana de la labor es la misma vida.

Trabajo es la actividad que corresponde a lo no natural de la exigencia del hombre, que no está inmerso en el constantemente repetido ciclo vital de la especie, ni cuya mortalidad queda compensada por dicho ciclo. El trabajo proporciona un «artificial» mundo de cosas, claramente distintas de todas las circunstancias naturales.

Dentro de sus límites se alberga cada una de las vidas individuales, mientras que este mundo sobrevive y trasciende a todas ellas. La condición humana del trabajo es la mundanidad.

La acción es la única actividad que se da entre los hombres sin la mediación de cosas o materia, corresponde a la condición humana de la pluralidad, al hecho de que los hombres, no el Hombre, vivan en la Tierra y habiten en el mundo. Mientras que todos los aspectos de la condición humana están de algún modo relacionados con la política, esta pluralidad es específicamente la condición –no sólo la *conditio sine qua non*, sino la *conditio per quam*– de toda vida política.

(...) La pluralidad es la condición de la acción humana debido a que todos somos lo mismo, es decir, humanos, y por tanto nadie es igual a cualquier otro que haya vivido, viva o vivirá.

Estas tres actividades y sus correspondientes condiciones están íntimamente relacionadas con la condición más general de la existencia humana: nacimiento y muerte, natalidad y mortalidad. La labor no sólo asegura la supervivencia individual, sino también la vida de la especie. El trabajo y su producto artificial hecho por el hombre, concede una medida de permanencia y durabilidad a la futilidad de la vida mortal y al efímero carácter del tiempo humano. La acción, hasta donde se compromete en establecer y preservar los cuerpos políticos, crea la condición para el recuerdo, esto es, para la historia. Labor y trabajo, así como la acción, están también enraizados en la natalidad, ya que tienen la misión de proporcionar y preservar –prever y contar con– el constante aflujo de nuevos llegados que nacen en el mundo como extraños. Sin embargo, de las tres, la acción mantiene la más estrecha relación con la condición humana de la natalidad; el nuevo comienzo inherente al nacimiento se deja sentir en el mundo sólo porque el recién llegado posee la capacidad de empezar algo nuevo, es decir, de actuar. En este sentido de iniciativa, un elemento de acción, y por lo tanto de natalidad, es inherente a todas las actividades humanas. Más aún, ya que la acción es la actividad política por excelencia, la natalidad, y no la mortalidad, puede ser la categoría central del pensamiento político, diferenciado del metafísico [...]

2. LA EXPRESIÓN VITA ACTIVA

La expresión *vita activa* está cargada de tradición. Es tan antigua (aunque no más) como nuestra tradición de pensamiento político. Y dicha tradición, lejos de abarcar y conceptualizar todas las experiencias políticas de la humanidad occidental, surgió de una concreta constelación histórica: el juicio a que se vio sometido Sócrates y el conflicto entre el filósofo y la *polis*. Esto eliminó muchas experiencias de un pasado próximo que eran inaplicables a sus inmediatos objetivos políticos y prosiguió hasta su final, en la obra de Karl Marx, de una manera altamente selectiva. La expresión misma –en la filosofía medieval, la traducción modelo de la aristotélica *bios politikos*– se encuentra ya en san Agustín, donde como *vita negotiosa* o *actuosa*, aún refleja su significado original: vida dedicada a los asuntos público-políticos.

Aristóteles distinguió tres modos de vida (*bioi*) que podían elegir con libertad los hombres, o sea, con plena independencia de las necesidades de la vida y de las relaciones que originaban. Este requisito de libertad descartaba todas las formas de vida dedicadas primordialmente a mantenerse vivo, no sólo la labor, propia del esclavo, obligado por la necesidad a permanecer vivo y sujeto a la ley de su amo, sino también la vida trabajadora del artesano libre y la adquisitiva del mercader. En resumen, excluía a todos los que involuntariamente, de manera temporal o permanente, habían perdido la libre disposición de sus movimientos y actividades. Esas tres formas de vida tienen en común su interés por lo «bello», es decir, por las cosas no necesarias ni meramente útiles: la vida del disfrute de los placeres corporales en la que se consume lo hermoso; la vida dedicada a los asuntos de la *polis*, en la que la excelencia produce bellas hazañas y, por último, la vida del filósofo dedicada a inquirir y contemplar las cosas eternas, cuya eterna belleza no puede realizarse mediante la interferencia productora del hombre, ni cambiarse por el consumo de ellas.

La principal diferencia entre el empleo de la expresión en Aristóteles y en el medioevo radica en que el *bios politikos* denotaba de manera explícita sólo el reino de los asuntos humanos, acentuando la acción, *praxis*, necesaria para establecerlo y mantenerlo. Ni la labor ni el trabajo se consideraba que poseyera suficiente dignidad para constituir un *bios*, una autónoma y auténticamente humana forma de vida; puesto que servían y producían lo necesario y útil, no podían ser libres, independientes de las necesidades y exigencias humanas. La forma de vida política escapaba a este veredicto debido al modo de entender los griegos la vida de la *polis*, que para ellos indicaba una forma muy especial y libremente elegida de organización política, y en modo alguno sólo una manera de acción necesaria para mantener unidos a los hombres dentro de un orden.

(...) Con la desaparición de la antigua ciudad-estado –parece que san Agustín fue el último en conocer al menos lo que significó en otro tiempo ser ciudadano–, la expresión *vita activa* perdió su específico significado

político y denotó toda clase de activo compromiso con las cosas de este mundo. Ni que decir tiene que de esto no se sigue que labor y trabajo se elevaran en la jerarquía de las actividades humanas y alcanzaran la misma dignidad que una vida dedicada a la política. Fue, más bien, lo contrario: a la acción se la consideró también entre las necesidades de la vida terrena, y la contemplación (el *bios theóretikos*, traducido por *vita contemplativa*) se dejó como el único modo de vida verdaderamente libre.

Sin embargo, la enorme superioridad de la contemplación sobre la actividad de cualquier clase, sin excluir a la acción, no es de origen cristiano. La encontramos en la filosofía política de Platón, en donde toda la utópica reorganización de la vida de la *polis* no sólo está dirigida por el superior discernimiento del filósofo, sino que no tiene más objetivo que hacer posible la forma de vida de éste. La misma articulación aristotélica de las diferentes formas de vida, en cuyo orden la vida del placer desempeña un papel menor, se guía claramente por el ideal de contemplación (*theoría*). A la antigua libertad con respecto a las necesidades de la vida y a la coacción de los demás, los filósofos añadieron el cese de la actividad política (*skhole*); por lo tanto, la posterior actitud cristiana de liberarse de la complicación de los asuntos mundanos, de todos los negocios de este mundo, se originó en la filosofía *apolitia* de la antigüedad. Lo que fue exigido sólo por unos pocos se consideró en la era cristiana como derecho de todos.

La expresión *vita activa*, comprensiva de todas las actividades humanas y definida desde el punto de vista de la absoluta quietud contemplativa, se halla más próxima a la *askholia* («inquietud») griega, con la que Aristóteles designaba a toda actividad, que al *bios politikos* griego. Ya en Aristóteles la distinción entre quietud e inquietud, entre una casi jadeante abstención del movimiento físico externo y la actividad de cualquier clase, es más decisiva que la diferencia entre la forma de vida política y la teórica, porque finalmente puede encontrarse dentro de cada una de las tres formas de vida. Es como la distinción entre guerra y paz: de la misma manera que la guerra se libra por amor a la paz, así toda clase de actividad, incluso los procesos de simple pensamiento deben culminar en la absoluta quietud de la contemplación. Cualquier movimiento del cuerpo y del alma, así como del discurso y del razonamiento, han de cesar ante la verdad. Ésta, trátese de la antigua verdad del Ser o de la cristiana del Dios vivo, únicamente puede revelarse en completa quietud humana.

Tradicionalmente y hasta el comienzo de la Edad Moderna, la expresión *vita activa* jamás perdió su connotación negativa de «*in-quietud*», *nec-otium*, *a-skholia*. Como tal permaneció íntimamente relacionada con la aún fundamental distinción griega entre cosas que son por sí mismas lo que son y cosas que deben su existencia al hombre, entre cosas que son *physei* y las que son *nomō*. La superioridad de la contemplación sobre la actividad reside en la convicción de que ningún trabajo del hombre puede igualar en belleza y verdad al *kosmos* físico, que gira inmutable y eternamente sin ninguna interferencia del exterior, del hombre o dios. Esta eternidad sólo se revela a los ojos humanos cuando todos los movimientos y actividades del hombre se hallan en perfecto descanso. Comparada con esta actitud de reposo, todas las distinciones y articulaciones de la *vita activa* desaparecen. Considerada desde el punto de vista de la contemplación, no importa lo que turbe la necesaria quietud, siempre que la turbe.

Tradicionalmente, por lo tanto, la expresión *vita activa* toma su significado de la *vita contemplativa*; su muy limitada dignidad se le concede debido a que sirve las necesidades y exigencias de la contemplación en un cuerpo vivo.

Hannah Arendt (2003). La condición humana

Actividad 3: Evaluar las ideas filosóficas de un texto

PROPÓSITO

Se espera que los estudiantes relacionen conceptos e ideas clave de un texto: para ello, activarán conocimientos previos, analizarán el contenido a partir de conceptos clave, interpretarán y sintetizarán citas, evaluarán la progresión temática del escrito y evaluarán críticamente lo leído en relación con sus experiencias personales y el contexto del mundo actual.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 1

Explicar textos filosóficos que aborden un problema presente en la historia de la filosofía, considerando sus antecedentes, principales planteamientos, supuestos y contexto sociocultural.

OA b

Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

ACTITUDES

- Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.
- Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.

DURACIÓN:

12 horas pedagógicas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

EJERCICIO DE LECTURA CRÍTICA

El docente los invita a realizar individualmente un análisis crítico de la entrevista *Dalai Lama, las 7 claves de la felicidad* a partir de las siguientes preguntas: ¿Cuál es la clave para la felicidad? ¿Cuál es el rol de la generación del siglo XXI? Los incentiva a que argumenten sus respuestas con fragmentos de la entrevista y sus experiencias personales.

Luego se reúnen en grupos y elaboran una definición universal para la palabra *felicidad*. Cuando todos los grupos terminen, la exponen a los otros grupos, buscando analogías y contrastes entre las definiciones.

ANALIZAR A PARTIR DE CONCEPTOS CLAVE

El docente entrega a cada alumno una copia de la tercera lectura de esta unidad. Para un seminario sobre la felicidad y la vida buena, se recomienda un fragmento de la obra *El temor y la felicidad* de Sergio Peña y Lillo. El curso activa sus conocimientos previos y responden en el cuaderno lo siguiente: En tu vida, ¿con qué asocias la palabra felicidad? Después comparan sus respuestas con un compañero.

A continuación, leen individualmente todo el texto y sintetizan en un máximo de tres líneas la propuesta de felicidad del autor; en plenario, reflexionan sobre la propuesta de Peña y Lillo y su crítica al mundo contemporáneo.

Conexión interdisciplinaria:

Lectura crítica de textos
Lengua y literatura [3° Medio OA a]

Para finalizar, anotan en su cuaderno casos de felicidad dionisiaca y apolínea en la vida contemporánea (o en sus vidas) y las comparan con un compañero.

INTERPRETACIÓN Y SÍNTESIS

En grupos, interpretan las siguientes citas:

- i. “Podría decirse que la búsqueda de la felicidad, algo tan ansiado y tan poco poseído, es el motor invisible que ha impulsado, subterráneamente, tanto la vida individual del hombre como el devenir de su historia”.
- ii. “El hombre contemporáneo, en efecto, busca la felicidad en lo más periférico de su psiquismo; en el goce fácil, en los logros materiales y en el afán de prestigio”.
- iii. “Hoy día resulta evidente que el exceso de tecnología de nuestro mundo conlleva un grave peligro de deshumanización. El utilitarismo, la masificación y la cultura de consumo han ido desvirtuando paulatinamente el sentido de lo individual frente a lo colectivo y han terminado, trágicamente, con el *utopismo científico* y el *mito del progreso*”.

Al finalizar, comparan sus interpretaciones con otro grupo y sintetizan en pocas líneas (cinco) la crítica que propone el autor sobre la época contemporánea, explicando los conceptos e ideas centrales.

Ejemplo:

El hombre contemporáneo no vive genuinamente la **felicidad**. La busca en el goce fácil, en lo material y el afán de prestigio, en un intento por compensar el vacío, la soledad y lo amenazante que significa vivir en esta época. Todo esto sumado a su **deshumanización** debido al exceso de tecnología, la preponderancia del utilitarismo, la masificación y la cultura de consumo, factores que han terminado desvirtuado la identidad **individual**, exaltando la **colectiva**.

PROGRESIÓN TEMÁTICA E INTERTEXTUALIDAD

Responden oralmente la siguiente pregunta: ¿Con qué objetivo piensas que Peña y Lillo, al desarrollar la idea de felicidad, cita a filósofos de la historia universal? El profesor los motiva a reflexionar sobre la importancia de una autoridad académica para respaldar las ideas propias.

En forma individual, interpretan las siguientes citas, considerando su función en la progresión temática del texto, y cómo la propuesta de Peña y Lillo las usa o integra:

- i. “¿Quién de vosotros, maestros y discípulos, se atrevería a impedir y prohibirnos la alegría?” –se pregunta Hölderlin, en los límites de su genio y su locura.
- ii. Ya Séneca enseñaba que todos los hombres quieren vivir felices, pero que en su búsqueda de la felicidad van a tientas y que no es fácil lograrla si han errado el camino.
- iii. Dice Ladislaus Boros que, si pudiéramos describir la felicidad, “habríamos descubierto la lengua para hablar sobre el cielo” y se lamenta del contraste que existe entre la habitual elocuencia del hombre para referirse al dolor y su pobreza expresiva para hablar de la alegría.
- iv. El bien, señaló Aristóteles, es casi indefinible, porque es diferente para los distintos hombres. Y Ortega decía que todo lo que el hombre hace lo hace para ser feliz y que, precisamente por eso, las *circunstancias* de su felicidad nos permiten conocer “el íntimo perfil de su yo”.
- v. “Vivimos en un mundo de placeres sin alegría” –ha dicho con desencanto Erich Fromm– y es posible esta falta de una genuina felicidad la que explica el anhelo compulsivo de goce excitante

y de diversión que caracteriza a nuestra época, en un intento tal vez de compensar el vacío, la soledad y la amenaza en que vive el hombre moderno.

REFLEXIÓN GRUPAL Y EVALUACIÓN

Los jóvenes evalúan el texto y reflexionan en torno a las ideas trabajadas por el autor, luego de haber analizado, interpretado y sintetizado lo leído. Para ello, el docente los desafía a responder lo siguiente:

Conexión interdisciplinaria:

Contrastar y evaluar diversas teorías científicas que expliquen un mismo fenómeno.
Ciencias para la ciudadanía [OA h]

- Realizar un contraste entre la noción de felicidad que elaboraron al comienzo de la clase y la que propone Peña y Lillo.
- Evaluar críticamente la siguiente afirmación del autor: “El exceso de tecnología de nuestro mundo conlleva un grave peligro de deshumanización”.

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente la actividad:

- Explican posturas presentes en textos filosóficos.
- Comparan las similitudes y diferencias entre planteamientos de distintos pensadores.

Para que les sea más fácil trabajar con la pregunta ¿Con qué objetivo crees que Peña y Lillo, al desarrollar la idea de felicidad, cita a otros filósofos?, puede presentarles como modelo un fragmento de texto filosófico en que se note la importancia de citar a un autor con peso académico o disciplinar, comparado con otro extracto donde la fuente citada no es un respaldo confiable.

Si les cuesta interpretar citas, pueden subrayar los conceptos clave de cada caso para descubrir la idea desarrollada por el autor.

Para profundizar con ellos en las habilidades de lectura crítica, el docente puede actuar de mediador entre la fuente filosófica y otras disciplinas (por ejemplo, el cine), a fin de que apliquen juicios de evaluación a partir de criterios relativos al contenido de las fuentes. Conviene usar alguna de las películas sugeridas en la sección de Recursos (u otra que estime pertinente) para que descubran cómo se relaciona con la idea de *felicidad* que postula de Peña y Lillo, reflexionen sobre los procesos deshumanizantes que se observan en el filme y analizan la crítica social que plantea respecto del uso de la tecnología en la vida del ser humano.

RECURSOS Y SITIOS WEB

- Películas: *Metrópolis* (1927, director: Fritz Lang) y *Sector 9* (2009, director: Neill Blomkamp).
- Video *Dalai Lama, las 7 claves de la felicidad*: <https://link.curriculumnacional.cl/https://www.youtube.com/watch?v=po4QxZ-sOtw>
Si no pueden acceder al video, se sugiere utilizar la siguiente guía:

Las 10 claves del Dalai Lama para ser feliz en la vida

1. No olvides que el amor y las metas llevan consigo grandes riesgos.
2. Cuando pierdas o falles, no olvides la lección.
3. Sigue la teoría de las tres R: respeto a ti mismo, respeto a los demás y responsabilidad en todas tus acciones.
4. Recuerda que no tener todo lo que deseas es positivo.
5. Aprende las reglas para conocer cómo mejorarlas rápidamente.
6. Evita que una pequeña disputa haga peligrar una gran amistad.
7. Cuando te des cuenta de un error, realiza lo que sea necesario para corregirlo.
8. Mantén tus brazos abiertos al cambio, sin perder nunca tus valores.
9. Recuerda que, a veces, el silencio es la mejor respuesta.
10. Vive tu vida con pasión. Cuando seas mayor y vuelvas a recordar el pasado, lo disfrutarás una segunda vez.

[Fuente: <https://link.curriculumnacional.cl/https://www.guiaespiritualmente.com/espiritu-mente/las-10-claves-del-dalai-lama-para-ser-feliz-en-la-vida>]

- Fragmento de la obra *El temor y la felicidad* de Sergio Peña y Lillo.

Sergio Peña y Lillo (1932-2012, Chile)

Pensador, escritor y psiquiatra. Es reconocido por su prolífica obra que trata de temas médicos y también antropológicos y filosóficos. En su obra *El temor y la felicidad*, examina qué es la felicidad en el mundo actual y señala al temor como la experiencia que se le contrapone.

Capítulo 1 La felicidad

Es casi un lugar común decir que la felicidad es el objetivo último y el don más preciado de la existencia. Sin duda, la búsqueda de la felicidad es y ha sido siempre la gran meta, consciente o inadvertida, de todo el quehacer del hombre y, en cierto modo, el verdadero sentido de su vida. En todas las culturas, ha sido una preocupación constante de poetas y de místicos, ya que la felicidad es necesaria al alma como el oxígeno a la vida. “¿Quién de vosotros, maestros y discípulos, se atrevería a impedir y prohibirnos la alegría?” —se pregunta Hölderlin, en los límites de su genio y su locura. Incluso, en la historia jurídica de los derechos del hombre, al margen de la ambigüedad propia de las leyes sociales referidas a la ética, es curioso señalar que también se ha incluido el “derecho a la felicidad”⁷. Podría decirse que la búsqueda de la felicidad, algo tan ansiado y tan poco poseído, es el *motor* invisible que ha impulsado, subterráneamente, tanto la vida individual del hombre como el devenir de su historia; pero ¿qué es la felicidad? Es una pregunta tan obvia como enigmática, tan decisiva como difícil de contestar, como cuando se pregunta ¿qué es el hombre? O ¿cuál es el sentido de su existencia? La felicidad es un tema complejo y multifacético como la vida misma y constituye una de las interrogantes frente a las cuales el conocimiento científico y filosófico sólo puede delimitar la periferia o el contorno y cuyo misterio, insondable para la razón, se percibe mejor en la atmósfera intuitiva de los símbolos y de las metáforas.

La felicidad es indefinible, pero es también una evidencia irrefutable cuando se la ha experimentado. Dice Ladislaus Boros que, si pudiéramos describir la felicidad, “habríamos descubierto la lengua para hablar sobre el cielo” y se lamenta del contraste que existe entre la habitual elocuencia del hombre para referirse al dolor y su pobreza expresiva para hablar de la alegría. Pero si bien es imposible decir lo que la felicidad es, se puede, en

⁷ La Declaración de Independencia de los Estados Unidos (4 de julio de 1776) dice: “Todos los hombres tienen derechos inalienables, entre los cuales están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad”.

cambio, indicar lo que no es, mostrando de este modo indirecto tanto lo que nos aleja de ella como lo que nos permite alcanzarla. Ya Séneca enseñaba que todos los hombres quieren vivir felices, pero que en su búsqueda de la felicidad van a tientas y que no es fácil lograrla, si han errado el camino. De hecho, cada cual parecería concebirla a su manera. Muchos la buscan en el éxito y en los logros exteriores; en la gloria y en el poder del mundo. Otros, en el placer y en la satisfacción sensual de los apetitos. Sólo algunos la perciben como el premio de la plenitud de una vida y de la autorrealización personal. El bien, señaló Aristóteles, es casi indefinible, porque es diferente para los distintos hombres. Y Ortega decía que todo lo que el hombre hace lo hace para ser feliz y que, precisamente por eso, las *circunstancias* de su felicidad nos permiten conocer “el íntimo perfil de su yo”. Tal vez ningún propósito humano defina mejor, con mayor hondura y sutileza, la calidad del *nivel de ser* de una vida, que su personal búsqueda de la felicidad.

Los griegos, maestros del pensamiento occidental, identificaron la felicidad con la virtud y con el conocimiento; vertientes complementarias de la sabiduría. La *felicidad helénica*, por lo mismo, lleva en su raíz una connotación moral; la doble ética del amor y del deber, un “estar bien”, a través del esfuerzo continuo de la inteligencia y de la voluntad. La cultura griega, como ninguna otra, percibió desde sus comienzos el vínculo intrínseco que existía entre la ética y la estética y expresó en una sola palabra, *Kalogatia*, la identidad de lo bueno y de lo bello⁸.

Como puede observarse, ya en el pensamiento grecorromano se perfila el contrapunto esencial del sentido de lo humano que, de un modo u otro, se ha mantenido a lo largo de la historia: la búsqueda del placer y de la perfección; la voluntad y el instinto, lo ascético y lo carnal. En el terreno específico de la felicidad, esta tensión se refleja en una *felicidad dionisiaca*, que obedece al agrado y al bienestar, y una *felicidad apolínea*, que brota de la armonía de la personalidad y de la plenitud de la vida.

Si pasamos ahora, en virtud de un *enroque* imaginario, en forma abrupta y sin transiciones, del mundo helénico al pensamiento contemporáneo, se produce una suerte de asombro y de perplejidad, no tanto por los avances increíbles de la ciencia y de la tecnología actual, como por la pobreza y la mezquindad de los valores que configuran nuestra civilización. Paradojalmente, el hombre moderno después de milenios de continuas y esforzadas conquistas morales, parecería todavía añorar, atraído por un vértigo diabólico de la naturaleza, los oscuros orígenes de su historia⁹. El hombre contemporáneo, en efecto, busca la felicidad en lo más periférico de su psiquismo; en el goce fácil, en los logros materiales y en el afán de prestigio. “Vivimos en un mundo de placeres sin alegría” –ha dicho con desencanto Erich Fromm– y es posiblemente esta falta de una genuina felicidad la que explica el anhelo compulsivo de goce excitante y de diversión que caracteriza a nuestra época, en un intento tal vez de compensar el vacío, la soledad y la amenaza en que vive el hombre moderno. Hoy día resulta evidente que el exceso de tecnología de nuestro mundo conlleva un grave peligro de deshumanización.

El utilitarismo, la masificación y la cultura de consumo han sido desvirtuando paulatinamente el sentido de lo individual frente a lo colectivo y han terminado, trágicamente, con el *utopismo científico* y el *mito del progreso*¹⁰. Esto no significa, por supuesto, que el hombre deba renunciar a los logros de la ciencia y la cultura, pero sí equilibrarlos con un paralelo ahondamiento de los valores espirituales para poder asumir, con responsabilidad, los riesgos que implica el conocimiento.

Sergio Peña y Lillo (1989). *El temor y la felicidad*

⁸ También Heidegger, en el pensamiento contemporáneo, ha señalado que la belleza no es sino “un modo de ser de la verdad”.

⁹ Para designar a la felicidad, los griegos utilizaron, además, un tercer vocablo: *eutijía*, que significa “buena fortuna”, aludiendo a una *felicidad* pasiva, que obedece a los acontecimientos gratificantes y que es, en cierto modo, similar a la *endaimunía*, que significa “tener un buen destino”.

¹⁰ Dice el Génesis que la descendencia de *Cain* edificó ciudades y le enseñó al hombre a tocar la cítara y la flauta y a forjar los metales, elaborando “instrumentos de bronce y de hierro”. La descendencia de *Set*, por el contrario, fue una generación orante “y comenzó a evocar el nombre de Yahvé” (Gén. 5, 4, 17-26). Resulta sin duda tentador ver en el simbolismo de estos textos una curiosa y premonitoria analogía con la tensión y la polaridad actual entre una civilización material y tecnológica y una cultura superior de los valores del espíritu.

Actividad 4: Construir una postura personal a partir de la discusión de un tema filosófico

PROPÓSITO

Se espera que los estudiantes construyan y desarrollen una postura personal ante algunos de los temas presentes en un texto, activando conocimientos previos, analizando el fragmento a partir de conceptos clave, interpretando y sintetizando lo leído, y que debatan con sus compañeros.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 1

Explicar textos filosóficos que aborden un problema presente en la historia de la filosofía, considerando sus antecedentes, principales planteamientos, supuestos y contexto sociocultural.

OA b

Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

ACTITUDES

- Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.
- Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.

Duración: 16 horas pedagógicas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

ACTIVAR CONOCIMIENTOS

Se reúnen en grupos y leen críticamente el artículo *¿Qué es el maltusianismo?* a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Están de acuerdo con la acción realizada por Thanos? Justifiquen su postura.
- Si hubiesen recolectado ustedes las 6 gemas, ¿qué hubieran hecho por el bien de la población?
- Piensen en algún hecho histórico, película o libro, donde se haya aplicado el maltusianismo. ¿Les pareció una acción adecuada? Justifiquen su postura.

Luego de abordar cada pregunta, exponen sus respuestas y las contrastan con las opiniones de otros grupos. Se sugiere que el docente actúe como mediador en una eventual discusión o debate basado en las dos primeras preguntas. Para la tercera pregunta, conviene que haga un mapa de relaciones entre los hechos, películas o libros que propongan los estudiantes.

ANALIZAR A PARTIR DE CONCEPTOS CLAVE

El profesor entrega a cada alumno una copia de la cuarta lectura de esta unidad. Para un seminario sobre la felicidad y la vida buena, se recomienda utilizar un fragmento de *El utilitarismo* de John Stuart Mill. El curso activa sus conocimientos previos, respondiendo en el cuaderno lo siguiente: “¿El fin justifica los medios?”. Luego comparan sus respuestas con un compañero.

Conexión interdisciplinaria:

Lectura crítica de textos
Lengua y literatura [3° Medio OA a]

Influencia del contexto de los
autores en sus ideas.
Historia [OA d]

Después siguen trabajando en grupos y leen el documento con una mirada crítica. El profesor los desafía a sintetizar brevemente (cuatro líneas) la idea desarrollada en el punto I del extracto, utilizando los conceptos *utilitarismo*, *placer*, *felicidad* y *dolor*.

Ejemplo:

La **felicidad** es un estado de **placer** ausente de **dolor**, y la infelicidad es ausencia de **placer** y presencia de **dolor**. El principio activo del **utilitarismo** sostiene que las acciones son correctas en la medida en que tienden a promover la **felicidad**, e incorrectas cuando tienden al dolor. Por lo tanto, las cosas deseables tienden al **placer** y la evitación del **dolor**.

INTERPRETACIÓN Y SÍNTESIS

Responden de manera individual a los siguientes desafíos, enfocándose en momentos particulares del texto:

- Explique qué es el utilitarismo, considerando los puntos I, II y IV.
- Distinga y caracterice el *placer mental* y el *placer corporal* según el punto II. Luego señale qué tipo de placer persiguen los utilitaristas.
- Considerando el punto IV, aclare el principio de mayor felicidad y el criterio de moralidad.
- Explique la comparación de la *vida epicúrea* con la de *las bestias*, considerando el contenido global del texto.

Cuando terminen, reflexionan en plenario sobre las cuatro actividades y discuten sobre las respectivas respuestas, percibiendo analogías y contrastes.

POSTURA PERSONAL Y DISCUSIÓN

El docente divide el curso en cuatro grupos y asigna a cada uno, un tema a defender. Cada equipo debe construir una postura personal para debatir con otro. Se sugiere los siguientes temas, basados en los contenidos filosóficos del fragmento de John Stuart Mill:

- Placer mental
- Placer corporal
- Bien individual
- Bien colectivo

Luego les propone los siguientes pasos para que elaboren una postura sólida y capaz de soportar un debate argumentativo:

- a. Sintetizar la postura que desarrolla el autor sobre el tema designado.
- b. Crear una que defienda su tema.
- c. Buscar dentro y fuera del texto, argumentos a favor.
- d. Buscar dentro y fuera el texto, argumentos que puedan invalidar su postura.
- e. Pensar en contrargumentos que les permitan mantener su postura como la correcta.

Ejemplo:

Tema designado	
Pasos	Desarrollo
I. Postura del autor	
II. Postura del grupo (TESIS)	
III. Argumentos a favor (dentro y fuera del texto)	
IV. Argumentos (dentro y fuera el texto) que puedan invalidar nuestra postura	
V. Contrargumentos capaces de mantener nuestra postura como la correcta	

Posteriormente, los grupos debaten entre sí y, al finalizar, todos votan por cuál es la mejor propuesta y defensa de su postura. Se sugiere entregarles la siguiente rúbrica de evaluación:

Rúbrica debate filosófico				
Criterio	Muy logrado (4 pts.)	Logrado (3 pts.)	Medianamente logrado (2 pts.)	No logrado (1 pts.)
Coherencia: consistencia y claridad de las ideas para comprender el sentido de la argumentación.	El discurso es coherente, pues tanto los argumentos como sus ideas adyacentes se comprenden fácilmente y se relacionan con el tema designado.	El discurso es coherente, en general, aunque puede haber alguna idea menor que sea digresiva o a la que le falte información para comprender completamente su sentido.	El discurso presenta algunas ideas adyacentes digresivas, contradictorias o a las cuales les falta información para comprender su sentido, lo que afecta a la comprensión de la idea global.	El discurso presenta la mayoría de sus ideas con problemas de coherencia y no es posible comprender los argumentos planteados.
Argumentos: relación lógica con la tesis y nivel de desarrollo de estos.	El discurso presenta argumentos sólidos, completos y desarrollados de manera coherente con la tesis.	El discurso presenta, en general, argumentos sólidos, completos y desarrollados, aunque puede haber alguno que tenga menor desarrollo.	El discurso presenta en su mayoría argumentos generales o poco desarrollados; o algunos argumentos presentados corresponden a falacias o tienen fallas argumentativas.	El discurso presenta una argumentación débil, pues se centra en exposición de información; o bien, alguno o algunos de los argumentos corresponden a descalificaciones.
Contraargumentos: refutación lógica y desarrollada de los contradictores.	Los contraargumentos se desarrollan y refutan lógicamente.	Los contraargumentos presentados se refutan lógicamente pero parcialmente, pues a la refutación le falta desarrollo.	Los contraargumentos presentados se refutan mediante falacias o fallas argumentativas.	Los contraargumentos presentados no se refutan o se refutan mediante descalificaciones personales.
Recursos de persuasión: pertinencia con el tema y argumentos planteados.	El discurso incorpora recursos de persuasión que son pertinentes y se relacionan claramente con el tema y los argumentos planteados.	El discurso incorpora recurso o recursos de persuasión pertinentes con el tema y los argumentos, pero la relación de alguno de ellos con dichos elementos es poco clara.	El discurso incorpora algún o algunos recursos de persuasión que no son pertinentes al tema o a los argumentos planteados.	El discurso no incorpora recursos de persuasión.
Aspectos paraverbales: Recursos (volumen, articulación y ritmo) adecuados para aportar a la claridad del discurso y al propósito del discurso.	El discurso se presenta con un volumen, articulación y ritmo adecuados para que la audiencia comprenda sus ideas y apoyan el propósito del discurso.	El discurso se presenta de manera general con volumen, articulación y ritmo adecuados para que la audiencia comprenda sus ideas, aunque en ocasiones específicas el mensaje no se entiende completamente o no apoya el propósito del discurso.	El discurso se presenta con algunos problemas de volumen, ritmo o articulación, lo que afecta la comprensión de algunas de sus ideas y el propósito del discurso.	El discurso presenta frecuentes problemas de volumen, ritmo o articulación, lo que afecta la comprensión de varias de sus ideas y el propósito del discurso.
Interacción en el debate: asertividad y relación con los interlocutores durante las intervenciones durante el debate.	Interviene asertivamente en el debate, escuchando los puntos de vista divergentes y atendiendo a los turnos de habla establecidos.	Interviene en general asertivamente en el debate, aunque en alguna de sus intervenciones no respeta los turnos de habla establecidos.	Interviene de manera irregular en el debate, pues en varias ocasiones no respeta los turnos de habla establecidos.	Interviene inadecuadamente en el debate, pues no respeta ningún turno de habla o responde sin respeto a sus compañeros y compañeras.
			PUNTAJE TOTAL	

REFLEXIÓN GRUPAL Y EVALUACIÓN

Los estudiantes evalúan el texto y reflexionan individualmente sobre las ideas trabajadas por el autor, luego de haber analizado, interpretado y sintetizado lo leído. Para ello, el docente los desafía a responder lo siguiente:

Conexión interdisciplinaria:

Contrastar y evaluar diversas teorías científicas que expliquen un mismo fenómeno.
Ciencias para la ciudadanía [OA h]

- Reflexionar en torno a lo siguiente: ¿En qué ayuda debatir sobre temas filosóficos?
- Realizar un contraste entre la *acción* llevada a cabo por Thanos y la idea de *felicidad y bien* planteada por Mill.
- Evaluar críticamente la siguiente cita, considerando tu opinión personal sobre la postura del autor:
“Un ser con facultades superiores necesita más para sentirse feliz, probablemente está sujeto a sufrimientos más agudos, y ciertamente los experimenta en mayor número de ocasiones que un tipo inferior. Sin embargo, a pesar de estos riesgos, nunca puede desear de corazón hundirse en lo que él considera que es un grado más bajo de existencia”.

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente la actividad:

- Relacionan problemas filosóficos presentes en textos con su vida cotidiana y/o con fenómenos contemporáneos
- Argumentan y contra-argumentan planteamientos presentes en textos filosóficos
- Toman una postura razonada frente a problemas filosóficos.

Antes de iniciar la primera etapa, se sugiere preguntarles si han visto la película *Avengers: Infinity War*; si algunos no lo han hecho, se recomienda proyectarla durante la clase para que todos puedan relacionarla con el artículo de Victor Román y el fragmento de John Stuart Mill.

Cuando construyan posturas personales, conviene facilitarles textos y fuentes complementarias que los ayuden a generar argumentos a favor y contrargumentos.

Para profundizar con ellos en las habilidades de lectura crítica, puede utilizar alguna de las películas sugeridas en la sección de Recursos (*La vida es bella*, *Siete almas* u otra que estime pertinente) a fin de que la relacionen con el fragmento de John Stuart Mill; asimismo, podrán reflexionar en torno a las posibles aplicaciones en la película del principio de mayor felicidad y el criterio de moralidad, comparar la idea utilitarista del autor con lo observado en el filme y cuestionar la acción del protagonista en relación con el concepto de *bien* propuesto por la filosofía utilitarista.

RECURSOS Y SITIOS WEB

- Películas: *Avengers: Infinity War* (2018, directores: Anthony Russo, Joe Russo), *La vida es bella* (1997, director: Roberto Benigni) y *Siete almas* (2008, director: Gabriele Muccino).
- ¿Qué es el maltusianismo?, artículo de Victor Román.

¿Qué es el maltusianismo?

La filosofía de Thanos, el villano de Infinity War

Infinity War, la decimonovena la película del Universo Cinematográfico de Marvel, fue estrenada la semana pasada y ha sido un rotundo éxito de taquilla. Sin embargo, uno de los contenidos polémicos de la cinta es la filosofía de Thanos, el conflictuado villano de esta entrega.

En *Infinity War*, el objetivo del titán Thanos es recolectar las 6 piedras del infinito, gemas mágicas que, de acuerdo a la mitología de Marvel, tienen consciencia propia y, portadas al unísono, proveen de un poder infinito al que las posea. Pero aunque pueda hacer lo que desee con las 6 gemas, lo único que Thanos quiere hacer es “restablecer el balance en el universo”. ¿Cómo lo lograría? Eliminando a la mitad de la población del cosmos.

El villano púrpura argumenta que, mientras la población crece de manera exponencial, los recursos necesarios para sostener ese crecimiento lo hacen de manera lineal y eventualmente no existirá lo suficiente para todos. “Es un cálculo simple”, le dice en un momento a Gamora, su hija adoptiva: “Este universo tiene recursos finitos... Si la vida se deja sin control, la vida dejará de existir. Necesita corrección”, añade.

Ese discurso suena familiar

La propuesta de Thanos tiene su origen en la corriente filosófica del maltusianismo, una teoría demográfica, sociopolítica y económica propuesta por el economista y clérigo británico Thomas Malthus en el siglo XVIII.

Malthus, que vio de primera mano la pobreza que causó la revolución industrial, argumentó en su libro “Ensayo sobre el principio de la población”, que el ritmo de crecimiento de la población respondía a una progresión geométrica, mientras que el ritmo de aumento de los recursos para su supervivencia lo hacía en progresión aritmética. Exactamente lo mismo que predicaba el villano de Marvel. Por esta razón, cada cierto tiempo debían existir controladores biológicos (hambrunas, guerras, pandemias) que eviten el crecimiento desproporcionado de la población y la eventual extinción de la raza humana.

Lo terrible de esta teoría fue que, al igual que Thanos, hubo gente que la tomó al pie de la letra y desarrolló políticas que tuvieron resultados catastróficos.

El caso de Irlanda

Entre 1845 y 1849, Irlanda sufrió una de las hambrunas más grandes de la historia europea, la cual se originó por una plaga que infectó y arrasó los cultivos de papas, de las cuales dependía aproximadamente un tercio de la población irlandesa.

Las consecuencias de la plaga se sintieron más en Irlanda que en cualquier otra parte de Europa, en parte por las medidas que tomó Charles Trevelyan, el administrador británico de la isla. Trevelyan, influenciado por las ideas maltusianistas, evitó que se destinaran recursos a controlar la hambruna y rechazó la ayuda norteamericana de maíz, porque creía que esa calamidad era un “mecanismo efectivo para reducir la población excedente”.

Las decisiones de Trevelyan hicieron que cerca de un millón de irlandeses emigrasen y costaron la vida de aproximadamente un millón más. Además, cambiaron para siempre la forma en que Irlanda se relaciona con el gobierno británico.

Problemas con el maltusianismo

La principal crítica a esta corriente filosófica es que Malthus basó sus ideas luego de observar a otras especies, en especial a conejos. Sin embargo, los conejos no tienen la capacidad de los humanos para innovar y crear nuevas formas de obtener recursos.

Efectivamente, durante gran parte de nuestra historia, hemos tenido la capacidad intelectual para crear recursos que antes no existían. El desarrollo de la tecnología nos ha ayudado a poder seguir creciendo casi ininterrumpidamente. ¿Hemos puesto en peligro nuestro medio ambiente y a otras especies? Indudablemente, pero así como tuvimos la capacidad para destruir en busca de recursos, tenemos la capacidad y la voluntad para actuar inteligentemente y proteger lo que nos rodea. Esto requiere tomar medidas económicas, sociales y políticas duras. Pero eso es otro tema.

Finalmente, y regresando a *Infinity War*, esa es la principal crítica al actuar de Thanos. Con todo el poder que tuvo entre sus manos ¿Por qué no lo utilizó para crear más recursos o más planetas? ¿O por qué no simplemente redujo el tamaño de los individuos de manera que consuman menos, en vez de literalmente reducir la población? Probablemente porque un villano que encoge seres vivos no es tan terrorífico como uno genocida. O quizás sepamos por qué en la siguiente película de Marvel.

Víctor Román, Revista N+1, 30 de abril 2018

[Fuente: <https://link.curriculumnacional.cl/https://nmas1.org/news/2018/05/01/maltusianismo-tanos>]

- ¿Qué es el utilitarismo?, fragmento de la obra *El utilitarismo* de John Stuart Mill.

CAPÍTULO II
¿QUÉ ES EL UTILITARISMO?

I.- [Primeras aclaraciones: El utilitarismo plantea, como fundamento de la moral, la utilidad o la felicidad derivada de las acciones, y no constituye una teoría ética ni excesivamente austera ni demasiado voluptuosa.]

No merece más que un comentario de pasada, el despropósito, basado en la ignorancia, de suponer que aquellos que defienden la **utilidad** como criterio de lo **correcto** y lo incorrecto utilizan el término en aquel sentido restringido y meramente coloquial en el que la utilidad se opone al **placer**. Habrá que disculparse con los oponentes del utilitarismo por tan siquiera la impresión que pudiera haberse dado momentáneamente de confundirlos con personas capaces de tal absurda y errónea interpretación. Interpretación que, por lo demás, resulta de lo más sorprendente en la medida en que la acusación contraria, la de vincular todo al placer, y ello también en la forma más burda del mismo, es otra de las que habitualmente se hacen al utilitarismo.

Como ha sido atinadamente señalado por un autor perspicaz, el mismo tipo de personas denuncian esta teoría como “impracticablemente austera cuando la palabra ‘utilidad’ precede a la palabra ‘placer’, y como demasiado voluptuosa en la práctica, cuando la palabra placer precede a la palabra ‘utilidad’”. Quienes saben algo del asunto están enterados de que todos los autores, desde **Epicuro** hasta **Bentham**, que mantuvieron la teoría de la utilidad, entendían por ella no algo que ha de contraponerse al placer, sino el propio placer junto con la liberación del dolor y que, en lugar de oponer lo útil a lo agradable o a lo ornamental, han declarado siempre que lo útil significa, entre otras, estas cosas.

Con todo, la masa común, incluyendo la masa de escritores no sólo de los diarios y los periódicos sino de libros de peso y pretensiones, están cometiendo continuamente este trivial error. Habiéndose apoderado de la palabra “utilitarista”, pero sin saber nada de la misma sino como suena, habitualmente expresan mediante ella el rechazo o el olvido del placer en alguna de sus formas: de la belleza, el ornato o la diversión. Por lo demás, no sólo se utiliza erróneamente este término por motivos de ignorancia, a modo de censura, sino, en ocasiones, de forma elogiosa, como si implicase superioridad respecto a la frivolidad y los meros placeres del momento. Y este uso viciado es el único en el que la palabra es popularmente conocida y aquel a partir del cual la nueva generación está adquiriendo su única noción acerca de su significado. Quienes introdujeron la palabra, pero durante muchos años la descartaron como una apelación distintiva, es posible que se sientan obligados a recuperarla si al hacerlo esperan contribuir de algún modo a rescatarla de su completa degradación. El credo que acepta como fundamento de la moral la Utilidad, o el Principio de la mayor Felicidad, mantiene que las acciones son correctas en la medida en que tienden a promover la felicidad, incorrectas en cuanto tienden a producir lo contrario a la **felicidad**. Por felicidad se entiende el placer y la ausencia de dolor; por infelicidad el dolor y la falta de placer. Para ofrecer una idea clara del criterio moral que esta teoría establece, es necesario indicar mucho más: en particular, qué cosas incluye en las ideas de dolor y de placer, y en qué medida es ésta una cuestión a debatir. Pero estas explicaciones suplementarias no afectan a la teoría de la vida sobre la que se funda esta teoría de la moralidad, a saber, que el placer y la exención del sufrimiento son las únicas cosas deseables como fines; y que todas las cosas deseables (que son tan numerosas en el proyecto utilitarista como en cualquier otro) son deseables ya bien por el placer inherente a ellas mismas, o como medios para la promoción del placer y la evitación del dolor.

II.- [El utilitarismo distingue entre diferentes tipos de placeres y da preferencia a los mentales sobre los corporales, por lo tanto, no puede ser calificado de indigno o despreciable.]

Ahora bien, tal teoría de la vida provoca en muchas mentes, y entre ellas en algunas de las más estimables en sentimientos y objetivos, un fuerte desagrado. Suponer que la vida no posea (tal como ellos lo expresan) ninguna finalidad más elevada que el placer —ningún objeto mejor y más noble de deseo y búsqueda— lo califican como totalmente despreciable y rastrero, como una doctrina sólo digna de los puercos, a los que se asociaba a los seguidores de Epicuro en un principio, siendo, en algunas ocasiones, los modernos defensores de esta doctrina igualmente víctimas de tan corteses comparaciones por parte de sus detractores alemanes, franceses e ingleses.

Cuando se les atacaba de este modo, los epicúreos han contestado siempre que no son ellos, sino sus acusadores, los que ofrecen una visión degradada de la naturaleza humana; ya que la acusación supone que los

seres humanos no son capaces de experimentar más placeres que los que puedan experimentar los puercos. Si esta suposición fuese cierta, la acusación no podría ser desmentida, pero ya no sería un reproche, puesto que, si las fuentes del placer fueran exactamente iguales para los seres humanos y para los cerdos, la regla de vida que fuera lo suficientemente buena para los unos sería lo suficientemente buena para los otros. Resulta degradante la comparación de la vida epicúrea con la de las bestias precisamente porque los placeres de una bestia no satisfacen la concepción de felicidad de un ser humano. Los seres humanos poseen facultades más elevadas que los apetitos animales y, una vez que son conscientes de su existencia, no consideran como felicidad nada que no incluya la gratificación de aquellas facultades. Desde luego que no considero que los epicúreos hayan derivado, en modo alguno, de forma irrefutable su teoría de lo que se sigue de la aplicación del principio utilitarista. Para hacerlo de un modo adecuado, sería necesario incluir muchos elementos **estoicos**, así como **cristianos**. Con todo, no existe ninguna teoría conocida de la vida epicúrea que no asigne a los placeres del intelecto, de los sentimientos y de la imaginación, y de los sentimientos morales, un valor mucho más elevado en cuanto a placeres que a los de la pura sensación.

Debe admitirse, sin embargo, que los utilitaristas, en general, han basado la superioridad de los placeres mentales sobre los corporales principalmente en la mayor persistencia, seguridad, menor costo, etc. de los primeros, es decir, en sus ventajas circunstanciales más que en su naturaleza intrínseca. En todos estos puntos, los utilitaristas han demostrado satisfactoriamente lo que defendían, pero bien podían haber adoptado la otra formulación, más elevada, por así decirlo, con total consistencia. Es del todo compatible con el principio de utilidad el reconocer el hecho de que algunos tipos de placer son más deseables y valiosos que otros. Sería absurdo que, mientras que al examinar todas las demás cosas se tiene en cuenta la calidad además de la cantidad, la estimación de los placeres se supusiese que dependía tan sólo de la cantidad.

Si se me pregunta qué entiendo por diferencia de calidad en los placeres o qué hace a un placer más valioso que a otro, simplemente en cuanto a placer, a no ser que sea su mayor cantidad, sólo existe una única posible respuesta. De entre dos placeres, si hay uno al que todos, o casi todos los que han experimentado ambos, conceden una decidida preferencia, independientemente de todo sentimiento de obligación moral para preferirlo, ese es el placer más deseable. Si aquellos que están familiarizados con ambos colocan a uno de los dos tan por encima del otro que lo prefiere, aun sabiendo que va acompañado de mayor cantidad de molestias, y no lo cambiarían por cantidad alguna que pudieran experimentar del otro placer, está justificado que asignemos al goce preferido una superioridad de calidad que exceda de tal modo al valor de la cantidad como para que ésta sea, en comparación, de muy poca importancia.

Ahora bien, es un hecho incuestionable que quienes están igualmente familiarizados con ambas cosas y están igualmente capacitados para apreciarlas y gozarlas, muestran realmente una preferencia máximamente destacada por el modo de existencia que emplea las capacidades humanas más elevadas. Pocas criaturas humanas consentirían en transformarse en alguno de los animales inferiores ante la promesa del más completo disfrute de los placeres de una bestia. Ningún ser humano inteligente admitiría convertirse en un necio, ninguna persona culta querría ser un ignorante, ninguna persona con sentimientos y conciencia querría ser egoísta y depravada, aun cuando se le persuadiera de que el necio, el ignorante o el sinvergüenza pudieran estar más satisfechos con su suerte que ellos con la suya. No cederían aquello que poseen y los otros no, a cambio de la más completa satisfacción de todos los deseos que poseen en común con estos otros. Si alguna vez imaginan que lo harían es en casos de desgracia tan extrema que, por escapar de ella, cambiarían su suerte por cualquier otra, por muy despreciable que resultase a sus propios ojos. Un ser con facultades superiores necesita más para sentirse feliz, probablemente está sujeto a sufrimientos más agudos, y ciertamente los experimenta en mayor número de ocasiones que un tipo inferior. Sin embargo, a pesar de estos riesgos, nunca puede desear de corazón hundirse en lo que él considera que es un grado más bajo de existencia.

IV.- [El criterio de la moralidad lo constituyen las reglas que aseguran una existencia feliz, en la mayor medida, a todos los seres humanos.]

Me he detenido en este punto por ser un elemento necesario para una concepción perfectamente adecuada de la Utilidad o Felicidad considerada como la regla directriz de la conducta humana. Sin embargo, no constituye en modo alguno una condición indispensable para la aceptación del criterio utilitarista, ya que tal criterio no lo constituye la mayor felicidad del propio agente, sino de la mayor cantidad total de felicidad. Si puede haber alguna posible duda acerca de que una persona noble pueda ser más feliz a causa de su nobleza, lo que sí no puede dudarse es de que hace más felices a los demás y que el mundo en general gana inmensamente con ello. El

utilitarismo, por consiguiente, sólo podría alcanzar sus objetivos mediante el cultivo general de la nobleza de las personas, aun en el caso de que cada individuo sólo se beneficiase de la nobleza de los demás y la suya propia, por lo que a la felicidad se refiere, contribuya a una clara reducción del beneficio. Pero la simple mención de algo tan absurdo como esto último hace superflua su refutación.

Conforme al Principio de la Mayor Felicidad, tal como se explicó anteriormente, el fin último, con relación a la cual todas las demás cosas son deseables (ya estemos considerando nuestro propio bien o el de los demás), es una existencia libre, en la medida de lo posible, de dolor y tan rica como sea posible en goces, tanto por lo que respecta a la cantidad como a la calidad, constituyendo el criterio de la calidad y la regla para compararla con la cantidad, la preferencia experimentada por aquellos que, en sus oportunidades de experiencia (a lo que debe añadirse su hábito de auto-reflexión y auto-observación), están mejor dotados de los medios que permiten la comparación. Puesto que dicho criterio es, de acuerdo con la opinión utilitarista, el fin de la acción humana, también constituye necesariamente el criterio de la moralidad, que puede definirse, por consiguiente, como “las reglas y preceptos de la conducta humana” mediante la observación de los cuales podrá asegurarse una existencia tal como se ha descrito, en la mayor medida posible, a todos los hombres. Y no solo a ellos, sino, en tanto en cuanto la naturaleza de las cosas lo permita, a las criaturas sentientes en su totalidad.

John Stuart Mill (1984), *El utilitarismo*

Evaluación de la Unidad 2: Infografía de la aplicación de estrategias de análisis crítico

PROPÓSITO

En esta actividad, los estudiantes elaboran individual o grupalmente una infografía que represente el análisis crítico de un texto filosófico a elección. Además, relacionan su producto con la cotidianidad.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 1

Explicar textos filosóficos que aborden un problema presente en la historia de la filosofía, considerando sus antecedentes, principales planteamientos, supuestos y contexto sociocultural.

OA b

Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

INDICADORES DE EVALUACIÓN

- Explican posturas presentes en textos filosóficos.
- Argumentan planeamientos centrales presentes en textos filosóficos.
- Analizan posturas presentes en textos filosóficos, identificando sus elementos y argumentos centrales.
- Evalúan críticamente planteamientos presentes en textos filosóficos.
- Relacionan problemas filosóficos presentes en textos con su vida cotidiana y/o con fenómenos contemporáneos.

Duración: 8 horas pedagógicas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

El profesor comienza activando los conocimientos previos de los jóvenes sobre los principales contenidos analizados en la unidad: “¿Cuál es la idea de felicidad desarrollada en los cuatro autores analizados en este seminario?”.

REFLEXIÓN INICIAL

Luego los desafía a que, mediante una lluvia de ideas, propongan las principales interrogantes que la unidad les instó a reflexionar. Las anota en la pizarra y las distribuye en diversos grupos, de acuerdo a conceptos clave que resulten globalizantes.

Ejemplo:

Felicidad	Condición humana	Acción humana	Contemplación
Dolor	Calidad de vida	Deshumanización	Utilitarismo

Luego les recuerda los textos filosóficos que analizaron críticamente durante el desarrollo de la unidad, para que identifiquen con cuál de ellos se relacionan las interrogantes que les surgieron.

PLANIFICACIÓN Y DISEÑO DE LA INFOGRAFÍA

De entre todas las interrogantes anotadas en la pizarra, eligen la que les parezca más significativa o representativa para su experiencia durante la unidad. Cuando todos se hayan decidido, el docente los desafía a planificar y diseñar una infografía. Para ello, deberán rellenar la siguiente plantilla:

Ítem	Contenido
I. Interrogante seleccionada	
II. Texto filosófico, leído en la unidad, con el que se vincula la interrogante	
III. Síntesis de la idea desarrollada por el autor del texto filosófico	
IV. Conceptos clave que articulan la idea desarrollada en el texto filosófico	
V. Argumentos base que sostienen la idea desarrollada en el texto filosófico	
VI. Citas relevantes para responder la interrogante seleccionada	
VII. Evaluación crítica, realizada por el estudiante, del texto filosófico seleccionado	

PRODUCCIÓN DEL TEXTO INFOGRÁFICO

Los estudiantes elaboran un texto infográfico a partir de la plantilla de planificación y diseño. Se recomienda dar opciones de formato para que escojan uno (oficio: 21.5cm x 33cm, cartulina escolar: 44cm x 63cm, diseño manual, digital, etc.), o bien elegir el mismo para todos a fin de evitar diferencias por las condiciones materiales de la entrega.

EVALUACIÓN

Los estudiantes entregan al profesor su infografía, quien las evaluará con una rúbrica. Si se estima adecuado, otro evaluador puede usar esa rúbrica (otros miembros del establecimiento o de la comunidad, etc.).

Luego reflexionan y evalúan su experiencia en esta unidad. Para ello, el docente los desafía a lo siguiente:

- Reflexiona sobre en qué ayuda analizar textos filosóficos de modo crítico.
- Evalúa críticamente las diversas ideas de felicidad desarrolladas por los autores de esta unidad.
- Evalúa críticamente la relevancia del contenido de esta unidad en tu vida personal.

Conexión interdisciplinaria:

Contrastar y evaluar diversas teorías científicas que expliquen un mismo fenómeno.
Ciencias para la ciudadanía [OA h]
Lectura crítica de textos
Lengua y literatura [3° Medio OA a]

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

- ✓ Conviene que explique detenidamente el género y les muestre textos modelo, antes de que planifiquen y diseñen la infografía.
- ✓ El profesor decide si la actividad es grupal o individual.
- ✓ Puede establecer los contenidos y elementos mínimos que exigirá, o sugerir un número mínimo de elementos, como citas textuales, argumentos base y/o conceptos clave.
- ✓ Hay que compartir con los estudiantes la pauta de evaluación antes de que diseñen produzcan y entreguen su infografía.
- ✓ Podrán compartir los textos infográficos entre los integrantes del curso y/o difundirlos en el establecimiento mediante revistas, diarios murales, redes sociales, etc., si el colegio cuenta con esos canales de difusión y comunicación.

RECURSOS Y SITIOS WEB

Videos explicativos sobre qué es una infografía:

- ¿Qué es, para qué y cómo hacer una infografía?
<https://link.curriculumnacional.cl/https://www.youtube.com/watch?v=lkxd0Lz6x2w>
- ¿Qué es una infografía y para qué sirve?
<https://link.curriculumnacional.cl/https://www.youtube.com/watch?v=Mr2D8UtaHEs>

Páginas web instruccionales sobre las características del género y sobre cómo producir una infografía:

<https://link.curriculumnacional.cl/https://piktochart.com/es/blog/como-crear-una-infografia-guia-completa/> https://link.curriculumnacional.cl/https://www.canva.com/es_mx/aprende/que-es-una-infografia-como-se-hace/
<https://link.curriculumnacional.cl/https://venngage.com/blog/como-hacer-una-infografia-en-5-pasos/>
<https://link.curriculumnacional.cl/https://www.webempresa.com/blog/que-es-una-infografia.html>
<https://link.curriculumnacional.cl/http://www.ofifacil.com/ofifacil-infografias-que-es-definicion-como-se-hacen.php>

Modelos de texto infográfico

en caso de un APOCALIPSIS ZOMBIE

05 consejos para sobrevivir a la infección

1. Evite ser mordido

En caso de una mordida, **mutile inmediatamente** el área afectada y **comunique** este hecho a su grupo. El no avisar puede perjudicar al grupo entero.
Tome las medidas necesarias para **quitarse la vida** antes de la transformación. Tome en cuenta causarse un **gran daño cerebral**.

mutile 

comunique 

suicídese 

2. Evacúe en grupo

Olvídese del **dinero** y los **bienes materiales**. Ya no tendrán valor. Deje todo y busque un **refugio seguro lejos de zombies**. Procure viajar **siempre en grupo**. Permanecer en grupo **aumentará** sus probabilidades de sobrevivir.

 = 80%  = 10%

4. Acumule provisiones

Es recomendable almacenar la mayor cantidad posible de **agua, comida** y otros artículos de interés.

     

3. NO se haga el héroe

No sea estúpido. Si valora su vida, **escóndase**. No se enfrente a un zombie a menos que sea totalmente necesario.

  ✓

5. Ármese con todo

Se recomienda poseer tantas **armas de fuego** como sean posibles. En caso de no tener una, tenga en cuenta otras opciones de corto alcance.

   

Recuerde: La efectividad de estas armas depende del buen manejo de éstas.

¿Qué hacer en caso de un enfrentamiento inminente?

NO entre en pánico

Mantenga la calma, entrar en pánico solo **alertará y atraerá** a más zombies. 

NO muestre compasión

Si bien podrían serlo antes, los zombies **ya no son** su familia o amigos. Dejarse dominar por sus sentimientos podría costarle la vida. 

No negocie con ellos

Los zombies **no son capaces** de pensar. No les ofrezca nada a cambio de no ser mordido. 

Ataque directo a la cabeza

Un disparo a la cabeza es **100% efectivo**. Si no posee un arma de fuego, procure causar un **gran daño cerebral** con un arma de corto alcance. 

La intimidación no es efectiva

No trate de intimidarlos. 

Fuente: <https://link.curriculumnacional.cl/https://www.pinterest.co.uk/pin/34691859600219809/>

FREDDIE MERCURY

la voz inmortal

FARROKH BULSARA
ALIAS FREDDIE MERCURY
Cantante, músico y compositor

Nació
el 5 de setiembre de 1946
en la isla Zanzibar, Tanzania, África Oriental

Murió
el 24 de noviembre de 1991
en Londres, Inglaterra

14 discos con la banda Queen y 2 como solista

Compuso más de **60** canciones

SABÍAS QUE...
Parte de su personalidad quedó descrita en una de sus frases: "El exceso es parte de mi naturaleza (...) Realmente necesito el peligro y la emoción. No tengo miedo de irme a los extremos".

SU VOZ
Un estudio científico señaló que tenía un peculiar vibrato: una increíble capacidad de modular su voz.

TRAYECTORIA MUSICAL

1953 A los 7 años inició sus clases de piano en un internado de la India

1964 Se mudó a Inglaterra con su familia. Conoció a Roger Taylor y Brian May, con quienes formó el grupo Queen

1973 Emy y Elektra Records grabaron el álbum debut y homónimo "Queen", uno de los discos más aplaudidos

1975 Nació "Bohemian Rhapsody"; su inolvidable estilo operístico lo hizo ser el primero en las listas británicas

1980 Empezó su carrera como solista y en 1985 lanzó el disco "Mr. Bad Guy"

INOLVIDABLES

- Bohemian Rhapsody (1975)
- We Will Rock You (1977)
- We are the champions (1977)
- Don't Stop Me Now (1978)
- I Want To Break Free (1984)

Fuentes: freddiemercury.com, ncbi.nlm.nih.gov Investigación y redacción: Ardeño Jairo Pérez y Julia Castillo Diseño: Alberto Nava Contreras

Fuente: <https://link.curriculumnacional.cl/https://infografiasencastellano.com/2016/09/05/freddie-mercury-infografia-infographic-2/>

Rúbrica para la evaluación

Rúbrica para la infografía				
Criterio	Muy logrado (4 pts.)	Logrado (3 pts.)	Medianamente logrado (2 pts.)	No logrado (1 pts.)
Aspecto formal: Trabaja durante las horas de clases.	El estudiante trabaja de manera regular durante todas las sesiones.	El estudiante trabaja de manera regular en casi todas las sesiones.	El estudiante trabaja de manera regular en, al menos, la mitad de las sesiones.	El estudiante trabaja de manera regular en menos de la mitad de las sesiones.
Aspecto formal: Presenta el trabajo en la fecha solicitada y en el formato adecuado.	El estudiante presenta la infografía en el tiempo solicitado y con el formato adecuado.	El estudiante se retrasa levemente en la entrega de la infografía o se escapa ligeramente del formato adecuado.	El estudiante no presenta la infografía en el tiempo solicitado o no cumple con el formato adecuado.	El estudiante no presenta la infografía en el tiempo solicitado ni cumple con el formato adecuado.
Aspecto disciplinar: Presenta la interrogante seleccionada.	La presentación de la interrogante es clara y visible a simple vista.	La presentación de la interrogante posee pequeños problemas de claridad y/o visibilidad.	La presentación de la interrogante posee problemas de claridad y/o visibilidad.	La presentación de la interrogante no es clara ni visible a simple vista.
Aspecto disciplinar: Presenta el texto filosófico vinculado a la interrogante y sintetiza la idea desarrollada por el autor.	Presenta el texto filosófico con claridad y sintetiza exitosamente la idea desarrollada por el autor.	Presenta leves problemas de claridad en la presentación del texto filosófico y/o sintetiza con ligeras dificultades la idea desarrollada por el autor.	Presenta leves problemas de claridad en la presentación del texto filosófico y sintetiza con ligeras dificultades la idea desarrollada por el autor.	La presentación del texto filosófico no es clara ni sintetiza correctamente la idea desarrollada por el autor.
Aspecto disciplinar: Menciona los conceptos clave que articulan la idea del autor y menciona los argumentos base que articulan esa idea.	Los conceptos clave y los argumentos que articulan la idea del autor son presentados adecuadamente.	La mención de los conceptos clave y/o los argumentos que articulan la idea del autor, presentan pequeños problemas de claridad y precisión.	Los conceptos clave y/o los argumentos que articulan la idea se alejan levemente de la propuesta real del autor.	Los conceptos clave y los argumentos que articulan la idea se alejan de la propuesta real del autor.
Aspecto disciplinar: Utiliza citas textuales al momento de responder la interrogante seleccionada, y evalúa críticamente la propuesta del autor.	Las citas textuales ayudan a responder la interrogante inicial y el estudiante evalúa críticamente la propuesta del autor.	Se evidencia pequeños problemas al utilizar las citas textuales para responder la interrogante inicial y/o en la evaluación crítica desarrollada por el estudiante.	Se evidencia problemas importantes al utilizar las citas textuales para responder la interrogante inicial y/o en la evaluación crítica desarrollada por el estudiante.	Se evidencia problemas graves al utilizar las citas textuales para responder la interrogante inicial y en la evaluación crítica desarrollada por el estudiante.

<p>Aspecto disciplinar: La información es complementada con el uso de colores, gráficas, imágenes y elementos paratextuales que mejoran la apreciación y entendimiento de la infografía.</p>	<p>Los colores, gráficas, imágenes y elementos paratextuales mejoran la apreciación y el entendimiento de la infografía.</p>	<p>Algún factor, como el uso de colores, gráficas, imágenes y/o elementos paratextuales, dificulta la apreciación y el entendimiento de la infografía.</p>	<p>Varios factores, como el uso de colores, gráficas, imágenes y/o elementos paratextuales, dificultan la apreciación y el entendimiento de la infografía.</p>	<p>No se evidencia el uso de colores, gráficas, imágenes y elementos paratextuales, o dificultan notoriamente la apreciación y el entendimiento de la infografía.</p>
			PUNTAJE TOTAL	