

## Evaluación de la Unidad 3: Debate filosófico

### PROPÓSITO

Los estudiantes construyen argumentos basados en ideas y conceptos filosóficos para debatir sobre temas contemporáneos, de modo que reconozcan la filosofía como una fuente valiosa para discutir problemas políticos actuales.

#### OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

##### OA 3

Dialogar sobre problemas contemporáneos de la ética y la política, confrontando diversas perspectivas filosóficas y fundamentando visiones personales.

##### OA 4

Evaluar diferentes tipos de argumentos presentes en textos filosóficos y fundamentar su validez o carácter falaz, considerando referentes teóricos, empíricos y del sentido común para apoyar o refutar una tesis.

##### OA c

Participar en diálogos sobre grandes problemas de la filosofía pertinentes para sus contextos, sostenidos a partir de argumentos de los distintos participantes, utilizando métodos de razonamiento filosófico y valorando la controversia y la diversidad como factores fundamentales para el desarrollo del pensamiento.

#### INDICADORES DE EVALUACIÓN

- Participan activamente en el desarrollo de diálogos filosóficos.
- Defienden una postura personal en el diálogo y son capaces de comparar perspectivas y fundamentar puntos de vista.
- Analizan problemas políticos contemporáneos desde diversas perspectivas filosóficas.

### DURACIÓN

4 horas pedagógicas

### DESARROLLO

#### TEMAS Y POSTURAS PARA EL DEBATE

El curso se divide en un número par de grupos de entre 5 y 6 integrantes. Junto con el profesor, proponen distintos tópicos sobre los que se podría debatir. Si es posible, cada grupo escoge el tópico que le interese y defiende la postura con la que está de acuerdo. Sin embargo, como ese escenario es poco probable, el docente puede buscar un mecanismo para distribuir los temas para cada grupo y las posturas a defender.

#### Conexión interdisciplinaria

- Lengua y Literatura: argumentación (OA 7)
- E.M. Técnico-Profesional: legislación laboral (OG 6)

Después explica la estructura y las normas de un debate. En la sección de “Recursos y sitios web” aparece un enlace para revisar el formato de “debate filosófico” de la Universidad de Valparaíso y el reglamento del torneo Delibera (incluida su pauta de evaluación).

Los integrantes de cada grupo pueden dividirse las tareas de la etapa de preparación. Deben:

- Buscar información sobre el tema para contextualizarlo y escribir una introducción.
- Elaborar dos argumentos para defender la tesis, cuidando la coherencia, pertinencia y garantías de sus ideas.
- Vincular los dos argumentos con conceptos o ideas filosóficas (idealmente de las estudiadas en clases: modernidad, postmodernidad, biopolítica, feminismo, género, etc.) para que los argumentos tengan explícitamente respaldo filosófico.
- Esbozar dos contraargumentos a su postura, anticipando así los argumentos del grupo contrario.
- Elaborar una conclusión para cerrar la presentación.

#### **Orientaciones al docente**

Se sugiere proponer los tópicos como pregunta y que las respuestas permitan posturas contrapuestas.

Es recomendable que se relacionen con los temas discutidos a lo largo de la unidad (manifestaciones estudiantiles, migraciones, desigualdad de género) para que ya cuenten con antecedentes. No obstante, pueden debatir otros temas que les interesen.

Para distribuir los temas y posturas a defender, el profesor puede hacer una elección aleatoria o dejar que los jóvenes lleguen a un acuerdo. Es importante enfatizar, especialmente a quienes deban defender posturas con las que no están de acuerdo, que se trata de un ejercicio de debate en el que se evaluará la validez y solidez de los argumentos.

#### **DEFINIR ROLES PARA EL DEBATE, ¡Y A DEBATIR!**

Cada grupo asigna los roles para el debate. Se sugiere que lo hagan a partir de las siguientes tareas:

- Introducir el tópico y enunciar la tesis del grupo.
- Argumentar la postura del grupo, incluyendo el respaldo filosófico.
- Contraargumentar la postura del grupo contrario.
- Concluir la presentación del debate.

Dependiendo del número de estudiantes de cada grupo, quienes no asuman uno de los roles descritos podrían tomar notas para colaborar con la contraargumentación y la conclusión.

Al final de cada debate, el docente puede hacer un comentario general y destacar los aspectos positivos.

### ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

- ✓ Se sugiere que en todo momento el profesor retroalimente la elaboración de argumentos, contraargumentos y el respaldo filosófico. Como puede ser más complejo que incluyan dicho respaldo, puede sugerirles otros textos, conceptos o autores que podrían ser útiles para defender una postura.
- ✓ Se incluye al final algunos criterios de evaluación para el docente. Sin embargo, se la debe diseñar en función del formato de debate que se implemente en cada caso. El tiempo de duración, el tipo de intervenciones, el espacio para preguntas, etc., queda a criterio de cada profesor según su contexto.
- ✓ Si lo estima pertinente, puede invitar a otros miembros del establecimiento y/o de la comunidad, quienes también puede aplicar la rúbrica de evaluación a los participantes.

### RECURSOS Y SITIOS WEB

Esquema para el debate filosófico (Universidad de Valparaíso)

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://torneonacionaldebatefilosoficouv.wordpress.com/esquema-del-debate/>

Reglas para el debate filosófico (Universidad de Valparaíso)

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://torneonacionaldebatefilosoficouv.wordpress.com/cuales-son-las-reglas-de-un-debate-filosofico/>

Reglamento torneo Delibera

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/72658/1/2019%20Reglamento%20Delibera.pdf>

## CONSIDERACIONES PARA LA EVALUACIÓN

Criterio	Descripción		
Introducción y tesis	Describen el contexto del tópico para presentarlo como un problema. Exponen una sola tesis de forma clara y precisa.	Describen el contexto del tópico y exponen la tesis de manera confusa o hay más de una tesis.	No describen el contexto del tópico ni presentan la tesis de forma explícita.
Argumentos	Presentan dos argumentos que apoyan la tesis. Se basan en distintas evidencias (hechos, ejemplos generales, experiencias, citas, etc.) y son coherentes con la tesis.	Presentan dos argumentos, pero no son coherentes con la tesis o no se basan en evidencias.	No presentan argumentos que respalden la tesis.
Contraargumentos	Exponen al menos un argumento que cuestiona el punto de vista del grupo contrario.	Cuestionan el punto de vista del grupo contrario, pero no presentan un argumento claro y ordenado para ello.	No cuestionan el punto de vista del grupo contrario.
Conclusión	Sintetizan los puntos más importantes y refutan los cuestionamientos hechos a su punto de vista.	Sintetizan los puntos más importantes, pero no refutan los cuestionamientos hechos a su punto de vista.	No sintetizan los puntos más importantes ni refutan los cuestionamientos hechos a su punto de vista.
Respaldo filosófico	Incluyen referencias explícitas a conceptos e ideas filosóficas. Estas son coherentes con los argumentos y sirven como garantía.	Incluyen referencias a conceptos e ideas filosóficas. Sin embargo, no son completamente coherente con los argumentos.	No incluyen referencias explícitas a conceptos o ideas filosóficas.