

ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN

Propósito

Se busca que los estudiantes asuman una posición sobre cómo los lineamientos éticos que fundamentan la democracia orientan la acción colectiva de las comunidades en el territorio y el espacio público. Para lograrlo, elaboran un ensayo confesional que luego exponen creativamente ante la comunidad escolar.

Objetivos de Aprendizaje	Indicadores de evaluación
<p>OA c Elaborar interpretaciones y argumentos, basados en fuentes variadas y pertinentes, haciendo uso ético de la información.</p> <p>OA d Analizar interpretaciones y perspectivas de diversas fuentes, considerando propósito, intencionalidad, enfoque y contexto del autor, y las preguntas que intenta responder.</p> <p>OA f Elaborar juicios éticos de manera rigurosa y basados en conocimiento disciplinar sobre hitos, fenómenos, procesos, ideas, acciones de personas, entre otros.</p> <p>OA g Comunicar explicaciones, conclusiones u opiniones fundamentadas haciendo uso de lenguaje, las normas y convenciones de la disciplina.</p> <p>OA 5 Relacionar de manera fundamentada los conceptos libertad, igualdad y solidaridad, con desafíos y problemas de la democracia como la desigualdad y superación de la pobreza, la equidad de género, la inclusión, la diversidad étnica, cultural y sexual, entre otras.</p> <p>OA 7 Proponer formas de organización del territorio y del espacio público que promuevan la acción colectiva, la interculturalidad, la inclusión de la diversidad y el mejoramiento de la vida comunitaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fundamentan por qué la libertad, la igualdad y la solidaridad orientan las soluciones en una democracia. - Evalúan problemas y desafíos en una democracia, según sus efectos sobre la libertad, la igualdad y la solidaridad. - Evalúan límites y oportunidades que ofrece la actual organización política y su institucionalidad para promover la acción colectiva. - Evalúan la inclusión y el respeto a la diversidad en la sociedad a partir de la experiencia de distintas organizaciones políticas y su aporte al mejoramiento de la vida comunitaria.
Actitudes	<p>Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.</p> <p>Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.</p>
Duración	4 horas pedagógicas

DESARROLLO

Lectura colaborativa de un ensayo confesional

El docente presenta un ensayo confesional para modelar ese tipo de texto e introduce una reflexión sobre cómo las personas –en este caso, un determinado autor– exponen su forma de pensar y comprometen acciones y sueños sobre la sociedad.

Puede aplicar la estrategia de lectura recíproca y distribuir tareas a los estudiantes de acuerdo a la siguiente propuesta:

Resumir. Después de que los alumnos hayan leído una sección corta de un pasaje, en silencio o en voz alta, uno de ellos actúa como maestro (es decir, alumno guía) y resume lo que se ha leído. Otros estudiantes pueden agregar cosas al resumen, guiados por el maestro. Si les resulta difícil resumir, el maestro puede señalar pistas (por ejemplo: puntos importantes o enunciados temáticos obvios) que ayuden a construir buenas síntesis.

Preguntar. El alumno guía hace algunas preguntas a las que el grupo responde. Se diseñan esas preguntas para ayudar a los estudiantes a identificar información importante en el pasaje. Por ejemplo: el alumno guía puede repasar la selección y hacer preguntas acerca de partes específicas de información. Los otros intentan responderlas, basados en lo que recuerdan de la información.

¿Cuál es la postura del autor?
¿En qué principios se basa?

Aclarar. El alumno guía trata de aclarar los puntos confusos en el pasaje. Puede señalar cuáles son o pedir a los demás que lo hagan. Por ejemplo: El alumno guía puede decir: "La parte acerca de por qué el perro chocó con el auto me pareció confusa. ¿Alguien puede explicar esto?" O puede pedir a los otros estudiantes que hagan preguntas de aclaración. Luego el grupo intenta dilucidar las partes confusas. Para esto, puede ser necesario releer partes del pasaje.

Predecir. El alumno guía solicita predicciones acerca de lo que sucederá en el siguiente segmento del texto. Puede escribir las predicciones en el pizarrón, o todos pueden anotarlas en sus cuadernos. Con esas predicciones en mente, el grupo lee el texto en silencio o en voz alta. Luego se elige a otro alumno para que sea el maestro o alumno guía, y el proceso vuelve a comenzar. En lo sucesivo, cada vez que se haga un resumen, el alumno guía se refiere a las predicciones que hicieron.

Como ejemplo de ensayo confesional, se sugiere *Mi visión de Mundo de Albert Einstein*:

Texto 1:

“Curiosa es nuestra situación de hijos de la Tierra. Estamos por una breve visita y no sabemos con qué fin, aunque a veces creemos presentirlo. Ante la vida cotidiana no es necesario reflexionar demasiado: estamos para los demás. Ante todo para aquellos de cuya sonrisa y bienestar depende nuestra felicidad; pero también para tantos desconocidos a cuyo destino nos vincula una simpatía. Pienso mil veces al día que mi vida externa e interna se basa en el trabajo de otros hombres, vivos o muertos. Siento que debo esforzarme por dar en la misma medida en que he recibido y sigo recibiendo. Me siento inclinado a la sobriedad, oprimido muchas veces por la impresión de necesitar del trabajo de los otros. Pues no me parece que las diferencias de clase puedan justificarse: en última instancia reposan en la fuerza. Y creo que una vida exterior modesta y sin pretensiones es buena para todos en cuerpo y alma. No creo en absoluto en la libertad del hombre en un sentido

filosófico. Actuamos bajo presiones externas y por necesidades internas. La frase de Schopenhauer: «Un hombre puede hacer lo que quiere, pero no puede querer lo que quiere», me bastó desde la juventud. Me ha servido de consuelo, tanto al ver como al sufrir las durezas de la vida, y ha sido para mí una fuente inagotable de tolerancia. Ha aliviado ese sentido de responsabilidad que tantas veces puede volverse una traba, y me ayudó a no tomarme demasiado en serio, ni a mí mismo ni a los demás. Así pues, veo la vida con humor. No tiene sentido preocuparse por el sentido de la existencia propia o ajena desde un punto de vista objetivo. Es cierto que cada hombre tiene ideales que lo orientan. En cuanto a eso, nunca creí que la satisfacción o la felicidad fueran fines absolutos. Es un principio ético que suelo llamar el Ideal de la Píara. Los ideales que iluminaron y colmaron mi vida desde siempre son: bondad, belleza y verdad. La vida me habría parecido vacía sin la sensación de participar de las opiniones de muchos, sin concentrarme en objetivos siempre inalcanzables tanto en el arte como en la investigación científica. Las banales metas de propiedad, éxito exterior y lujo me parecieron despreciables desde la juventud.

Hay una contradicción entre mi pasión por la justicia social, por la consecución de un compromiso social, y mi completa carencia de necesidad de compañía, de hombres o de comunidades humanas. Soy un auténtico solitario. Nunca pertencí del todo al Estado, a la Patria, al círculo de amigos ni aún a la familia más cercana. Si siempre fui algo extraño a esos círculos es porque la necesidad de soledad ha ido creciendo con los años.

El que haya un límite en la compenetración con el prójimo se descubre con la experiencia. Aceptarlo es perder parte de la inocencia, de la despreocupación. Pero en cambio otorga independencia frente a opiniones, costumbres y juicios ajenos, y la capacidad de rechazar un equilibrio que se funde sobre bases tan inestables. Mi ideal político es la democracia. El individuo debe ser respetado en tanto persona. Nadie debería recibir un culto idolátrico. (Siempre me pareció una ironía del destino haber suscitado tanta admiración y respeto inmerecidos. Comprendo que surgen del afán por comprender el par de conceptos que encontré, con mis escasas fuerzas, al cabo de trabajos incesantes. Pero es un afán que muchos no podrán colmar). Sé, claro está, que para alcanzar cualquier objetivo hace falta alguien que piense y que disponga. Un responsable. Pero de todos modos hay que buscar la forma de no imponer a dirigentes. Deben ser elegidos. Los sistemas autocráticos y opresivos degeneran muy pronto. Pues la violencia atrae a individuos de escasa moral, y es ley de vida el que a tiranos geniales sucedan verdaderos canallas. Por eso estuve siempre contra sistemas como los que hoy priman en Italia y en Rusia. No debe atribuirse el descrédito de los sistemas democráticos vigentes en la Europa actual a algún fallo en los principios de la democracia, sino a la poca estabilidad de sus gobiernos y al carácter impersonal de las elecciones. Me parece que la solución está en lo que hizo Estados Unidos: un presidente elegido por tiempo suficientemente largo, y dotado de los poderes necesarios para asumir toda la responsabilidad. Valoro en cambio, en nuestra concepción del funcionamiento de un Estado, la creciente protección del individuo en caso de enfermedad o de necesidades materiales.

Para hablar con propiedad, el Estado no puede ser lo más importante: lo es el individuo creador, sensible. La personalidad. Solo de él sale la creación de lo noble, de lo sublime. Lo masivo permanece indiferente al pensamiento y al sentir. Con esto

paso a hablar del peor engendro que haya salido del espíritu de las masas: el ejército al que odio. Que alguien sea capaz de desfilarse muy campante al son de una marcha basta para que merezca todo mi desprecio; pues ha recibido cerebro por error: le basta con la médula espinal. Habría que hacer desaparecer lo antes posible a esa mancha de la civilización. Cómo detesto las hazañas de sus mandos, los actos de violencia sin sentido, y el dichoso patriotismo. Qué cínicas, qué despreciables me parecen las guerras. ¡Antes dejarme cortar en pedazos que tomar parte en una acción tan vil!

A pesar de lo cual tengo tan buena opinión de la humanidad, que creo que este fantasma se hubiera desvanecido hace mucho tiempo si no fuera por la corrupción sistemática a que es sometido el recto sentido de los pueblos a través de la escuela y de la prensa, por obra de personas y de instituciones interesadas económica y políticamente en la guerra.

El misterio es lo más hermoso que nos es dado sentir. Es la sensación fundamental, la cuna del arte y de la ciencia verdaderos. Quien no la conoce, quien no puede asombrarse ni maravillarse, está muerto. Sus ojos se han extinguido. Esta experiencia de lo misterioso —aunque mezclada de temor— ha generado también la religión. Pero la verdadera religiosidad es saber de esa Existencia impenetrable para nosotros, saber que hay manifestaciones de la Razón más profunda y de la Belleza más resplandeciente solo asequibles en su forma más elemental para el intelecto. En ese sentido, y solo en este, pertenezco a los hombres profundamente religiosos. Un Dios que recompense y castigue a seres creados por él mismo que, en otras palabras, tenga una voluntad semejante a la nuestra, me resulta imposible de imaginar. Tampoco quiero ni puedo pensar que el individuo sobreviva a su muerte corporal, que las almas débiles alimenten esos pensamientos por miedo, o por un ridículo egoísmo. A mí me basta con el misterio de la eternidad de la Vida, con el presentimiento y la conciencia de la construcción prodigiosa de lo existente, con la honesta aspiración de comprender hasta la mínima parte de razón que podamos discernir en la obra de la Naturaleza”.

Disponible en: <https://link.curriculumnacional.cl/https://www.almendron.com/blog/wp-content/images/2005/04/Mi-vision-del-mundo.pdf>

Elaboración de ensayo confesional

Redactan un ensayo confesional individualmente, respetando los indicadores de evaluación presentados al inicio de la actividad.

Conexiones interdisciplinarias
Lengua y Literatura 4° medio - OAS

Se sugiere que consideren las siguientes etapas:

1. Apoya tu punto de vista con evidencia bien investigada. Evite usar editoriales, blogs u otros recursos que expresen la opinión del escritor. La fuerza de tu escrito está en la credibilidad de tu evidencia.
2. Plantea tu tesis basado en tu propia opinión y en la información que hayas recolectado durante el proceso. Una tesis fuerte incluye dos partes: el planteamiento y la razón. Considera seguir este modelo: “Los ciudadanos de nuestra ciudad deberían _____, porque _____, _____ y _____”. Tener dos o tres razones claras estructura la base del ensayo.
3. Considera las objeciones más obvias a tu planteamiento. ¿Requerirá que otros hagan sacrificios? ¿Les puede provocar inconvenientes? ¿Es complicado? ¿Hay desventajas

- potenciales? Haz una lista con estas objeciones y usa la información recolectada para responder.
4. Haz un esquema antes de escribir tu ensayo. Inicia con la introducción, luego dos o tres secciones con las razones que has establecido en la tesis, luego la objeción más obvia y su respuesta. Finaliza con una oración temática como conclusión.
 5. En el párrafo introductorio, incluye un “gancho” que capte la atención del lector; termina la introducción con el planteamiento de tu tesis.
 6. Dedicar dos o tres párrafos a las razones establecidas en tu tesis. Usa buena evidencia y conexiones temporales y espaciales.
 7. Finaliza tu ensayo con una conclusión que le dé coherencia a los puntos principales y que indique claramente los beneficios que obtienen el lector o la comunidad si aceptan tu tesis. La conclusión no es algo que va pegado simplemente al final del ensayo. Más bien, es el punto en el cual amarras todas las piezas y dejas que el lector sienta que hará lo correcto si está de acuerdo con lo que expones.

Adaptado de *Study skills curriculum*.

Disponible en: <https://link.curriculumnacional.cl/https://www.how-to-study.com/metodos-de-estudio/como-escribir-un-ensayo-convincente.asp>

Orientaciones al docente

Es fundamental motivar a los jóvenes para que exploren su creatividad y su capacidad de fundamentar su propia voz sobre los procesos sociales y los medios para hacer un mundo mejor. Es clave exigirles que usen evidencias y bibliografías para garantizar que apliquen adecuadamente el género del ensayo.

Orientaciones para la evaluación

Rúbrica para Ensayo confesional de ciudadanía

CRITERIOS	INEXISTENTE 1-0	EN PROCESO 2	COMPETENTE 3	AVANZADO 4
TÍTULO	No presenta título. De existir título, no es relevante para la disciplina, no sitúa ni describe el tema. Tampoco motiva ni invita a leer.	El título es relevante para la disciplina. Sin embargo, no sitúa ni describe el tema. Tampoco motiva ni invita a leer.	El título es relevante para la disciplina, motiva e invita a leer. Sin embargo, no sitúa ni describe el tema.	El título es relevante para la disciplina, nombra y sitúa el tema o problema. Además, motiva e invita a la lectura. Se complementa con las palabras clave.
MOTIVACIÓN	El texto no explicita su motivación. No aclara su uso potencial ni entrega antecedentes para valorar su aporte para resolver la pregunta. Tampoco le da importancia.	El texto explicita su motivación y le da importancia. Sin embargo, no aclara su uso potencial ni entrega antecedentes para valorar su aporte para resolver la pregunta.	El texto explicita su motivación y le da importancia. Además, entrega antecedentes para valorar el aporte de la noticia. Sin embargo, no deja en claro su uso potencial.	El texto explicita su motivación y le da importancia. Además, entrega antecedentes para valorar el aporte del trabajo, incluyendo su alcance y potencial de transferencia y/o urgencia.
COHERENCIA	Carece totalmente de un hilo conductor.	Carece en gran medida de coherencia con el tema planteado.	El ensayo se identifica con el tema planteado, aunque pierde coherencia en algunos pasajes.	El ensayo se identifica claramente con el tema planteado y presenta total coherencia a lo largo de toda la redacción.
VOZ PROPIA	Parafrasea el tema sin dar cuenta de una voz. Los argumentos que presenta no son atinentes ni cuentan con evidencia que los respalde.	Emerge una voz propia y crítica que entrega una opinión clara. Los argumentos son simples y reiterativos.	Emerge una voz propia y crítica que entrega una opinión clara, fundamentada en evidencia. Los argumentos que presentados son atinentes, pero carecen de evidencia que los respalde.	Emerge una voz propia y crítica, capaz de evaluar, y entrega una opinión fundamentada en evidencia.
IMPACTO	No hay una estrategia para interesar a la audiencia. El texto no moviliza la empatía ni induce a la acción. Tampoco incluye enlaces para mayor información y/u otra opinión.	Estrategia efectiva para interesar a la audiencia. Sin embargo, el texto no moviliza la empatía ni induce a la acción. Tampoco incluye enlaces para mayor información y/u otra opinión.	Estrategia efectiva para interesar a la audiencia. Incluye enlaces para mayor información y/u otra opinión. Sin embargo, el texto no moviliza la empatía ni induce a la acción.	El texto es efectivo en interesar a la audiencia. Moviliza la empatía y/o la acción. Incluye referencias.
RELACIÓN CON BIBLIOGRAFÍA (GENERACIÓN DE EVIDENCIAS)	No se evidencia relaciones entre su propuesta y la bibliografía.	Su argumentación no siempre se basa en la bibliografía, por lo que carece de evidencias que le permitan apoyar sus apreciaciones.	Establece relaciones útiles y elocuentes entre su propuesta y la bibliografía, mas no se evidencian siempre en los argumentos.	Establece relaciones útiles y elocuentes entre su propuesta y la bibliografía, lo que le permite argumentar con evidencias.
CLARIDAD	Lenguaje inadecuado al tema, demuestra carecer de manejo. Cae en laconismo o verborrea y pierde coherencia.	Lenguaje adecuado al tema, demuestra buen manejo. Sin embargo, cae en laconismo o verborrea y pierde coherencia.	Lenguaje adecuado al tema, demuestra buen manejo y coherencia. Sin embargo, cae en laconismo o verborrea.	Texto organizado a partir de un eje dividido en párrafos, cada uno de una sola idea. El lenguaje es claro, las oraciones contienen 20 palabras como máximo. Demuestra buen manejo y coherencia. No cae en laconismo ni verborrea.