



FUNDAMENTACIÓN PROGRAMAS DE ESTUDIO 3° Y 4° MEDIO PLAN DE FORMACIÓN COMÚN Y PLAN DE FORMACIÓN DIFERENCIADA HUMANISTA-CIENTÍFICO

VOLUMEN 2: ANEXO

Presentado a evaluación del Consejo Nacional de Educación

Unidad de Currículum y Evaluación

19 de julio de 2019

Índice

Anexo 1: Informe Final Piloto STEM.....	4
Anexo 2: Cobertura de Objetivos de Aprendizaje en los Programas de Estudio	60
Anexo 3: Cobertura de las Habilidades para el siglo XXI en los Programas de Estudio	77
Anexo 4: Cobertura de las Actitudes en los Programas de Estudio.....	96
Anexo 5: Informes por asignatura de Encuentros de Profesores 3° y 4° Medio en la UCE	145

Anexo 1: Informe Final Piloto STEM

Informe Final

SGD 1223_DEX 1213_Plataforma ConectaIdeas

Proyectos STEM en 3° medios

1. Introducción

Objeto del estudio

El proyecto responde a la necesidad de introducir dos componentes al currículo. Por una parte, están los proyectos STEM cuya meta es lograr una mayor integración transversal de disciplinas. Por otra parte, está la necesidad de introducir el pensamiento computacional (que ya aparece central en el currículo NGSS de ciencias de Estados Unidos). Además, está la necesidad de introducir modos innovadores de trabajo de los profesores, de manera de promover la argumentación verbal y escrita, fomentar el trabajo en equipo y desarrollar el pensamiento crítico.

Estos cambios derivan de repensar la Educación para este nuevo siglo. Debe prever lo que los estudiantes requerirán en 20 o 30 años más, en término de nuevas habilidades y conocimientos. Es sabido que la velocidad de cambio experimenta una aceleración constante y que hoy la situación es muy diferente a la que se enfrentó hasta hace poco. Es ahora mucho más difícil predecir los empleos que emergerán y los que desaparecerán. Desde la perspectiva de la educación este desafío significa que debe ser posible visualizar el mundo en que se insertarán al trabajo aquellos que hoy están recién comenzando a estudiar. La inteligencia artificial, el aprendizaje por máquinas, el reconocimiento de voz, el análisis de imágenes, la “minería de textos”, las nuevas tecnologías computacionales para el análisis del lenguaje, las redes sociales y las tecnologías genéticas están cambiando el mundo a uno más conectado, dinámico e instantáneo. Es seguro que nuestros hijos tendrán trabajos no sólo distintos a los de sus padres, sino que radicalmente distintos a los trabajos típicos de toda la generación actual. Un estudio reciente de la Universidad de Oxford (Frey & Osborne, 2013), sobre las 702 ocupaciones catalogadas por el Departamento del Trabajo de EE.UU., estima que la mitad de las ocupaciones están en alto riesgo de automatizarse en los próximos 10 a 20 años.

Dada esta creciente necesidad de mejorar en los estudiantes del país las habilidades básicas del siglo XXI, particularmente las de manejo interdisciplinario, de concebir soluciones innovadoras que requieren integrar múltiples disciplinas, y de desarrollar habilidades digitales superiores, el Ministerio de Educación ha solicitado a AutoMind comenzar con el diseño de unos primeros ejemplos de clases que permitan visualizar estos requerimientos y dimensionar el desafío de implementarlos en aulas reales.

Específicamente, el requerimiento es diseñar dos clases (de 3 sesiones cada una) para Tercero Medio. El plan es realizar el diseño de manera de poder ser incorporado en un futuro programa de enseñanza **de Proyectos STEM** (sigla que viene del inglés para indicar Ciencia (Science)- Tecnología - Ingeniería (Engineering) y Matemáticas). Esas clases prototipos deben integrar estas 4 áreas de

STEM. Las clases Proyectos STEM estarán dirigidos para cursos de tercero medio y se probarán en dos cursos

Conceptos claves

En proyectos STEM la idea central es la integración de la Ciencia, Matemáticas, Tecnología e Ingeniería. Un aspecto central son las habilidades. Actualmente, las habilidades en ciencias de 7° básico a 2° medio (ver Glosario en Bases Curriculares 7° básico a 2° medio http://www.curriculumnacional.cl/614/articles-37136_bases.pdf)

- Analizar
- Argumentar
- Comparar
- Comunicar
- Concluir
- Desarrollar y usar modelos
- Evaluar
- Formular hipótesis
- Formular problemas
- Identificar variables
- Interpretar
- Investigar
- Medir observar
- Planificar
- Predecir
- Preguntar
- Procesar evidencias
- Registrar evidencias
- Usar instrumentos
- Usar TIC

Pero, en la propuesta para Tercero medio hay nuevas habilidades. Una de ellas es la de Construir Modelos. Esta habilidad también está presente en matemáticas, que tiene 4 habilidades:

- Resolver problemas
- Representar
- Modelar
- Argumentar y comunicar

En el caso norteamericano, en el Common Core Standards in Mathematics y el Next Generation Science Standards (NGSS), también la habilidad de Modelamiento aparece en ambos. Es una habilidad central y transversal (Krajcik & Merritt, 2012).

Por otra parte, los conceptos transversales a considerar se describen en varios marcos, como National Research Council, 2012; *A Framework for K-12 Science Education: Practices, Crosscutting Concepts, and Core Ideas*; y en el reporte del National Research Council, 2014, *STEM Integration in K-12 Education: Status, Prospects, and an Agenda for Research*. Estos conceptos son:

Información: este es un concepto transversal que cruza matemática, tecnología digital, ingeniería y ciencias (por ejemplo, genética)

Energía y fuerzas: un concepto físico muy presente en química y biología (metabolismo), en ingeniería y tecnología.

Equilibrio: es una noción básica en multiplicidad de áreas desde química hasta áreas económicas y sociales.

Patrones y dinámicas: el concepto de patrón es básico en ciencias, pues el objetivo es encontrarlos, en particular patrones dinámicos. En ingeniería y tecnología se utilizan para construir soluciones.

Construcción de modelos, ya sea físicos (concretos), computacionales y matemáticos

Diseño de experimentos. Es básico para testear ideas y leyes en ciencias y soluciones ingenieriles.

Adicionalmente están los conceptos centrales de las diferentes áreas de la ciencia, como los de Evolución, Movimientos de partículas, Naturaleza particulada de la materia, etc.

Por otra parte, están también las prácticas de la ingeniería, que son diferentes a las de la ciencia. Estas están dirigidas a construir soluciones a problemas prácticos que son demandados por la población. Ingeniería y Tecnología reflejan la capacidad de alterar el mundo para vivir mejor y tienen una directa relación con calidad de vida y desarrollo de la sociedad. Según el historiador Ian Morris (Morris, *The Measure of Civilization*, 2013) la métrica del grado de desarrollo de una civilización es la medida de las capacidades para hacer que las cosas funcionen en el mundo. Para Morris esta métrica tiene cuatro componentes básicos: la energía capturada por persona, la organización social (reflejada en el tamaño y complejidad de sus ciudades), la tecnología de la información, y la capacidad de hacer guerra. Para cada uno, Morris propone una métrica específica.

El desafío educacional es incorporar estas componentes básicas del desarrollo de la sociedad en las actividades y el aprendizaje. En este proyecto, las actividades de Pensamiento computacional están ligadas a generar soluciones con tecnología de la información. Las actividades STEM propuestas incorporan componentes energéticas (alimentos) y organizacionales (cooperación y transporte).

Desafíos y tensiones en torno al objeto de estudio

La investigación sobre la enseñanza del STEM y Pensamiento Computacional está recién comenzando, dado que constituye un campo temático reciente. No es exactamente la misma investigación que la de la enseñanza de la ciencia ni de la matemática, debido que involucra integración de disciplinas enseñadas en general en forma separada (Krajcik et al, 2014). Esto es ya un desafío mayor en el mundo de los expertos en las disciplinas. Pero es un desafío de aún de mayor envergadura en la enseñanza, pues típicamente los docentes están aislados y existen pocas oportunidades de colaboración entre docentes, y menos aún entre docentes de diferentes asignaturas. Por otra parte, a esto se suma el desafío de incluir en forma integrada la tecnología, así como los conceptos y prácticas de la ingeniería.

La base del estado actual de la investigación comienza en las directrices entregadas en reportes de las Academias de Ciencia, Ingeniería y Medicina de EEUU (National Research Council (2012) *A Framework for K-12 Science Education: Practices, Crosscutting Concepts, and Core Ideas*, y (2014) *STEM Integration in K-12 Education: Status, Prospects, and an Agenda for Research*. Estos reportes con sus recomendaciones han influido en los nuevos currículos como el Common Core Standards in Mathematics y el Next Generation Science Standards (NGSS). A su vez, estos currículos han desencadenado una ola de cambios en muchos países. Uno de esos cambios importantes es la introducción de la habilidad de modelamiento. Esto significa usar, ajustar y construir modelos

físicos, matemáticos y computacionales. En Chile también ha habido cambios curriculares importantes y que tienen mucho en común con el Common Core Standards in Mathematics y el Next Generation Science Standards (NGSS).

Existen muchos contenidos y prácticas en los que no hay experiencia de cómo enseñarlos. Un caso particularmente interesante es Modelamiento, que aparece tanto en Matemáticas como en Ciencias. Es un término complejo, pues normalmente tiene un significado muy distinto en el ámbito escolar. Para muchos docentes significa hacer una clase demostrativa para que otros imiten, ajusten y aprendan. Aquí, sin embargo, el significado es otro. Es el proveniente de las ciencias. Es construir modelos físicos concretos, computacionales o matemáticos. Algo como maquetas simplificadas de la realidad pero que mantienen lo esencial. Por ejemplo, un modelo de un puente es una maqueta de alambre que puede someterse a un flujo de agua y a vientos generados con un ventilador. Un modelo de ciudad es un tablero con casilleros, y donde cada casillero puede estar ocupado por una ficha que representa una casa. El tamaño de la ficha representa el valor de mercado de la casa.

El uso de modelos permite entender mejor y poder explicar los fenómenos. Por otra parte, hay abundante evidencia de que en intentos anteriores de cambiar la enseñanza de la ciencia los resultados han sido desalentadores (Cuban, 2013). Es muy difícil cambiar prácticas muy asentadas, como las de exponer hechos y no desarrollo de modelos. Por ejemplo, Larry Cuban, profesor de Stanford, en su libro, *“Adentro de la caja negra de la práctica en las salas de clases”* revisa los intentos de cambio en la enseñanza de la ciencia desde la primera mitad del siglo XX. Este es un cambio que considera uno de los intentos de transformación mayor o fundamental en la enseñanza en Estados Unidos. Según Cuban esto consiste en cambiar la enseñanza de la ciencia, enseñando a hacer ciencias. O sea, “meter las manos en la masa” e indagar. Su conclusión es que no ha funcionado. Ha sido un gran fracaso. Hoy en día continúan las mismas prácticas tradicionales.

El reciente reporte de la National Research Council (2014) *STEM Integration in K-12 Education: Status, Prospects, and an Agenda for Research*, realiza una síntesis de las investigaciones en la integración de STEM, y destaca los desafíos y la agenda de investigación pendiente: “aunque la investigación en educación ha hecho algunos progresos en entender cómo ayudar a los estudiantes a construir bases coherentes de conocimiento disciplinario, los principios de aprendizaje generales proveen una guía limitada. ... dado que las estructuras de conocimientos integradas se desarrollan gradualmente, toma – semanas, meses o años – para monitorear su desarrollo en el conocimiento de los estudiantes”. Una medición de impacto de la integración fue realizada por Hurley (2001). Los efectos son muy prometedores, pero dependen mucho de la estrategia utilizada. Lehrer y Schauble (2000) a su vez analizan el impacto de modelos matemáticos en ciencia. Borromeo (2013) analiza el uso de modelamiento en clase de matemáticas, y Saari y Viiri (2003) estudian el uso de modelos físicos en la enseñanza y aprendizaje de ciencias. Sin embargo, estos estudios no contemplan el uso secuencial de los diferentes tipos de modelos, físicos matemáticos y computacionales, que es lo que se propone explorar en este proyecto.

Un proyecto muy relevante para esta propuesta es el proyecto APEC (2014) *Challenges to Mathematics Education to Emergency Preparedness Education: Learning from Experience, Science of Disasters, and Preparing for the Future (III) focusing on Fire and Volcanic Eruption*. Es un proyecto liderado por la Universidad de Tsukuba, Japón. Por una parte, en este proyecto se integran matemáticas con ciencias de la tierra. Por otra parte, el proyecto trata sobre un problema real, y donde se debe diseñar una solución tecnológica. Debe planearse soluciones que mezclen drones con equipos de bomberos en terreno que realizan quemas controladas. Adicionalmente, los estudiantes deben desarrollar un modelo computacional de cómo se propaga un incendio. Finalmente, el producto final son clases públicas presenciales. El equipo del proyecto ha estado

participando en esta iniciativa APEC y en 2015 Roberto Araya hizo en una escuela de Tokio una clase pública con cerca de 200 docentes como observadores. Puede encontrarse en <http://www.criced.tsukuba.ac.jp/math/apec/apec2015/> para el día 12 de Febrero 2015. También puede verse en el libro Araya, R. (2017) Clase Pública STEM Incendios Forestales. <http://www.conectastem.cl/conecta/Libro/samples/Libros/> De esta forma se integra matemáticas, ciencias, tecnología, ingeniería y pensamiento computacional para diseñar soluciones al problema de control de incendios.

El desafío principal es de integración. Para lograrlo un mecanismo poderoso es el modelamiento. Crear y ajustar modelos une las ciencias con el pensamiento computacional y matemático. Las explicaciones de los fenómenos requieren testear modelos y no sólo usar datos. Por otra parte, la ingeniería se nutre de modelos. Una práctica central en ingeniería es el uso de modelos, ya sea modelos concretos o modelos computacionales. Sólo luego de testeados los diseños en los modelos, se construye la solución real.

2. Metodología

La metodología a seguir es la de estudio de clases. Es una estrategia colaborativa que contempla un ciclo constante de diseño de clases, prueba y rediseño. Siguiendo esta estrategia metodológica se diseñaron y ajustaron las lecciones propuestas. Un aspecto central es la comunidad de docentes que participan en el proceso. Docentes, expertos y estudiantes participaron observando y retroalimentando las lecciones. Esto asegura que sean más efectivas y de mayor calidad.

Uno de los grandes problemas para mejorar la calidad de la educación es el aislamiento del docente. Por lo general, el docente pasa el día entre cuatro paredes, solo frente a su clase y aislado de sus pares (Labaree, 2010). Tiene pocas oportunidades de observar a pares, de intercambiar información o recibir retroalimentación. El aislamiento espacial dificulta la imitación, adaptación y transferencia de buenas prácticas. Lamentablemente, en las actividades esporádicas típicas de desarrollo profesional docente es frecuente encontrar que los docentes sólo reciben instrucción sobre contenidos y eventualmente conceptos sobre estrategias didácticas, pero no observan a pares realizando clases con estudiantes. Por esta razón las actividades de desarrollo profesional docente no facilitan la transferencia de prácticas y fosilizan el aislamiento

Este proyecto propone una estrategia metodológica que rompe con el aislamiento. Propone el método japonés de Estudio de Clase (Lesson Study) y clases públicas, donde en un ciclo de mejoramiento continuo se ajusta el diseño inicialmente propuesto. Esto significa crear un plan de clase, realizar la clase con observadores que registran eventos críticos, y luego viene un proceso de revisión de la clase efectuada para realizar ajustes y producir un nuevo plan de clase. Esta estrategia apunta a desarrollar el cambio de prácticas educacionales en la sala de clases, que es el lugar de las acciones de enseñanza-aprendizaje. La solución propuesta se desarrolla e implementa con aprendizajes situados, en clases reales, en horario escolar, y con temáticas relacionadas con problemas reales y significativos para los profesores y alumnos involucrados en el proyecto. Aún más, debe desembocar en clases públicas con varias decenas de observadores. La solución busca reducir el aislamiento del docente y fomentar el aprendizaje entre pares.

A diferencia de otras profesiones como abogados, ingenieros y arquitectos, los docentes realizan sus actividades en forma casi completamente independientes de otros docentes, debido en parte a la estructura espacial de sus lugares de trabajo. Esto hace que la difusión de prácticas y el aprendizaje social horizontal sea muy difícil, y por lo tanto hace que el mejoramiento continuo sea muy lento. Estudio de clases es una práctica ya centenaria que comenzó en Japón hace 150 años. Representa una importante tradición didáctica donde primero el docente planifica su clase y la entrega a sus pares en forma escrita. El escrito es una verdadera partitura de unas dos páginas, que luego interpretará en clases. Decenas o centenas de docentes observarán la clase con la partitura en sus manos. Durante el desarrollo de la sesión realizan acuciosas anotaciones para luego ser analizadas en grupos. Existe abundante investigación sobre estudio de clases japonés (Hiebert et al, 2003; Isoda et al, 2007; 2012; Wang-Iverson et al, 2005, Stewart et al, 2005; Lewis et al, 2006; Inprasitha et al, 2015), que documenta la experiencia de su implementación. También la hay en Chile (Galvez, 2015). Lo central es que es un mecanismo poderoso que promueve la colaboración productiva entre docentes. En Japón las clases públicas son muy comunes como estrategia de desarrollo profesional docente, lo que en parte explica los excelentes resultados en pruebas internacionales como PISA.

Todo estudio de clase y clase pública parte con un plan de clase. Debe contener los Objetivos, y en el caso de ser posible debe contener los Objetivos de Aprendizaje y Habilidades del currículo,

además de los materiales. Además, debe estar escrito en tres columnas. A la izquierda con los tiempos cada 5 o 10 minutos. Al medio con los que el docente realizará, y a la derecha estarán las respuestas y conductas que se espera realizarán los estudiantes. En total no debe ser más de 2 páginas.

Para el estudio de las clases se realiza un monitoreo constante de lo que está ocurriendo en la sala de clases con el profesor y con los estudiantes. Hay también un análisis de los materiales, de las representaciones y modelos usados, de los procesos de modelamiento promovidos, las estrategias de integración disciplinarias. También hay un análisis cualitativo del aprendizaje de los estudiantes, de las acciones de motivación y de las acciones de trabajo colaborativo.

En Clases STEM hay criterios adicionales más particulares. En este proyecto la observación de clase se realizará siguiendo el protocolo Classroom Observation Protocol for Undergraduate STEM (COPUS) para clases STEM. Este es un protocolo diseñado por el profesor y premio Nobel de Física, Carl Wieman, de la Universidad de Stanford. Tiene dos focos, uno es en estudiantes y el otro en el docente. En la tabla siguiente se muestra el protocolo adaptado a estudiantes respondiendo en notebooks o tablets con Conectaldeas, además de verbalmente:

Los estudiantes están:	El/la profesor/a está
Escuchando al profesor / tomando notas, etc.	Dictando clase (presentando contenido, derivando resultados matemáticos, presentando una solución de problema, etc.)
En pensamiento individual / resolución de problemas. Solo marque cuando un profesor explícitamente le pida a los alumnos que piensen con opciones	Escribiendo en tiempo real a bordo, doc. proyector, etc. (a menudo marcado junto con dictar clase) Seguimiento / comentarios de sobre la pregunta o actividad alternativas a toda la clase
Preguntando u otra pregunta / problema por sí mismos.	Planteando preguntas abiertas a los estudiantes (no retóricas)
Discutiendo la pregunta de alternativas en grupos de 2 o más estudiantes y respondiendo en Conectaldeas.	Haciendo una pregunta con plataforma Conectaldeas (marcar todo el tiempo que el profesor está usando una pregunta de alternativas, no solo cuando se le preguntó por primera vez)
Trabajando en grupos en la actividad de la hoja de trabajo Otra actividad grupal asignada, como responder con texto libre en Conectaldeas a la pregunta abierta del profesor	Escuchando o leyendo en plataforma Conectaldeas las respuestas a preguntas abiertas y contestar las preguntas de los alumnos con toda la clase escuchando

Respondiendo en ConectaIdeas una pregunta abierta planteada por el profesor con el resto de la clase escuchando	Moviéndose a través de la clase guiando el trabajo continuo de los estudiantes durante la tarea de aprendizaje activo
Estudiante pregunta	Discusión extendida uno a uno con una o algunas personas, sin prestar atención al resto de la clase.
Involucrado en la discusión de toda la clase ofreciendo explicaciones, opinión, juicio, etc. a toda la clase, a menudo facilitado por profesor	Mostrando o realizando una demostración, experimento, simulación, video o animación
Haciendo una predicción en ConectaIdeas sobre el resultado de demostración o experimento	Administrando la clase (asignar tareas, pruebas de devolución, etc.)
Realizando presentación por estudiante (s)	Esperando cuando hay una oportunidad para que un profesor interactúe u observe o escuche al alumno o actividades grupales y el profesor no lo está haciendo
Prueba	Otro - explicar en los comentarios
Esperando (profesor tarde, trabajando en solucionar problemas, Profesor ocupado de otra manera, etc.)	
Otro - explicar en los comentarios	

Para la observación de COPUS y análisis del discurso docente utilizamos una versión desarrollada por el equipo STEM del CIAE junto al equipo de Educación en Ciencias de la Universidad de Jyväskylä de Finlandia (Caballero et al. 2017, Caballero et al. 2018, Pikkarainen et al. 2018, Espinoza et al 2018).

Según el premio Nobel Carl Wieman, un aspecto esencial para el desarrollo del pensamiento crítico en STEM y Computación es el uso de modelos y el modelamiento (Teaching critical thinking, Holmes, Wieman, Bonn, 2015). En general hay muchas clases experimentales con un foco exclusivo en mediciones y experimentos y no existe foco en modelamiento. En Chile aún la experimentación empírica está muy baja. En 2015 sólo el 51% de los estudiantes de cuarto básico y sólo el 39% de los de octavo indican haber visto su profesor hacer demostración de un experimento. Pero aún, estos porcentajes van bajando pues en 2011 era mayor el porcentaje, y los porcentajes de estudiantes

que realizan experimentos en sus clases son también similares y muy bajos respecto al resto de países OECD, Vincent-Lancrin, S.; Urgel, J.; Kar, S.; Jacotin, G., *Measuring Innovation in Education in 2019*. OECD).

Pero según Wieman lo que nos falta en educación es el uso y adaptación de modelos. Para Wieman una meta central en educación en ciencias es enseñar a los estudiantes a pensar críticamente sobre los datos y científicos y los modelos. Y es justamente la componente modelos la que está más ausente, y es por tanto el desafío mayor. La propuesta de clases considera el uso activo de modelos. En todas las 4 clases, dos de pensamiento computacional y las dos de proyectos STEM, los modelos son un elemento central. Por una parte, en cada caso el hacer que los estudiantes usen y reflexionen con los modelos toma una gran proporción del tiempo de la clase. No son para nada algo accesorio. Por otra parte, el uso de modelos es la componente central en la argumentación y explicación de los fenómenos. También los modelos son elementos claves para la construcción de soluciones ingenieriles y tecnológicas. En general las clases propuestas promueven la estrategia USAB: Usar modelos, Seleccionar modelos, Adaptar modelos Construir (Build) modelos (Araya, 2004).

Además, mediante la plataforma Conecta Ideas se realiza un seguimiento en línea, y se promueve una estrategia de argumentación escrita (Araya et al. 2018). Adicionalmente, se monitorean componentes sociales como la asistencia entre estudiantes pares, revisión de respuestas escritas entre pares con comentarios escritos individualizados, ambiente para implementar estrategias de motivación grupal con torneos sincrónicos entre cursos, y facilidades para argumentación escrita con análisis y síntesis de las respuestas.

Cada plan de clase se implementa en dos cursos. En el caso de Pensamiento Computacional se implementa en dos octavos básicos y en Proyectos STEM en dos terceros medios. Los cursos fueron seleccionados entre escuelas Municipalizados o Particulares Subvencionados. Se dio preferencia a establecimientos de grupo bajo, medio bajo, o medio, de acuerdo a la clasificación del Ministerio.

3. Resultados

A continuación, se presentan los diseños con los planes de clases de STEM.

PLAN DE CLASE DE ACTIVIDAD SELECCIÓN NATURAL (COLOR)

Antecedentes

El entendimiento de la evolución de los organismos mediante el mecanismo de la selección natural proviene de la selección artificial. Es la experiencia con la selección artificial lo que inspiró a Darwin a descubrir y proponer la selección natural (Sterrett, 2002). La selección artificial es quizás la estrategia más básica y difundida que ha permitido por milenios domesticar muchos animales y plantas. Es un caso paradigmático de puente entre la tecnología e ingeniería de producción de alimentos con la ciencia (biología) y también matemática (estadística y probabilidades). En el caso de matemáticas e ingeniería, esta conexión ha inspirado desarrollos como por ejemplo el desarrollo de los algoritmos genéticos.

Por otra parte, el mecanismo de la Selección Natural es uno de los conceptos de mayor complejidad en el aprendizaje de biología y es uno de los más importantes y fundamentales de los que hay que aprender en la escuela (Spindler & Doherty, 2009; Catley et Al, 2005). Pero las preconcepciones erradas de la biología innata, que incluye un fuerte sesgo esencialista (Gelman, 2003), hacen que sea muy difícil la comprensión de los mecanismos de la selección natural. Esto significa que los estudiantes muestran gran resistencia a cambiar esas preconcepciones (Bloom & Weisbeg, 2007).

El reporte de las Academias Nacionales (The National Academies, 2006), compuesta por la Academia de Ciencias, la de Ingeniería y el Instituto de Medicina de EEUU, construido sobre la base de una revisión de las últimas décadas de enseñanza de la ciencia en EEUU, destaca que la comprensión infantil del origen de los seres vivos sufre un considerable cambio entre los 8 y 10 años de edad. A esa edad los niños desarrollan una explicación creacionista más explícita de los orígenes de las especies, independientemente de las creencias en sus hogares (Evans, 2001). Estas creencias se reflejarán en sesgos esencialistas iniciales, es decir, su tendencia inicial a creer que las cosas tienen una verdadera naturaleza subyacente. Esa creencia de que las especies han fijado esencias obra contra el concepto necesario de una especie como una distribución probabilística de los rasgos, sobre los que la selección natural opera. El sesgo esencialista no es meramente un problema enfrentado por los niños. De hecho, se ha argumentado que la aparición relativamente tardía de teoría de la evolución en la historia de la ciencia fue a causa de los prejuicios esencialistas en la mayoría de las teorías que tienen los adultos sobre las especies (Hull, 1965; Mayr, 1982), lo que ha llevado a observar que el esencialismo ha resultado en un estancamiento de 2.000 años en el pensamiento evolucionario (Hull, 1965).

Esta permanente dificultad con el pensamiento evolucionario en la edad adulta, se ve también en el trabajo que muestran los estudiantes universitarios que frecuentemente responden a preguntas sobre evolución y selección natural en formas que no están de acuerdo con la teoría evolutiva (Shtulman, 2006). De esta forma, los sesgos esencialistas pueden distorsionar juicios sobre una amplia gama de fenómenos evolutivos, como los conceptos de variación, herencia, adaptación, domesticación, especiación y extinción (Shtulman, 2006). Adicionalmente los estudiantes ya antes de entrar a la escuela vienen con fuertes preconcepciones teleológicas y vitalistas, que los induce a concebir una evolución Lamarkeana, y les dificulta comprender los mecanismos ciegos de la selección natural (Inagaki & Hatano, 2006).

Según un reporte reciente de las Academias Nacionales de EEUU (The National Academies, 2012) la evolución es el tema central unificante en Biología, que si bien ha ido ganando preponderancia en la enseñanza, por ejemplo en los últimos años las preguntas relacionadas con evolución han subido desde un 12% a más del 35% en el test AP Biology, todavía prevalecen muchas concepciones erradas y la enseñanza no logra solucionar esta deficiencia. Uno de los mayores desafíos para superar las concepciones erradas en selección natural es que no solo son muy intuitivas, sino que es muy difícil diseñar estrategias didácticas experimentales para ayudar a erradicarlas. Parte de la dificultad de la enseñanza de selección natural se debe a los tiempos y complejidades de hacer experimentos que involucren varias generaciones de organismos. Pero el requerimiento de seguir y monitorear varias generaciones es esencial, pues sólo después de varias generaciones puede observarse cómo opera la selección natural y su efecto en la evolución de cambios en los rasgos de la población. Sin embargo, hacer un seguimiento a varias generaciones toma mucho tiempo, aún en organismos como insectos que se reproducen en corto tiempo. Por otra parte, el observar varias generaciones en organismos que se reproducen más rápido, tal como bacterias, y poder a la vez monitorear algunos de sus diferentes rasgos, está lejos de las posibilidades de manejo por estudiantes escolares.

Dada estas dificultades, The National Academies (2012) sugiere usar simulaciones con organismos artificiales y hacerles un seguimiento a través de varias generaciones de manera que se pueda observar el cambio de distribución de rasgos fruto del algoritmo de selección natural. En este proyecto proponemos simulaciones en versión juego con material concreto. Son juegos en equipo y que muestran el mecanismo de elección natural de forma directa, simple, concreta, y, por sobre todo, haciendo participar activamente a todos los estudiantes. Ellos mismos deben tomar el rol de los organismos y tomar decisiones en su ambiente que les permita alimentarse, sobrevivir y reproducirse.

The National Academies (2012) también sugiere poner atención en buscar superar las concepciones erradas muy comunes de que la evolución es progresiva, donde los humanos se ubican en el pináculo de una larga cadena de avances, o la concepción que todo en la naturaleza está optimizado porque ha evolucionado para ajustarse perfectamente con el ambiente. Para evitar estas concepciones erradas sugiere promover explicaciones funcionales con selección natural y propone específicamente enfatizar tradeoffs entre costos y beneficios de los rasgos.

Según la prestigiosa revista Science, en el artículo *Defeating Creationism in the Courtroom, but not in the classroom*, de Berkman y Plutze (Science, January, 2011, Vol 331), el resultado de una extensa

encuesta a docentes de biología de escuelas secundarias en Estados Unidos (National Survey of High School Biology Teachers), en el que solo el 27% se pronuncia por la biología evolucionaria, un 13 % respalda el creacionismo, y el 60% no se pronuncia por ninguna de las dos. Sin embargo, entre los docentes que habían tenido un curso sobre evolución el pronunciamiento a favor de la biología evolucionaria es mucho mayor y alcanza a un 56%. El artículo hace ver la dificultad de cambiar la enseñanza de la evolución y la selección natural, y que gran parte de la dificultad radica en la mala formación de los profesores de biología que increíblemente no tuvieron ningún curso sobre evolución.

Se espera entonces que al usar un modelo concreto tipo juego, los estudiantes cambien sus preconcepciones de la biología evolucionaria y comenzarán a dar explicaciones más científicas usando selección natural en lugar de explicaciones teleológicas y creacionistas.

Integración STEM

- Ciencias:
 - Evolución: un concepto central de la biología
 - Razonamiento Poblacional (especies y poblaciones de organismos)
 - Construcción y uso de Modelo
- Matemáticas:
 - Estadística
 - Modelamiento
 - Argumentación
- Tecnología:
 - Materiales concretos para simular
- Ingeniería:
 - Intervenir evolución para optimizar rasgos con objetivo práctico
 - Diseño de mecanismo de sección artificial para optimizar producción de huevos Muir, 1995).

Relación con el currículo

- Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Básica y Media, actualización 2009. Tercero Medio,
 - CMO: Descripción de los mecanismos de evolución: mutación y recombinación génica, deriva génica, flujo genético, apareamiento no aleatorio y selección natural.

Misión

Crear especies productivas y amigables con el ambiente

Objetivo de la clase

El objetivo para los docentes es aprender:

- Cómo enseñar selección natural con modelos concretos
- Cómo organizar la clase como un juego grupal en las que todos los estudiantes participen

El objetivo es que los estudiantes:

- Comprendan y expliquen el mecanismo de selección natural
- Comprendan que es un mecanismo ciego y que el azar es central
- Comprendan y expliquen el rol de la herencia de rasgos
- Comprendan el rol de las generaciones
- Grafiquen los patrones de rasgos por generaciones
- Desarrollen el razonamiento poblacional

Materiales

- Un pliego de papel color tierra de 3 x 1,5 m
- Fichas de color blanco y de color tierra de 5 x 5 cm 100 de cada tipo
- Bolsas para guardar las fichas que indiquen generación I, II y III y si fueron capturadas o no.
- Hojas para confeccionar cuadros estadísticos y gráficos

Referencias

- <http://www.conectastem.cl/conecta/Comics/seleccion-natural/>
- Araya, R.; Bahamondez, M.; Contador, G.; Dartnell, P. & Aylwin, M. (2013) Enseñanza de la Selección Natural con Juego Masivo por Internet. Congreso de Pedagogía 2013, La Habana, Cuba.
- Muir, W.M. (1995) Group Selection for Adaptation to Multiple-Hen Cages: Selection Program and Direct Responses. Poultry Sciences 75(4): 447-458.

Tiempo (mins)	Actividad del profesor	Respuestas previstas de los estudiantes	Observador
0 - 10	Explica a los estudiantes la selección natural y explica un modelo con un tablero que representa el ecosistema y fichas que representan organismos.	Dan ejemplo de selección hecha por productores	

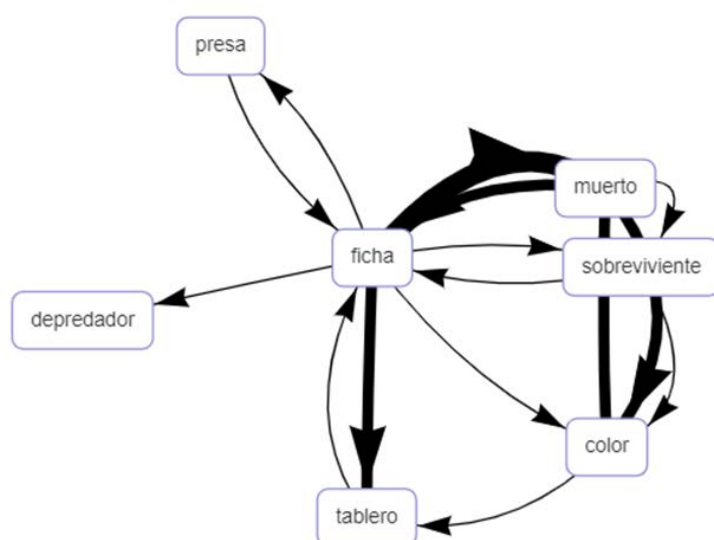
	Pregunta por la diferencia entre la selección artificial y la compara con la natural.	de animales o plantas	
10 – 20	Explica que dividirá al curso en dos mitades: un grupo dueño de presas y otro grupo de depredadores. Entregará al grupo de dueños de presas 2 fichas blancas y 2 de color tierra. Los depredadores saldrán de la sala y los dueños de presas esconderán sus fichas sobre el tablero. Creará un juego tipo torneo dentro del curso. Luego en 5 segundos los depredadores deben capturar 2 fichas. Cada ficha capturada se guarda en bolsa de capturadas. Cada ficha no capturada se guarda en la bolsa de sobrevivientes y se reproduce con 2 fichas hijas iguales que recibe el dueño de la ficha. En un nuevo ciclo, los depredadores abandonan la sala y los estudiantes del grupo presa esconden sus fichas hijas en el tablero. Pregunta en ConectaIdeas: ¿Qué tipo de presas (blancas o color tierra) logrará a través de las generaciones aumentar significativamente su cantidad? Explica tu respuesta	Realizan muchas preguntas para obtener claridad respecto a la actividad Fichas blancas serán más fácilmente capturadas	
20– 50 (10 mins	Pide a grupo de depredadores salir de la sala por un minuto	Se organizan de acuerdo a las instrucciones	

por genera ción)	Pide a los estudiantes dueños de presas distribuir las fichas en el tablero y que se retiren a sus asientos. Llama a depredadores ingresar a la sala procurando que estos no observen el tablero hasta que da la orden para que los depredadores capturen presas de una en una usando solo una mano y por un tiempo de 5 segundos Pide a estudiantes depredadores poner las fichas recolectadas en bolsa muertos primera generación Pide a 4 estudiantes ayudar a recoger las fichas del tablero e irlas poniendo una a una en la bolsa sobrevivientes de la primera generación. Antes de ingresar la ficha a la bolsa lee el nombre anotado detrás y al estudiante nombrado le entrega 2 fichas hijas del mismo color. Las fichas capturadas se guaran en bolsa de capturadas. Cuenta según color cuántas fichas sobrevivieron Cuenta según color cuantas fichas fueron capturadas. Pide anotar estos datos en hoja de control Informa en voz alta la cantidad de capturados y no capturados en la primera generación Repite el ciclo para la segunda generación y luego la tercera generación		
50– 70	Solicita		

	a) Completar la tabla de capturados y sobrevivientes por cada generación b) Elaborar gráfico de sobrevivientes en cada generación c) Elaborar gráfico de muertos en cada generación		
70 - 80	Preguntas en ConectaIdeas: ¿Coincide los resultados con lo que tú pronosticaste al inicio de la actividad? ¿Cómo explicarías los resultados obtenidos? Describe el mecanismo de selección natural Solicita revisión de pares	Algunos responden que sobreviven por el camuflaje sin dar una mayor explicación al fenómeno. El color es un rasgo adaptivo.	
80 – 90	¿Cómo opera el mecanismo de selección natural? Presenta diseño para mejorar producción. Productor de huevos escoge de cada jaula de 10 gallinas la que pone más huevos y la reproduce. ¿Qué espera sea la producción de huevos luego de 5 generaciones? Se hizo lo anterior y bajó la producción de huevos. Las gallinas eran muy violentas y peleadoras. ¿A qué puede deberse?	La selección natural es ciega pero ciertos rasgos se propagan. Se producirán gallinas que ponen más huevos. Hay un problema de competencia y violencia.	

Análisis del discurso docente

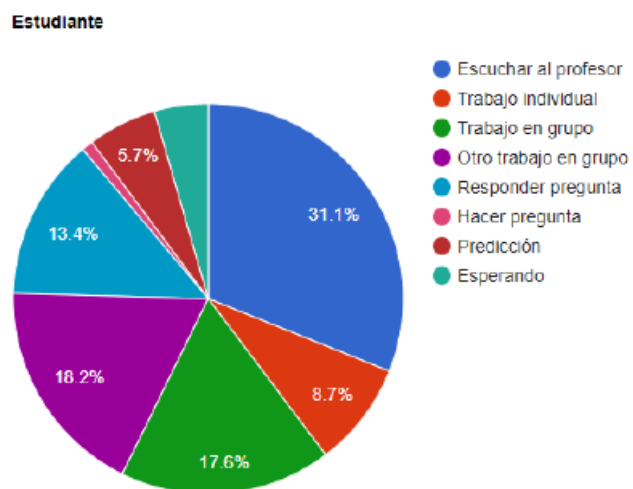
En una de las implementaciones de este plan se obtuvo el siguiente grafo de conexión entre conceptos claves.



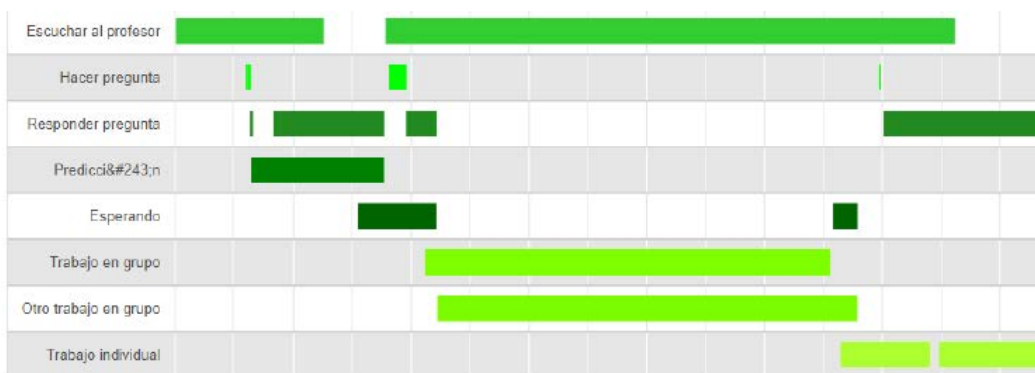
Se observa el rol central del modelo, con fichas y el tablero. Además se observa la secuencia entre organismos muertos y sobrevivientes, y la conexión con el rasgo color.

Observación protocolo COPUS

Reportamos aquí una síntesis de la observación en el Liceo Abdón Cifuentes (en el anexo se documentan COPUS en otros cursos). La observación al estudiante se resume en dos gráficos. El primero contiene la proporción de cada grupo de acciones COPUS:



Es decir la mayor parte del tiempo los estudiantes escuchaban al docente con 31%, pero en trabajo en grupo y otro trabajo en grupo abarcan 36% del tiempo. Muchas de estas actividades son simultáneas. Esto se observa en la distribución temporal del diagrama siguiente (eje horizontal es tiempo).

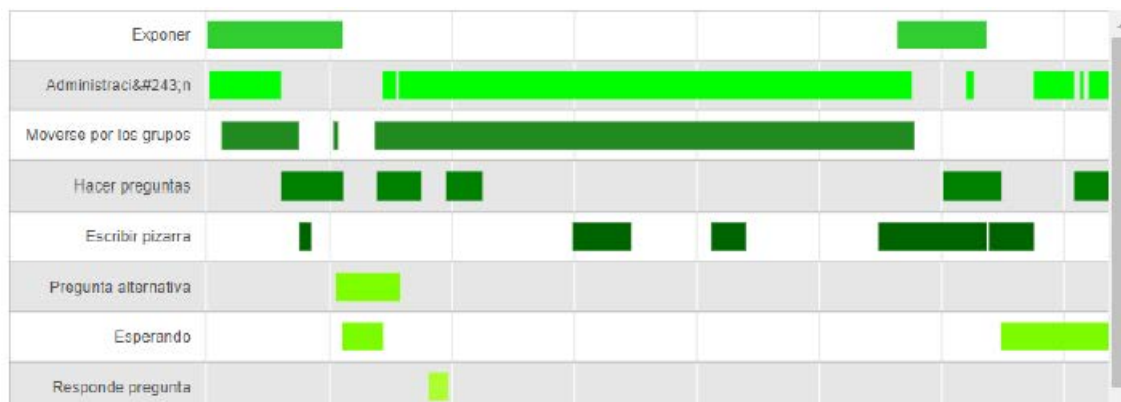


En el diagrama se puede observar al inicio que estudiantes casi exclusivamente escucharon al profesor. Luego respondieron preguntas y realizaron predicciones. A continuación trabajaron en grupo, y al final respondieron preguntas y realizaron trabajo individual.

Observación al profesor



Se observa una gran cantidad de tiempo en administración (25%) y que el profesor se movió por los grupos (23%). Pero como se observa en el diagrama siguiente, ambas acciones fueron simultáneas.

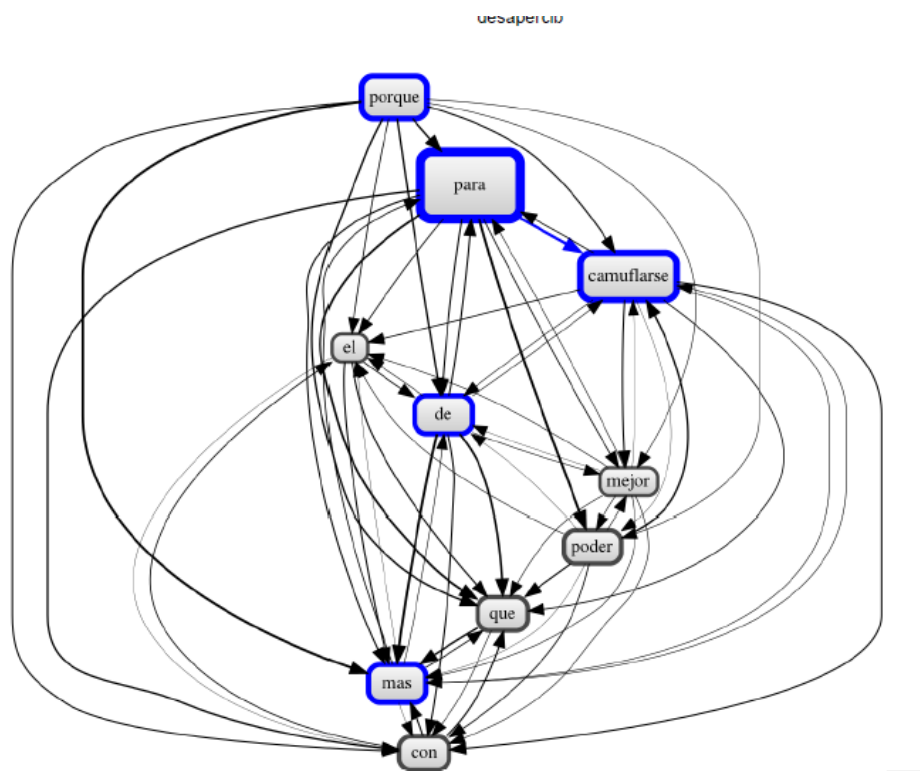


Respuestas de estudiantes y comentarios de pares

Frente a la pregunta: ¿Por qué las liebres, ratones, lobos y muchos animales salvajes son de color tierra?, algunas respuestas fueron:

- Porque están mejor adaptados biológicamente para poder camuflarse y poder cazar a sus presas sin que estas se percaten
- Porque los animales de este color acostumbran a camuflarse mejor con el Medio ambiente causando que su caza sea más difícil
- Para tener más habilidad al camuflarse ya sea para cazar o esconderse de sus depredadores.
- Porque les sirve de camuflaje, permitiéndoles sobrevivir para reproducirse, traspasando así sus genes a la próxima generación cosa que no ocurre con otros colores más llamativos, desapareciendo así esa variedad.

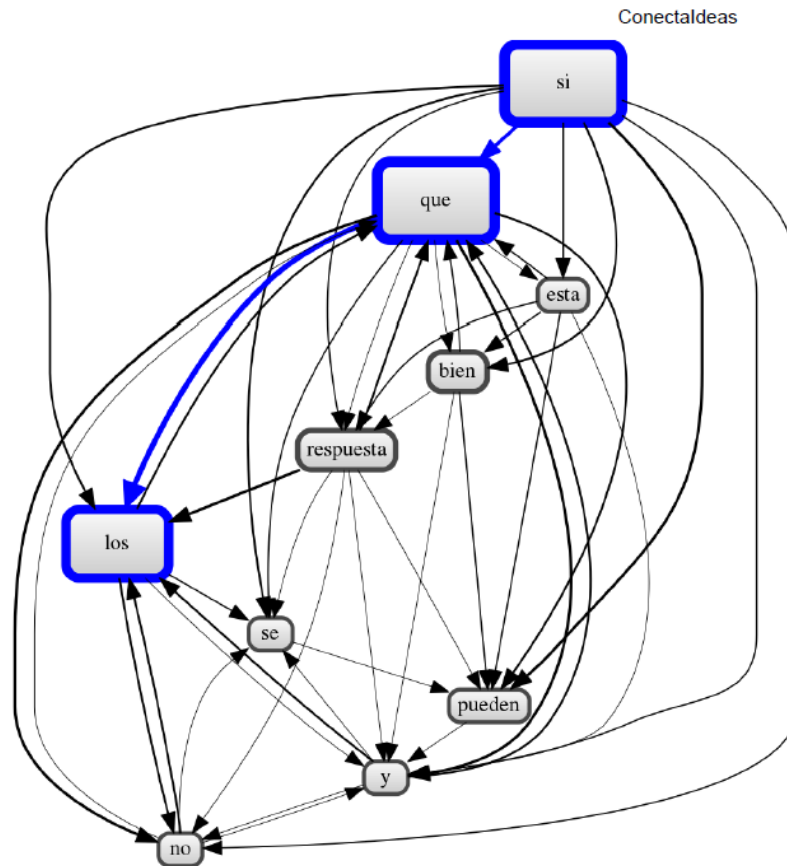
En resumen está la preconcepción de que se camuflan, como un acto voluntario, una decisión de los organismos. Sólo algunos ven la consecuencia de la selección. El grafo siguiente resume en parte las respuestas de los estudiantes:



En la revisión de pares se observa que los revisores tampoco se percatan de esta concepción errada y tienden a estar de acuerdo. Por ejemplo dicen

- Si correcto, si se camuflan pueden sobrevivir por mucho tiempo.
- Si está bien el estar camuflado ayuda a sobrevivir

Este acuerdo se ve en el grafo que resume los comentarios de los pares:



Sin embargo hay excepciones de evaluadores que detectan el error. Por ejemplo, los comentarios siguientes

- Opino que es más o menos la respuesta, ya que los animales no eligen su color, nacieron así, y los que son color tierra tienen ventaja sobre los otros colores
- Si está bien la respuesta, pero suena a que pueden cambiar el color

Extensión

Uno de los problemas centrales en el entendimiento de la selección natural y la evolución es que es el mecanismo que explica la evolución no sólo de rasgos físicos sino también conductuales, como el hambre, miedo, agresividad, etc. Aún más, dentro de los rasgos conductuales, el quizás más contra intuitivo para explicar con el mecanismo Darwiniano de selección natural es la cooperación. Hay una preconcepción muy arraigada que la competencia darwiniana promueve sólo el egoísmo, y que la cooperación y el altruismo no emergen, no se favorecen, no son adaptivos, y los organismos con esos rasgos están en desventaja y desaparecen (Nowak, 2012). O como lo expresa el filósofo Daniel Dennett (en Brockman, 2019) “¿Cómo puede un conjunto de billones de células egoístas y miopes descubrir el trabajo en equipo involuntario que convierte a ese grupo dinámico en una persona que puede amar, notar, preguntarse y cumplir una promesa?” Según el antropólogo Joseph Henrich (2017) el secreto del éxito de nuestra especie no reside en nuestra inteligencia innata, sino en nuestro cerebro colectivo, en la capacidad de los grupos humanos para interconectarse socialmente

y aprender unos de otros durante generaciones. Esta actividad apunta a entender el fenómeno de cooperación que es una pieza central para la formación ciudadana.

Con el propósito de reflexionar sobre este desafío conceptual se propone una clase sobre el mecanismo de selección natural para explicar cómo emerge la cooperación.

Objetivo de la clase

Que los docentes aprendan a:

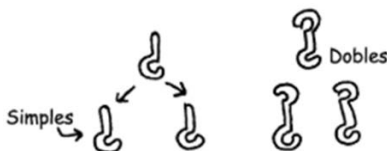
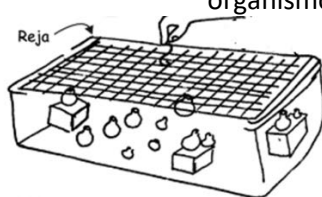
- Enseñar la selección natural de rasgos comportamentales
- Usar modelos concretos y juegos para enseñar la selección natural de la cooperación

Que los estudiantes logren:

- Comprender la cooperación como un rasgo adaptivo que provee ventajas a los organismos y que por lo tanto emerge en ciertos nichos.
- Utilicen un modelo físico para modelar el mecanismo de selección natural y comprendan cómo un rasgo conductual se puede modelar con una característica física del modelo

Materiales

- 2 contenedores plásticos de 0.5 x 1.0 m adaptado con una red y una ventana en la tapa
- Adornos de navidad tipo guirnaldas esféricas de distintos tamaños
- Ganchos elaborados con alambre de dos tipos gancho simple y gancho doble de unos 4 cm
- Bolsas para guardar ganchos y adornos que indiquen generación I, II y III para organismos muertos y sobrevivientes que logran reproducirse.





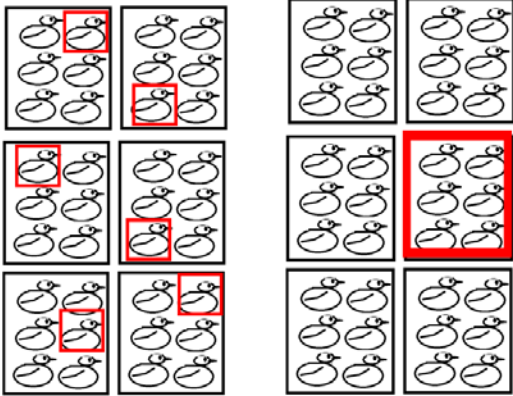
Modelo de ecosistema con una caja con reja en la parte superior, con modelo de alimento con guirnaldas esféricas a diferentes alturas y dificultad de agarrarlas, y modelo de organismos con ganchos de dos tipos: simples y dobles.

Referencias

- <http://www.conectastem.cl/conecta/Comics/coopera/>
- Araya, R.; Bahamondez, M.; Contador, G.; Dartnell, P. & Aylwin, M. (2013) Enseñanza de la Selección Natural con Juego Masivo por Internet. Congreso de Pedagogía 2013, La Habana, Cuba.
- Muir, W.M. (1995) Group Selection for Adaptation to Multiple-Hen Cages: Selection Program and Direct Responses. Poultry Sciences 75(4): 447-458

Tiempo (minutos)	Actividad del profesor	Respuestas previstas de los estudiantes	Observador
0 – 15	Explica la actividad. Divide al curso en dos grupos: Uno con ganchos simples y otro con ganchos dobles que serán dos rasgos de la misma especie, Se entregan 2 ganchos del mismo tipo a cada integrante del grupo	Se organizan de acuerdo a las instrucciones	

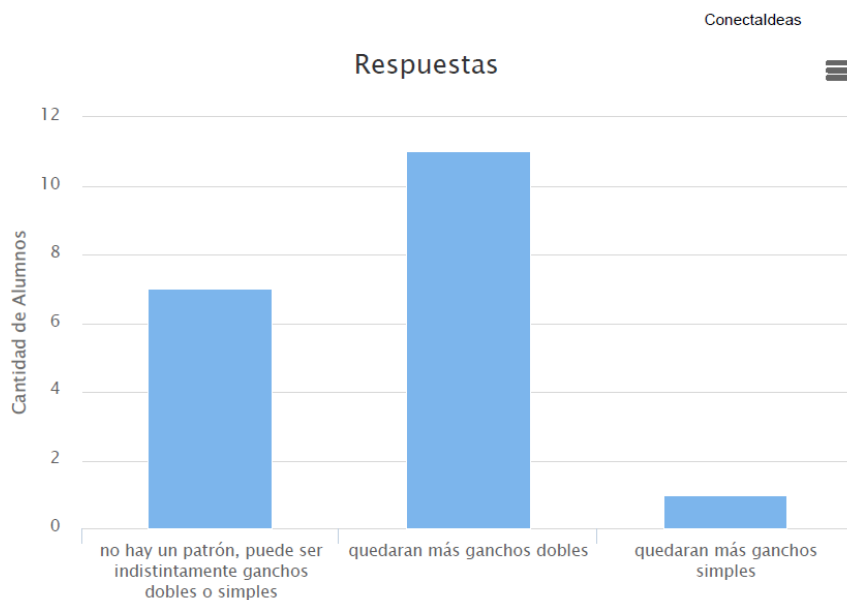
	Pregunta ¿Qué tipo de individuos logrará a través de las generaciones aumentar significativamente su cantidad? Explica		
15– 50	Dispone las cajas con los adornos en su interior en dos lugares distintos Solicita pasar a cada caja los estudiantes mitad con gancho simple y mitad con gancho doble Pide coger con los ganchos solo un adorno de la caja a través de la red en solo un minuto Otorga un minuto para alimentarse. Se crea así un juego tipo torneo dentro del curso. Ganchos que no lograron capturar un adorno van a bolsa muertos primera generación, Ganchos que lograron capturar un adorno van a bolsa sobrevivientes primera generación y entrega al estudiante dos ganchos similares al sobreviviente. Los adornos capturados se retiran de la caja. Pide anotar estos datos en hoja de control. Informa en voz alta la cantidad de muertos y sobrevivientes de la primera generación. Pide repetir el ciclo para la segunda generación y luego la tercera generación	Realizan muchas preguntas para obtener claridad respecto a la actividad Como usar los ganchos dobles Pregunta por el caso en que se une un gancho simple con uno doble	
50– 65	Solicita realizar: d) Completar la tabla de muertos y sobrevivientes por cada generación		

	e) Elaborar gráfico de sobrevivientes en cada generación f) Elaborar gráfico de muertos en cada generación		
65 - 80	Hace las siguientes preguntas en ConectaIdeas: ¿Coincide los resultados con lo que tú pronosticaste al inicio de la actividad? ¿Cómo explicarías los resultados obtenidos? Señala luego de esta experiencia tu opinión respecto al mecanismo de cooperación entre los seres vivos de una misma especie	Están divididas las respuestas porque al principio había diferencias de opiniones Creo que la cooperación es importante para sobrevivir, pero no la ven como un mecanismo claro en los animales no pensantes.	
80 – 90	Reflexiona la idea que la cooperación es un factor que no solo existe entre individuos pensantes, sino que es un rasgo adaptivo en muchas especies. Expone experimento de selección de gallinas para mejorar producción de huevos. Caso A: se reproduce gallina más ponedora de cada jaula. Caso B: se reproducen todas las gallinas de la jaula con mayor producción de huevos. A B 	La cooperación es un factor importante pero que se visualizaba solo como un factor presente entre los humanos Estudiantes apuestan por A. Al conocer que es B argumentan sobre posibilidad de cooperación.	

	Después de varias generaciones, ¿mecanismo A o B produce más huevos?		
--	--	--	--

Respuestas de estudiantes y comentarios de pares

Los estudiantes predijeron lo que iba a suceder. Más específicamente ante la pregunta: *Al final de la tercera generación ¿cuál será el resultado más probable?* La distribución de respuestas fue:



Luego ante la pregunta: *Explica el porqué de tu elección de la pregunta*, Algunas explicaciones muestran una buena comprensión del fenómeno y de entendimiento del modelo. Por ejemplo:

- Porque ya en la tercera generación solo quedaran "frutas" pequeñas y al quedar solo esas se necesitaran más ganchos dobles
- Porque pueden se pueden unir entre sí, se pueden ayudar entre si = cooperación
- Porque los dobles son capases de comer presas más complicadas, por lo cual al acabar las presas fáciles, serán los únicos que sobrevivan.

Una pregunta fue para que los estudiantes reflexionaran sobre el modelo y el proceso de modelamiento. *Indica qué opinas del modelo de cooperación de la actividad realizada, ¿qué le falta? ¿Qué está bien en el modelo?* Algunas respuestas fueron:

- Está bien porque algunas pelotas estaban más bajos que otras y tenía que cooperar para conseguirla
- Me encantó porque se puede ver las habilidades que tiene cada uno y superarse más cada día y se puede ver que uno se brinda apoyo mutuamente y el modelo está bien y es muy ingenioso y volvería a realizar esta actividad
- Yo considero que el modelo estaba bien, encuentro que no le falta nada, que nos ayuda a cooperar con los demás o en otros casos pedir ayuda

En la revisión de pares los revisores hicieron comentarios como:

- A mi parecer no le falta nada, que todos trabajamos muy bien y en equipo todos juntos.....si estoy de acuerdo ya que todos en conjunto nos sirve cooperar entre todos
- Que tiene razón, ya que siempre nos enseñan escribiendo y no con cosas didácticas.
- Depende de cada persona por ejemplo yo no le ayudé a nadie a sacar las pelotas y a mí nadie me ayudó
- Que está bien y eso te hace pensar de otra forma y desarrollas habilidades nuevas porque generaba un poco más la dificultad

Modelamiento

El Modelamiento es una habilidad central del currículo, tanto en Matemáticas como en Ciencias. También es central en Ingeniería y Tecnología. Primero se construyen secuencias de modelos que son testeados y mejorados, y luego se construye versión a lanzar al mercado.

La estrategia de modelamiento propuesta en este proyecto, parte con uso de modelos, y sigue con selección y luego ajuste de modelos, hasta llegar a construcción de modelos por parte de los estudiantes. En esta ocasión los estudiantes usaron varios modelos físicos concretos y gráficos (tableros con fichas, cajas canastos con guirnaldas esféricas y ganchos), reflexionaron y realizaron predicciones con sus modelos y testearon experimentalmente las predicciones.

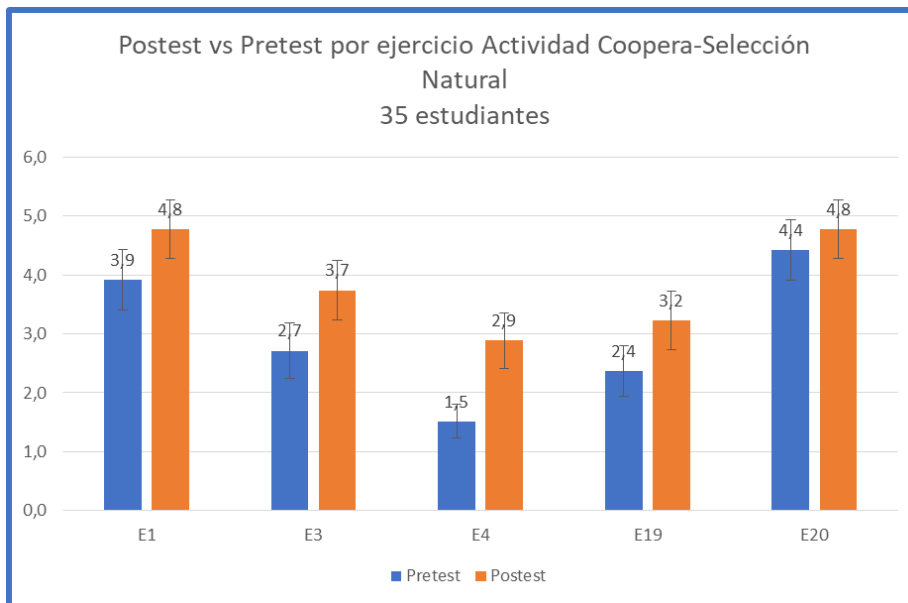


Modelo de ecosistema con un tablero de color tierra con modelo de organismos con fichas de dos colores: blancas y color tierra (que cuesta detectarlos en la foto).

También reflexionaron cómo ajustar los modelos en nuevas situaciones como liebres y otros animales, y la cooperación en humanos.

Pre y post Test

Dado que no existe un set de preguntas para selección natural y cooperación para enseñanza media, se diseñó un espectro amplio de preguntas generales sobre Selección Natural. En 5 de ellas se obtuvieron progresos medibles pero en sólo 4 estadísticamente significativos.



Las preguntas fueron:

E1-5089 :

“Algunas especies de salamandras de cueva han perdido la visión, porque, en ese hábitat, las salamandras ciegas tuvieron más descendientes a quienes traspasaron sus rasgos; así, una especie con visión dio origen a una nueva especie ciega”
Conecta si la explicación es correcta o incorrecta.

☐ Correcta

☐ Incorrecta

E3-5091 :

“Las salamandras de cueva no tienen la capacidad de visión, porque dejaron de utilizar esta capacidad y debido a esto, después de varias generaciones la perdieron. Así, una especie con visión dio origen a una nueva especie ciega”
Conecta si la explicación es correcta o incorrecta.

☐ Correcta

☐ Incorrecta

E4-5092 :

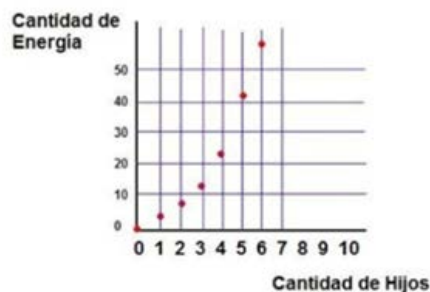
“Algunas bacterias adquieren resistencia a los antibióticos, porque algunas bacterias percibieron la necesidad de adaptarse a las condiciones hostiles de su ambiente, dada por la presencia de antibióticos”
Conecta si la explicación es correcta o incorrecta.

☐ Correcta

☐ Incorrecta

E19-5107 :

En el gráfico inferior, se observa la cantidad de energía promedio diaria, que una hembra de una cierta especie necesita para cuidar a sus hijos, según la cantidad de hijos. Es esperable, de acuerdo al gráfico, que mientras más hijos tenga una madre, más energía necesita. Si se sabe que esta especie puede conseguir sin problemas hasta 35 unidades diarias de energía (conseguir más energía es mucho más difícil), después de varias generaciones, aproximadamente ¿cuántos hijos podría llegar a tener una madre? Conecta el cuadro con la respuesta.



☐ 0 hijos

☐ 3 hijos

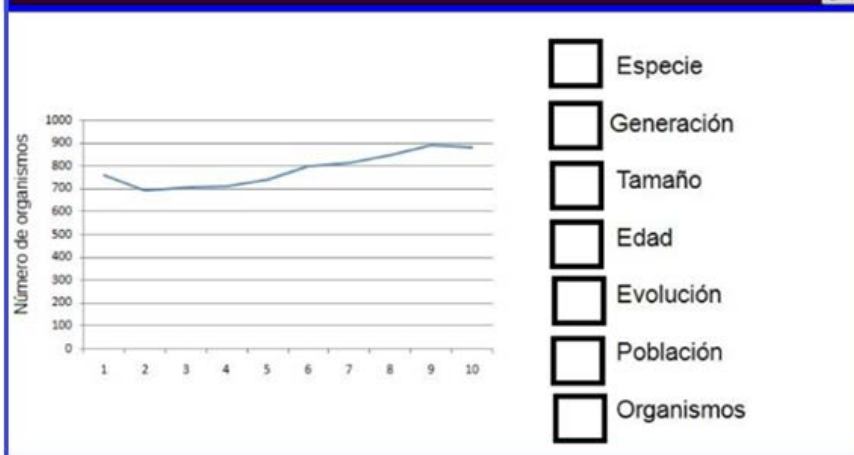
☐ 4 hijos

☐ 5 hijos

☐ 6 hijos

E20-5108 :

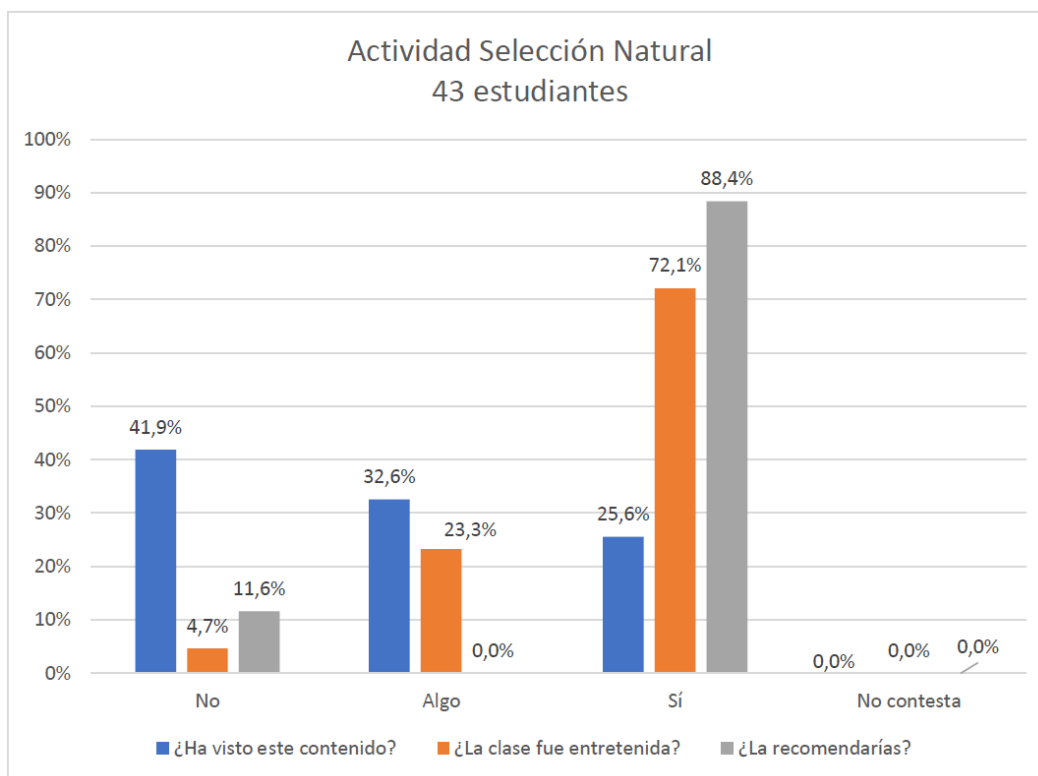
El siguiente gráfico, muestra la evolución del tamaño de una población de organismos de una cierta especie, en 10 generaciones, pero el autor del gráfico olvidó poner qué significa el eje horizontal. Conecta con el cuadro que calza mejor con lo que debiera representar el eje horizontal.



Se puede observar que las tres preguntas con mayor progreso están más directamente relacionadas con el mecanismo de Selección Natural propiamente tal.

Encuesta a estudiantes

Las clases realizadas de Selección Natural fueron muy atractivas para los estudiantes. Se recibieron 43 respuestas, cuyos resultados se muestran a continuación. El 88,4% de los estudiantes recomienda la clase en la que participó, y sólo el 11,6% no lo hace. Sólo el 4,7% de los estudiantes consideró que la clase no era entretenida. Hay que considerar que muchos participaron en primeras versiones de las clases, versiones que aún estaban en diseño y testeo. Es muy interesante además observar que el 41,9% de los estudiantes declaró que el contenido era completamente nuevo, nunca visto anteriormente.



PLAN DE CLASE DE FLOTACION

Antecedentes

La construcción de balsa y barcos ha estado presente como una actividad muy importante en las civilizaciones desde decenas de miles de años, y es quizás el caso más emblemático de desarrollo de proyectos fuertes en tecnología e ingeniería. Además, desde Arquímedes, es también un ejemplo destacado de STEM pues establece un puente entre ingeniería y ciencia (con la física). Este puente no sólo permite explicar el fenómeno, sino extender su ámbito y aplicarlo a otros problemas, como el problema clásico de detectar el material o la composición de materiales de objetos. El caso histórico es el uso que le dio Arquímedes para adivinar la proporción de oro en la corona del rey Hierón II.

La literatura sobre la enseñanza y aprendizaje de la flotación es extensa. La preconcepción principal es que la flotación depende de la masa (peso). Las cosas más pesadas se hunden. Sin embargo, una vez que el profesor hace que los estudiantes analicen el peso de grandes buques de carga y reflexionen cómo es que flotan, entonces los estudiantes comienzan a considerar otros factores. Una preconcepción frecuente es por la forma del objeto. Formas más redondas, como los flotadores, tienden a flotar. Además existen otras relacionadas incluso con el color de los objetos. Objetos blancos o amarillos tienen a flotar y objetos negros o de color oscuro tienden a hundirse. La literatura ofrece un listado extenso de preconcepciones erradas sobre los conceptos de flotación y hundimiento:

- Flotan los objetos pequeños y livianos, pero los objetos pesados se hunden (Rowell & Dawson, 1977).
- La fuerza de empuje que permite la flotación depende del volumen y la forma de los objetos o solo depende de la masa de los objetos (Zhang et al., 2004).
- Los objetos más pesados que el agua se hunden.
- Más gravedad se aplica a objetos más pesados.
- El hundimiento de los objetos está relacionado con su peso
- El hundimiento y la flotación se explican con la forma, el área de la superficie, el aire que contiene, la densidad, el peso y la materia prima.
- La flotación o el hundimiento de objetos se explican solo con el volumen o sólo con el peso de los objetos o por el volumen de los líquidos.
- La densidad de los objetos flotantes es mayor que la de los objetos que se hunden
- El efecto de la fuerza de flotación en un objeto flotante es más que el peso del agua que desplaza.
- Objetos con forma geométrica flotan, los otros se hunden.
- Cuando hacemos un agujero en un objeto, se hunde.
- El volumen del líquido afecta la flotabilidad. Si hay menos líquido, entonces la fuerza de flotación será menor.
- Cuando partes de los objetos se mantienen a flote, también aumenta la fuerza de flotación.
- Los conceptos de flotación y hundimiento se explican con características físicas como peso, ligero, grande, pequeño (Havu- Nuutinen, 2005).
- Los objetos flotan debido al aire en su estructura.
- Los objetos flotan porque están hechos de objetos flotantes.
- Dios flota los objetos.

- El barco quiere flotar (Moore y Harrison, 2007).
- La flotación solo depende de la forma de los objetos.
- Cuando alguna parte de un objeto está fuera del agua o el río, entonces flota. Y cuando todas las partes de un objeto están dentro del agua o un río, entonces se hunde (Joung, 2009).

Una de las principales dificultades conceptuales proviene de la necesidad de considerar dos factores que operan simultáneamente: masa (peso) y volumen. Hay una interrelación entre ambos, lo que se traduce en la noción de densidad. Sin embargo, a eso se agrega una dificultad conceptual adicional: considerar la masa (el peso) de todo el objeto completo, pero el volumen de sólo de la parte hundida

Integración STEM

- Ciencias:
 - Flotación: un concepto central de la física (principio de Arquímedes)
 - Noción de densidad)
 - Construcción y uso de Modelo
- Matemáticas:
 - Razonamiento proporcional
 - Graficar y ajustar rectas
 - Modelamiento
 - Argumentación
- Tecnología:
 - Materiales concretos para simular embarcaciones
- Ingeniería:
 - Diseño de embarcaciones que maximicen carga

Relación con el currículo

- Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Básica y Media, actualización 2009. Tercero Medio,
 - CMO: Identificación de las propiedades básicas de un fluido y aplicación de la ecuación fundamental de la hidrostática en el aire y en distintos líquidos.
 - CMO: Aplicación de los principios de Arquímedes y Pascal para explicar fenómenos naturales y el funcionamiento de máquinas hidráulicas y la flotabilidad de barcos, submarinos y globos aerostáticos, entre otros.⁹

Misión

Construir embarcaciones eficientes

Objetivo de la clase

Para el docente el objetivo es entregar a los estudiantes los conceptos y experiencias básicas que les permita

- Entender por qué flotan los barcos y
- Cómo diseñarlos
- Cómo crear un juego tipo torneo para motivar la actividad

El objetivo es que los estudiantes:

- Comprendan y expliquen los diversos factores que influyen en la flotación
- Comprendan que en flotación intervienen dos factores
- Comprendan y expliquen el rol de la densidad
- Comprendan y expliquen por qué se debe considerar el peso de todo el objeto pero el volumen de sólo la parte hundida
- Grafiquen peso y volumen hundido y encuentren la relación algebraica
- Diseñen embarcaciones para diversas capacidades de carga

Materiales

- Balanza
- Probeta
- Agua
- Contenedor para agua
- Frascos cúbicos de plástico
- Arena
- Regla



Contenedor y balanza

Referencias

- Cómic Acorazado <http://www.conectastem.cl/conecta/Comics/acorazado/>
- Cómic Flotará <http://www.conectastem.cl/conecta/Comics/flotara/>

Tiempo (mins)	Actividad del profesor	Respuestas previstas de los estudiantes	Observador
0 – 10	Con Conectaldeas pregunta por qué los barcos flotan, o en general por qué los objetos flotan	Las cosas más pesadas se hunden y las livianas flotan Algunos dicen que también depende de la forma de los objetos	
10– 15	Organiza el curso en grupos de 5 estudiantes formando un torneo dentro del curso. Entrega los materiales a utilizar Luego explica detalladamente qué espera que realicen.	Realizan muchas preguntas para obtener claridad respecto al experimento	
15 – 45	Solicita: g) Calcular el volumen del frasco, matemáticamente y experimentalmente h) Medir la masa del frasco vacío y luego lleno de arena i) Calcular densidad del frasco vacío y del frasco lleno j) Iniciación de obtención de datos para el cálculo del volumen hundido y la masa de los frascos k) Tabulación de los datos recolectados	Confunden cómo calcular volúmenes. Tienen problemas con la noción de densidad Preguntan cómo calcular el volumen hundido	
45 - 60	Solicita graficar masa versus volumen hundido Pregunta en Conectaldeas: ¿Qué tipo de curva se obtendrá del gráfico masa versus volumen hundido? ¿Qué significa la pendiente de la curva obtenida en el gráfico?	Les costará entender el rol de la pendiente. Pocos relacionarán la pendiente con la densidad del volumen hundido y se darán cuenta que es la misma que la del agua	

CIERRE 60 – 90	Invita a los estudiantes explicar acerca de la experiencia y explicar ¿Por qué no basta el peso aislado, y tampoco el volumen hundido aislado? ¿Por qué la densidad calculada con el peso total, pero en el volumen sólo el hundido es el factor que ayuda a predecir la flotabilidad de los objetos? ¿Por qué en el caso de los barcos es muy importante la densidad del volumen hundido el cual experimentalmente iguala la densidad del agua en el que flota? Solicita que expliquen por qué en el caso de los barcos es importante saber la masa del barco completo incluida la carga y cuánto se hunde como elemento indicador del volumen hundido, y cómo esto varía con la densidad del líquido (por ejemplo con agua salada versus sin sal)	Comprenden que hay una relación entre peso y volumen. Les cuesta explicar por qué considerar solo volumen hundido pero peso total. Comprenden que el volumen hundido depende de la carga.	
---------------------------	--	--	--

Para una tercera sesión se sugiere dedicarla a repetir el experimento con agua con tres diferentes densidades. Esto se logra al incluir sal en diferentes concentraciones.

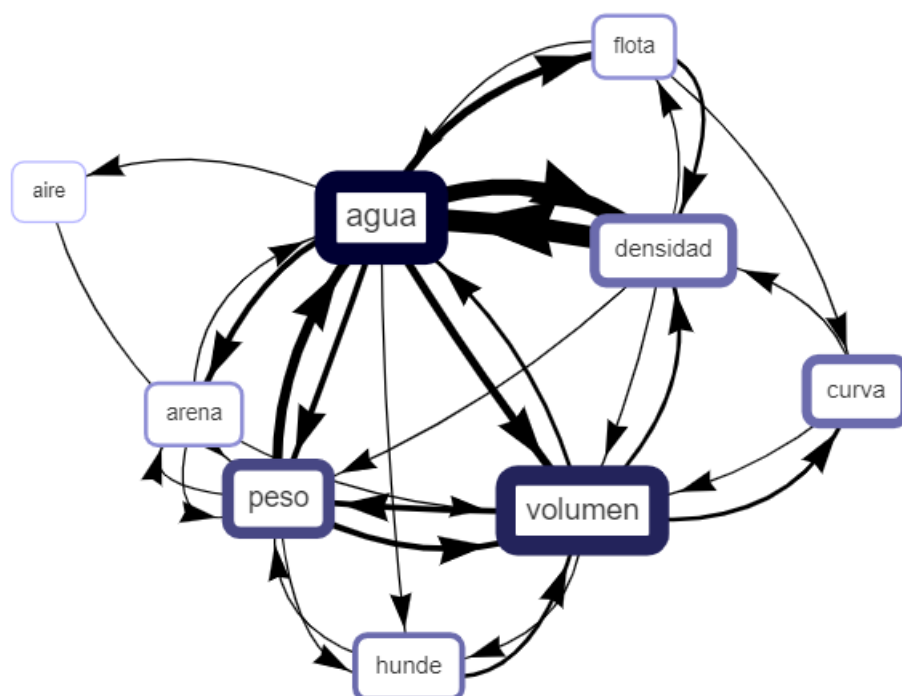




Experimento, medición y graficación en Flotación

Análisis del discurso docente

En una de las implementaciones de este plan se obtuvo el siguiente grafo de conexión entre conceptos claves.

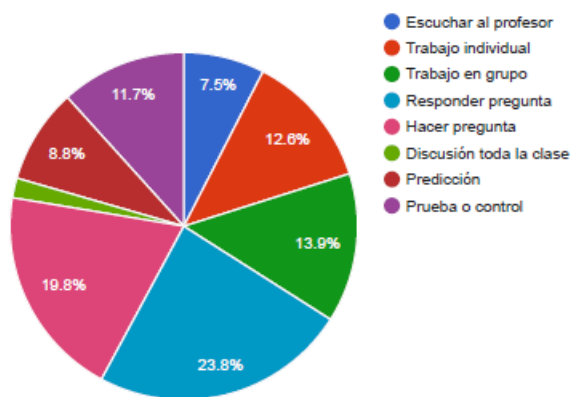


Se observa el rol central que juega el agua, con la densidad del agua y de la embarcación, que se obtiene del volumen y peso. Esto tiene una relación directa con la flotación o si el bote se hunde. Por otra parte se observa en el grafo del discurso, la curva que se solicita graficar, y donde se debe observar la importancia del volumen hundido en función del peso (o carga del bote que se realiza con arena).

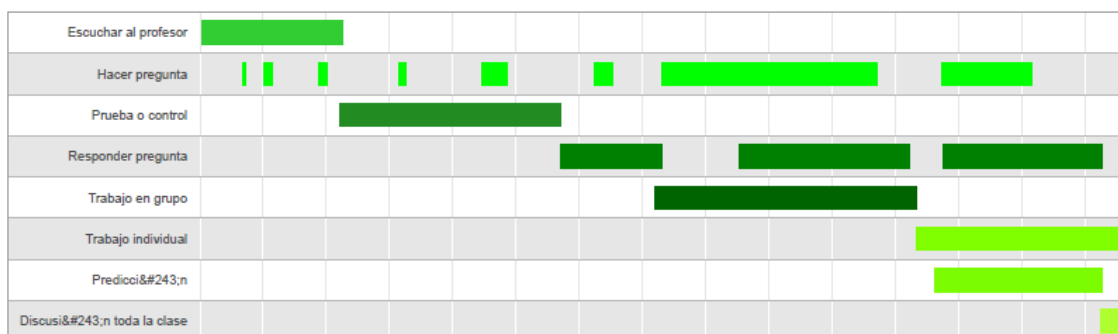
Observación protocolo COPUS

Reportamos aquí una síntesis de la observación en el Liceo Alcalde Gonzalo Pérez de Maipú (en el anexo se documentan COPUS en otros cursos). En el gráfico de torta se ve una gran cantidad de las acciones de los estudiantes corresponde a respondiendo y haciendo preguntas.

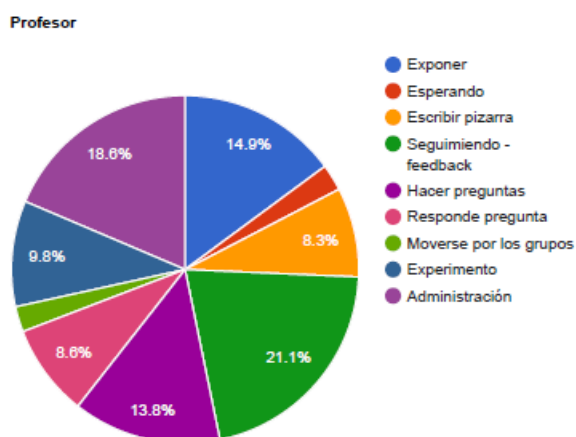
Estudiante



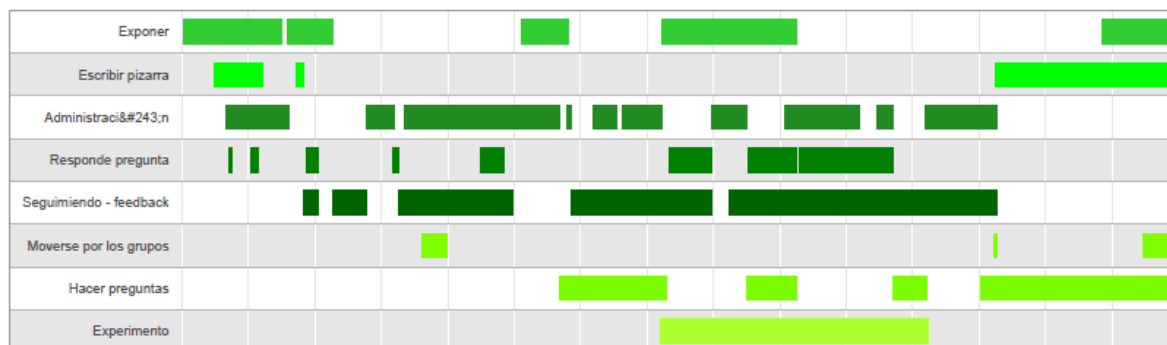
A través del tiempo se observa al inicio que los estudiantes escucharon al profesor, y luego de preguntas vino el trabajo en equipo. Hacia el final hicieron predicciones y trabajaron individualmente.



Al observar el profesor se obtiene el gráfico de torta siguiente que muestra que las acciones del profesor fueron principalmente seguimiento y dando retroalimentación, y haciendo preguntas.



El profesor al inicio expuso, y luego realizó seguimiento con retroalimentación, haciendo preguntas y siguiendo el experimento.

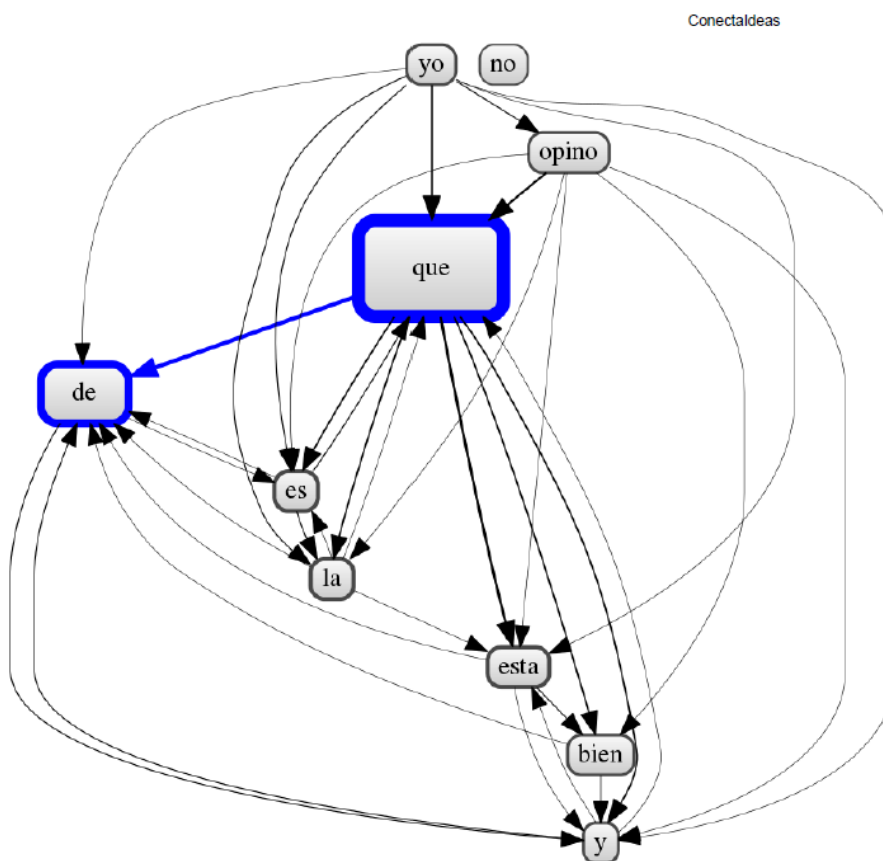


Respuestas de estudiantes y comentarios de pares

Frente a la pregunta: ¿Por qué flotan los objetos y en particular los barcos? Explica con tus palabras, algunas respuestas fueron

- Porque tienen una base amplia que les permite flotar dependiendo del tamaño del barco
- Porque yo creo al construirlo ocupan algún material especial, que aunque pesen mucho los hace flotar
- Porque la presión del agua es mucho más grande que la de los objetos
- Porque los barcos tienen compartimientos con aire
- Supongo que por la densidad del agua y del objeto o la cantidad de agua
- tiene un lugar de oxígeno que lo mantiene flotando

A pesar de los errores conceptuales de las respuestas la mayoría comentó favorablemente las respuestas. El resumen se puede ver en el grafo:

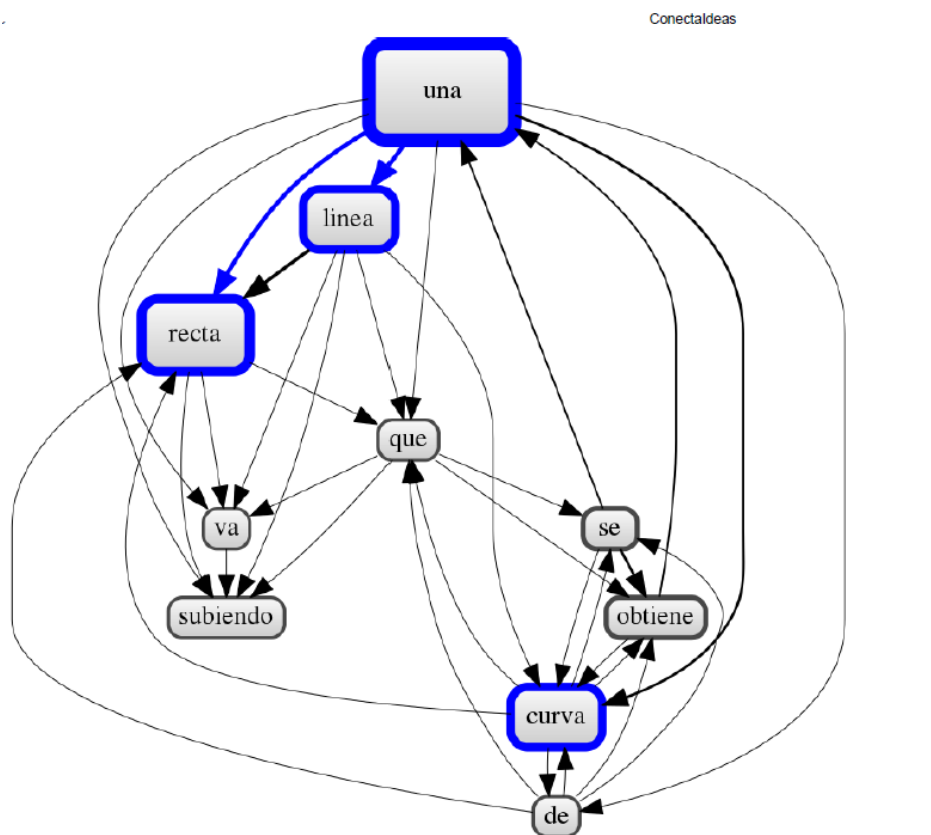


Hubo algunas excepciones en donde el par evaluador no estuvo de acuerdo. Por ejemplo, frente a la respuesta “tiene un lugar de oxígeno que lo mantiene flotando”, el comentario del par evaluador fue “que en sí es una fuerza más que un lugar de oxígeno”

Frente a la pregunta ¿Qué tipo de curva se obtendrá del gráfico masa versus volumen?, algunas respuestas fueron:

- una línea recta que va subiendo
- curva ascendente
- una línea curva
- una curva creciente de menor a mayor no recta
- recta en diagonal
- se obtiene una curva ex potencial

La mayoría predijo una recta. Las respuestas se pueden resumir en el grafo siguiente



Frente a la pregunta: ¿Por qué se considera la masa total y solamente el volumen hundido? Explica, algunas respuestas fueron

- Porque la parte del cuerpo que queda sumergida es donde se concentra todo el peso
- Porque da a conocer el crecimiento y el volumen hundido explica el aumento de la masa
- Porque es necesario para la densidad

Esta pregunta es difícil, tal como se predijo en el plan de clase. Requiere más tiempo de experimentación y reflexión. Una forma, es hacer imaginar que toda la masa se coloca en el volumen hundido, y el resto sólo es imaginario o se deja con líneas de hilos muy delgado. Luego reflexionar si esta nueva embarcación flota y por qué lo hace.

Extensión

Misión

Construir embarcaciones eficientes a mayor escala que soporte humanos

Objetivo de la clase

Para el docente el objetivo es entregar a los estudiantes los conceptos y experiencias básicas que les permita

- Cómo diseñar y testear embarcaciones
- Cómo crear un juego tipo torneo para motivar la actividad

El objetivo es que los estudiantes:

- Comprendan y expliquen cómo la forma de la embarcación influye en la flotación
- Diseñen embarcaciones para diversas capacidades de carga

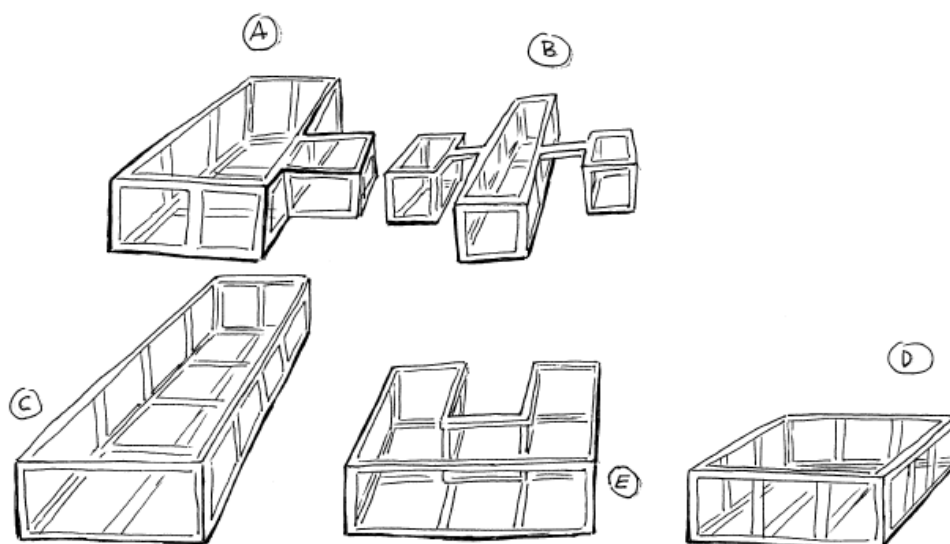
Materiales

- Marcos de fierro
- Baldosas de cemento
- Plásticos cobertores
- Piscina plástica
- Zapatos de seguridad
- Cascos
- Guantes
- Pesa

Referencias

- Cómic Acorazado <http://www.conectastem.cl/conecta/Comics/acorazado/>
- Cómic Flotará <http://www.conectastem.cl/conecta/Comics/flotara/>

Esta actividad puede extenderse a una de mayor realidad al construir una embarcación de mayor magnitud. A cada equipo de estudiante se le asigna construir uno de los 5 modelos siguientes



Modelos de embarcaciones en los cuales es fácil calcular los respectivos volúmenes y sus pesos.

Cada marco es recubierto por baldosas de hormigón y posteriormente por plástico para que no entre agua. Se entregó la densidad del fierro (8 Kg/L) y la del hormigón (2 Kg/L) .



Estudiantes acarreado el marco de la embarcación asignadas, y las baldosas de cemento respectivas.



Estudiantes armando el modelo y luego testeando en piscina plástica.

El cálculo para cada estructura considera por una parte su peso. Por ejemplo, para la estructura D, hay 9 baldosas en la base más 12 en las paredes, lo que da 21 baldosas. Dado que cada baldosa es de 0,5 decímetros de grosor por 2,5 decímetros de largo y 2,5 decímetros de ancho, se obtiene un volumen de aproximadamente 3 Litros y por lo tanto un peso $3L \cdot 2 \text{ Kg/L} = 6 \text{ Kg}$. es decir aproximadamente 6Kg por baldosa, y todo el bote debe pesar $6 \cdot 21 = 126 \text{ Kg}$.

Por otra parte el volumen de bote hasta el nivel x donde flota es de $8 \text{ dm} \cdot 8 \text{ dm} \cdot x \text{ dm} = 64x \text{ Litros}$. De esta forma, dado que x es el nivel tal que la densidad sea la del agua (Principio de Arquímedes), se tiene $64x = 126$, por lo que $x = 126/64 = 6 \cdot 3 \cdot 7 / 8 \cdot 8 = 3 \cdot 3 \cdot 7 / 4 \cdot 8$ aproximadamente 2 decímetros. O sea, el bote debe hundirse unos 20 centímetros. Aquí no hemos puesto el peso del fierro, pero esto es menor respecto al de las baldosas de hormigón. En los otros botes el cálculo es similar.

Luego cada equipo construyó uno de estos botes colocando las baldosas en la estructura asignada. Luego cada estudiante tuvo que apostar cuánto se hundía cada tipo de bote. Muy pocos estudiantes acertaron en las predicciones. Finalmente se testearon las apuestas introduciendo los botes a una piscina. Una de las interrogantes era saber si además el bote aguantaba sin hundirse a un estudiante que se subiera. En este caso el cálculo para un estudiante que pese W kilogramos es $64x = 126 + W$

Dado que x máximo es 3 decímetros (altura a la que se hunde, pues es el alto de la baldosa lateral + grosor de la baldosa del piso), se tiene que el peso máximo

$$W = 64 \cdot 3 - 126 = 66 \text{ Kg.}$$

Tiempo (mins)	Actividad del profesor	Respuestas previstas de los estudiantes	Observador
0 – 5	Con Conectaldeas pregunta por qué los barcos flotan, o en general por qué los objetos flotan y muestra las 5 embarcaciones A, B, C, D y E. Solicita estimar cuáles flotarán y cuáles no.	Estiman que la mayoría de los barcos se hundirán.	

5– 25	Organiza el curso en grupos de 5 o 6 estudiantes formando un torneo dentro del curso. Entrega los materiales a utilizar, asigna el tipo de embarcación, y solicita estimen el hundimiento de su embarcación.	Miden el peso de cada baldosa y calculan pesos totales. Miden área y volumen de cada baldosa y volúmenes hundidos para cada profundidad de hundimiento.	
25 – 90	Solicita ponerse artículos de seguridad (cascos, guante y zapatos) y armar la embarcación correspondiente de cada grupo.	Arman embarcaciones	
90 - 140	Solicita medir hundimiento con y sin miembro en la embarcación.	Se pesa cada miembro de equipo y miden hundimiento sin y con carga de miembro del equipo.	
40-180	Solicita comparar predicciones de hundimiento y explicar	Ajustan sus cálculos para intentar coincidir con las mediciones.	

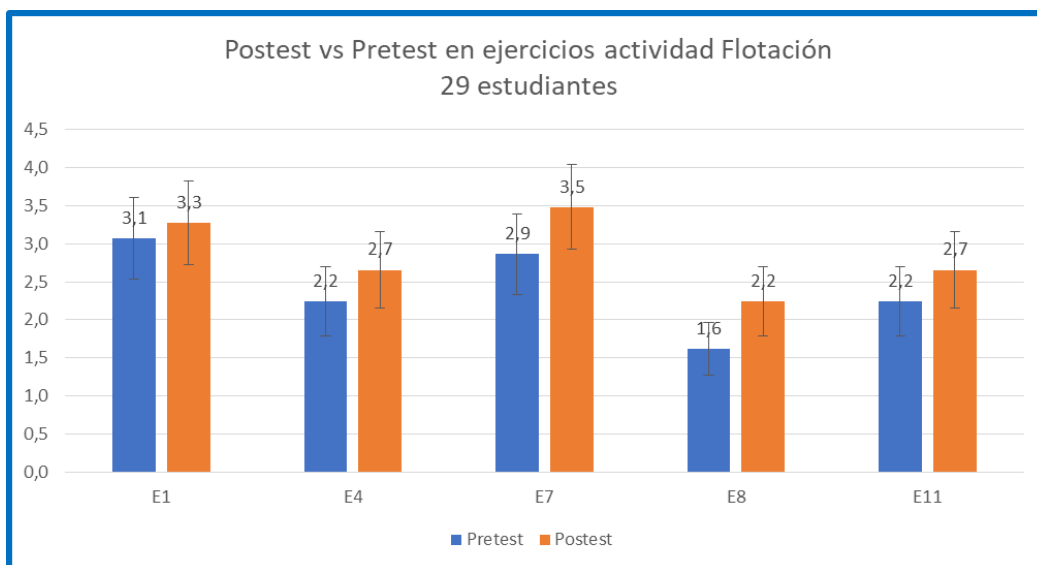
Modelamiento

El Modelamiento es una habilidad central del currículo, pero es crítica en Ingeniería y Tecnología. En la construcción naval es una obligación, y no sólo construir modelos físicos sino computacionales. Primero se construyen secuencias de modelos que son testeados y mejorados, y luego se construye versión a lanzar al mercado.

La estrategia de modelamiento propuesta en este proyecto, parte con uso de modelos, y sigue con selección y luego ajuste de modelos, hasta llegar a construcción de modelos por parte de los estudiantes. En esta ocasión los estudiantes usaron varios modelos físicos concretos de botes (frascos cúbicos de plásticos que facilitan el cálculo de volúmenes y armaduras de fierro que cubren con baldosas y plásticos), y de cargamento (arena y diferentes objetos), además de esquemas y gráficos, reflexionaron y realizaron predicciones con sus modelos y testearon experimentalmente las predicciones. También reflexionaron cómo ajustar los modelos en nuevas situaciones como barcos reales.

Pre y post Test

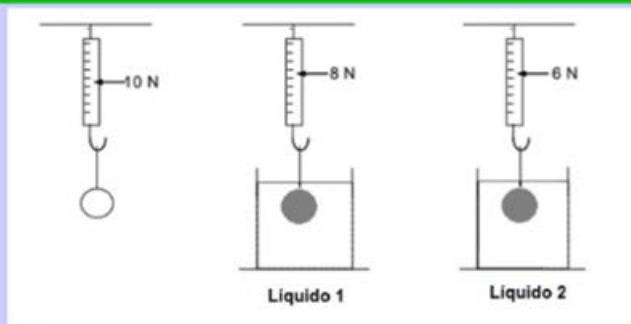
Dado que no existe un set extenso y oficial de preguntas para flotación para enseñanza media, se diseñó un espectro amplio de preguntas generales sobre flotación. En 5 de ellas se obtuvieron progresos medibles pero en sólo 4 estadísticamente significativos.



Las preguntas fueron:

[Física] #13720: Arquimedes_01

Un objeto cuelga desde un dinamómetro, en tres situaciones diferentes como muestra la figura. Conecta la alternativa que corresponde a la situación mostrada.



- a) Densidad de líquido 1 es mayor que líquido 2
- b) Densidad de líquido 2 es mayor que líquido 1
- c) Densidad de líquido 1 = Densidad de líquido 2

[Física] #13723: Arquimedes_04

En un recipiente con agua, se sumerge un cuerpo de volumen irregular de 300 gr de masa, registrándose un aumento del nivel del líquido. ¿Cuál es la densidad del cuerpo medida en g/mL?



- a) 0,5
- b) 3,0
- c) 2,0
- d) 1,0
- e) 0,3

[Física] #13726: Arquimedes_07

¿Cuál es el peso del líquido desalojado por un cuerpo que flota?

- a) Un peso igual a su volumen
- b) Igual al peso del cuerpo en el vacío
- c) Menor que el peso del cuerpo
- d) Un peso igual al peso aparente

[Física] #13727: Arquimedes_08

Una lancha de 300 kg de masa flota en el agua. Al subir a ella una persona de 70 kg de masa se hunde un poco más. ¿Cuántos litros adicionales desaloja?

- a) Depende del volumen de la persona
- b) (300-70) litros
- c) 70 litros
- d) 370 litros

[Física] #13730: Arquimedes_11

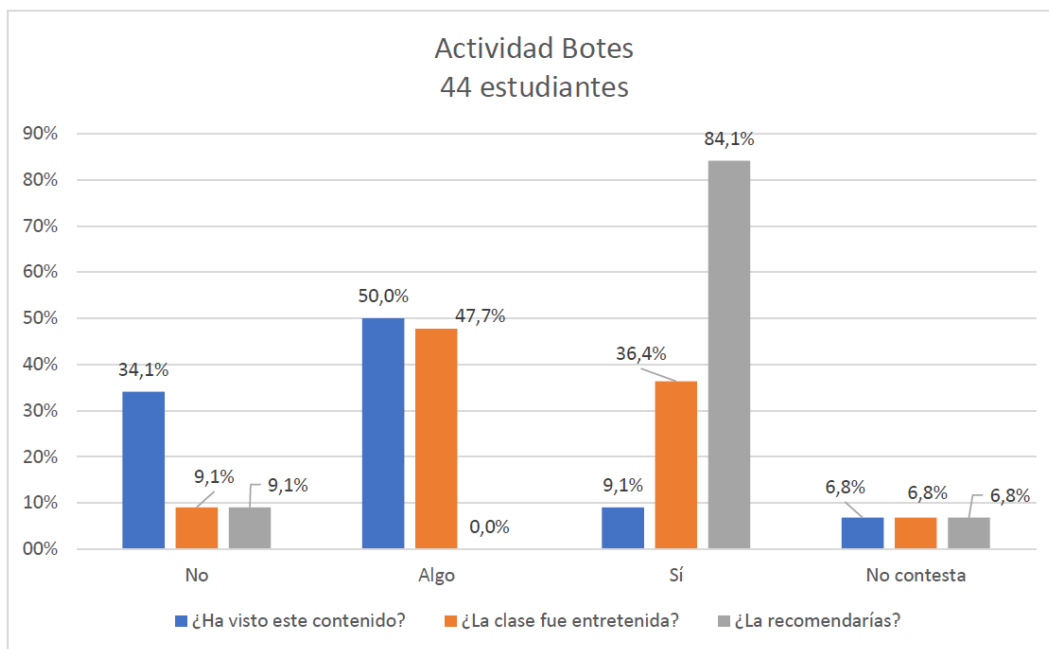
¿Dónde se hunde menos María?

- a) En el mar
- b) En un lago de agua dulce
- c) En una piscina
- d) Igual en todas

Estas respuestas revelan un progreso en el concepto de densidad.

Encuesta estudiantes

Las clases realizadas de Flotación fueron muy atractivas para los estudiantes. Se recibieron 44 respuestas, cuyos resultados se muestran a continuación. El 84% de los estudiantes recomienda la clase en la que participó, y sólo el 9,1% no lo hace. Sólo el 9,1% de los estudiantes consideró que la clase no era entretenida. Hay que considerar que muchos participaron en primeras versiones de las clases, versiones que aún estaban en diseño y testeó. Es muy interesante además observar que el 34,1% de los estudiantes declaró que el contenido era completamente nuevo, nunca visto anteriormente.



4. Discusión

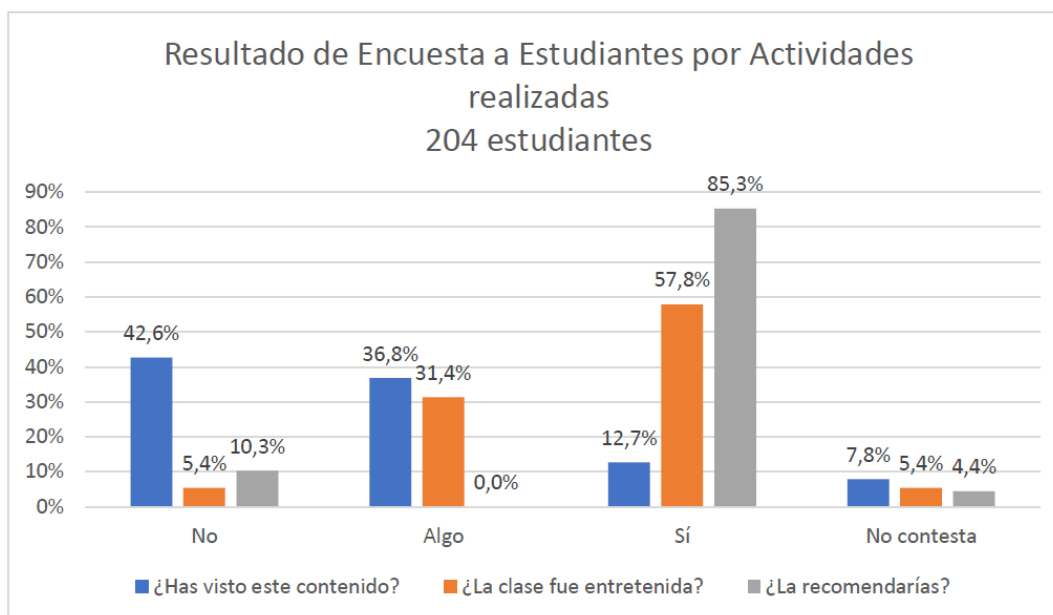
Durante los tres meses que van desde principios de Marzo 2019 hasta Mayo 2019 los diseños de las 4 actividades (2 de STEM y 2 de Pensamiento Computacional) fueron implementados y ajustados en varios cursos de diversos establecimientos educacionales. Todas son escuelas Municipales o Subvencionadas de grupo bajo, medio bajo y medio, de las comunas de La Pintana, Maipú, Lo Barnechea, Conchalí, Lo Prado, Valparaíso y Temuco.

La tabla siguiente contiene las escuelas, comunas, cursos (Séptimos y Octavos para Pensamiento Computacional, y Terceros Medios para STEM), fechas, actividad tipo STEM o Pensamiento computacional, y Nombre específico de la actividad o clase:

Escuela	Comuna	Curso	Fecha	STEM/i	Nombre clase
Santa Rita de Casia	La Pintana	8°A	22-03-2019	Pens	Pensamiento Computacional Programación Visual
Santa Rita de Casia	La Pintana	8°A	12-04-2019	Pens	Pensamiento Computacional Machine Learning
Instituto Estados Americanos	Lo Barnechea	8°B	27-03-2019	Pens	Pensamiento Computacional Programación Visual
Instituto Estados Americanos	Lo Barnechea	3°M-A	27-03-2019	STEM	STEM Selección Natural Color
Instituto Estados Americanos	Lo Barnechea	3°M-A	03-04-2019	STEM	STEM Selección Natural Cooperación
Abdón Cifuentes	Conchalí	3°M-A	09-04-2019	STEM	STEM Selección Natural Color
Abdón Cifuentes	Conchalí	3°M-A	16-04-2019	STEM	STEM Selección Natural Cooperación
Abdón Cifuentes	Conchalí	3°M-B	30-04-2019	STEM	STEM Botes Arquímedes
Santa Rita de Casia	La Pintana	7°B	16-04-2019	Pens	Pensamiento Computacional Machine Learning
Santa Rita de Casia	La Pintana	7°A	16-04-2019	Pens	Pensamiento Computacional Algoritmos
Santa Rita de Casia	La Pintana	7°B	23-04-2019	Pens	Pensamiento Computacional Algoritmos
Esc. Básica Estados Unidos	Lo Prado	8°A	30-04-2019	Pens	Pensamiento Computacional Machine Learning
Esc. Básica Estados Unidos	Lo Prado	8°B	30-04-2019	Pens	Pensamiento Computacional Algoritmos
Ramón Barros Luco	Valparaíso	8°A	02-05-2019	Pens	Pensamiento Computacional Algoritmos
Alemania	Valparaíso	8°A	02-05-2019	Pens	Pensamiento Computacional Machine Learning
Arturo Prat	Temuco	8°A	07-05-2019	Pens	Pensamiento Computacional Algoritmos
Liceo Alcalde Gonzalo Pérez L	Maipú	3°M-A	10-05-2019	STEM	STEM Botes Arquímedes

Dado que Pensamiento computacional es completamente nuevo, se decidió incluir un par de cursos de séptimo y así asegurar que las actividades no fueran muy elevadas. La meta es que deberían ser comprensibles desde séptimo.

En conclusión las actividades realizadas fueron muy atractivas para los estudiantes. Se recibieron 204 respuestas a los cuestionarios para evaluación de los estudiantes. Los resultados se muestran en el gráfico siguiente.



Tal como lo indica el gráfico, más de 85% de los estudiantes recomienda la clase en la que participó, y sólo el 10% no lo hace. Por otra parte, sólo el 5% de los estudiantes consideró que la clase no era entretenida. Hay que considerar que muchos participaron en primeras versiones de las clases, versiones que aún estaban en diseño y testeó. Es muy interesante además observar que el 43% de los estudiantes declaró que el contenido era completamente nuevo, nunca visto anteriormente.

Algunas respuestas de estudiantes sobre lo que más le gustó son las siguientes (más detalle en el Anexo):

Establecimiento	Curs o	Nombre	Apellido	Actividad	¿Qué es lo que más te gustó?
Liceo Abdón Cifuentes	3° A	Victoria	Márquez	Selección natural	El método fue entretenido
Liceo Abdón Cifuentes	3° B	Sergio	Resurrección	Flotación	la actividad que realizamos me parece didáctica divertida
Instituto Estados Americanos	3° A	Mayerling	Harten	Cooperación	me gusto el compañerismo y el trabajo en equipo

Al comparar con otras clases algunas respuestas de los estudiantes son:

Establecimiento	Curso	Nombre	Apellido	Actividad	Comparada con clases usuales ¿Qué es lo diferente?
Instituto Estados Americanos	3° A	Jean	Martec	Selección natural	que las del colegio son aburridas de ciencias

					mientras que estas son entretenidas
Liceo Abdón Cifuentes	3° A	Andrea	Bustamante	Selección natural	Era más didáctica lo que hace aprender en forma más divertida
Liceo Abdón Cifuentes	3° A	Flavia	Páez	Flotación	Es más didáctico, dan más ganas de estudiar
Instituto Estados Americanos	3° A	Giulanna	De la Calle	Cooperación	que son muy eficientes, creativas y motivan a los alumnos a desarrollar sus cualidades

5. Bibliografía

Araya, R.; Isoda, M.; González, O.; Inprasitha, M. (2019) A Framework for Computational Thinking for the Transition to a Super Smart Society. APEC Project InMside Discussion Document for Computational Thinking

Araya R. (2018) Integrating Classes from Different Schools Using Intelligent Teacher Support Systems. In: Karwowski W., Ahram T. (eds) Intelligent Human Systems Integration. IHSI 2018. Advances in Intelligent Systems and Computing, vol 722. pp 294-300. Springer, Cham.

Araya R., Jiménez A., y Aguirre C. (2018) Context-Based Personalized Predictors of the Length of Written Responses to Open-Ended Questions of Elementary School Students. In: Sieminski A., Kozierekiewicz A., Nunez M., Ha Q. (eds) Modern Approaches for Intelligent Information and Database Systems. Studies in Computational Intelligence, vol 769. pp 135-146, Springer, Cham

Araya, R.; Aguirre, C.; Calfucura, P.; Jaure, P. (2017) Using Online Synchronous Interschool Tournaments to Boost Student Engagement and Learning in Hands-On Physics Lessons. Advanced Computational Methods for Knowledge Engineering pp 84—94. Springer 10.1007/978-3-319-61911-8

Araya, R.; y Aljovin, E. (2017) The effect of teacher questions on elementary school students' written responses on an online STEM platform. Advances in Human Factors in Training, Education, and Learning Sciences pp 372-382. Springer.

Araya, R.; Jiménez, A.; Bahamondez, M.; Dartnell, P.; Soto-Andrade, J.; Calfucura, P. (2014). Teaching Modeling Skills Using a Massively Multiplayer On Line Mathematics Game. World Wide Web Journal. Springer. March, 2014, Vol 17, Issue 2, pp 213-227. 10.1007/s11280-012-0173-5

Araya, R.; Jiménez, A.; Bahamondez, M.; Dartnell, P.; Soto-Andrade, J.; González, P.; Calfucura, P. (2011). Strategies Used by Students on a Massively Multiplayer Online Mathematics Game. Lecture Notes in Computer Sciences, 7048. Advances in Web-based Learning - ICWL 2011. Springer

Araya, R.; Bahamondez, M.; Contador, G.; Dartnell, P. y Aylwin, M. (2013) Enseñanza de la Selección Natural con Juego Masivo por Internet. Congreso de Pedagogía 2013, La Habana, Cuba

Araya R. (2007) What is inside this box: look at these other opened boxes for clues. Fifth Conference of the European Society for Research in Mathematics Education. Group 1: The role of Metaphors.

Araya, R. (2004) Improving Math Education in Chile: Standards, e-Tutoring and Multiplayer Games. Proceedings of the APEC Seminar on Best Practices and Innovations in the teaching and learning of Science and Math. Penang, Malaysia.

Brockman, J. (2019) The Last Unknowns: Deep, Elegant, Profound Unanswered Questions About the Universe, the Mind, the Future of Civilization, and the Meaning of Life. William Morrow Paperbacks.

Caballero, D.; Araya, R.; Kronholm, H.; Viiri, J.; Mansikkaniemi, A.; Lehesvuori, S.; Virtanen, T.; Kurimo, M. (2017) ASR in Classroom Today: Automatic Visualization of Conceptual Network in Science Classrooms. LNCS, volume 10474, pp 541-544. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-66610-5_58

Caballero, D.; Araya, R.; Pikkarainen, T.; Viiri, J. (2018) Automatic Visualization of Conceptual Network in Classrooms: quantitative measures. Finnish Mathematics and Science Education

Research Association (FMSERA) symposium on Research in Mathematics Education in Tampere, Nov 2018

Cosmides, L. Tooby, J.: (1996) Are Humans Good Intuitive Statisticians After All? Rethinking Some Conclusions from the Literature on Judgment Under Uncertainty' *Cognition* 58, pp. 1-73

Cuban, L.: (2013) Inside the Black Box of Classroom Practice. Harvard Education Press. Change without Reform in American Education.

Berkman, M.; Plutze, E. (2011) Defeating Creationism in the Courtroom, but not in the classroom. *Science*, January, 2011, Vol 331.

Dekker N, Kuhn T, van Erp M. (2019) Evaluating named entity recognition tools for extracting social networks from novels. *PeerJ Computer Science* 5:e189

Denning, P.; Tedre, M. (2019) Computational Thinking. MIT Press

Denning, P. (2009) Beyond Computational thinking. *Commun. ACM*, 52, No. 6.

Espinoza, C.; Araya, R.; Gormaz, R.; Jiménez, A.; Caballero, D.; Pikkarainen, T.; Viiri, J. (2018) Analyzing teacher talk using topics inferred by unsupervised modeling from textbooks. Finnish Mathematics and Science Education Research Association (FMSERA) symposium on Research in Mathematics Education in Tampere, Nov 2018

Faber, H.; Wierdsma, M.; Doornbos, R.; van der Ven, J.; de Vette, J. (2017) Teaching Computational Thinking to Primary School Students via Unplugged Programming Lessons. *Journal of the European Teacher Education Network*, Vol. 12, 13-24 (2017)

Frey & Osborne (2013) The Future of Employment: How susceptible are jobs to computerisation? Department of Engineering Science, University of Oxford, Oxford.

Galvez, G. (2015) Lesson Study in Chile, in Edited by Maitree Inprasitha, Masami Isoda, Patsy Wang-Iverson, and Ban Har Yeap, *Lesson Study: Challenges in Mathematics Education*, Singapore: World Scientific Press, 2015, pp. 243-254.

Gelman, S. (2003) *The Essential Child: Origins of Essentialism in Everyday Thought*. Oxford University Press.

Gigerenzer, G.: (1998) Ecological Intelligence: An Adaptation for Frequencies, in D. Dellarosa & C. Allen (eds.) *The Evolution of Mind*, Oxford University Press, pp. 9-29.

Havu-Nuutinen, S. (2005). Examining young childrens' conceptual change process in floating and sinking from a social constructivist perspective. *International Journal of Science Education*, 27(3), 259-279.

Helaakoskii J., Viiri J.: (2014) Content and content Structure of Physics Lessons and Students' Learning Gains: Comparing Finland, Germany and Switzerland, in Fisher, Labudde, Neumann, Virii (eds.), *Quality of Physics Instruction*, Waxmann,

Henrich, J. (2017) *The secret of our success: how culture is driving human evolution, domesticating our species, and making us smarter*. Princeton University Press.

Hiebert, J., Gallimore, R., Garnier, H., Givvin, K. B., Hollingsworth, H., Jacobs, J., et al. : (2003). *Teaching mathematics in seven countries: Results from the TIMMS 1999 video study*. U.S. Department of Education, National Centre for Educational Statistics.

Higgins et al (2012) *The Impact of Digital Technology on Learning*

- Holland, J. (1998) *Emergence*. Addison Wesley.
- Holmes, N.; Wieman, C.; Bonn, D. (2015) *Teaching Critical Thinking*. Proceedings of the National Academy of Sciences.
- Hull, D. (1965). The effects of essentialism on taxonomy: Two thousand years of stasis. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 15,314-326.
- Hurley, M.M. (2001) Reviewing integrated science and mathematics: The search for evidence and definitions from new perspectives. *School Science and Mathematics* 101(5):259–268
- Inagaki, K. & Hatano, G. (2006) Young Children's Conception of the Biological World. *Current directions in Psychological Science*. Vol 15, Number 4.
- Inprasitha, M.; Isoda, M.; Wang-Iverson, P.; Yeap, B. (2015): *Lesson Study: Challenges in Mathematics Education*, Singapore: World Scientific Press.
- Isoda, M.; Araya, R.; Eddy, C.; Matney, G.; Williams, J.; Calfucura, P.; Aguirre, C.; Becerra, P.; Gormaz, R.; Soto-Andrade, J.; Noine, T.; Mena-Lorca, A.; Olfos, R.; Baldin, Y.; y Malaspina, U. (2017) *Teaching Energy Efficiency: A Cross-Border Public Class and Lesson Study in STEM*. *Interaction Design and Architecture(s) Journal (IxDA)*. N. 35 Winter 2017
- Joung, Y.J. (2009). Children's typically-perceived-situations of floating and sinking. *International Journal of Science Education*, 31(1), 101-127
- Kano, T. (2019) *Curriculum Reform for Digital Society: Challenges to 4th Industrial Revolution*. http://www.cried.tsukuba.ac.jp/math/apec/apec2019/presentations/7Feb/2/rev-Toshiharu_Kano20190207.pdf
- Krajcik, J. S., Codere, Susan, Dahsah, C., Bayer, R., & Mun, K.. (2014). *Planning Instruction to Meet the Intent of the Next Generation Science Standards*. *Journal of Science Teacher Education*.
- Krajcik, J.; Merritt, J. (2012) *Engaging Students in Scientific Practices: What does constructing and revising models look like in the science classroom? Understanding A Framework for K–12 Science Education*. *Science Scope*, v35 n7 p6-8, 10 Mar 2012
- Labaree, D. (2010) *Someone has to fail. The Zero-Sum Game of Public Schooling*. Harvard University Press.
- Lehrer, R., and L. Schauble (2000). Modeling in mathematics and science. In R. Glaser (Ed.), *Advances in instructional psychology* (Vol. 5, pp. 101–159). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Lewis, C.; Perry, P.; Murata, A. (2006) *How Should Research Contribute to Instructional Improvement? The Case of Lesson Study*. *Educational Researcher*. Vol. 35, No. 3, pp. 3–14
- Mayr, E. (1982). *The growth of biological thought: Diversity, evolution and inheritance*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Moore, T. & Harrison, A. (2007). Floating and sinking: Everyday science in middle school. 1-14. <http://www.aare.edu.au/04pap/moo04323.pdf>
- Morris, I. (2013) *The Measure of Civilization*. Princeton.
- Muir, W.M. (1995) *Group Selection for Adaptation to Multiple-Hen Cages: Selection Program and Direct Responses*. *Poultry Sciences* 75(4): 447-458.
- National Academies. (2018) *Data Science for Undergraduates: Opportunities and Options*.

National Research Council (2012) A Framework for K-12 Science Education: Practices, Crosscutting Concepts, and Core Ideas.

National Research Council (2014) STEM Integration in K-12 Education: Status, Prospects, and an Agenda for Research

National Research Council (2015) Enhancing the Effectiveness of Team Science

National Academies (2012) Thinking Evolutionarily: Evolution Education Across the Life Sciences: Summary of a Convocation. The National Academy Press, 2012.

Nehm, R.; Beggrow, E.; Opfer, J. & Ha. (2012) Reasoning about Natural Selection: Diagnosing Contextual Competency Using the ACCORNS Instrument. The American Biology Teacher, Vol. 74, N°2, February 2012.

Nehm R. & Ha, M. (2010). Item Feature Effects in Evolution Assessment. Journal of Research on Science Teaching.

Nowak, M. (2012) SuperCooperators: Why We Need Each Other to Succeed. Free Press.

Office of Educational Technology (2010) Transforming American Education. National Educational Technology Plan 2010 Learning Powered by Technology,

Pikkariainen, T.; Araya, R.; Caballero, D.; Leskinen, J.; Närkki, S.; Viiri, J. (2018) An application for observing and reporting classroom events and topics. Finnish Mathematics and Science Education Research Association (FMSERA) symposium on Research in Mathematics Education in Tampere, Nov 2018.

Rowell, J.A. & Dawson, C.J. (1977). Teaching about floating and sinking: an attempt to link cognitive psychology with classroom practice. Science Education, 61(2), 245-253.

Saari, H. & Viiri, J. 2003. A Research-based teaching sequence to teach the idea of modelling to seventh grade students. International Journal of Science Education 25 (11),1333-1352

Spindler, L. & Doherty, J. (2009) Assessment of the teaching of evolution by natural selection through a hands-on simulation. Teaching Issues and Experiments in Ecology (TIEE), Education and Human Resources Committee of the Ecological Society of America

Smith M., Jones F., Gilbert, S., Wieman C.: The Classroom Observation Protocol for Undergraduate STEM (COPUS): A New Instrument to Characterize University STEM Classroom Practices, CBE—Life Sciences Education, Vol. 12, 618--627, Winter, (2013)

Sterrett, S. (2002) Darwin's analogy between artificial and natural selection: how does it go? Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences.

Stewart, R.; Brendefur, J. (2005) Lesson Study and Authentic Achievement: A Model of Teacher Collaboration. PHI DELTA KAPPA INTERNATIONAL.

Shtulman, A. (2006). Qualitative differences between naïve and scientific theories of evolution. Cognitive Psychology, 52, 170-194.

Stiegler, J. & Hiebert, J. : (1999) The Teaching Gap. The Free Press

Tedre, M., Denning, P. (2016) The Long Quest for Computational Thinking. Proceedings of the 16th Koli Calling Conference on Computing Education Research, November 24-27, 2016, Koli, Finland: pp. 120-129.

Villani, C. (2018) Donner un sens a l'Intelligence Artificielle. (2018)

Vincent-Lancrin, S.; Urgel, J.; Kar, S.; Jacotin, G. (2019) Measuring Innovation in Education in 2019. OECD.

Vincent-Lancrin, S.; (2014) Inclusive Innovation And Education. CENTRE FOR EDUCATIONAL RESEARCH AND INNOVATION (CERI) Progress Note OECD

Wang-Iverson, P., Yoshida, M. (2005) Building our Understanding of Lesson Study. Research for Better Schools.

Wing, J. M. (2006) Computational thinking. Commun. ACM, 49, 33–35.

Zhang, J., Chen, Q., Sun, Y. & Reid, D.J. (2004). Triple scheme of learning support design for scientific discovery learning based on computer simulation: Experimental research. Journal of Computer Assisted Learning, 20, 269-282.

Anexo 2: Cobertura de Objetivos de Aprendizaje en los Programas de Estudio

CIENCIAS PARA LA CIUDADANÍA: MÓDULO BIENESTAR Y SALUD

	Unidad 1				Unidad 2			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1								
OA2								
OA3								
OA HABILIDADES	bcdhi	cde	cdei	bcde	acdef	cdei	acdefi	d fi

CIENCIAS PARA LA CIUDADANÍA: MÓDULO SEGURIDAD, PREVENCIÓN Y AUTOCUIDADO

	Unidad 1				Unidad 2			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1								
OA2								
OA3								
OA HABILIDADES	A b c	A b e f h i	C d e	C d e f i	c	d	E h	i

CIENCIAS PARA LA CIUDADANÍA: MÓDULO AMBIENTE Y SOSTENIBILIDAD

	Unidad 1				Unidad 2			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1								
OA2								
OA3								
OA HABILIDADES	D e f i	C d f	C d e i	C d i	D e i	D e f	A d f i	G h i

CIENCIAS PARA LA CIUDADANÍA: MÓDULO TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD

	Unidad 1				Unidad 2			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1								
OA2								
OA3								
OA HABILIDADES	A b d e f	C b	A d	D e i	D e	B e	D e i	E g

EDUCACIÓN CIUDADANA 3° MEDIO

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA7																				
OA8																				
OA HABILIDADES	b d	a b	c g	c	a g	a	c	b	b	b	c d	b	b e	d c	c g	d e	b c	b f	c	c f g

EDUCACIÓN CIUDADANA 4° MEDIO

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA7																				
OA8																				
OA HABILIDADES	c g	b d	b d	c f g	c f g	b f	c d	a b	a c e	b c d e	b d	a b c	b c g	a c f g	c d f g	a c g	c d e g	b c d g	a c d g	a b c g

FILOSOFÍA 3° MEDIO

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				

FILOSOFÍA 4° MEDIO

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				

INGLÉS 3° MEDIO

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				

INGLÉS 4° MEDIO

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				

LENGUA Y LITERATURA 3° MEDIO

	Unidad 1						Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4						
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A5	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	A5	A6	AE
OA1																							
OA2																							
OA3																							
OA4																							
OA5																							
OA6																							
OA7																							
OA8																							
OA9																							

LENGUA Y LITERATURA 4° MEDIO

	Unidad 1				Unidad 2					Unidad 3						Unidad 4						
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	A5	AE	A1	A2	A3	A4	A5	A6	AE
OA1																						
OA2																						
OA3																						
OA4																						
OA5																						
OA6																						
OA7																						
OA8																						
OA9																						

MATEMÁTICA 3° MEDIO

	Unidad 1				Unidad 2					Unidad 3				Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	AE	A1	A2	A3	AE
OA1																	
OA2																	
OA3																	
OA4																	
OA HABILIDADES	cdeg	cdeg	cdeg	cdeg	aef	aef	aef	aef	aef	adh	adh	adh	adh	adh	adh	adh	adh

MATEMÁTICA 4° MEDIO

	Unidad 1						Unidad 2					Unidad 3						Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A5	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	A5	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																						
OA2																						
OA3																						
OA4																						
OA HABILIDADES	cf	cf	cf	cf	cf	cf	df	df	df	df	df	aef	aef	aef	aef	aef	aef	agd	agd	agd	agd	agd

ARTES VISUALES PLAN COMÚN

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA7																				

DANZA PLAN COMÚN

	Unidad 1				Unidad 2				Unidad 3				Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1																
OA2																
OA3																
OA4																
OA5																
OA6																

MÚSICA PLAN COMÚN

	Unidad 1				Unidad 2				Unidad 3				Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1																
OA2																
OA3																
OA4																
OA5																
OA6																

TEATRO PLAN COMÚN

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4		A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				

EDUCACIÓN FÍSICA Y SALUD 1

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				

EDUCACIÓN FÍSICA Y SALUD 2

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				

HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES: MÓDULO MUNDO GLOBAL

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA7																				
OA HABILIDADES	c	bg	cg	bc	beg	c	g	ac	bc	acfg	bc	af	adf	abcf	acfg	b	b	ab	b	ag

HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES: MÓDULO CHILE Y LA REGIÓN LATINOAMERICANA

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA7																				
OA HABILIDADES	cd	b	be	ag	acd g	be	ag	bd	cg	ac g	ac	bdg	cfg	b c f	ace	bfg	beg	ac	bd	afg

ARTES, PLAN DIFERENCIADO: ARTES VISUALES, AUDIOVISUALES Y MULTIMEDIALES

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA7																				

ARTES, PLAN DIFERENCIADO: CREACIÓN Y COMPOSICIÓN MUSICAL

	Unidad 1				Unidad 2				Unidad 3				Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1																
OA2																
OA3																
OA4																
OA5																
OA6																
OA7																

ARTES, PLAN DIFERENCIADO: DISEÑO Y ARQUITECTURA

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA7																				

ARTES, PLAN DIFERENCIADO: INTERPRETACIÓN Y CREACIÓN EN DANZA

	Unidad 1				Unidad 2				Unidad 3				Unidad 4		
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3
OA1															
OA2															
OA3															
OA4															
OA5															
OA6															
OA7															
OA8															

ARTES, PLAN DIFERENCIADO: INTERPRETACIÓN Y CREACIÓN EN TEATRO

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA7																				
OA8																				

ARTES, PLAN DIFERENCIADO: INTERPRETACIÓN MUSICAL

	Unidad 1				Unidad 2				Unidad 3				Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1																
OA2																
OA3																
OA4																
OA5																
OA6																
OA7																

CIENCIAS, PLAN DIFERENCIADO: BIOLOGÍA DE LOS ECOSISTEMAS

	Unidad 1				Unidad 2				Unidad 3				Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1																
OA2																
OA3																
OA4																
OA5																
OA HABILIDADES	a d f i	a d f i	a d f i	a d f i	b c d	b c d f	c d f	d e f	c d f	c d f	f h i	g h i	a d e f i	a b d e f i	b d e f g	g e

CIENCIAS, PLAN DIFERENCIADO: BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR

	Unidad 1				Unidad 2				Unidad 3				Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1																
OA2																
OA3																
OA4																
OA5																
OA6																
OA7																
OA HABILIDADES	b c	c d e	d	a c d f	a b c d f	c f	c d f i	c d f	d f	b	a b c e	d e	e h i	d e f i	c f i	c h i

CIENCIAS, PLAN DIFERENCIADO: CIENCIAS DE LA SALUD

	Unidad 1				Unidad 2				Unidad 3				Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1																
OA2																
OA3																
OA4																
OA5																
OA HABILIDADES	c e	c d	c e	c e h i	h d	c d i	a b c d e g	a c d e g i	a f	a c e	a e h	g h	h i	e i	a f	i

CIENCIAS, PLAN DIFERENCIADO: FÍSICA

	Unidad 1				Unidad 2				Unidad 3				Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1																
OA2																
OA3																
OA4																
OA5																
OA6																
OA HABILIDADES	a b f	b f h	a b c e f h	a b f h i	a b e f	a b d	a f i	b e g i	d h	b d e f h	a b d e	d e g i	a b e f	b c f	b f	b e f h

CIENCIAS, PLAN DIFERENCIADO: QUÍMICA

	Unidad 1				Unidad 2				Unidad 3				Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1																
OA2																
OA3																
OA4																
OA5																
OA6																
OA7																
OA HABILIDADES	d	e	f	c	e	cdei	dei	dei	i	e	df	ei	cd	e	d	c

EDUCACIÓN FÍSICA Y SALUD, PLAN DIFERENCIADO: PROMOCIÓN DE ESTILOS DE VIDA ACTIVOS Y SALUDABLES

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				

EDUCACIÓN FÍSICA Y SALUD, PLAN DIFERENCIADO: CIENCIAS DEL EJERCICIO FÍSICO Y DEPORTIVO

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				

EDUCACIÓN FÍSICA Y SALUD, PLAN DIFERENCIADO: EXPRESIÓN CORPORAL

	Unidad 1				Unidad 2				Unidad 3				Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4
OA1																
OA2																
OA3																
OA4																

FILOSOFÍA, PLAN DIFERENCIADO: ESTÉTICA

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA7																				

FILOSOFÍA, PLAN DIFERENCIADO: FILOSOFÍA POLÍTICA

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				

FILOSOFÍA, PLAN DIFERENCIADO: SEMINARIO DE FILOSOFÍA

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				

HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES, PLAN DIFERENCIADO: COMPRENSIÓN HISTÓRICA DEL PRESENTE

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA Habilidades	a c	d	c g	c	a c f g	c d	b c	b c	d	b c f g	a	b	a c g	a c g	a c g	a	a b c	a b c	a b c	a b c

HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES, PLAN DIFERENCIADO: GEOGRAFÍA, TERRITORIO Y DESAFÍOS SOCIOAMBIENTALES

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA Habilidades	a b c	a b c	a b c	a c	a b c	a b	a b	a b	a b	a b c	b c	b c	b c	b c	a b c	a b	a c d	a c	a b c	a d

HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES, PLAN DIFERENCIADO: ECONOMÍA Y SOCIEDAD

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA7																				
OA8																				
OA Habilidades	a c	a c	a c	a c	a f g	a b	a b	a b	a b	a f g	a b f	a b	a c g	a c	a c g	a b f	a b f	a b f	a b f	a c g

LENGUA Y LITERATURA, PLAN DIFERENCIADO: TALLER DE LITERATURA

	Unidad 1					Unidad 2								Unidad 3					Unidad 4							
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	AE
OA1																										
OA2																										
OA3																										
OA4																										
OA5																										
OA6																										

LENGUA Y LITERATURA, PLAN DIFERENCIADO: LECTURA Y ESCRITURA ESPECIALIZADAS

	Unidad 1								Unidad 2								Unidad 3								Unidad 4					
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	AE	A1	A2	A3	A4	A5	A6	AE	A1	A2	A3	A4	A5	A6	AE	A1	A2	A3	A4	A5	AE		
OA1																														
OA2																														
OA3																														
OA4																														
OA5																														

LENGUA Y LITERATURA, PLAN DIFERENCIADO: PARTICIPACIÓN Y ARGUMENTACIÓN EN DEMOCRACIA

	Unidad 1									Unidad 2								Unidad 3									Unidad 4								
ACTIVIDAD	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	A E	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A E	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	A E	A 1	A 2	A 3	A 4	A 5	A 6	A 7	A 8	A E	
OA1																																			
OA2																																			
OA3																																			
OA4																																			
OA5																																			
OA6																																			
OA7																																			

MATEMÁTICA, PLAN DIFERENCIADO: LÍMITES, DERIVADAS E INTEGRALES

	Unidad 1							Unidad 2					Unidad 3								Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	A5	A6	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	A5	A6	AE1	AE2	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																									
OA2																									
OA3																									
OA4																									
OA5																									
OA HABILIDADES	b d g	b d g	b d g	b d g	b d g	b d g	b d g	d g	d g	d g	d g	d g	a d e	a d e	a d e	a d e	a d e	a d e	a d e	a d e	a d e	a d e	a d e	a d e	a d e

MATEMÁTICA, PLAN DIFERENCIADO: PROBABILIDADES Y ESTADÍSTICA DESCRPTIVA E INFERENCIAL

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4			
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4
OA1																			
OA2																			
OA3																			
OA4																			
OA HABILIDADES	c d i	c d i	c d i	c d i	c d i	b d i	b d i	b d i	b d i	b d i	b e i	b e i	b e i	b e i	b e i	b c i	b c d i	b c d i	b c d i

MATEMÁTICA, PLAN DIFERENCIADO: PENSAMIENTO COMPUTACIONAL Y PROGRAMACIÓN

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA6																				
OA HABILIDADES	a d g k	a d g k	a d g k	a d g k	a d g k	g i j	g i j	g i j	g i j	g i j	e g i	d i	i j	e g i	i j	J k	J k	K l	K l	K l

MATEMÁTICA, PLAN DIFERENCIADO: GEOMETRÍA 3D

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3					Unidad 4				
ACTIVIDAD	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE	A1	A2	A3	A4	AE
OA1																				
OA2																				
OA3																				
OA4																				
OA5																				
OA HABILIDADES	A d g	A d g	A d g	A d g	A d g	B d g	B d g	B d g	B d g	B d g	A d g	A d g	A d g	A d g	A d g	A b d g	A b d g	A b d g	A b d g	A b d g

Anexo 3: Cobertura de las Habilidades para el siglo XXI en los Programas de Estudio

Tabla 1. Ciencias para la ciudadanía: módulo bienestar y salud

	Unidad 1	Unidad 2
Creatividad e innovación		✓
Pensamiento crítico		✓
Metacognición	✓	
Comunicación		
Colaboración	✓	✓
Alfabetización digital		
Uso de la información		✓
Ciudadanía local y global	✓	
Vida y carrera		
Responsabilidad personal y social	✓	✓

Tabla 2. Ciencias para la ciudadanía: módulo seguridad, prevención y autocuidado

	Unidad 1	Unidad 2
Creatividad e innovación		✓
Pensamiento crítico		✓
Metacognición		
Comunicación		
Colaboración	✓	✓
Alfabetización digital	✓	
Uso de la información		
Ciudadanía local y global		✓
Vida y carrera		
Responsabilidad personal y social	✓	✓

Tabla 3. Ciencias para la ciudadanía: módulo ambiente y sostenibilidad

	Unidad 1	Unidad 2
Creatividad e innovación	✓	✓
Pensamiento crítico	✓	
Metacognición		✓
Comunicación	✓	
Colaboración	✓	✓
Alfabetización digital		✓
Uso de la información	✓	✓
Ciudadanía local y global		✓
Vida y carrera	✓	
Responsabilidad personal y social	✓	✓

Tabla 4. Ciencias para la ciudadanía: módulo tecnología y sociedad

	Unidad 1	Unidad 2
Creatividad e innovación	✓	✓
Pensamiento crítico	✓	
Metacognición		✓
Comunicación	✓	✓
Colaboración	✓	✓
Alfabetización digital		✓
Uso de la información	✓	✓
Ciudadanía local y global		
Vida y carrera		✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓

Tabla 5. Educación ciudadana 3° medio

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación				
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓			
Comunicación		✓		
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓			✓
Uso de la información	✓	✓	✓	✓
Ciudadanía local y global		✓	✓	✓
Vida y carrera	✓			
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	

Tabla 6. Educación ciudadana 4° medio

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación				✓
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición				✓
Comunicación			✓	
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓		
Uso de la información		✓		✓
Ciudadanía local y global	✓	✓	✓	✓
Vida y carrera				✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 7. Filosofía 3° medio

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación				
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición			✓	✓
Comunicación		✓	✓	
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital				✓
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global	✓		✓	✓
Vida y carrera			✓	
Responsabilidad personal y social				✓

Tabla 8. Filosofía 4° medio

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación				
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓		
Comunicación			✓	
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital				✓
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global			✓	
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social	✓			

Tabla 9. Inglés 3° medio

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓		
Pensamiento crítico			✓	✓
Metacognición		✓		
Comunicación	✓			
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital				✓
Uso de la información			✓	
Ciudadanía local y global	✓	✓	✓	✓
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social				✓

Tabla 10. Inglés 4° medio

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación		✓		
Pensamiento crítico				✓
Metacognición	✓			
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital			✓	
Uso de la información	✓		✓	
Ciudadanía local y global	✓	✓	✓	✓
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social		✓		

Tabla 11. Lengua y literatura 3° medio

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓		✓	
Pensamiento crítico				✓
Metacognición			✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital				✓
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global	✓	✓	✓	✓
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social	✓	✓		

Tabla 12. Lengua y literatura 4° medio

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓			
Pensamiento crítico	✓	✓		
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación		✓	✓	
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓		✓	✓
Uso de la información	✓		✓	✓
Ciudadanía local y global				✓
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social			✓	

Tabla 13. Matemática 3° medio

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓		✓	
Pensamiento crítico		✓		
Metacognición				✓
Comunicación	✓		✓	
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓	✓	✓	✓
Uso de la información	✓	✓		
Ciudadanía local y global	✓			
Vida y carrera	✓	✓	✓	
Responsabilidad personal y social		✓		

Tabla 14. Matemática 4° medio

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación				✓
Pensamiento crítico	✓			
Metacognición				✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓		✓	✓
Uso de la información	✓	✓	✓	✓
Ciudadanía local y global			✓	
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social		✓		

Tabla 15. Artes visuales plan común

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico	✓			
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓		✓	
Uso de la información		✓		✓
Ciudadanía local y global	✓			
Vida y carrera				✓
Responsabilidad personal y social		✓	✓	

Tabla 16. Danza plan común

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico		✓		
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓		✓	✓
Uso de la información			✓	
Ciudadanía local y global		✓		✓
Vida y carrera		✓		✓
Responsabilidad personal y social	✓		✓	✓

Tabla 17. Música plan común

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico				✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓		
Uso de la información			✓	
Ciudadanía local y global		✓		
Vida y carrera	✓			✓
Responsabilidad personal y social		✓	✓	

Tabla 18. Teatro plan común

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico			✓	
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓		
Uso de la información			✓	
Ciudadanía local y global	✓	✓		
Vida y carrera		✓	✓	
Responsabilidad personal y social	✓			✓

Tabla 19. Educación física y salud 1

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico		✓		
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓		
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓		
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global		✓	✓	
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 20. Educación física y salud 2

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico		✓		
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓		
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓		
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global		✓	✓	
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 21. Historia, geografía y ciencias sociales: módulo mundo global

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓		✓	✓
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓		✓	
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓		✓	✓
Uso de la información		✓	✓	
Ciudadanía local y global				
Vida y carrera	✓			✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 22. Historia, geografía y ciencias sociales: módulo chile y la región latinoamericana

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓		✓	✓
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓	✓		
Uso de la información	✓			
Ciudadanía local y global	✓	✓	✓	✓
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 23. Artes, plan diferenciado: artes visuales, audiovisuales y multimediales

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico			✓	
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓	✓	✓	✓
Uso de la información			✓	
Ciudadanía local y global		✓		
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social	✓		✓	

Tabla 24. Artes, plan diferenciado: creación y composición musical

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico	✓	✓		
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital				✓
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global		✓	✓	
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 25. Artes, plan diferenciado: diseño y arquitectura

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico		✓		
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓			
Alfabetización digital	✓	✓	✓	✓
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global		✓		✓
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 26. Artes, plan diferenciado: interpretación y creación en danza

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico	✓			✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital			✓	
Uso de la información		✓		
Ciudadanía local y global	✓			
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social		✓		

Tabla 27. Artes, plan diferenciado: interpretación y creación en teatro

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico			✓	
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓		
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global	✓			✓
Vida y carrera		✓	✓	
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 28. Artes, plan diferenciado: interpretación musical

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico		✓		
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital				✓
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global	✓	✓		
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social		✓		

Tabla 29. Ciencias, plan diferenciado: biología de los ecosistemas

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación			✓	
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición		✓	✓	
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓		✓	
Uso de la información		✓		✓
Ciudadanía local y global			✓	
Vida y carrera	✓			
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 30. Ciencias, plan diferenciado: biología celular y molecular

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación		✓		
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación		✓	✓	
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓			✓
Uso de la información		✓	✓	
Ciudadanía local y global			✓	
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 31. Ciencias, plan diferenciado: ciencias de la salud

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación		✓		
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación				
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓	✓	
Uso de la información	✓			✓
Ciudadanía local y global		✓		
Vida y carrera			✓	
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 32. Ciencias, plan diferenciado: física

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación			✓	✓
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓		✓	
Alfabetización digital	✓	✓		
Uso de la información			✓	✓
Ciudadanía local y global				✓
Vida y carrera	✓			
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 33. Ciencias, plan diferenciado: química

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓			
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓		✓	
Uso de la información		✓		✓
Ciudadanía local y global			✓	
Vida y carrera	✓			
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 34. Educación física y salud, plan diferenciado: promoción de estilos de vida activos y saludables

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico		✓		
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓		
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓		
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global		✓	✓	
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 35. Educación física y salud, plan diferenciado: ciencias del ejercicio físico y deportivo

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico		✓		
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓		
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓		
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global		✓	✓	
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 36. Educación física y salud, plan diferenciado: expresión corporal

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico		✓		
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓		
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓		
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global		✓	✓	
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 37. Filosofía, plan diferenciado: estética

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación		✓	✓	
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓			✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓		
Uso de la información				✓
Ciudadanía local y global	✓		✓	
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social	✓			✓

Tabla 38. Filosofía, plan diferenciado: filosofía política

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación		✓		
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓			✓
Alfabetización digital			✓	
Uso de la información		✓		
Ciudadanía local y global	✓		✓	✓
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social			✓	✓

Tabla 39. Filosofía, plan diferenciado: seminario de filosofía

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación				
Pensamiento crítico				
Metacognición				
Comunicación				
Colaboración				
Alfabetización digital				
Uso de la información				
Ciudadanía local y global				
Vida y carrera				
Responsabilidad personal y social				

Tabla 40. Historia, geografía y ciencias sociales, plan diferenciado: comprensión histórica del presente

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación		✓		
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓			✓
Alfabetización digital			✓	
Uso de la información		✓		
Ciudadanía local y global	✓		✓	✓
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social			✓	✓

Tabla 41. Historia, geografía y ciencias sociales, plan diferenciado: geografía, territorio y desafíos socioambientales

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓		✓	
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓		✓	✓
Comunicación	✓	✓		✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓			
Uso de la información	✓	✓		
Ciudadanía local y global	✓	✓	✓	✓
Vida y carrera			✓	
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 42. Historia, geografía y ciencias sociales, plan diferenciado: economía y sociedad

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación		✓		
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración		✓		
Alfabetización digital		✓	✓	
Uso de la información	✓			
Ciudadanía local y global	✓	✓	✓	✓
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 43. Lengua y literatura, plan diferenciado: taller de literatura

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico	✓		✓	
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación		✓		✓
Colaboración	✓			
Alfabetización digital		✓		
Uso de la información			✓	✓
Ciudadanía local y global				
Vida y carrera	✓	✓	✓	✓
Responsabilidad personal y social		✓		

Tabla 44. LENGUA Y LITERATURA, PLAN DIFERENCIADO: LECTURA Y ESCRITURA ESPECIALIZADAS

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓		✓	
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración		✓		
Alfabetización digital	✓	✓	✓	✓
Uso de la información	✓	✓	✓	✓
Ciudadanía local y global		✓		
Vida y carrera	✓			✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 45. LENGUA Y LITERATURA, PLAN DIFERENCIADO: PARTICIPACIÓN Y ARGUMENTACIÓN EN DEMOCRACIA

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓			
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital		✓	✓	
Uso de la información	✓	✓	✓	✓
Ciudadanía local y global				✓
Vida y carrera		✓		
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Tabla 46. MATEMÁTICA, PLAN DIFERENCIADO: LÍMITES, DERIVADAS E INTEGRALES

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	
Pensamiento crítico		✓		✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓	✓	✓	✓
Colaboración		✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓		✓	
Uso de la información	✓	✓	✓	✓
Ciudadanía local y global		✓	✓	
Vida y carrera		✓	✓	
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	

Tabla 47. MATEMÁTICA, PLAN DIFERENCIADO: PROBABILIDADES Y ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓		
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación		✓		✓
Colaboración	✓	✓	✓	
Alfabetización digital			✓	
Uso de la información	✓	✓	✓	✓
Ciudadanía local y global		✓		
Vida y carrera		✓		✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓		

Tabla 48. MATEMÁTICA, PLAN DIFERENCIADO: PENSAMIENTO COMPUTACIONAL Y PROGRAMACIÓN

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico	✓	✓	✓	✓
Metacognición	✓	✓	✓	✓
Comunicación	✓		✓	
Colaboración	✓	✓	✓	✓
Alfabetización digital	✓	✓	✓	✓
Uso de la información	✓	✓	✓	✓
Ciudadanía local y global	✓			✓
Vida y carrera		✓	✓	
Responsabilidad personal y social	✓		✓	✓

Tabla 49. MATEMÁTICA, PLAN DIFERENCIADO: GEOMETRÍA 3D

	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Creatividad e innovación	✓	✓	✓	✓
Pensamiento crítico		✓		
Metacognición	✓		✓	
Comunicación	✓	✓		✓
Colaboración		✓	✓	
Alfabetización digital	✓	✓	✓	✓
Uso de la información	✓	✓	✓	✓
Ciudadanía local y global		✓		
Vida y carrera	✓	✓		✓
Responsabilidad personal y social	✓	✓	✓	✓

Anexo 4: Cobertura de las Actitudes en los Programas de Estudio.

Tabla 50. Actitudes Ciencias para la Ciudadanía: Módulo Bienestar y Salud

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.		
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.		
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.		
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.		
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.		
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.		
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.		
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.		
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.		
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.		
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.		
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.		
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.		
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.		
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.		
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.		
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.		
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.		
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.		
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.		

Tabla 51. Ciencias para la Ciudadanía: módulo Seguridad, prevención y autocuidado

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.		
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.		

Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.		
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.		
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.		
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.		
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.		
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.		
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.		
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.		
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.		
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.		
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.		
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.		
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.		
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.		
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.		
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.		
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.		
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.		

Tabla 52. Ciencias para la Ciudadanía: módulo Ambiente y sostenibilidad

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.		
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.		

Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.		
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.		
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.		
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.		
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.		
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.		
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.		
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.		
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.		
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.		
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.		
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.		
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.		
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.		
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.		
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.		
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.		
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.		

Tabla 53. Ciencias para la Ciudadanía: módulo Tecnología y sociedad

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.		
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.		
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.		
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.		
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.		
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.		

Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.		
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.		
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.		
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.		
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.		
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.		
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.		
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.		
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.		
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.		
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.		
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.		
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.		
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.		

Tabla 54. Educación Ciudadana 3° medio

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				

Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 55. Educación ciudadana 4° medio

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				

Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 56. Filosofía 3° medio

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				

Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 57. Filosofía 4° medio

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				

Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 58. Inglés 3° medio

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				

Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 59. Inglés 4° medio

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				

Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 60. Lengua y literatura 3° medio

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				

Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 61. Lengua y literatura 4° medio

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				

Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 62. Matemática 3° medio

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				

Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 63. Matemática 4° medio

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				

Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 64. Artes visuales plan común

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
-----------	-------------	-------------	-------------	-------------

Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 65. Danza plan común

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 66. Música plan común

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 67. Teatro plan común

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 68. Educación física y salud 1

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 69. Educación física y salud 2

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 70. Historia, geografía y ciencias sociales: módulo mundo global

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 71. Historia, geografía y ciencias sociales: módulo Chile y la región latinoamericana

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 72. Artes, plan diferenciado: artes visuales, audiovisuales y multimediales

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 73. Artes, plan diferenciado: creación y composición musical

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 74. Artes, plan diferenciado: diseño y arquitectura

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 75. Artes, plan diferenciado: interpretación y creación en danza

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 76. Artes, plan diferenciado: interpretación y creación en teatro

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 77. Artes, plan diferenciado: interpretación musical

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 78. Ciencias, plan diferenciado: biología de los ecosistemas

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 79. Ciencias, plan diferenciado: biología celular y molecular

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 80. Ciencias, plan diferenciado: ciencias de la salud

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 81. Ciencias, plan diferenciado: física

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 82. Ciencias, plan diferenciado: química

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 83. Educación física y salud, plan diferenciado: promoción de estilos de vida activos y saludables

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 84. Educación física y salud, plan diferenciado: ciencias del ejercicio físico y deportivo

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 85. Educación física y salud, plan diferenciado: expresión corporal

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 86. Filosofía, plan diferenciado: estética

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 87. Filosofía, plan diferenciado: filosofía política

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 88. Filosofía, plan diferenciado: seminario de filosofía

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 89. Historia, geografía y ciencias sociales, plan diferenciado: comprensión histórica del presente

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 90. Historia, geografía y ciencias sociales, plan diferenciado: geografía, territorio y desafíos socioambientales

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 91. Historia, geografía y ciencias sociales, plan diferenciado: economía y sociedad

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 92. Lengua y literatura, plan diferenciado: taller de literatura

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 93. Lengua y literatura, plan diferenciado: lectura y escritura especializadas

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con conciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con conciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 94. Lengua y literatura, plan diferenciado: participación y argumentación en democracia

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 95. Matemática, plan diferenciado: límites, derivadas e integrales

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 96. Matemática, plan diferenciado: probabilidades y estadística descriptiva e inferencial

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 97. Matemática, plan diferenciado: pensamiento computacional y programación

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Tabla 98. Matemática, plan diferenciado: geometría 3D

Actitudes	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 4
Pensar con perseverancia y proactividad para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.				
Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.				
Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.				
Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.				
Pensar con consciencia de que los aprendizajes se desarrollan a lo largo de la vida y que enriquecen la experiencia.				
Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.				
Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.				
Trabajar con responsabilidad y liderazgo en la realización de las tareas colaborativas y en función del logro de metas comunes.				
Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.				
Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.				
Aprovechar las herramientas disponibles para aprender y resolver problemas.				
Interesarse por las posibilidades que ofrece la tecnología para el desarrollo intelectual, personal y social del individuo.				
Valorar las TIC como una oportunidad para informarse, investigar, socializar, comunicarse y participar como ciudadano.				
Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.				
Actuar de acuerdo con los principios de la ética en el uso de la información y de la tecnología, respetando la propiedad intelectual y la privacidad de las personas.				
Perseverar en torno a metas con miras a la construcción de proyectos de vida y al aporte a la sociedad y al país con autodeterminación, autoconfianza y respeto por uno mismo y por los demás.				
Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.				
Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.				
Responsabilidad por las propias acciones y decisiones con consciencia de las implicancias que estas tienen sobre uno mismo y los otros.				

Anexo 5: Informes por asignatura de Encuentros de Profesores 3° y 4° Medio en la UCE



Informes de resultados de Encuentro Profesores 3° y 4° Medio en la
UCE
Encuentros Focales docentes de Formación Diferenciada
Humanístico-Científica

Unidad de Currículum y Evaluación

MINEDUC

2019

PRESENTACIÓN

El presente informe contiene los resultados de los Encuentros con profesores de 3° y 4° medio organizados por la Unidad de Currículum y Evaluación en los meses de mayo y junio de 2019, con el propósito de poner a prueba los nuevos Programas de Estudio creados en función de las Bases Curriculares para 3° y 4° medio en entrarán en vigor en 2020.

INTRODUCCIÓN

En la instancia se organizaron 53 grupos focales para las diversas asignaturas y módulos, en los que participaron un total de 317 profesores y profesionales de la educación, incluyendo Jefes de UTP.¹ Los docentes participantes de los grupos focales provenían tanto de establecimientos educacionales municipales, particulares subvencionados, particulares pagados y servicios locales de educación, como de las diferenciaciones: Científico Humanista, Técnico Profesional y Polivalente.

Los criterios para los testeos fueron los establecidos por el Consejo Nacional de Educación en su Acuerdo N°039/2016, y son los que listan a continuación:

- **Justificación:** El Ministerio de Educación presenta una fundamentación que respalda la necesidad y relevancia del programa propuesto.
- **Rigurosidad de los procedimientos de elaboración empleados:** La propuesta da cuenta de los procedimientos técnicos válidos y explicita e identifica a los actores relevantes consultados en la elaboración de la misma.
- **Coherencia del programa con las Bases Curriculares, marco normativo vigente (LGE) y otros Programas de Estudio:** La propuesta considera los objetivos generales de la educación de acuerdo con la ley. Además, cumple todos los Objetivos de Aprendizaje de las Bases Curriculares y se articula con otros Programas de Estudio vigentes.
- **Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación:** La propuesta es precisa conceptualmente y da cuenta de una visión actualizada de la disciplina.
- **Eficacia pedagógica y coherencia de las actividades pedagógicas y de evaluación:** Los distintos componentes de la propuesta contribuyen de modo efectivo al logro de los Objetivos de Aprendizaje.
- **Adecuación al desarrollo de los estudiantes:** La propuesta se adecúa a la edad, a la etapa del desarrollo y a las necesidades e intereses de los estudiantes.
- **Secuencia y progresión:** La organización y progresión de la propuesta favorecen el aprendizaje de los estudiantes.
- **Adecuación al tiempo disponible:** La propuesta puede ser aplicada con el tiempo disponible, siendo flexible para que el docente realice modificaciones para la optimización del tiempo.
- **Respeto por la diversidad:** Los distintos componentes de la propuesta permiten su implementación en diversos proyectos educativos y están libres de sesgo o elementos que conduzcan a la exclusión de personas o grupos.
- **Claridad:** La propuesta es precisa, resguarda aspectos formales y sus distintos componentes son comprensibles para todos sus usuarios.
- **Factibilidad:** Los programas son aplicables en diversos contextos y prevén contar con los recursos, la difusión y un cronograma para su implementación.

¹ En el caso de Orientación se testeó una propuesta de Talleres de Orientación y no de Programa de Estudio.

Caracterización de los Participantes

Tabla 99. Número de docentes participantes por asignatura

Asignaturas	Número de docentes
Artes	42
Matemática	46
Lengua y literatura	41
Ciencias	58
Educación Física y Salud	27
Historia, Geografía y CCSS	53
Filosofía	26
Inglés	12
Orientación	12
Total	317

Tabla 100. Número de docentes participantes por dependencia administrativa

Tipo de Dependencia	Número de docentes
Municipal	70
Particular Subvencionado	222
Particular Pagado	23
SLE (Servicio local de Educación)	2
Total	317

Tabla 101. Número de docentes participantes por Diferenciación

Tipo de Establecimiento Educativo	Número de docentes
Técnico Profesional	53
Científico Humanista	239
Polivalente	25
Total	317

ARTES

Programa Plan Común Artes Visuales.

Santiago, 24 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesor Colegio Industrial perteneciente a una Fundación
- Profesor Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista
- Profesora Liceo Industrial Municipal
- Profesor Liceo Polivalente
- Profesora Liceo Polivalente
- Profesora Colegio Particular Pagado Científico Humanista

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente y que los términos están actualizados para la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores consideran que, dentro de los Objetivos de Aprendizaje planteados para esta Unidad, la actividad aporta al primer OA, que es “Experimentar”, no pudiendo alcanzar el segundo que sería “Evaluar críticamente”. Así también consideran que algunas de las habilidades son abarcadas en esta actividad: la primera habilidad *-experimentar con soportes, procedimientos...-* es trabajada; la segunda *-realizar metacognición...-* solo en la parte de la retroalimentación; y la tercera *-evaluar críticamente experimentaciones...-* no es abordada.

Respecto a los Indicadores de Evaluación, los profesores señalan que parecen más criterios que indicadores, aunque se menciona que no incomoda que haya criterios, pues da más libertad y adaptación a los distintos contextos. El elemento *posibles adecuaciones de la actividad* no representa un gran aporte para los profesores, porque es algo de “sentido común”, y no da propuestas concretas, en este sentido se sugiere que las adecuaciones aporten elementos concretos para abordar la diversidad en las aulas y no solo conceptos genéricos.

En cuanto a la eficacia de la actividad, los asistentes resaltan positivamente que se trabaje con ilustración, ya que según su experiencia los alumnos creen “dibujar mal”, y es bueno que se les fomenta esto en el desarrollo de la actividad.

También se valora positivamente por parte de los docentes que gran parte de la actividad esté dispuesta de forma colaborativa, con conversación y retroalimentación grupal. No obstante, uno de los profesores plantea que la parte de la actividad donde los alumnos deben elaborar una ilustración debería ser individual, ya que dibujar es un acto muy personal. Otros docentes también sugieren hacer comics con el uso de los móviles, y así el trabajo puede hacerse de forma colaborativa y sin el miedo de “no saber dibujar”.

Una de las docentes resalta que investigar le entrega al Arte la importancia que tiene, ya que en general no se realizan investigaciones en esta área, que es considerada secundaria. Así, ella valora

que se muestren ilustradores chilenos, y que se muestre información previa sobre la temática. Los asistentes están de acuerdo con dicha afirmación.

Luego de esas precisiones, los profesores señalan de manera unánime que la actividad se presenta como poco motivadora para sus estudiantes. Esta crítica se centra en que hacer una ilustración basada en un texto será “más de lo mismo” para ellos. En este sentido, ven necesario buscar otra estrategia que esté más cercana a sus realidades, en la conversación se propone: (1) ilustrar alguna situación de su vida personal, una experiencia que hayan tenido recientemente; (2) que ellos escriban un texto con sus propias palabras y luego lo ilustren; (3) aprovechar lo mucho que les motiva la música y poder elegir algún tema musical e ilustrarlo. Aunque los docentes entienden que es solo una sugerencia, agradecerían que se explicita dentro de la actividad variantes para ilustrar como las sugeridas por ellos.

Por último, muchos de los docentes consideran que el instrumento propuesto *cuadro de comparación entre ilustraciones y obras de arte bidimensionales* no es tan claro, además creen que, como parte de la actividad a desarrollar en clases, será poco motivadora para sus estudiantes. Ellos omitirían esta parte de la actividad tal como se muestra. Lo que sí harían es que mediante la conversación en conjunto se aborden algunos de los contenidos que aparecen en este Cuadro Comparativo, para que esta parte sea más dinámica.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que la actividad es adecuada para alumnos de tercero y cuarto medio. Sin embargo, algunos profesores señalan que la actividad puede ser poco motivadora para alumnos de Liceos Técnico Profesionales, sobre todo en esta etapa donde están más centrados en sus especialidades. Es por eso que plantean que existan algunos elementos que puedan entusiasmar más a los estudiantes.

Secuencia y claridad

La secuencia y la claridad de las actividades, en general, son criterios bien valorados por los docentes. Sin embargo, algunos de ellos consideran que la Tabla de comparación es un poco confusa, aunque como se señaló anteriormente, muchos de ellos no la aplicarían de esta forma.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Este es uno de los criterios más criticados por los docentes. Ellos consideran que el tiempo es escaso para la actividad, sobre todo porque se necesita de mucha retroalimentación en Artes Visuales. Sostienen que la actividad debería durar de cuatro a seis horas, y no establecer un límite tan fijo, ya que la experimentación de nuevas técnicas en Artes Visuales no puede ser tan estructurada en cuanto a tiempo, para que cumpla una real función de experimentación.

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

Los profesores señalan que esta actividad es factible de ser aplicada si se toman en consideración las sugerencias realizadas. Una docente sin embargo señala que, en cuanto a los recursos necesarios, le gustaría que realmente existieran libros ilustrados en las bibliotecas CRA, algo que al menos en su establecimiento educacional no ocurre.

Solo una docente menciona que sería muy difícil para ella aplicar esta actividad en su establecimiento educacional, sobre todo por la motivación de los jóvenes. En su experiencia relata que no les gusta esta asignatura. Además, dice que con 45 alumnos le sería complicado aplicarla de forma colaborativa, que solo podría ser factible si quizás lo hiciera de forma individual.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Al igual que en la actividad anterior, para los docentes los conceptos son rigurosos y actualizados en la disciplina. Pero es importante para los asistentes que se entregue un glosario sobre los términos nuevos que aparecen esta actividad, como “planos”, “ángulos”, “movimientos”, entre otros.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran que los OA propuestos son insuficientes, en tanto la actividad trabaja muchos más OA, por ejemplo, el OA3, el OA5 y el OA7 al menos. Esto también se relaciona con las habilidades formadas en las actividades, que son más amplias que las propuestas.

Los profesores señalan que en la actividad se omite una serie de elementos importantes para comenzar, como, por ejemplo: (1) introducción a conceptos y lenguaje audiovisual; (2) aprendizaje del software y acompañamiento de los profesores en una primera etapa de experimentación.

Los profesores llaman la atención respecto a la parte de la actividad donde se ven videos hechos por los propios estudiantes. Respecto a ello, consideran que puede ser peligroso hacerlo, porque ese es un espacio privado, además, el profesor necesita hacer un filtro, ya que puede terminar viéndose cualquier contenido, incluso uno inapropiado. Preferirían que esta sugerencia se eliminara.

Una docente manifiesta que se debería forzar el ocupar ciertas temáticas de mucha relevancia, como las medioambientales y las de género. Otro profesor considera que al menos la temática de género ya no es necesaria relevarla más de lo que ya se hace.

Esta actividad es mucho más valorada por los docentes en términos de la motivación que puede significar para los estudiantes. Además de la realización de un registro audiovisual –que siempre resulta entretenido para los alumnos- se destaca el uso del celular como herramienta con la que están familiarizados y es accesible para prácticamente la totalidad de sus estudiantes.

Finalmente, respecto a la lista de recursos y sitios web, ésta es agradecida por los profesores, porque muestra una gran variedad de estilos y técnicas. Pero sí hacen algunas sugerencias al respecto: (1) no debería aparecer el video de Michael Jackson, por lo que se ha conocido últimamente respecto al artista –uno de los profesores no está de acuerdo y señala que hay que separar al artista de su obra-; (2) sugieren que haya algunos elementos más actuales, y cercanos a los alumnos, como por ejemplo algunos videoclips de reggaetón; (3) piden más referencias chilenas, como ejemplo dicen que es esencial que salga el cortometraje ganador del Oscar y videos de Los Prisioneros (Tren al Sur), a modo de ejemplo.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que esta actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes.

Secuencia y Claridad

Este punto es muy criticado por los docentes. Señalan en primer lugar que parecen muchas actividades condensadas en una. Además, consideran que existen muchas fases dentro de la actividad que no están mencionadas.

Los docentes proponen que al menos la actividad esté dividida en dos partes, una para la experimentación y aprendizaje de los softwares; y otra dedicada a la realización del nanometraje.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que el tiempo en este caso se hace aún más acotado que en la actividad anterior. La creación del guion, enseñar las técnicas, el acompañamiento, la retroalimentación y todas las demás etapas son muy difíciles de condensar en cuatro horas de clases. Proponen entre doce y dieciséis horas. Cuando se les consulta sobre cómo se podría adaptar la actividad a los tiempos sugeridos, consideran que podrían eliminar el cuadro de comparación, pero, aun así, necesitaría al menos el doble de horas que se propone.

Respeto por la diversidad

Según la opinión de los profesores no existen sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar, siempre y cuando se le destine más horas de clases.

En cuanto a los recursos, se valora que estos estén al alcance de sus estudiantes, es decir, que se utilicen sus propios celulares, y además que se entregue una lista de programas gratuitos para la edición.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, los docentes consideran que es útil para ellos. Uno de los docentes nota que el OA5 (argumentar juicios estéticos acerca de obras visuales...) no aparece en ninguna de las Unidades, y el OA3 aparece, pero como OA2. Además, señalan que el OA5 sería aplicable a todas las Unidades, ya que la autoevaluación es transversal.

Consideran que la “Gran Idea” y las “Preguntas Esenciales” son elementos que aportan positivamente a la labor docente. Destacan también que existe una buena progresión de los OA: primero experimentar, luego emociones, lenguajes y símbolos, y difusión.

De la Unidad: En relación a la unidad, la diagramación de esta parece mucho más amigable para los asistentes. Valoran que todos los elementos estén visibles y juntos, ya que ayuda a la coherencia.

En cuanto a la “Gran Idea” de esta Unidad se produce una discusión de los docentes, ya que uno de ellos señala que no se debería destacar “medios”, ya que para él debería destacarse más la visión de mundo. Los demás profesores no están de acuerdo con esto, pero sugieren no destacar con negrita “medios”. Las “Preguntas Esenciales” de esta Unidad en específico son consideradas útiles, pero un tanto superficiales, sobre todo porque consideran que sería muy bueno compartirlas con los estudiantes.

Los docentes asistentes consideran que las Conexiones son un buen elemento, y que permiten una mayor motivación del estudiante. Una docente resalta que sería bueno que dentro de las bases curriculares se aclarara que Artes Visuales no es una asignatura al servicio de las otras, y que por tanto se establezca un vínculo real de retroalimentación con y entre asignaturas. Esto porque según ella muchas veces se utilizan las horas para terminar actividades de otros ramos. Los docentes adhieren a este reclamo.

Finalmente, un profesor señala que extraña habilidades de orden superior dentro de las sugeridas.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Algunos docentes comienzan la conversación con una actitud un poco negativa en cuanto consideran que es difícil aplicar estos programas a jóvenes de Liceos Técnico Profesionales, sin embargo, a medida que avanza el debate se pudieron centrar más en el programa en sí y valorar aspectos de las actividades.

Programa Plan Común Artes Visuales

Santiago, 15 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Liceo Técnico Profesional perteneciente a una Fundación.
- Profesora Colegio perteneciente a Fundación.

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Las profesoras consideran que las actividades están claras conceptualmente. Sin embargo, una de ellas menciona que sería adecuado añadir el concepto de “dispositivo” que, aunque está implícito, debería ser mencionado explícitamente.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran que la actividad es coherente tanto con los objetivos de aprendizaje como con los propósitos de la Unidad. Se plantea, no obstante, que además de la “Experimentación” como objetivo, también se debería agregar la “Apreciación” como objetivo de aprendizaje.

Además, leyendo la actividad, las profesoras pueden imaginarse perfectamente la clase, porque existe un buen hilo conductor, y es “redonda” en su planteamiento.

Pensando en los recursos, consideran que el cuadro comparativo entre ilustraciones y obras de arte es un muy buen recurso para la reflexión de los estudiantes.

Una de las profesoras menciona que sería útil que la actividad se enmarcara en alguna temática, o que existieran sugerencias respecto a posibles temáticas. Entrega como ejemplo: “autores que trabajen con la temática de sueños”. La otra docente menciona que ella partiría con preguntas a fin de conectar la temática con los relatos.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Ambas docentes consideran que la actividad es adecuada para alumnos de Tercero y Cuarto Medio. Esto sobre todo por la alta flexibilidad entregada, que la hace adaptable para distintos niveles e intereses de los alumnos.

Secuencia y claridad

Las profesoras plantean que la secuencia mostrada facilita el aprendizaje y la adquisición de habilidades. También posee gran claridad en su planteamiento. Una de las entrevistadas menciona que el hecho de utilizar cuadros que esquematicen la información es muy útil para su labor docente.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

El tiempo se estima como un poco breve. Las docentes concuerdan en que añadirían dos horas pedagógicas para que la actividad sea abordada a cabalidad.

Respeto por la diversidad

La actividad no contiene elementos discriminatorios o sesgos según las docentes.

Factibilidad

De acuerdo a lo señalado por las docentes, la actividad en general se ve muy factible de ser implementada, pero añadiendo dos horas pedagógicas más. Por último, valoran muy positivamente el apartado de “posibles adecuaciones de la actividad”, porque estas adecuaciones ayudan a poder implementar la actividad en distintos contextos.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Respecto de esta actividad también su conceptualización se considera adecuada.

Eficacia y coherencia de las actividades

Al igual que en relación con la actividad anterior, se plantea coherencia tanto con los objetivos de aprendizaje como con los propósitos de la Unidad.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La actividad se considera adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes, y muy motivante para el nivel de Tercero y Cuarto Medio.

Secuencia y claridad

En este caso también se considera que la actividad está correctamente secuenciada para el aprendizaje, y es clara para su lectura.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores también consideran que el tiempo es muy breve para el desarrollo de esta actividad, y necesitarían 2 a 4 horas pedagógicas más para realizarla con profundidad. En general se señala que en los proyectos audiovisuales (grabar escenas, nano metrajes, etc.) se necesita más tiempo -al comparar con la actividad anterior-.

Respeto por la diversidad

Tampoco se vislumbran sesgos o elementos discriminatorios en torno a esta actividad. Incluso rescatan que la tabla de adecuación sirve para que se aplique a un gran rango de alumnos.

Factibilidad

Las docentes consideran que la actividad es altamente implementable, pero le incorporarían algunas horas más de clases como ya se señaló.

En cuanto a los recursos tecnológicos necesarios para su implementación, en una primera instancia se dice que la falta de salas de computación podría ser un problema para la factibilidad del uso del software. Sin embargo, después se reflexiona que sería posible que los alumnos puedan bajarlo en cada uno de sus móviles. Esta idea es considerada apropiada para las dos docentes. En cuanto a este mismo punto se plantea que sería de gran utilidad que existiera un repositorio de recursos en la página web del MINEDUC, para que ellos no tengan que buscar recursos en sitios con mucha publicidad.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura de Programa, las profesoras consideran que es comprensible y útil. También resaltan los nuevos elementos mostrados, señalando que es una buena guía tanto para ellas como para sus alumnos, contando con un lenguaje apropiado para ambos. Específicamente respecto a las “preguntas esenciales”, señalan que sirven para profundizar y relacionar contenidos.

De la Unidad: En relación a la unidad, para las docentes el esquema presentado es mucho más amigable que el anterior. Además, se valoran las conexiones con otras asignaturas, y se sugiere ampliar estas a Historia o Inglés, por ejemplo. Este es un ejercicio que ellas ya realizan, pero plantean que es de gran utilidad que aparezca en el Programa.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Uno de los temas generales que aparece dice relación con el momento apropiado para la evaluación. Una de las opciones que se baraja es que luego de terminar toda la Unidad haya una evaluación, y la otra es que se siga haciendo como en la actualidad. Ante esto, las docentes señalan que es necesario realizar una evaluación continuada como la actual, y que también se incluya una evaluación final más grande.

También surge el tema de la importancia de la asignatura de Artes Visuales, y de Artes en general para los establecimientos educacionales TP. Las docentes señalan que eso enriquecería mucho a los estudiantes que hoy en día se ven encasillados y de alguna forma coartados desde que se los matricula en un Liceo Técnico Profesional, viendo truncadas muchas veces sus oportunidades de desarrollarse en otras áreas que no sean las productivas a corto plazo. En este sentido, plantean que la disciplina artística -en todas sus formas- debiera ser introducida en este tipo de colegios como una “obligación país” para la formación de ciudadanos y personas más integrales.

Por último, aparecieron dos ideas innovadoras en torno a las actividades. Una tiene que ver con que los productos de los alumnos puedan quedar en el Centro de Recursos para el Aprendizaje de cada colegio, y que también estos sean realizados en función de las necesidades del CRA. La otra idea de las docentes es que, dado que existirían recursos en línea, pudieran compartirse los trabajos audiovisuales de los alumnos de todas las regiones, para que los mismos estudiantes conozcan otras experiencias. Esto es un punto sumamente relevante para hacer “difusión” desde el Programa en el área artística.

Programa Plan Común Formación Musical

Santiago, 16 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora Colegio Hospitalario
- Profesor Colegio Artístico Municipal
- Profesor Liceo Polivalente Municipal
- Profesor Liceo Técnico Industrial Municipal
- Profesor Colegio Técnico Profesional de una Fundación
- Profesor Colegio Polivalente Municipal

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Se considera que la actividad es rigurosa conceptualmente y que posee un lenguaje actualizado en la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Desde el punto de vista de los profesores asistentes, la actividad se muestra acorde con los objetivos y las habilidades planteadas en general. Sin embargo, se plantea que en este ejercicio se trabaja la “expresión” como habilidad, pero no está explicitada, sugiriendo que sea incorporada en el listado de habilidades a desarrollar.

En un principio, algunos docentes opinan que la actividad sigue un modelo antiguo basado en la exposición del profesor:

“Es una actividad muy interesante, pero centrada en el profesor, el profesor es el referente y los alumnos son muy pasivos, en primera instancia falta ligar la primera etapa de la actividad con el hacer. Veo complicada la pasividad de la clase, en donde el profesor es el referente del modelo expositivo”.

Junto con lo anterior, algunos docentes señalan que no entienden por qué primero se les pregunta a los estudiantes y luego se les da la definición. Luego un profesor expone que en su opinión esto tiene el sentido de hacer que los alumnos puedan primero señalar sus percepciones y conocimientos, dejando de lado el modelo donde todo se centra en las definiciones o conceptos formales impuestos por el profesor en el aula. Esto último es apoyado por la mayoría de los docentes. Así, dentro de la conversación se va entendiendo de mejor forma el “por qué” de la actividad.

La actividad también es considerada significativa ya que da espacio para que los estudiantes expresen –como se dice más arriba- sus emociones, algo que en general no es usual en las aulas.

En cuanto al tipo de música, un profesor señala que puede ser poco significativo para los alumnos. No obstante, luego aparecen otras voces que señalan que es importante mostrarles otro tipo de música a los chicos y no necesariamente lo que tienen más a mano (popular, reggaetón, etc.), y que es posible que no se aburran si se apoya con imágenes.

Finalmente, una docente señala que quizás sería mejor que cada alumno hablara y no fuera solo uno por grupo, aunque se entiende que en un contexto de cuarenta alumnos pueda ser complejo. Ante eso concuerdan que puede ser que un alumno hable pero que sus compañeros de grupo también lo apoyen y aporten ideas.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Algunos docentes plantean que la adecuación de esta actividad debería pasar por una mediación por parte del profesor, para introducirlos de mejor forma, por ejemplo, a la música docta.

También se señala que sería más adecuado que los alumnos crearan música con instrumentos musicales o con objetos de la vida cotidiana (por ejemplo, tazas, ollas, papeles, etcétera) que, con su propio cuerpo, ya que eso podría provocar pudor en ellos. Además, tener objetos que produzcan sonidos sería más motivante y entretenido para los alumnos, además de adaptable a cualquier contexto.

Por último, un profesor señala que agregaría la “creación de identidad a través del repertorio”, lo que podría ser muy útil para los jóvenes. De esta manera, sugieren agregar obras latinoamericanas también dentro de las audiciones sugeridas:

“Si se mira mucho Europa se descontextualiza el aprendizaje”.

Consideran adecuada la sección “Adecuaciones de la actividad”, pero señalan que la “A” no es novedosa para ellos. Las adecuaciones propuestas no son planteadas como innecesarias, pero sí señalan que más que una sugerencia es una reafirmación al trabajo que actualmente se hace. De todas maneras, consideran que la adecuación B es más novedosa, más bien hay sugerencia de adecuación propiamente tal, hay una insistencia sobre un planteamiento del docente que ayuda a reexplicar o reevaluar.

Secuencia y claridad

Los docentes consultados señalan que la secuencia, luego de la discusión antes planteada, se presenta lógica (primero los jóvenes señalan lo que piensan y sienten, sin tener conocimientos dados desde antes). Respecto también a este criterio, uno de los docentes señala que puede ser extraño pasar desde música docta a música experimental.

Los profesores plantean que la actividad es considerada clara en su planteamiento, aunque quizás sería necesario especificar cuál es el primer y el segundo momento dentro de la misma actividad, con el fin de guiar mejor a los profesores. También se recomienda que las referencias musicales estén como pie de página, porque así se entiende más que son una sugerencia.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores en general consideran que esta actividad debería ser extendida a 6 horas pedagógicas, o sea, tres clases. Sobre todo, darían dos horas más a la parte de creación-experimentación.

Respeto por la diversidad

En la opinión de los docentes, la temática parece pertinente y no hiere susceptibilidades. Es ajustable a las nuevas realidades, como por ejemplo los jóvenes provenientes de otros países.

Factibilidad

La actividad en general se considera factible de implementar y además se observa flexible para poder adaptarla a distintos contextos o alumnos. Se cree asimismo que tiene una justa direccionalidad y no es tan abstracta en su planteamiento como para confundir a los profesores, se presenta realmente como una actividad modélica y no directiva para los docentes. En esta línea, algunos señalan que utilizarían otro repertorio musical, ya que este lo consideran demasiado “europeo”.

Por último, consideran que la actividad también es implementable en los establecimientos Técnico Profesionales, y que de hecho es algo que hace tiempo vienen reclamando los jóvenes, ya que necesitan este espacio artístico.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

La actividad se considera rigurosa conceptualmente y con un lenguaje actualizado dentro de la disciplina.

Solo uno de los profesores señala que no concuerda con el término de “funcionalidad” de la música, ya que la palabra “función” se relaciona con una utilidad, que para una asignatura como específicamente Música es contraproducente. La música no necesariamente tiene una función. Plantea que quizás en otras asignaturas podría tomarse la música como funcional, por ejemplo, música para el cine, para publicidad, etc. En este punto recibe cierto apoyo de los demás docentes.

Eficacia y coherencia de las actividades

En general, la actividad se muestra acorde con los objetivos y las habilidades planteadas. Nuevamente se señala que en tanto se trabaja con “emociones”, estas no pueden ser analizadas, sino que, reconocidas o expresadas, por lo que estos verbos deberían ser agregados como habilidades.

Los docentes plantean que para una eficacia pedagógica el estar treinta minutos escuchando audiciones es contraproducente, ya que probablemente los alumnos se aburrirían. Señalan que separarían las audiciones en cuatro partes para que se pueda captar la atención de los estudiantes.

Comentan también que sería más adecuado para los estudiantes que la modalidad de respuesta al cuestionario sugerido fuese en forma oral y no escrita. Esto porque además se fortalecería el compartirlo con sus compañeros y que se genere una instancia de debate y escucha. Se cree que esto sería más acertado, dado que al escribir una emoción (sobre todo en el limitado tiempo que se les entrega para hacerlo) se puede coartar su expresión.

Respecto del listado de preguntas en la actividad, los docentes manifiestan que los estudiantes no manejan los conceptos motivo, tema y estilo dodecafónico.

Por último, se destaca que los alumnos tienen más protagonismo que en la actividad anterior, lo que consideran muy positivo para un cambio de paradigma en el aprendizaje.

Respecto del listado de obras sugeridas, llama positivamente la atención de los profesores la inclusión de una obra renacentista en el contexto de música experimental, música acústica, música dodecafónica. A la vez, se sugiere incorporar más piezas en el repertorio de obras.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La actividad es considerada adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes. Elementos puntuales mencionados por los docentes se refieren a una parte del cuestionario, específicamente la pregunta 5, señalando que la expresión “motivo o tema musical” contiene lenguaje que los alumnos no entenderán, ya que es más técnico.

Secuencia y claridad

Tal como fue mencionado, los docentes señalan que cambiarían el orden de la actividad, intercalando audiciones con las apreciaciones. Por lo demás, es considerada una buena secuenciación.

Se considera que cuando en la descripción de la actividad se menciona que imaginen una actividad y la “registren por escrito”, no queda claro a qué se refieren específicamente. Tal como se lee la actividad, señalan:

“la escritura puede ser una limitante para la expresión de los estudiantes”.

“Imaginar una creación y plasmarla en un escrito, suena raro, es preciso explicitar”

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

La mayoría de los profesores considera que la actividad se puede realizar en el tiempo que está estipulado.

Respeto por la diversidad

Según los docentes, no existirían sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad.

Factibilidad

Se señala que la actividad es factible de implementar si se hace una introducción conceptual previa. También se sugiere que se entreguen más referencias auditivas para tener un abanico más grande de opciones e ir probando cuáles son más efectivas en los estudiantes.

“Se podría hacer un inicio en donde exista sólo una obra con una investigación rápida, que los chicos decodifiquen lo que están escuchando y luego ir a la actividad”.

Finalmente, consideran que la implementabilidad en los establecimientos educacionales en los que se desempeñan es posible, dado que tampoco se requieren recursos muy complejos.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Se considera una buena estructura de programa. Y se hace resaltar que las “preguntas esenciales” se transforman en indicadores, por lo que parece coherente.

De la Unidad: La estructura es considerada mucho más clara, útil y amigable que la anterior. Se destacan las conexiones con las otras asignaturas. Uno de los docentes señala que considera que el Propósito y la Gran Idea son similares y podrían unirse, ya que la estructura parece un poco saturada de contenido. Otro docente señala que las habilidades están expresadas como objetivos, y que, en lugar de decir el medio para llegar a la habilidad, por ejemplo: “Experimentación con recursos materiales y recursos musicales”; la habilidad debería ser “Experimentación”. No deberían explicitarse los medios.

Categorías emergentes y reflexiones finales

En general las actividades son recibidas de muy buena forma por los asistentes.

Se hace hincapié en que es necesario que se retome el folklor chileno y latinoamericano, y que esto se presente como una sugerencia explícita dentro del programa. Advierten que esto también sería significativo para la diversidad que hoy en día encontramos en las salas de clase con muchos jóvenes de diversos países de Latinoamérica.

Por último, los docentes señalan que en “Conexiones” o en las mismas Actividades se podrían sugerir talleres de música o presentaciones de las creaciones que realicen a la comunidad. Se plantea que pueden sugerirse producciones en conjunto con otras asignaturas.

Frente a la consulta dónde y cómo ubicar las sugerencias de repertorio, los docentes señalan que se les hace más expedito consignar referencias en notas al pie de página, “se vuelve más referencial”.

Programa Formación Diferenciada Artes Visuales, audiovisuales y multimediales

Santiago, 29 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Particular Pagado
- Profesora de Colegio Particular Pagado
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que en general la actividad es rigurosa conceptualmente. Una docente llama la atención sobre el “arte simbólico”. Señala que, si se pretende evaluar este tipo de arte, se debe explicitar que este elemento se debe abordar dentro de la clase. Otra docente señala que aparece el concepto de “elemento simbólico”, por lo que sí se sugiere que en la clase se trate la temática. Finalmente, se consensua por parte de las docentes que quizás sería apropiado explicitar más este concepto y cómo trabajarlo, ya que una de ellas entiende que tiene que ver con el “simbolismo” y la otra, que tiene que ver con el lenguaje artístico como lenguaje simbólico.

Otro concepto que se cuestiona es el de “análisis estético”, que aparece en muchas ocasiones dentro de la actividad, pero que sin embargo puede ser un concepto con múltiples acepciones (apreciación, emociones, etcétera), por lo que sería bueno poner sinónimos y definir mejor el concepto, especificarlo.

Además de estos elementos puntuales, las asistentes consideran que no existen muchos conceptos explícitos dentro de la actividad. Asimismo, no se señala una reflexión y la generación de ideas previas antes de trabajar con los materiales.

Eficacia y coherencia de las actividades

Las profesoras comentan que la actividad contribuye al OA. Pero sugieren que haya mayor énfasis en la reflexión y en la creación. En cuanto a las habilidades, más que referirse a la actividad, se señala que estas no son muy explícitas.

Surge un debate entre las docentes respecto a si, utilizando menos recursos que los que usualmente se asocian al desarrollo de multimedia, se logra captar de igual forma la esencia de lo que se quiere lograr en la actividad. El concepto de “multimedia” hace que algunas docentes imaginen necesario contar con recursos tecnológicos, por lo que debería aclararse que no necesariamente se refiere a eso.

Las asistentes consensuan que las actividades de refuerzo y de desafío son poco específicas, y poco claras. En este sentido, señalan que se extrañan recomendaciones respecto a qué hacer con alumnos que tengan necesidades educativas especiales (déficit atencional, déficit motor, por ejemplo).

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Las asistentes consideran que la actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes.

Secuencia y claridad

La secuencia y la claridad son criterios evaluados positivamente por las asistentes. Una docente señala que quizás si un profesor no es tan experimentado puede confundirse respecto de qué tiene que realizar clase a clase, y por esta razón, plantea que sería bueno sugerir un cronograma, es decir, cómo dividirían en clases la actividad.

También la mayoría de las docentes comentan que, al leer la actividad, en un principio les surgían muchas dudas que se fueron aclarando a medida que continuaron la lectura.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Las docentes no llegan a acuerdo en cuanto a si el tiempo es adecuado o no para el desarrollo de esta actividad. Señalan que eso depende mucho de los alumnos por sala, es decir, de cuántas personas escojan este electivo. Se consensua que lo óptimo en este caso es que aparezca como “Tiempo sugerido”.

Respeto por la diversidad

En general, las asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

Uno de los elementos más destacados por las profesoras dice relación con los recursos necesarios para la realización de la actividad. Se manifiesta por parte de algunas docentes que es sumamente complejo implementar una actividad como esta con los elementos con que hoy en día cuentan en sus establecimientos educacionales. Las asistentes creen que será muy difícil para ellas utilizar sus respectivas salas de computación, además de todos aquellos instrumentos necesarios para realizar arte audiovisual y multimedial, como una sala oscura, datas, programas de edición, parlantes, entre otros.

Otra docente señala que existen formas más sencillas y que requieren menos recursos: recursos reciclados, material de desechos, trabajar con linternas, etcétera. Contando su experiencia, relata cómo ha podido recoger ciertos materiales y volver a utilizarlos. En este sentido, las demás docentes consideran que efectivamente puede realizarse esta actividad, pero proponen que se entreguen sugerencias de recursos que no necesiten tanta inversión de parte de los establecimientos educacionales.

Otro elemento que resalta sobre los recursos es el posible uso de los celulares para poder reemplazar la sala de Enlaces. Las docentes señalan que, en general, los equipos directivos rechazan esta idea, por lo que requieren que efectivamente se explicita en el Programa que los alumnos puedan usar el móvil para editar, grabar, etcétera.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Las asistentes perciben que los conceptos son rigurosos y actualizados.

Eficacia y coherencia de las actividades

Consideran que la actividad contribuye a lograr los OA propuestos. Sugieren que dentro de las habilidades aparezca una que tenga que ver con la capacidad de organizar, ya que este ejercicio está muy relacionado con el desarrollo de “habilidades organizacionales”.

Las asistentes valoran positivamente las pautas que aparecen en la actividad, y que se trabaje en el formato de proyectos. Por ejemplo, un docente menciona que si no se trabajó en Tecnología con Carta Gantt, aquí se puede reforzar.

También las profesoras destacan las orientaciones para el docente, que son consideradas más específicas, sobre todo comparando con la actividad anterior –aunque siguen insistiendo que se debe dar más alternativas cuando no existan los recursos necesarios-. Además, las profesoras sugieren que se entreguen mayores directrices respecto de los elementos específicos a incorporar en las preguntas de las entrevistas sugeridas para la exploración del lugar, o sea, las dimensiones o ámbitos en que se debe profundizar. Por último, sugieren que exista una interconexión con Lenguaje en esta parte, para ayudar al desarrollo de las entrevistas.

Las docentes hacen notar que las adecuaciones (refuerzo y desafío) son las mismas que en la actividad anterior, dando cuenta de la poca especificidad que estas presentan. En el estado actual, dichos elementos no serían un aporte real para la labor docente, en la voz de las asistentes. Otra opción que sugieren es que pudieran hacer una segunda versión de la actividad que se adecúe a estudiantes con necesidades educativas especiales.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Las asistentes consensuan que esta actividad en general es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes de Tercero y Cuarto Medio.

Secuencia y Claridad

El criterio de claridad y secuencia también es bien valorado por las asistentes. Al igual que en el caso de la actividad anterior, las profesoras piden que la actividad esté dividida en apartados y que entreguen horas estimadas para cada parte de la actividad.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Las docentes consideran que el tiempo es apropiado para la realización de la actividad.

Respeto por la diversidad

En opinión de los profesores, no existen sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad. Aunque destacan –hablando de ambas actividades- que el hecho de que no se señalen alternativas de recursos puede afectar al criterio de la diversidad, ya que pueden aumentar las brechas entre los colegios con más y menos recursos.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es más factible de implementar que la actividad anterior, porque se menciona que se trabaje con el material que ellos tengan a su alcance.

Algunas profesoras se ven complicadas con el hecho de realizar esta actividad fuera del establecimiento educacional, por todo lo que puede implicar en cuanto a permisos y supervisión de las profesoras.

Por último, las docentes piden que, en el apartado de “recursos”, se especifiquen aplicaciones o programas con los que se pueda editar, grabar, etcétera.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, las docentes consideran que es útil para ellas y más amigable que la actual. Las “Preguntas Esenciales” son un elemento bien valorado por las asistentes, ya que las ayuda a enmarcar sus clases.

También las profesoras destacan que los Cuartos Medios se van antes y además pueden querer mayores desafíos que alumnos de Tercero Medio. Es por esto que las docentes piden que exista un mayor número de sugerencias. Entre las que ellas proponen, sugieren que haya algún proyecto.

De la Unidad: En relación a la Unidad, la diagramación de esta parece mucho más amigable para los asistentes. Valoran que todos los elementos estén visibles y juntos, ya que ello ayuda a la coherencia.

En cuanto a las conexiones, las docentes señalan que estas no deberían ser vínculos solamente con otras disciplinas artísticas, sino que también con otras asignaturas, es decir, conexiones interdisciplinarias. Dan como ejemplo el electivo de Estética y Matemáticas, entre otros. También sugieren dar ejemplos concretos de cómo se relaciona con la vida cotidiana, es decir, no tan genéricos como los que aparecen en el programa.

Categorías emergentes y reflexiones finales

El focus group se ve permeado por un alto nivel de incertidumbre respecto a cómo será la implementación de las nuevas Bases Curriculares, y en específico respecto a las horas de clases o el tiempo para cada Unidad.

También la temática relacionada con los recursos es algo sumamente relevado por las asistentes. De esta forma, es posible señalar que la manera en que se presenten las actividades y los recursos sugeridos puede ser determinante para que los programas sean considerados factibles de implementar.

Programa Formación Diferenciada Creación y Composición Musical

Santiago, 31 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Artes Visuales en Colegio Particular Subvencionado.
- Profesora de Música en Particular Subvencionado.
- Profesora de Música en Colegio de Corporación.
- Profesora de Música en Colegio Municipal.
- Profesor de Música en Particular Subvencionado.

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes destacan algunos elementos a especificar y proponen la utilidad de disponer de un glosario en los Programas. Un profesor plantea que falta especificar a qué se refieren con elementos del lenguaje musical, pues es un concepto demasiado amplio. Además, en relación con la especificación de la actividad que propone que los estudiantes realicen análisis estéticos de las obras, los profesores plantean que es necesario especificar a qué se refieren y definir elementos concretos, bajo qué criterios se analiza, pues es demasiado ambiguo y subjetivo -los profesores podrían interpretarlo de diferentes formas-.

Eficacia y coherencia de las actividades pedagógicas

Los docentes coinciden que la actividad es coherente con los OA.

En general, los profesores plantean que la actividad es muy general y la comparan con los programas de otras asignaturas, que suelen ser mucho más específicos y detallados. En este sentido, realizan varias sugerencias de adaptación de la actividad.

Un primer elemento para destacar es que los docentes coinciden en que es una actividad poco significativa y motivadora para los estudiantes. Una profesora plantea que es una actividad demasiado teórica y poco significativa para los estudiantes, especialmente considerando que es la primera actividad de la primera unidad y que muchos se pueden desmotivar, sobre todo aquellos que no tienen conocimientos previos en música. En este sentido, los profesores proponen alternativas para que la actividad sea más dinámica y motive a los estudiantes. En general, coinciden en que debería comenzar con ejercicios prácticos y luego motivarlos a improvisar e investigar, ya que después de experimentar suele surgir entre los estudiantes el gusto por aprender más. Una profesora plantea que una buena forma es comenzar con ejercicios de interpretación y ejecución de una canción o un estilo y cuando ya se apropiaron de éstos, entonces dirigirlo hacia la investigación: qué estilo es, de dónde proviene, los autores, etc. Otra estrategia que una profesora propone para que la actividad dé sentido y motive el aprendizaje, es trabajar desde la interdisciplinariedad; por ejemplo, enseñar estilos música de una época y que, paralelamente, en Historia se enseñen los fundamentos históricos y de época tras la emergencia de esos estilos (un establecimiento tiene la experiencia de, en el marco de estas experiencias, organizar festivales históricos). Otra estrategia que proponen los docentes es comenzar con una creación colectiva a nivel de curso y luego pasar a trabajos grupales e individuales; esta estrategia les da confianza y

quita a los estudiantes el miedo a la improvisación. Finalmente, otra estrategia que proponen es que el mismo profesor comience compartiendo con los estudiantes sus propios gustos e investigaciones musicales e, incluso, mostrándoles una interpretación para que luego ellos se motiven a experimentar en sus gustos e intereses.

Además, los docentes relevan la falta una instancia previa en la actividad para nivelar a los estudiantes, pues se parte del supuesto de ciertos conocimientos y habilidades que los estudiantes manejan y eso no suele ocurrir (por ejemplo, se presumen habilidades de composición). Un profesor plantea que sí es posible que los estudiantes lleguen a crear una composición simple (algunas formas o frases simples y estructuradas), pero para ello es necesario dedicar 3 o 4 clases para nivelarlos. Una profesora profundiza en esta carencia de la actividad y releva que es necesaria una instancia inicial en que se les enseñe técnicas: la actividad detalla que los estudiantes elijan un procedimiento compositivo e interpreten de acuerdo con el estilo musical, pero no se muestra en qué momento se les enseñó la técnica para hacerlo. En este sentido, plantea que sería útil elegir un estilo musical específico y pautear a los estudiantes para que sepan qué deberían buscar, que elementos identificar, bajo qué criterios, etc.

En la misma línea, una profesora plantea que la actividad es muy amplia y abierta lo que suele confundir a los estudiantes, es más eficaz trabajar con instrucciones más concretas -por ejemplo, focalizándolo en un estilo, una época, una temática; pero dejando la opción- pues permite que los estudiantes se encaminan y desempeñen mejor. Además, eso permite que los estudiantes amplíen sus conocimientos, pues muchas veces cuando tienen la opción de elegir, escogen aquello que ya conocen.

En esta línea, un profesor propone que es necesario definir los elementos bajo los cuales los estudiantes analizan las obras que están escuchando y establecer criterios sencillos, como la forma, estilos, forma de canción, analizar los instrumentos, contexto histórico, etc. Es difícil que analicen armonía y tonalidades, pues son cuestiones más complejas.

Sobre instancia de evaluación entre pares, una profesora destaca que es importante que se pautee lo que tienen que evaluar y definir criterios claros (especificar una pauta de coevaluación, que deje espacio para los comentarios), ya que en ocasiones pueden ser muy críticos con sus pares.

Finalmente, en relación con los recursos sugeridos, los docentes plantean que es necesario especificar recursos audiovisuales, y que sean recursos específicos que consideren los objetivos de la actividad.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes plantean que, si se hacen los cambios sugeridos, la actividad sería más significativa para los estudiantes y se adecuaría a sus intereses y estilos de aprendizaje. Además, los profesores coinciden que hay ciertos elementos que superan el desarrollo de los estudiantes de esos niveles. Primero, coinciden en destacar que se parte de supuestos sobre conocimientos y habilidades que ya han desarrollado, pero que en realidad habría que repasarlos previamente y hacer un ejercicio de nivelación. Además, coinciden que la realización de un análisis estético de las obras corresponde a habilidades demasiado elevadas y ajenas teóricamente a los estudiantes.

Secuencia y claridad

Los profesores coinciden en que la actividad no es clara ni concreta, no se identifican fácilmente las etapas y ejercicios que la componen. Es necesario que la actividad sea más pauteada e identifiquen claramente los momentos que la componen y la secuencia lógica que hay detrás.

Considerando todo lo planteado en los criterios previos, los profesores plantean que es necesario cambiar el orden de la actividad comenzando con instancias prácticas que luego conduzcan a la investigación y creación. Además, proponen que se debe comenzar con una instancia que permita al profesor hacer un diagnóstico sobre el nivel e intereses de los estudiantes, por ejemplo, un docente propone partir con una clase de análisis grupal de estilos y canciones, dirigida por el profesor.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores coinciden en que el tiempo estimado para la actividad es insuficiente y que requieren, al menos, 18 horas, especialmente si hacen las modificaciones sugeridas.

Respeto por la diversidad

En general, los docentes coinciden que la actividad no presenta problemas al respecto.

Factibilidad

Plantean que los principales elementos de factibilidad de la actividad es contar con una sala de música con varios instrumentos. Además, reiteran la necesidad de considerar los conocimientos previos estudiantes para llevar a cabo la actividad.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En términos generales, los docentes coinciden que la actividad es conceptualmente correcta, pero que es necesario desarrollar ciertas especificaciones disponiendo, por ejemplo, de un glosario. Los profesores coinciden en que es necesario especificar a qué se refieren cuando se habla de fuentes sonoras: ¿incluye instrumentos? ¿sólo música experimental? En general, todos interpretaron desde sus propias perspectivas. Cabe señalar que una docente plantea que la apertura puede dar espacio a la capacidad creativa de los estudiantes.

Los docentes identifican inconsistencia en el uso del concepto de la creatividad como una actitud a desarrollar, pero coinciden en que es una habilidad. Proponen como alternativas: “búsqueda y selección de nuevas (...)” o la “curiosidad”.

Eficacia y coherencia de las actividades

En términos generales, los profesores destacan que la actividad es coherente con los Objetivos de Aprendizaje.

Los profesores coinciden que en esta actividad se reflejan los comentarios a la actividad anterior - parte con la experimentación, es más concreta- y sugieren que la Unidad debería comenzar con esta actividad, pues es más amplia e inclusiva respecto a destrezas de los estudiantes y, además, un

docente destaca que es más “liviana” en cuanto a habilidades y conocimientos, por lo que tiene sentido comenzar con ésta (partir experimentando y luego, investigar).

Los profesores sugieren que se reajuste la metodología de la actividad para que los estudiantes trabajen en grupos, pues es más ordenado y da una instancia de apoyo, validación, feedback, etc.

Un docente cuestiona el hecho que se especifiquen “tres sonidos”, pues no es necesario restringir la experimentación; alternatively, propone que se especifique a los estudiantes que tomen ciertos patrones rítmicos o alguna frase.

En relación con los recursos, una docente propone la posibilidad de incorporar recursos digitales y tecnológicos, por ejemplo, links a aplicaciones gratuitas para celulares, recursos que pueden ser más atractivos y arraigarse entre los estudiantes (una profesora relata una experiencia de experimentación y creación de música electrónica a través de aplicaciones).

En relación con las orientaciones para el docente y las “sugerencias de adecuaciones de la actividad, les parecen obvias”, poco novedosas y muy acotadas. Coinciden en que hacen falta más orientaciones: recursos, sugerencias para resolver casos desafiantes, sugerencias de adaptación para estudiantes con necesidades especiales, etc.

Respecto a los indicadores de evaluación, perciben que son claros, pero no son suficientes. Sería pertinente evaluar si logran componer una obra (inicio, desarrollo, final), generar un discurso musical; no se evalúa ritmo.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

En general, los docentes perciben que la actividad se adecúa al desarrollo de los estudiantes e incluso plantean que, de quedar como primera actividad, puede servir nivelar a los alumnos.

Secuencia y claridad

En términos generales, les parece una actividad más clara que la anterior pero aun así tiene deficiencias y que es necesario pausar claramente los momentos que la componen. Un docente plantea que no es claro si la actividad apunta a música experimental y varios coinciden con él -queda abierto a interpretación-.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores coinciden en que el tiempo sugerido para la actividad es suficiente (una clase introductoria, dos o tres de práctica y una última de evaluación).

Respeto por la diversidad

Los docentes coinciden en que no existen sesgos, ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

En general, coinciden en que no hay restricciones de factibilidad de la actividad y, de hecho, valoran su apertura a la diversidad de realidades de los establecimientos, siendo fácilmente implementable en liceos que no tienen instrumentos musicales, ni recursos.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Los docentes valoran la estructura del programa y destacan que grandes ideas y preguntas esenciales son útiles y dan una pauta más práctica para la planificación.

De la Unidad: Los docentes valoran la estructura de la unidad pues facilita la conexión de los propósitos y grandes ideas, con la planificación y diseño de actividades. Destacan especialmente el valor de las conexiones inter-intra disciplinarias y con la vida diaria.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los docentes valoran la mayor cantidad de horas disponibles para la asignatura y relevan que será un cambio de paradigma: tantas horas facilitará la implementación de los programas y facilitará la continuidad de los aprendizajes impartidos.

Los docentes reiteran y lamentan que muchas veces, dada las realidades de los establecimientos en que no se cuenta con docentes de música, la asignatura la realizan otros docentes, como los de artes.

Finalmente, es importante mencionar que los profesores señalan que en algunas ocasiones los enlaces que sugiere el MINEDUC no funcionan, están caducos.

Programa Formación Diferenciada Diseño y Arquitectura

Santiago, 29 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Municipal

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

De acuerdo con los docentes, la actividad contiene conceptos que son necesarios de profundizar y definir; por ejemplo, “estética”.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran la actividad propuesta como poco atractiva para los estudiantes, sobre todo porque no está bien contextualizada, es poco concreta, cuestión que no es motivante para los estudiantes.

En este sentido, uno de los docentes afirma que la actividad sería poco novedosa para estudiantes de Tercero Medio, ya que es muy similar al contenido que ven en la asignatura de Tecnología en primero medio.

Otra docente afirma que la actividad “no está bien contextualizada para distintas realidades”, pues los referentes de la actividad corresponden a comunas con mayores recursos, no consideran la realidad de territorios con menor acceso a piezas de diseño. Junto con ello, la docente hace hincapié en la importancia de realizar actividades que tomen en consideración el medio ambiente, por ejemplo, los desechos asociados al diseño y la arquitectura.

Existe acuerdo entre los docentes respecto a que la actividad necesita mayor contextualización, ya que, así como está planteada resulta muy general, no precisando territorios concretos. En este sentido, los profesores sostienen que podría incorporarse el trabajo con la comunidad junto con un trabajo interdisciplinario.

Los docentes plantean que la actividad presentada está enfocada en el diseño, no así en la arquitectura, considerando que esta última arista se ve un tanto forzada en la actividad. Al respecto, los profesores plantean que puede adecuarse para que también sea una actividad vinculada a la arquitectura, pero insisten en que no se explicita en la propuesta revisada en el focus group. Por ello, la actividad no estaría cumpliendo con los Objetivos de Aprendizaje en lo referente a la arquitectura.

Respecto a los criterios de evaluación propuestos en la actividad, específicamente la evaluación de la originalidad y creatividad de los trabajos, los docentes señalan que en sus contextos es complejo medir estos puntos (implícitamente los docentes manifiestan no contar con herramientas para ello, por tanto, demandan criterios para evaluar originalidad y creatividad). Sobre esto mismo, algunos

de los asistentes proponen, en base a su experiencia, evaluar el proceso, es decir, el trabajo realizado durante las clases.

Los profesores presentan perspectivas disímiles respecto a la bitácora propuesta en el desarrollo de la actividad. Algunos docentes afirman que puede ser una labor tediosa de llevar a cabo para los estudiantes. Mientras que otros sostienen que les permite evaluar el trabajo realizado por los estudiantes y que, de hecho, ya implementan este sistema en las actividades que llevan a cabo en sus establecimientos educacionales.

Respecto del apartado “posibilidades de adecuación de la actividad”, los docentes lo consideran un aporte, aún, cuando señalan que es una acción que realizan en sus clases. No obstante, sugieren incorporar adecuaciones a las actividades para estudiantes con necesidades educativas especiales, sobre todo porque esta asignatura no cuenta con el apoyo de PIE.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores señalan que la actividad no es compleja de realizar para los estudiantes con quienes trabajan en sus establecimientos educacionales. Sin embargo, existe acuerdo en considerarla poco atractiva y significativa para los jóvenes de tercero y cuarto medio, por lo que en ese sentido sería difícil de implementar.

Secuencia y claridad

A los docentes les parece adecuada la secuencia de la actividad, pero consideran que puede ser monótono para sus estudiantes trabajar en un solo proyecto durante todo el desarrollo de la asignatura. En ese sentido, proponen trabajar varios proyectos a lo largo del año para evitar la frustración en el caso que el proyecto no funcione de tan buena manera. Además, señalan que contar con una diversidad de trabajos puede motivar a distintos alumnos.

Respecto a la claridad de la actividad, los docentes no plantean problemas en su comprensión, ni para ellos ni para sus estudiantes. No obstante, en la “pauta de evaluación para el planteamiento de ideas” (pág. 7) no les queda claro si va dirigida a ellos (docentes) y/o a sus estudiantes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes están de acuerdo respecto al tiempo propuesto para la actividad, les parece apropiado para desarrollar todos los componentes de ésta. De todos modos, sugieren agregar un cronograma para poder planificar de mejor manera los tiempos destinados a la actividad.

Respeto por la diversidad

Los docentes plantean que la actividad es respetuosa de la diversidad, no tiene problemas de sesgos ni discriminación hacia personas o grupos específicos.

Factibilidad

En términos generales, los docentes señalan que la actividad no presenta problemas para ser implementada en los establecimientos educacionales con diferentes recursos, no requiere de una infraestructura compleja ni de materiales difíciles de conseguir.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

De acuerdo a los docentes la actividad no presenta problemas conceptuales. Pero, tal como la actividad anterior, les parece poco actualizada y por ello, poco atractiva para los estudiantes.

Eficacia y coherencia de las actividades

Existe consenso entre los docentes en considerar la actividad poco atractiva y novedosa para sus estudiantes. En este sentido, repiten en varias ocasiones que a sus estudiantes no les gustaría y que esta actividad es más de lo mismo. Vuelve a emerger el tema respecto a lo similar de la propuesta en relación a la asignatura de Tecnología.

Los docentes plantean que a los estudiantes les llama más la atención realizar actividades manuales y que tengan que ver con la expresión, siendo esa la expectativa que tienen con las asignaturas de Artes, por ello, estas actividades pueden ser frustrantes y monótonas para ellos.

La actividad sugiere el uso de papelógrafos, cuestión que a juicio de los docentes es poco atractiva para los estudiantes. Sugieren trabajar con recursos audiovisuales que son de mayor interés para los jóvenes de Tercero y Cuarto medio.

Por último, los asistentes consideran que la actividad no responde a los Objetivos de Aprendizaje, ya que, a su juicio, no corresponde a las dos áreas que pretende abordar: Diseño y Arquitectura.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La actividad es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes, y no se considera compleja de realizar. Pero, tal como ya se mencionó, no es considerada apropiada en términos de intereses de los estudiantes.

Secuencia y claridad

La actividad, de acuerdo a los profesores, no tiene problemas de secuencia. No proponen cambios. También los profesores consideran que la actividad es clara para ellos y también lo sería para sus estudiantes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

El tiempo estimado para la actividad les parece más del necesario para realizarla con sus estudiantes. Los profesores proponen realizar la actividad en 6 horas y máximo en 8, y no en 12 horas como está propuesta.

Respeto por la diversidad

Los docentes plantean que la actividad es respetuosa de la diversidad, no tiene problemas de sesgos ni discriminación hacia personas o grupos específicos.

Factibilidad

La actividad, según los docentes, no presenta mayores dificultades de implementación en los distintos establecimientos educacionales. Respecto a los recursos web que se proponen en la actividad, ellos señalan que en ocasiones es complejo acceder a internet en sus establecimientos educacionales, pero que pueden realizarse adecuaciones para llegar a estos, como por ejemplo solicitar a los estudiantes que recurran a la utilización de sus teléfonos celulares. No obstante, uno de los docentes plantea que no todos los estudiantes tienen acceso a internet en sus celulares y que los establecimientos educacionales cuentan con un wifi de mala calidad. Dichos elementos serían los que podrían dificultar la implementación de esta actividad.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: en general los docentes consideran que la estructura del programa es clara. No les queda clara la noción de “Grandes Ideas”, algunos docentes plantean que pueden confundirse con el Propósito. Esto, puede deberse a que en la lámina de la presentación del Programa de Estudios el recuadro del Propósito está en blanco. De todos modos, los docentes plantean que las “Grandes Ideas” les sirven para sintetizar la planificación y para intencionar los objetivos.

De la Unidad: los docentes consideran que la estructura de la Unidad es clara y que les sirve para realizar las planificaciones de sus clases de mejor manera que la estructura de los programas anteriores. Respecto a las conexiones propuestas, los docentes señalan que no queda claro cómo vincular esta asignatura con otras, por lo que proponen que los Programas sean más específicos en estos planteamientos.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los docentes asistentes al focus group realizan en sus establecimientos educacionales las asignaturas de Artes Visuales y Tecnología, por lo mismo, en varias ocasiones comparan la propuesta del Curso de Diseño y Arquitectura con Tecnología en primero medio, y consideran que son muy similares y por lo mismo reiterativo para sus estudiantes, ya que trabajarían de nuevo los mismos contenidos y actividades.

Las actividades propuestas fueron consideradas de manera unánime por los docentes como poco atractivas para sus estudiantes. Además, el desarrollo y las indicaciones les parecieron muy generales. En esta lógica, su propuesta fue de contextualizarlas de modo tal que fuesen significativas para los estudiantes y su entorno. La noción de territorio emergió en el desarrollo de la conversación, cuestión que puede tener relación con que varios docentes provenían de establecimientos educacionales de sectores con mayor porcentaje de población rural, alejados de la ciudad de Santiago. Por lo mismo, consideraban que las actividades estaban pensadas para estudiantes con acceso a la ciudad y a los objetos de diseño y arquitectura de Santiago.

Finalmente, a los docentes les parece positivo el número de horas para la asignatura, pero también puede percibirse que constituye un desafío para los profesionales de materias que históricamente han contado con pocas horas semanales para su implementación. En ese sentido, sugieren que, para este tipo de asignaturas nuevas, el Ministerio de Educación entregue material educativo a los docentes y a los estudiantes, como lo hace con otras asignaturas.

Programa Formación Diferenciada Interpretación Musical

Santiago, 31 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Literatura, Coordinadora de Colegio Particular Pagado
- Profesora de Música de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Básica Escuela Hospitalaria (hoy en día hace Música)
- Profesor de Música Colegio Particular Pagado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que los conceptos están actualizados a la disciplina y son rigurosos. Sin embargo, solicitan que se entregue un glosario para que los conceptos sean interpretados de forma estándar por los distintos profesores a lo largo del país (en las distintas zonas a veces se habla de forma distinta).

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores comentan que en el OA referido “Innovar” no se ve bien reflejado en esta actividad.

También los docentes señalan que la actividad carece de sugerencias de ejercicios concretos para cada parte de dicha actividad. Las directrices entregadas son muy amplias, por ende, se pide que para facilitar la labor docente se entreguen actividades lúdicas, estrategias y marcar más los tiempos para su desarrollo, para que realmente se pueda “aterrizar” una planificación que tome esta actividad como modelo.

La docente de la escuela hospitalaria destaca que en esta actividad los jóvenes pasan a ser el foco y los protagonistas, elemento novedoso respecto a los programas actuales, opinión a la que adhieren los otros docentes.

Un profesor de Música señala que sería importante que dentro del grupo se estableciera un rol de productor o director musical. Este rol puede irse intercambiando, pero es fundamental que exista esta figura. Al mismo tiempo sugiere que esto esté reflejado de alguna forma en las actitudes promovidas por la actividad (liderazgo, tomar distintos roles, etc.).

En relación a los recursos entregados en la actividad, los docentes consideran que la sugerencia es muy pobre. Además, sugieren que el Ministerio entregue material con métodos instrumentales básicos para los profesores (que pueda incluir una gama de instrumentos). En este sentido, señalan que idealmente también se podría incluir como recursos un compendio de repertorios, que pueda estar en el repositorio del MINEDUC (currículumnacional.cl).

Respecto a la adecuación de la actividad a los distintos niveles de expertiz de los alumnos, los docentes sugieren que los grupos que se formen tomen en cuenta dicho criterio, ya que es más fácil para el profesor, y también para los alumnos desarrollarse con otros estudiantes con un nivel similar –una docente señala que hay estudios al respecto– ya que en otro caso podrían frustrarse al tener niveles tan dispares dentro de una misma agrupación. La docente de la escuela hospitalaria señala que eso puede generar que haya una comparación entre los distintos grupos, pudiendo generar

elementos negativos. Como sugerencia en cuanto a los distintos niveles, surge que aquellos alumnos que saben más puedan enseñar a sus compañeros que tienen un menor manejo, lo que también podría servir como refuerzo y desafío.

Se sugiere considerar el estado emocional con que vienen los estudiantes, por ejemplo, agregando una actividad inicial que rescate ese estado para luego comenzar con la actividad propiamente tal (es difícil trabajar en frío con los estudiantes)

Otra sugerencia por parte de los docentes dice relación con que en la actividad de cierre pudieran entregarse algunas preguntas para reflexionar el autoaprendizaje.

Por último, los docentes sugieren que como indicador se integre uno relacionado a la “creación” o a la “proactividad”, ya que un indicador claro de que un estudiante está aprendiendo, es que empieza a crear música. Esto también ayudaría a hacer más coherente la actividad con el OA planteado.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consideran que la actividad es adecuada para alumnos de tercero y cuarto medio.

Secuencia y claridad

La secuencia y la claridad en general son criterios un tanto cuestionados por los asistentes. Puntualmente requieren que la actividad esté dividida en momentos, ya que no se logra esclarecer por ejemplo cuál es el cierre de esta. Visualmente la actividad requiere de separaciones más claras que guíen a los docentes al momento de planificar.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Este criterio está sujeto a debate por parte de los asistentes. Plantean que depende de múltiples factores, aunque se destacan dos: por una parte, el número de alumnos; y, por otra parte, la complejidad del repertorio que escojan los estudiantes.

Un docente que es intérprete musical especifica que al menos se necesitan dos meses para desarrollar una técnica (musculatura, elongación, etc.), aunque como ya se mencionó, depende del tipo de repertorio que se escoja.

También los docentes destacan que se espera que los estudiantes “innoven” y “tomen desafíos”, y ambos elementos requieren de tiempo para su desarrollo.

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

Los profesores señalan que esta actividad es factible de ser aplicada, en general. Sin embargo, llaman la atención respecto a los instrumentos, sugieren que se explicita que la actividad se adecúe a los recursos con que cuenta el establecimiento para su desarrollo.

Otro asunto relacionado con la factibilidad tiene que ver con el número de estudiantes presentes en el electivo. Los docentes señalan que un número de 20 alumnos como máximo es pertinente para que el profesor pueda retroalimentar y acompañar de forma óptima a cada grupo. Esto es relevado ya que en esta disciplina es necesario un monitoreo constante de parte de los docentes.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En esta actividad, los docentes consideran que no hay problemas en cuanto a la rigurosidad conceptual, como tampoco respecto a la actualización de los conceptos a la disciplina. En cuanto a la redacción, los docentes señalan que, en el apartado “Desarrollo de la actividad”, se indica que los alumnos reflexionen “sobre todo lo que se necesita para desarrollar...”, siendo esto un término muy vago, no se entiende qué es todo, por lo que los docentes sugieren modificar la formulación.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran que es en los indicadores de evaluación donde se debe reafirmar el nexo entre el Objetivo de Aprendizaje y la actividad. En este sentido, respecto de los indicadores sugeridos, señalan que falta uno referido a “adquirir hábitos de práctica constante”. También los asistentes requieren más indicadores específicos o una rúbrica para la evaluación de la bitácora, por ejemplo “logra programar”, “logra proponer a través de la bitácora”.

Los asistentes destacan el uso de una pauta de registro para que los estudiantes puedan registrar sus aprendizajes, para ellos este es un elemento muy valioso, y que les demostrará a sus estudiantes que es necesaria la disciplina, perseverancia y cómo mediante el ensayo se va progresando y mejorando en la interpretación de un instrumento. En este sentido, plantean que se pueda entregar un anexo con una bitácora estándar para ser entregada a sus estudiantes, y ellos la puedan modificar de acuerdo a sus propios avances. Así, los propios estudiantes pueden también plantear los tiempos que ellos estimen pertinentes para cada actividad.

También en relación a la pauta de registro, una docente señala que puede ser poco realista que escriban la bitácora en papel, y otra profesora señala que sería muy útil que pudieran llevar la bitácora en formato digital. Junto con esto, dicha docente sugiere que los alumnos también puedan grabarse para captar sus progresos. Estas ideas son compartidas por todos los docentes, ya que la grabación también sería un buen insumo para que los profesores puedan evaluar el avance de sus estudiantes.

En cuanto a las dimensiones específicas que se abordan en la pauta de registro propuesta, los docentes señalan que los elementos son apropiados. No obstante, una docente señala que sería bueno que se integrara una dimensión de “creación” o “improvisación”.

Además, los docentes nuevamente reclaman más recursos, ya que los existentes son muy escasos. Como ejemplo, señalan que se pueden integrar: videotutoriales específicos; programas de edición musical y de creación de bases rítmicas gratuitos; cartas Gantt; entre otros.

Otro punto destacado por los profesores es que las “posibles adecuaciones de la actividad” parecen un buen elemento, pero con muy poca especificidad. Sin embargo, consideran que la sugerencia A es sumamente útil. Como actividad de desafío plantean que utilicen las grabaciones de sus propias interpretaciones y trabajen sobre ellas aquellos grupos que están más avanzados.

De manera unánime los profesores consideran que esta debería ser la primera actividad, ya que ordena e introduce un método de progresión del aprendizaje clave para instalar como práctica en la interpretación musical.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que esta actividad en general es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes de tercero y cuarto medio.

Secuencia y Claridad

Al igual que en la actividad anterior los docentes creen necesario que la actividad se segmente en los distintos momentos, para facilitar su labor de planificación. En este formato no quedan claros los distintos pasos de la actividad según perciben los profesores. Para ellos también es necesario que se explicita en el inicio y/o en el cierre, y además momentos de reflexión de los aprendizajes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que el tiempo estimado es muy escaso para esta actividad. Se propone que la actividad se desarrolle en 24 horas pedagógicas, pensando en que es necesario al menos un mes para un desarrollo en profundidad.

Respeto por la diversidad

En opinión de los profesores, no existen sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, los docentes consideran que es útil para ellos y más amigable que la actual. Valoran positivamente los elementos novedosos que aparecen: “Preguntas Esenciales” y “Gran Idea”, ya que les facilita la planificación.

De la Unidad: En relación a la unidad, la diagramación de esta parece mucho más amigable para los asistentes. Valoran que todos los elementos estén visibles y juntos, ya que ayuda a la coherencia.

En cuanto a las “Preguntas Esenciales” específicas de esta Unidad, los docentes hacen dos alcances: en primer lugar, es necesario revisar la redacción de la primera, debería decir “un repertorio”; en segundo lugar, existe una incoherencia, ya que la primera pregunta es impersonal y las otras dos son personales. Les parece mejor la forma de redacción personal para que interpele a los alumnos. Respecto a la “Gran Idea” de esta Unidad, señalan que para que sea más coherente con el propósito, debería ser redactada como “La práctica musical permite enriquecer conocimientos y habilidades interpretativas técnicas musicales” (o habilidades técnicas de interpretación musical).

En cuanto a las actitudes, los asistentes consideran –como ya se mencionó– una que tenga relación con el liderazgo. Pero además creen sumamente importante agregar actitudes relacionadas con el

respeto: “respeto por el trabajo de los demás”, “escuchar al otro”, “respetar las diversas propuestas”, por ejemplo.

Por último, los docentes señalan que dentro de las habilidades debería existir una asociada al trabajo colaborativo.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los docentes sugieren que exista un proyecto transversal en esta asignatura diferenciada, y que pueda presentarse con posterioridad a la comunidad educativa. Para ellos, esto ayudaría a dar un mayor sentido a todas las actividades de la Unidad.

Programa Formación Diferenciada Interpretación y Creación en Danza

Santiago, 30 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Danza Liceo Municipal Artístico
- Profesora de Artes Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Artes Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Artes Liceo Municipal
- Coordinador Colegio Particular Subvencionado
- Director Colegio Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente y que los términos están actualizados para la disciplina. Sin embargo, existen dos conceptos que son cuestionados por la profesora de Danza en cuanto a su poca especificidad: “Elementos y recursos del lenguaje de la danza”, e “Interpretación”. En su opinión, ambos conceptos no son auto explicativos, por tanto, requieren del enmarcamiento o conceptualización por parte de los docentes para la implementación de la actividad, razón por la cual estiman necesario incorporar definiciones o mayores especificaciones respecto del alcance de ambos conceptos o nociones.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores comentan que el OA de esta actividad (Experimentar con los elementos y recursos del lenguaje de la danza de manera consciente a través de la investigación corporal, y aplicándolos en la interpretación de propósitos expresivos personales y colectivos) es demasiado amplio, y necesita especificarse de mejor forma qué parte del OA abarca esta actividad.

Aquellos docentes no especializados en Danza valoran mucho la actividad que se presenta, destacando que ayuda a que los estudiantes conozcan su propio cuerpo, y por ende, respeten su corporalidad y la de los demás. Esto es relevado ya que se señala que es algo crítico en los ambientes educacionales actuales, donde hay poco respeto por el otro y por la misma persona. En este mismo sentido, también destacan que en la actividad se desarrolle la confianza, y también esto contribuye finalmente a un ambiente de menor violencia en los colegios.

La docente de Danza señala que la actividad es muy cercana al trabajo que ella realiza hoy en día.

Sí existe temor por parte de los asistentes en relación con que esta actividad no pueda ser realizada por los estudiantes, ya que como se requiere mucha confianza y dejar de lado los pudores, se precisa trabajo previo para que haya un ambiente en el que los jóvenes puedan abandonar sus aprehensiones.

Dentro de las sugerencias de los docentes, se plantea:

- mostrar un video introductorio de otras personas realizando la actividad como ejemplo, para que se tenga un referente de cómo lograr hacerlo;
- que los mismos profesores puedan ejemplificar estos movimientos;

- que exista un período previo donde los profesores trabajen la confianza de los alumnos hacia ellos, dado que sólo si se confía en el docente se pueden realizar este tipo de actividades;
- este trabajo previo también tiene que consistir en sacar ideas preconcebidas respecto a que solo un tipo de cuerpo puede danzar.

Existen dos momentos dentro de la conversación respecto a quién tiene que dictar este programa. En un primer momento, la docente de Danza piensa que este tipo de actividades debe ser implementada solamente por profesores de Danza. Luego, al escuchar la experiencia de una profesora que realiza actividades de música y de danza sin ser especialista, la docente señala que profesores de Artes, por ejemplo, pueden efectivamente implementar estos ejercicios si cuentan con una capacitación y mucho compromiso por la disciplina.

También los asistentes señalan que es muy importante que haya una articulación entre las distintas asignaturas. Señalan que es esencial que se establezcan conexiones claras con Biología, Matemáticas (en especial Geometría) y Educación Física, entre otros. Señalan que los aprendizajes solo pueden resultar significativos y perdurar en el tiempo si hay un hilo conductor con otras asignaturas, de modo de ir recordando siempre los vínculos con otras disciplinas.

Por último, los asistentes valoran positivamente las adecuaciones presentadas al final de la actividad.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que la actividad es adecuada para alumnos de Tercero y Cuarto Medio.

Secuencia y claridad

La secuencia y la claridad en general son criterios bien valorados por las docentes. Sin embargo, se recomienda que la actividad en su presentación esté organizada por párrafos que indiquen claramente los distintos momentos. Por ejemplo: (1) Explora; (2) Investiga; (3) Improvisa; (4) Interpreta. Sería importante que al menos se destaquen los verbos para separar la actividad, y que haya una clarificación de la secuencia propuesta, sobre todo si este electivo lo terminan impartiendo profesores que no son de Danza.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Este criterio es bien valorado por los docentes. Aunque en un principio se piensa que es un tiempo muy extendido para la actividad, luego se releva que hay que utilizar la bitácora para sus reflexiones, lo que puede hacer que la actividad se extienda y calce en estas horas sugeridas.

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

Los profesores señalan que esta actividad puede presentar algunos problemas de implementabilidad.

La profesora de Danza señala algunos de los problemas más importantes y necesarios de ser explicitados dentro de las actividades, como criterios básicos de implementabilidad: que exista una sala de Danza adecuada, que cuente con piso flotante, que haya una buena temperatura en la sala, lo que es esencial para que los jóvenes se desprejuicien y desnaturalicen. Además, esto es relevante porque ella señala que en general hace que los alumnos se descalcen al entrar a la sala de Danza, como forma de desconectarlos del exterior.

Otro punto respecto a la factibilidad de implementación que sale a la luz dentro de la conversación es la dificultad de incorporar a los alumnos hombres en estos electivos. Los docentes sienten que se deben desarrollar estrategias para que esto suceda, y la profesora de Danza señala que ella invita a colegas hombres para que puedan mostrar que también los varones pueden dedicarse a la Danza. Otra herramienta según la profesora de Danza es que se acerque al folclor ya que este tipo de música acerca más a los varones y los aleja un poco de los prejuicios.

Finalmente, las docentes señalan que la implementación se puede ver truncada por el perfil academicista de muchos colegios, por lo que es de vital importancia –como ya se mencionó– que esta asignatura pueda mostrar conexiones interdisciplinarias claras, para que pueda ser valorada por los demás docentes y también por los equipos de gestión.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En esta actividad, los docentes no se refieren mayormente a los conceptos utilizados. Solo la profesora de Danza menciona que hay un conjunto de elementos estimuladores que se reúnen sin tener mucha coherencia.

Eficacia y coherencia de las actividades

La profesora de Danza señala que el ejercicio individual que da comienzo a la actividad, entrega estímulos demasiado distintos entre sí y que sirven para trabajar múltiples elementos. Por ejemplo: (1) los animales apuntan a los puntos de contacto y apoyo; (2) los paisajes hacen alusión al tiempo y a las emociones; (3) los objetos son toda una temática totalmente distinta a las otras. La profesora señala que con todos estos elementos se pueden desprender al menos siete actividades más.

Por esta razón, dicha docente pide que la actividad se replantee de forma completa, para poder trabajar bien los elementos. Ella sugiere que se inicie con “el tiempo” como unidad: como análisis del movimiento. De esta forma los estudiantes pueden tomar conciencia de los tiempos al hablar, al caminar, al esperar algo. En este sentido se podrían quedar con estímulos como el peligro o la urgencia. Además, es categórica en señalar que se deben sacar los “objetos”, ya que estos son muy difíciles de trabajar, y no pueden tratarse en este momento del Programa.

Adecuación al desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que esta actividad en general es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes de Tercero y Cuarto Medio.

Secuencia y Claridad

El criterio de claridad es criticado por los asistentes. Los presentes en general tienen problemas para comprender esta actividad, y creen que falta información adicional, por ejemplo, de dónde salen las premisas o con qué objetivo se deben proyectar imágenes de animales, peligros, entre otros. La docente de Danza presente en el focus group tampoco comprende la actividad, y por qué se entregan estímulos tan distintos –como ya se mencionó anteriormente–.

También los asistentes plantean como sugerencia –en relación a la secuencia– que exista una separación de las actividades en distintos momentos, para hacer más fácil la labor docente.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Las docentes de Arte y coordinadores presentes no tienen claridad respecto al verdadero tiempo que podría conllevar la actividad. Sin embargo, la profesora de Danza señala que, si se quieren entregar todos estos diversos estímulos, por lo menos se necesitarían 12 horas pedagógicas para cada uno.

Respeto por la diversidad

En opinión de los profesores, no existen sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar, considerando principalmente las sugerencias de la profesora de Danza.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, los docentes consideran que es útil para ellos y más amigable que la actual. También valoran las “Preguntas Esenciales” como elemento que ayuda para iniciar la clase y plantearlas como diagnóstico. También un coordinador dice que las preguntas pueden utilizarse para la autoevaluación, siendo muy útil que los estudiantes las trabajen en sus bitácoras.

De la Unidad: En relación a la Unidad, la diagramación de esta parece mucho más amigable para los asistentes. Valoran que todos los elementos estén visibles y juntos, ya que ello ayuda a la coherencia.

Además, los docentes destacan que una estructura de Unidad así planteada sirve para que la asignatura de Danza se valide y deje de ser considerada solo un lugar donde “se baila”, entendiendo la seriedad y los múltiples elementos que encierra esta disciplina, al igual que todas las otras asignaturas del currículum.

En relación con las conexiones, los docentes señalan que existen muchas más conexiones, por ejemplo: Biología, Física (peso, masa, etc.), Matemática, en especial la Geometría. De hecho, la profesora de Danza señala que la asignatura de Educación Física es la más lejana, ya que ve al cuerpo desde otro lugar (fisiológico, funcionalidad, operatividad). En cuanto a las conexiones con la vida cotidiana, la conexión sugerida es la menos cercana o la final en cuanto a lo que se quiere lograr, a juicio de la profesora de Danza. De hecho, señala que el baile es algo “extra-cotidiano”. En este sentido, sugiere que se conecte con todo lo relacionado con lo psicomotriz: “cómo respiro, cómo

camino, cómo me muevo”. Estos serían los elementos de la vida cotidiana que se conectan en primer lugar con este electivo.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los profesores creen –especialmente los directivos- que debe existir un electivo de Danza 1 y 2, ya que es importante que haya una progresión y que aquellos más avanzados puedan profundizar sus conocimientos. Ellos piensan que, si no es así, esto va a quedar como un “Taller de Danza”, sin una verdadera profundización.

El criterio más cuestionado es el de factibilidad de la implementación. Es de mucha importancia que se pueda entusiasmar al equipo directivo para que escoja impartir este programa, y también, como ya se mencionó, es vital que exista una conexión con otras disciplinas, así como una preparación (con talleres, por ejemplo), para que los alumnos realmente escojan esta asignatura y la demanden en sus colegios. Los docentes señalan que esto también puede estar dado porque desde antes se hable de Danza en el colegio, se introduzcan algunos elementos para que los estudiantes realmente quieran elegirlo, y no llegue este electivo de la nada.

Finalmente, la docente de Danza entrega recomendaciones sobre cómo incorporar el cuerpo dentro de la estructura simbólica del colegio, provocando un cambio de paradigma: (1) a corto plazo, sugiere que haya videos explicativos, cursos de pocos alumnos, y salidas pedagógicas que acerquen a los alumnos a la Danza; (2) a mediano plazo, sugiere que haya una validación como colegio a la Danza –que no se trata solo de bailar-, y también que se toquen estos temas en asignaturas como Biología (para saber todo lo psicomotriz, dónde están ubicadas las distintas partes del cuerpo [sic]); (3) y a largo plazo deberían darse actividades para que los otros docentes también puedan experimentar la Danza, que se generen elencos y talleres validados por la comunidad donde los niños puedan tener referentes concretos y cercanos de Danza.

Programa Formación Diferenciada Interpretación y Creación en Teatro

Santiago, 30 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Teatro en Colegio Municipal
- Profesora de Artes Visuales en Colegio Municipal
- Profesora de Historia en Colegio perteneciente a una Fundación (coordinadora)
- Profesor Artes Visuales en Colegio Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En general, los docentes no reconocen problemas de rigurosidad conceptual en la actividad. Sólo realizan especificaciones sobre el concepto de “escenificación”; la profesora de teatro cuestiona que sea una habilidad, pues el escenario hace referencia al espacio físico -es un contenido, es el todo del lugar- y señala que la habilidad correcta sería la interpretación. Complementariamente, la docente señala que en la descripción de la actividad también se hace referencia a la “escenificación” como concepto y no es evidente a qué se está haciendo referencia, siendo necesario mayor especificación.

Eficacia y coherencia de las actividades

En general, los docentes identifican una inconsistencia del OA1 con la actividad, pues ésta sólo aborda la dimensión corporal, sensibilización vocal y creación de improvisaciones, y no hace referencia a personajes, estructuras dramáticas, conflictos, puesta en escena, etc. (mencionados en el OA1); sólo se vincula -y levemente- al elemento del espacio. En la misma línea crítica, los docentes identifican inconsistencias de la actividad con el OA7.

En relación con el comienzo de la actividad, la profesora de teatro valora que se planteen ejercicios lúdicos y a partir del juego, pues es significativo para los estudiantes, es una buena manera de llegar a ellos y, al mismo tiempo, abordar habilidades y actitudes como la precisión, cohesión y confianza en el grupo, escucha y respeto al otro. Todas estas experiencias apuntan a que posteriormente puedan desarrollar un trabajo escénico. Complementariamente, otros profesores proponen ideas alternativas para comenzar la actividad que podrían ser más significativas para los estudiantes, como la imitación a través de trabajo en grupos pequeños -de 2 o 3 alumnos-, pues se desinhiben más y permite forjar un espacio de confianza; luego, se podría ir ampliando al curso. Otro docente releva, además, que el apoyo audiovisual es fundamental para la motivación de los estudiantes (poner música o proyectar imágenes).

Los docentes valoran positivamente el cierre de la actividad, especialmente que se deje la libertad a que sea un trabajo individual o colectivo. En relación con la evaluación final propia y entre pares, los docentes valoran la instancia para que los estudiantes conversen y expresen sus opiniones. La profesora de Teatro destaca que la oralidad es una habilidad esencial en el Teatro -aumenta la confianza y seguridad, afianza al grupo-. Sin embargo, es necesario especificar ciertas habilidades y actitudes a desarrollar en el marco de este ejercicio. Por un lado, un docente plantea que la evaluación puede ser complicada, pues los estudiantes pueden ser muy exigentes o

extremadamente “solidarios” con el trabajo del otro, y destaca que es necesario que desarrollen una alfabetización en el lenguaje y los criterios para evaluar a los compañeros.

En la misma línea, una profesora destaca que hace falta que se releve como actitud a desarrollar en la actividad el trabajo colaborativo - actitud que se debe tener hacia el otro-, pues las actitudes que se especifican apuntan en extremo al individuo -autonomía, reflexión, curiosidad-, obviando la esencia grupal del Teatro.

Por otro lado, la profesora de Teatro plantea que, además de la evaluación entre pares, hace falta que en la actividad -y el curso en general- se especifique la formación de los estudiantes como público, como una habilidad a desarrollar: que sean capaces de observar y apreciar el trabajo del otro (habilidad de apreciación).

En relación con los indicadores de evaluación, los docentes coinciden en que el indicador “Toman riesgos (...)” es ambiguo y subjetivo. La profesora de teatro plantea que no es medible con ningún instrumento de medición, pues depende de las características de cada estudiante. Si el indicador quedara exclusivamente como “experimentan con (...)”, entonces sí sería posible medirlo.

Finalmente, un docente plantea que, tal cual está indicada la actividad, queda en el arbitrio del profesor y da demasiado espacio para su creatividad sobre cómo implementarla para que sea significativa para los estudiantes. El docente destaca que las indicaciones no son suficientes - especialmente si no es un profesor de Teatro-, por lo que haría falta incluir una batería de actividades y ejercicios propuestos (juegos, ejercicios, etc.), más sugerencias e instrucciones. Los docentes comparan la actividad con programas de otras asignaturas, como Lenguaje, y perciben que son mucho más completos en este sentido.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La profesora de Teatro plantea que este tipo de actividades las hace en tercero básico. Sin embargo, ello no quiere decir que la actividad no se adecúe al nivel de desarrollo de estudiantes de tercero o cuarto medio y, de hecho, plantea que incluso podría ser difícil para alumnos que no han tenido Teatro. Ello, pues tienen que aprender un nuevo lenguaje corporal, tienen que aprender a exponer su cuerpo y a concebirlo como su herramienta de trabajo (eliminar los tabúes con el propio cuerpo), etc.

Secuencia y claridad

Los docentes plantean que la actividad es clara, pero sí hacen ciertas especificaciones respecto a la secuencia. La profesora de teatro propone que la secuencia de subactividades debería ser: (1) cuerpo; (2) voz; (3) sensorial.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

La profesora de Teatro afirma que no son suficientes 12 horas pedagógicas para el desarrollo de una actividad de este tipo que supone un primer acercamiento corporal, especialmente considerando: (1) que son estudiantes que tal vez nunca han tenido teatro y (2) en lo ambiciosa que es la actividad. Además, señala que es necesario considerar que cuando se empieza a trabajar con el cuerpo se abren posibilidades de apertura emocional, y que los estudiantes están en una edad sumamente sensible y emocional. En este sentido, el trabajo es más lento y hay que respetar esos espacios.

Se les consulta a los docentes, ¿cómo se puede adaptar la actividad? Ellos señalan que pensándolo como una actividad inicial y en el caso que se deba mantener el tiempo, podría abordarse exclusivamente la dimensión corporal (primera parte de la actividad). Para abordar los tres tipos de ejercicio, se tendría que extender a alrededor de 20 horas.

Respeto por la diversidad

Los docentes no identifican elementos de sesgo y discriminación en la actividad. Sin embargo, plantean que haría falta incluir sugerencias de adaptación para el caso de jóvenes con discapacidades intelectuales o físicas.

Factibilidad

El principal elemento de factibilidad de implementación que destacan los docentes es en relación con el espacio, planteando que debe ser una sala que idealmente sea un espacio vacío -en que no haya mesas y sillas que mover- y que no sea de cemento -para cuidar el cuerpo-.

La docente de Teatro destaca un elemento a considerar para la implementación. Según lo que ella ha visto, lo sensorial implica experimentar: jugar con los sentidos, con los olores, hacerse masajes, etc., ejercicios que muchas veces requieren mayores niveles de confianza y en que siempre existe el riesgo de que los estudiantes caigan en “malas interpretaciones” respecto a los ejercicios, especialmente considerando que en esas edades muchas veces el cuerpo es un tabú.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

La única especificación respecto a los conceptos la realiza la profesora de Teatro, planteando que el concepto “partitura corporal” es de lenguaje musical y que no es claro a qué hace referencia.

Eficacia y coherencia de las actividades

Al igual que la actividad anterior, los profesores identifican una inconsistencia con el OA - especificando que el problema radica en el paréntesis del OA -. La profesora de Teatro plantea que si la propuesta que se especifica para adecuar la actividad (en el caso de estudiantes más avanzados) fuese parte de la actividad en sí, entonces se podría acercar más al OA (la adecuación propone que interpreten una situación a partir de la partitura corporal incorporando elementos de vestuario y sonido). Además, la misma docente afirma que si la actividad -junto a las otras que componen el programa- estuviese guiada por el objetivo final del montaje de una obra, ésta podría ser más coherente con los OA, pues permitiría trabajar directamente con ciertos elementos del lenguaje teatral: por ejemplo, que la secuencia de movimientos que se cree sea incorporada a una escena de la obra, para luego agregarle el vestuario, componentes de texto, música, etc.

En términos generales, los docentes coinciden en que la actividad está más completa y mejor especificada que la anterior -tiene sugerencias de ejercicios-. Sin embargo, igualmente señalan que sería importante incluir una mayor variedad de opciones de ejercicios -especialmente pensando en profesores que no son de teatro-, incluir más recursos, bibliografía, insumos audiovisuales (sitios web, videos) que sirvan para motivar a los estudiantes. La profesora de teatro destaca estrategias como uso de recursos audiovisuales, documentales y la realización de salidas pedagógicas.

Los docentes destacan que los indicadores de evaluación no hacen referencia a la memoria corporal, la secuencia. Tampoco hace referencia a la superación y a la importancia del ensayo como método de mejora.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes plantean que la actividad se adecúa al nivel de desarrollo de los estudiantes de Tercero y Cuarto Medio. Sin embargo, cabe especificar que la profesora de Teatro señala que podría ser difícil de aplicar por una cuestión social, ya que a esa edad los jóvenes están permeados por todas las convenciones y deseabilidades sociales (por ejemplo, respirar y sacar el estómago puede ser incómodo para las mujeres), por ello, es importante que haya suficiente tiempo para alcanzar la confianza y profundidad que se requiere.

Secuencia y claridad

En términos generales, los profesores valoran que la actividad es más clara que la anterior. En la misma línea, les parece lógica y coherente.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

La profesora de Teatro plantea que depende de cuánta profundidad se quiere alcanzar y de la infraestructura con que se cuenta (importancia de no invertir tiempo en ordenar y preparar la sala). La docente destaca que los ejercicios de peso, contrapeso, equilibrio y desequilibrio, tomadas y encajes no se hacen en una clase. En especial, señala que las tomadas y en general los ejercicios de interacción con otros cuerpos son complejos y demandan tiempo y práctica.

Respeto por la diversidad

Los docentes no identifican sesgos, pero plantean que hacen falta orientaciones para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales.

Factibilidad

Los profesores destacan como principal elemento para la factibilidad de implementación de la actividad: el espacio. Una sala cualquiera no sirve para implementarla (especialmente considerando que hay que trabajar en grupos), debe ser una sala vacía, un espacio temperado y cómodo (donde se puedan sacar la chaqueta, los zapatos). La profesora de Teatro plantea que la alternativa de que los estudiantes vayan al patio a trabajar en grupo sólo sería viable en verano.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: En términos generales, la estructura les parece útil y con una secuencia ordenada y clara -de lo más general a lo más detallado-, guiando con claridad para alcanzar el desarrollo de los Objetivos.

De la Unidad: En general, valoran la estructura de la Unidad. Respecto a las preguntas esenciales destacan que, tal cual están, son útiles para el docente (para la planificación), pero no para el

estudiante (las consideran demasiado densas) y sugieren que se adapten para que sean una herramienta que incentive conversaciones en clase.

Los docentes destacan el valor de las conexiones con la vida diaria, les parece útil que se destaquen este tipo de relaciones para que los aprendizajes tengan arraigo entre los estudiantes. En relación con las conexiones interdisciplinarias, la profesora de Teatro plantea que la articulación con las otras asignaturas es fundamental - Matemáticas, Lengua, Resolución de problemas en Ciencias - y destaca como ejemplo, la conexión con Biología: que los estudiantes conozcan sus cuerpos, las partes del cuerpo.

Categorías emergentes y reflexiones finales

La profesora de Teatro releva la necesidad de incluir formación y lectura de obras teatrales en Literatura de niveles previos, especialmente porque la actividad parte del supuesto que los estudiantes conocen el lenguaje teatral, sin embargo, en la práctica los estudiantes no conocen los elementos y recursos del lenguaje teatral (5° a 2° Medio tienen Unidad de Teatro).

CIENCIAS

Programa plan Común Ciencias para la Ciudadanía Módulo Ambiente y Sostenibilidad

Santiago, 11 de junio de 2019

Asistentes

- Profesora de Colegio Técnico Profesional, Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Polivalente, Municipal
- Profesor de Colegio Polivalente, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Polivalente, Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente y que los términos están actualizados, no obstante, sostienen que faltan conceptos químicos y físicos, tal como lo señala el Objetivo de Aprendizaje.

Eficacia y coherencia de las actividades

Las profesoras señalan que la actividad es coherente con el OA3. Se consensua por parte de las docentes que esta actividad debería estar más contextualizada para ser significativa para los estudiantes. Se propone que realicen alguna investigación en el barrio, ya que dentro de Chile hay muchos espacios para investigar los efectos del cambio climático. Lo importante, a juicio de algunas profesoras, es que se empiece por algo cercano a ellos, y posteriormente se puede llegar al fenómeno a nivel global. Otro punto que aún bastante consenso también entre las docentes es que la actividad debería ser un poco más activa/participativa.

Las docentes consideran que el texto es bueno, pero que contiene muchos conceptos y datos a analizar, por lo que sugieren que sería más conveniente que se viera al final, como metacognición.

En cuanto al análisis de infografías, las asistentes consideran que el ejercicio de la tabla es poco motivante ya que se reduce a traspasar datos.

En cuanto a los recursos, algunas docentes señalan que en general éstos deberían ser sobre Chile, ya que eso resultaría más significativo para los alumnos. Por ejemplo, en la actividad de desafío, una docente sugiere que aparezca el puma, el pudú o la ranita de Darwin, en vez de los ejemplos que allí aparecen.

De forma unánime las docentes señalan que faltan los componentes físicos y químicos, ya que solo ven los componentes biológicos en la actividad. Como ejemplo, señalan el efecto en las mareas (Física) o los Humedales (Química).

Por último, las docentes consensuan que la actividad es flexible para ser adaptada por ellas, y afirman que sí ocuparían este ejercicio en sus aulas, o al menos algunas partes de este.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que la actividad es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes. Aunque les gustaría que fuera más contextualizada y participativa –como ya se señaló- ya que esos son los tipos de actividades que más entusiasman a jóvenes de esa edad.

Secuencia y claridad

Los docentes consideran que la actividad tiene una secuencia poco lógica ya que ven Chile, el mundo, las abejas, y esa secuencia es cuestionable. Una docente señala como propuesta, que ella la ordenaría de la siguiente forma: (1) Infografía, (2) ¿Qué haríamos sin agua?, (3) lectura de texto.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Este criterio es valorado negativamente por las docentes. Ellas señalan que la actividad requiere al menos el triple del tiempo para ser desarrollada (algunas dicen que incluso más), ya que la actividad tiene demasiadas etapas para enmarcarla en solo dos clases.

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no contiene sesgos ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

Respecto de la factibilidad de implementación de la actividad, las profesoras comentan que se debe tener cuidado al sugerir muchas actividades con el uso de computadores e internet, porque no todos los establecimientos educacionales cuentan con esos recursos.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Al igual que en la actividad anterior, respecto de esta actividad las docentes estiman que esta adolece de conceptos Físicos y Químicos.

Eficacia y coherencia de las actividades

Las docentes consideran que la actividad es coherente con el OA3. También las habilidades sugeridas son bien abordadas mediante esta actividad.

Algunas docentes señalan que los alumnos sí se motivarían con esta actividad, y otras profesoras creen que los jóvenes se aburrirían, ya que la actividad es demasiado básica y con poco contenido teórico.

En relación a la etapa III, las docentes señalan que el punto 3 es demasiado ambiguo, se preguntan “¿cómo evalúo?”, “¿cómo tienen que ejecutar?”, por ejemplo. Además, consideran que esto debería estar al inicio de la Unidad, ya que se pide que se desarrolle durante todo el semestre, y es uno de los ejercicios más significativos.

Los recursos entregados como las infografías son valorados positivamente por las docentes.

De todas formas, las docentes señalan que quizás podrían adaptar la actividad para introducir más “contenido duro”, sin embargo, plantean que eso debe ser sugerido explícitamente en el Programa.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Algunas asistentes consideran que esta actividad es demasiado básica y poco desafiante, y que podría ser una actividad de Primero Medio. No obstante, otras docentes no están de acuerdo ya que consideran que efectivamente la actividad es muy vacía en contenido.

Secuencia y Claridad

Las docentes consideran que la actividad es clara y la secuencia es lógica, aunque como ya se señaló, quizás la actividad “del papel a la acción” debería ser ubicada antes, ya que es lo más entretenido de la actividad y también significativo para los estudiantes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

En el caso de esta actividad las asistentes tienen un poco menos de conflicto respecto a los tiempos, y aunque señalan que sería bueno más tiempo, creen que esto depende mucho de cómo se lleve a cabo la actividad por parte del docente.

Respeto por la diversidad

Según la opinión de los profesores no existen sesgos ni elementos discriminatorios que se puedan desprender de la actividad.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar en sus respectivos establecimientos educacionales.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto de la estructura, las docentes consideran que es útil para ellos y más “amigable” que la actual. Creen que las “Preguntas Esenciales” son un muy buen elemento y algunas profesoras ya utilizan este tipo de preguntas para ver cuánto se ha avanzado en el aprendizaje, mostrándolas al principio y al final de las Unidades.

De la Unidad: En relación con la Unidad, las docentes consideran que las “Preguntas Esenciales” son acertadas, sin embargo, incorporarían alguna que sea más contextualizada en su comuna o barrio, es decir, en su entorno más próximo. También algunas profesoras consideran que las preguntas son demasiado amplias.

En cuanto a las Conexiones, una docente sugiere que se vincule con Orientación. También otras docentes sugieren que se vincule con Educación Ciudadana.

Categorías emergentes y reflexiones finales

La conversación se inicia con la molestia expresada por una docente en particular respecto de los cambios curriculares que se implementarán para 3° y 4° Medio. Se manifiesta temerosa respecto de la empleabilidad que tendrá ella como profesora de Química y los docentes en general, además de afirmar que uno de los principales problemas que tendrá la implementación de estas modificaciones curriculares se relaciona con la necesidad de capacitación previa que los docentes requieren, dado que asegura que en su formación no se le entregaron herramientas para enseñar este tipo de Programas de Estudio.

Algunas sugerencias específicas respecto de la propuesta presentada son las siguientes:

1. En la página 6 una de las Preguntas Esenciales aparece cortada.
2. Determinar el nivel en que será impartido este módulo, considerando los traslados de alumnos a otros colegios (de Tercero a Cuarto Medio). Se preguntan qué sucederá en el caso de aquel alumno que en el colegio X tuvo el módulo de Bienestar y Salud y el de Ambiente y Sostenibilidad en Tercero Medio, y se cambia de colegio en Cuarto Medio a un colegio XX. Señalan que puede ser que en este último se estén dictando esos mismos módulos en Cuarto Medio, y por lo tanto el alumno se repetiría esos módulos perdiendo los otros dos.
3. Que estén realmente integradas las tres ramas (Biología, Química, Física) dentro de las actividades, ya que solo se ven elementos biológicos.

Programa Plan Común Ciencias para la Ciudadanía Módulo Bienestar y Salud

Santiago, 7 de junio de 2019

Asistentes

- Profesora Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Técnico Profesional, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor Colegio Técnico Profesional, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Técnico Profesional, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes afirman que es una actividad rigurosa conceptualmente y actualizada. De todos modos, sugieren agregar más medidas de prevención y no solo el uso de vacunas (como se señala en el OA)

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes concuerdan en que la actividad es interesante para los estudiantes, ya que considera las enfermedades como un tema de discusión. Los profesores valoran positivamente que se considere este tópico para ser abordado en la sala de clases.

Los docentes plantean que los 3 casos cotidianos considerados en la actividad son poco atractivos para los estudiantes, ellos agregarían casos más impactantes para los estudiantes a fin de llamar su atención. Junto con ello, incorporarían algún caso de Infecciones de Transmisión Sexual (ITS). Además, una docente agregaría en la tabla de microorganismos infecciosos una columna para completar con la sintomatología.

Respecto a los recursos de la actividad, los profesores sugieren la incorporación de recursos audiovisuales con campañas de prevención y de alto impacto. Junto con ello, solicitan que los programas incorporen estos links.

Según los profesores, la actividad es coherente con los Objetivos de Aprendizaje asociados. Sin embargo, una de las docentes plantea que no cumple con el análisis de agentes infecciosos a nivel mundial, ya que se abordan casos nacionales.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores consideran que la actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes de Tercero y Cuarto medio, y aplicable en cualquier establecimiento educacional.

Secuencia y claridad

Los docentes consideran que la secuencia de la actividad es parece adecuada, ya que va desde lo simple a lo complejo.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los asistentes están de acuerdo en que el tiempo contemplado para la actividad es insuficiente, debido a que los estudiantes deben realizar una investigación, cuestión que en general toma varias horas. Por lo anterior, los profesores sugieren agregar dos horas más, es decir, que la actividad completa se pueda implementar en seis horas.

Respeto por la diversidad

Los profesores coinciden en que la actividad es respetuosa con la diversidad, pero señalan que puede tener algún sesgo. Concretamente, los docentes plantean que el último caso sobre la infección urinaria de una joven considera a una mujer como ejemplo, lo que a su juicio es problemático, ya que asocia las infecciones de órganos sexuales con las mujeres. Los profesores sugieren cambiar esto por otro ejemplo.

Junto con ello, para que la actividad sea más inclusiva, los profesores plantean que podría incorporar sugerencias para realizar la actividad con estudiantes con necesidades educativas especiales.

Factibilidad

La actividad, de acuerdo a los docentes, es factible de implementar en todos los establecimientos educacionales, ya que tiene información básica para poder ser desarrollada en el aula sin mayores inconvenientes. De todos modos, los docentes solicitan que los links a páginas web y recursos sean más específicos y no tan amplios, es decir, no agregar el link a la página del Ministerio de Salud, sino que concretamente a la página que se refiere a enfermedades abordadas en la actividad.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En general los asistentes consideran que la actividad es rigurosa y actualizada conceptualmente. No obstante, una de las docentes afirma que a la actividad le falta contenido de Biología, es decir, enseñar qué es un virus y qué son las bacterias.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores coinciden en que la actividad es atractiva para los estudiantes, ya que las Infecciones de Transmisión Sexual constituyen un tema que los convoca, se sienten interpelados por estos asuntos que son de utilidad para ellos considerando la edad y etapa de desarrollo en la que se encuentran en Tercero y Cuarto Medio. Ahora bien, de acuerdo a los docentes, igualmente la actividad puede resultar monótona para sus alumnos, ya que solo contempla contestar preguntas. En este sentido sugieren incorporar debate a partir de la infografía que se presenta y otro tipo de dinámicas.

Los docentes plantean que las preguntas en la sección II de la actividad son complejas: (4) ¿Existe relación entre la población migrante y el aumento en el número de contagios de VIH/SIDA en un país?; (6) ¿Existe alguna relación entre pertenecer a alguna etnia y el número de notificados por VIH/SIDA? Al respecto señalan que, si bien se entiende que la pretensión es desmitificar estas dos ideas, igualmente pueden ser malinterpretadas por algunos docentes y con ello, llevar a realizar

afirmaciones discriminatorias. Además, de acuerdo a los profesores, estas preguntas son complejas de abordar con los estudiantes por dos motivos: 1. Porque puede ser que efectivamente crean que el aumento del VIH/SIDA tiene relación con los migrantes y/o con pertenecer a una etnia, ya sea porque lo escuchan en su casa o en algunos medios y páginas de internet; 2. Porque las salas de clases son cada vez más diversas, por lo que estas preguntas pueden poner en una situación incómoda a estudiantes migrantes y pertenecientes a alguna etnia. Por todo lo anterior, los profesores sugieren comenzar la actividad con información previa que desmitifique estas ideas sobre el aumento del VIH asociado a la población migrante o de alguna etnia, de modo tal que esta sea una base común sobre la cual debatir y dialogar, no dejarlas abiertas como preguntas.

Los recursos visuales que contempla la actividad son bien valorados por los docentes, sobre todo la infografía, considerando que a los estudiantes les llaman la atención este tipo de recursos por sobre la lectura de textos.

La actividad contribuye al logro de los Objetivos de Aprendizaje contemplados, aunque nuevamente una docente plantea que falta incorporar información de carácter mundial.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La actividad, según los asistentes, es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes de Tercero y Cuarto Medio, ya que no es de gran complejidad y, por ende, factible de realizar en los distintos contextos en los que se desenvuelven los docentes participantes del focus group.

Secuencia y claridad

Los docentes consideran que la actividad es coherente y en continuidad con la primera actividad revisada. En este sentido, sostienen que la intención de la actividad es clara.

A juicio de los profesores la actividad de refuerzo podría ser para la primera parte de la actividad, de manera tal de reforzar y refrescar contenidos de años anteriores. Junto con ello, los docentes plantean que la actividad de desafío podría ser la realización de una campaña de difusión en todo el establecimiento educacional respecto a la prevención de Infecciones de Transmisión Sexual.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Según los profesores la actividad tal como está propuesta es posible de ser implementada en el tiempo que contempla, pero solo si se incorporan las sugerencias de los asistentes como que la actividad de refuerzo sea común para todos, agregar debate, la realización de una campaña, y la disposición de más horas de desarrollo.

Respeto por la diversidad

Los docentes, tal como se señaló anteriormente, plantean que un par de preguntas pueden resultar discriminatorias: aquellas que preguntan por la relación entre aumento del VIH/SIDA con la población migrante y de diferentes etnias.

Factibilidad

Según los profesores la actividad es posible de realizar en los distintos establecimientos educacionales de los que provienen, ya que los materiales que contempla son entregados por la propuesta.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: los docentes valoran positivamente la estructura del programa. Existe consenso entre los asistentes sobre el aporte de la incorporación de las Preguntas Esenciales, ya que les permiten orientar el contenido de las clases, además que pueden presentarse a los estudiantes al comenzar la Unidad y luego al finalizar, de modo tal de evaluar los aprendizajes.

De la Unidad: los profesores afirman que la estructura de la Unidad es útil. Además, sostienen que visualmente es más amigable que la estructura de los programas anteriores. Las Conexiones son valoradas positivamente por los docentes, ya que les permiten realizar trabajo con otras disciplinas.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los docentes que participaron de la instancia de conversación, valoraron positivamente la propuesta, tanto del programa como de las actividades revisadas. De todos modos, sugirieron algunos cambios que a su juicio pueden colaborar en que las actividades sean más atractivas para sus estudiantes.

Se releva el tema de las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS) dado que, según los profesores, es de interés para los estudiantes porque les afecta directamente dada su etapa de desarrollo. A lo que se suma que existe mucho desconocimiento por parte de los jóvenes respecto de los métodos de prevención de las ITS. Es relevante destacar que varios docentes contaron sus propias experiencias abordando esta temática con los jóvenes de sus establecimientos educacionales, mencionando que se genera mucho interés en los estudiantes ávidos de conocimiento. En este sentido, los temas de las actividades les parecen transversalmente atractivos para los estudiantes, y respecto de este punto, no se observaron grandes diferencias entre docentes provenientes de establecimientos Técnico Profesionales versus Científico Humanistas.

Programa Plan Común Ciencias para la Ciudadanía Módulo Seguridad, Prevención y Autocuidado

Santiago, 11 de junio de 2019

Asistentes

- Profesor Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Polivalente, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Profesora Colegio Técnico Profesional, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Científico Humanista, Municipal
- Profesora Colegio Científico Humanista, Municipal
- Profesora Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Polivalente, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que los conceptos son rigurosos y están actualizados a la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran que la actividad es coherente con el OA1, sin embargo, algunas docentes señalan que no se logra el primer indicador, ya que no se investiga realmente mediante esta actividad, y señalan que les gustaría que este elemento estuviera más relevado.

Existen algunos puntos de consenso entre las docentes: (1) la actividad es muy pobre en contenido y les parece relevante que, más que saber qué sustancias son peligrosas, se señale por qué son peligrosas, por lo que sería necesario entregar cierto sustento teórico en general, pero más específicamente en Química y Biología; (2) Falta profundizar en los efectos de estas sustancias para la salud, porque se entiende que son dañinas pero no se especifican los efectos biológicos; (3) En cuanto a las tablas como recurso entregado, señalan que tal cantidad de tablas es monótono y que éstas podrían comprimirse, ya que de no ser así la clase se reduciría a traspasar información.

También de forma general las docentes señalan que no realizarían la Parte III de la actividad por distintas razones: (1) consideran que no sería tan significativo para sus estudiantes, ya que siempre se les sugiere hacer comics; (2) se gastaría mucho tiempo en la realización del comic; (3) existen formas más efectivas de cierre para la actividad. Respecto al último punto, las docentes señalan que como actividad alternativa podría realizarse un etiquetado por parte de los alumnos. Algo que podría resultar más significativo, y además demostraría mejor los aprendizajes.

Por último, las asistentes comentan que sería importante que la actividad se pudiera comunicar a la comunidad para que no quede solo en la sala de clase. Esto podría ser mediante el uso de redes sociales, por ejemplo, subiendo alguna imagen informativa hecha por ellos a Facebook.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Algunas docentes señalan que la actividad es demasiado básica o poco desafiante para alumnos de Tercero o Cuarto Medio. Para ellas esta actividad se puede hacer en octavo básico.

Una docente proveniente de un establecimiento educacional Técnico Profesional considera que la actividad es apropiada para el nivel de desarrollo de sus estudiantes.

Secuencia y claridad

Los asistentes consideran que la actividad tiene una buena secuencia y además está claramente planteada.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes de forma unánime creen que el tiempo sugerido es demasiado escaso. Si bien no existe consenso respecto a cuánto tiempo sería necesario, se señala que requerirían de una o dos clases más (2 o 4 horas pedagógicas).

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

Respecto a este criterio las docentes señalan que existen dos elementos que pueden hacer que la actividad no sea factible de implementar. Por una parte, una docente señala que los estudiantes en general compran detergentes u otros productos de limpieza a granel, por lo que en la mayoría de los casos no tienen productos rotulados. En segundo lugar, advierten que no todos los colegios tienen internet o la sala de Enlaces disponible para que los jóvenes busquen información.

Respecto al primer punto, sugieren que dentro de los recursos se puedan entregar imágenes de etiquetas con rotulación (con la marca distorsionada o nombres ficticios), para que pueda ser implementable en todos los establecimientos educacionales y para que los profesores no tengan que buscar o elaborar este material.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Respecto de esta actividad las docentes estiman que los conceptos son rigurosos y actualizados.

Eficacia y coherencia de las actividades

En cuanto a la coherencia de esta actividad con el OA1 y con los indicadores de evaluación, se plantean las mismas problemáticas que respecto de la Actividad 1, ya que las docentes señalan no ver realmente investigación en este ejercicio.

Las docentes en general creen que esta actividad adolece de elementos prácticos y teóricos. Algunas docentes señalan que sería más significativo para los jóvenes hacer una actividad más experimental. Como sugerencia plantean que una buena idea es hacer que los estudiantes fabriquen jabón, que tiene soda cáustica, y así enseñarles a los alumnos que dicha sustancia en el jabón no tiene las

mismas consecuencias tóxicas que en otros usos. También otra profesora sugiere que los alumnos rotulen este jabón, de forma que se puedan aplicar los conocimientos de la actividad pasada.

En cuanto a la tabla de la Parte I una docente señala que quizás podrían verse espacios físicos dentro del colegio, ya que como ya se señaló, no todos los alumnos tienen elementos de limpieza rotulados en sus casas. Otra profesora señala que la tabla está mal hecha, ya que da espacio solo para un producto por cada espacio.

Respecto a la parte II una docente señala que hay muchas de estas fichas en internet, por lo que es probable que los estudiantes copien y peguen dicha tarea. Algunas profesoras, insistiendo en que la actividad adolece de elementos prácticos, señalan que sería conveniente que los alumnos investigaran y agregaran a sus fichas “qué hacer en caso de ingesta”, por ejemplo.

La parte III de la actividad es bien valorada por las docentes, ya que señalan que es una buena forma para que los estudiantes entiendan la importancia de lo que están aprendiendo.

Finalmente, las profesoras insisten en que en estas actividades no se entrega el por qué y el para qué, es decir, se dice que estos productos son nocivos para la salud, pero no se explica bien por qué.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que esta actividad es adecuada para los estudiantes de Tercero y Cuarto Medio.

Secuencia y Claridad

Los profesores sostienen que la actividad en general es clara, sin embargo, igual señalan que existen algunos elementos que son un poco confusos. En primer lugar, señalan que la tabla tiene espacio para un solo producto por espacio, lo que la hace confusa. Plantean que tampoco se entiende si la parte II de la actividad se hace de manera grupal o individual. Por último, algunas profesoras señalan que no saben cómo van a evaluar elementos como “creatividad” por ejemplo.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los asistentes creen que el tiempo es adecuado para el desarrollo de la actividad.

Respeto por la diversidad

Según la opinión de los profesores no existen sesgos ni elementos discriminatorios presentes en la actividad.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar, aunque señalan que tienen que existir algunas sugerencias para colegios que no tienen internet o sala de Enlaces.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, las profesoras valoran positivamente la “Gran Idea” y las “Preguntas Esenciales” para guiar la planificación, y también para entregársela a los alumnos como una forma de diagnóstico y luego evaluación de sus aprendizajes.

De la Unidad: En relación con la Unidad, la forma en que está estructurada visualmente les parece muy amable a las profesoras.

Una docente se da cuenta que la última de las preguntas esenciales en la página 6 está incompleta “¿Cuál es mi rol, como ciudadano, frente a riesgos y amenazas presentes en el hogar y el...?”

Categorías emergentes y reflexiones finales

Algunas profesoras señalan que este currículum y en específico el programa de estudios presentado pueden aumentar las brechas y hacer que los estudiantes sean “menos pensantes”. Esto, principalmente porque consideran que no se les explica por ejemplo por qué las cosas son nocivas. Señalan que bastaría con que copiaran y pegaran información, sin entender los mecanismos que subyacen a la peligrosidad de los productos. Finalmente, una docente señala que este Programa es muy parecido a una asignatura que tienen algunos establecimientos técnico-profesionales, por lo que la pregunta que surge es qué pasará con esta duplicidad.

Programa Plan Común Ciencias para la Ciudadanía Módulo Tecnología y Sociedad

Santiago, 12 de junio de 2019

Asistentes

- Profesora de Colegio Particular Subvencionado.
- Profesora de Colegio Técnico Profesional, Particular Subvencionado.
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado.
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado.
- Jefa de UTP de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado.
- Profesora Colegio Técnico Profesional, Particular Subvencionado.
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado.

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente y que los términos están actualizados para la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores comentan que la actividad es coherente con el OA2, sin embargo, en cuanto a los indicadores de evaluación, señalan que en la actividad los alumnos no desarrollan modelos. En cuanto al OAb, los profesores señalan que en esta actividad no existe un contraste de hipótesis, y que para eso se necesitaría mucho más tiempo.

Los docentes señalan que esta es una actividad sencilla y concreta. Además, mencionan que es una actividad significativa para los estudiantes, pero no novedosa, ya que va en la línea de lo que en general se hace en las aulas.

Los profesores consideran que la actividad es también flexible para ser adaptada a las distintas disciplinas con que haya más afinidad: Química, Biología y Física o incluir a las tres ramas.

Un detalle puntual que señala una docente es que en las Orientaciones al docente (p.11) hay un error, ya que se repite “imagen 6”. Otro error que destacan es que el OAd que aparece en la página 12 no está al principio cuando se enumeran los Objetivos de Aprendizaje de Habilidades.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que la actividad es adecuada para alumnos de Tercero y Cuarto Medio, y que es una actividad adaptable para distintos contextos educacionales, así como para establecimientos Científico Humanistas y Técnicos Profesionales.

Secuencia y claridad

Los docentes consideran que la actividad tiene una secuencia lógica y es clara.

No obstante, señalan que hacen falta algunas instrucciones, como por ejemplo en la Etapa III en la que no se entiende quién evalúa dicho material de divulgación. Además, consideran que es importante que se entreguen indicadores de evaluación específicos para este tipo de actividades, ya que son lejanas a lo que se suele hacer.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Este criterio es el más criticado por los docentes. Se señala que para los indicadores de evaluación que se proponen, es necesario que se destine más tiempo sobre todo en la etapa de la investigación, ya que ésta debe ser mediada por los profesores. En concreto, los asistentes señalan que incluirían una o dos clases más (2 a 4 horas pedagógicas) para poder desarrollar la actividad correctamente.

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios. Sin embargo, una profesora llama la atención respecto a que en las imágenes que se muestran en la parte de Activación solo aparecen hombres realizando tareas tecnológicas, por lo que sugiere que aparezcan también mujeres científicas.

Factibilidad

Los profesores señalan que el único problema que puede surgir en relación con la factibilidad de implementación de la actividad es el uso de computadores y de internet, ya que muchos colegios no cuentan con estos recursos. Si bien algunos profesores señalan que ellos sí utilizan el celular para que los alumnos investiguen, igualmente recomiendan que se entreguen como recursos dos o tres lecturas para imprimir y que los jóvenes investiguen leyendo dichos textos. Estos textos pueden ser una mezcla de noticias con foco en la investigación científica, avances en la Medicina, artículos científicos, entre otros.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Respecto de esta actividad las docentes estiman que los conceptos son rigurosos y actualizados.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes plantean que la actividad es coherente con los OA y con los indicadores de evaluación correspondientes. Sin embargo, se vuelve a plantear que existe una habilidad relacionada con el contraste de hipótesis, que no se ejecuta en la actividad. En este sentido algunos plantean que el mismo docente podría dar unas hipótesis para que los alumnos puedan contrastarlas; y otros, que los mismos estudiantes deberían crearlas. En este punto se comienza a debatir sobre todo el tiempo que llevaría que los alumnos creen sus propias hipótesis, por la pobre instrucción en investigación que tienen los alumnos y la falta de herramientas de los profesores para enseñar cómo investigar.

Algunos asistentes señalan que esta actividad es demasiado similar a la anterior, por lo que o eliminarían la primera o juntarían ambas actividades.

En cuanto a la activación, los docentes señalan que deberían poner nombres de objetos en vez de imágenes, ya que éstas son un poco confusas para los docentes (por ejemplo, no se entiende bien

la imagen de los canastos). En cuanto a las preguntas posteriores, un docente señala que al menos las preguntas 3, 4 y 5 son de respuestas cerradas (sí o no), por lo que deberían mejorarlas.

Sobre la Etapa III de investigación, los asistentes señalan que debería estar un poco más dirigida con algunos ejemplos de temas a tocar: separarlos en épocas históricas específicas; instarlos a que investiguen sobre la tecnología en los mapuches (ya que un docente dice que no debiera ser siempre los mayas); enfocarlos en una temática en particular como los avances médicos, entre otros.

Luego de esto, los profesores sugieren que falta un cierre, por lo que piden que se incluyan algunas preguntas que puedan servir para estos efectos.

Un docente señala que es sumamente importante que se releven los avances tecnológicos en Chile, y espera que esto aparezcan a lo largo del programa, dado que señala que en Chile existen muy buenos científicos. Esto también sería muy significativo para los alumnos, a su juicio.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que esta actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes de Tercero y Cuarto Medio.

Secuencia y Claridad

La secuencia y la claridad son criterios bien evaluados por los profesores. No obstante, consideran que las imágenes son un poco confusas y que puede que no se entienda bien el sentido que tienen. Plantean que al menos ellos no lo entendieron de inmediato.

También sugieren que se den instrucciones más específicas para la parte III en cuanto a temáticas, y qué hacer mediante el uso de TIC.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los asistentes consideran que es posible adaptar la actividad al tiempo propuesto, sin embargo, insisten en que para investigar se necesita más tiempo, aunque no dan sugerencias específicas.

Respeto por la diversidad

Según la opinión de los profesores no existen sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar, sin embargo, plantean la misma posible dificultad en la implementación de la actividad anterior: falta de computadores e internet en algunos establecimientos educacionales.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, los docentes consideran que los nuevos elementos “Preguntas Esenciales” y la “Gran Idea” son una buena base para planificar sus clases.

De la Unidad: En relación con la Unidad, los docentes consideran que las “Preguntas Esenciales” son bastante amplias y que podrían ser trasladadas a la sala de clase e incluso trabajadas interdisciplinariamente.

Los profesores en general valoran positivamente las Conexiones, aunque no ahondan mucho sobre aquello. Una Jefa de UTP presente señala que siempre es complejo trabajar interdisciplinariamente, por lo que ella valora más las Conexiones con la Vida Diaria en tanto los alumnos siempre preguntan “¿para qué?”, y con esta conexión se les puede dar una respuesta

Categorías emergentes y reflexiones finales

El grupo focal se desarrolla mediatizado por un alto nivel de incertidumbre respecto a cómo será la implementación de las nuevas Bases Curriculares, relevándose una serie de problemáticas al final de la revisión de las actividades y del Programa. Dentro de las más destacadas se encuentran: (1) coherencia de este tipo de actividades con la PSU, ya que tanto ellos como los alumnos se manifiestan inquietos al respecto; (2) posible pérdida de empleos por parte de algunos docentes; (3) capacidad de ofrecer electivos con las infraestructuras actuales de los establecimientos educacionales.

Respecto a este módulo en concreto, al ver las actividades los docentes señalan que no es necesario tener alguna especialidad en específico. Incluso, un docente señala que este Programa puede impartirlo un profesor de Tecnología. Otras docentes señalan que creen que este Programa tiene que ser ejecutado por profesores de Ciencias, en cualquiera de las tres ramas, ya que los profesores de Tecnología no darían el ancho. También se abre el debate sobre la preparación de los profesores y los colegios en general para poder ejecutar y evaluar estos programas que incluyen tanta investigación. Los docentes señalan que deberían existir talleres especiales sobre investigación para que los alumnos estén más preparados, así como también entregar pautas de evaluación a los profesores para que califiquen este tipo de ejercicios que son nuevos para ellos.

Programa Plan Diferenciado Química

Santiago, 27 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Colegio perteneciente a una Fundación
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Liceo Municipal
- Profesora de Colegio perteneciente a una Fundación
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio perteneciente a una Fundación

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente y que los términos están actualizados para la disciplina. A pesar de esto, consideran que sería necesario para ellos refrescar o enseñar algunos de estos conceptos previamente.

Eficacia y coherencia de las actividades

Las profesoras consideran que la actividad es coherente con los OA correspondientes. También consideran que se desarrolla la habilidad relevada. En este último punto sugieren que se especifique que se requiere “Construir, usar y comunicar argumentos científicos mediante el uso del Método Científico”. El hecho de especificar lo del método científico es importante porque las docentes señalan que no todos los jóvenes lo dominan apropiadamente, y a veces para ellas también es difícil. En cuanto al propósito de la Unidad, es decir, que logren argumentar, señalan que efectivamente es posible mediante la actividad, pero solo si esta pudiese contemplar más tiempo disponible, ya que la asociación de ideas de distintas disciplinas y el análisis para poder argumentar es un ejercicio que presenta dificultad para sus alumnos.

Las docentes advierten que la eficacia y coherencia de esta actividad está muy condicionada por el tiempo, por esta razón, es complejo que esta sea una actividad eficaz en el tiempo sugerido. Esto sobre todo porque hace falta que se explicita que tiene que existir una clase teórica donde se pueda anclar este ejercicio. La base conceptual necesaria, en la voz de las profesoras es: Características Ácido-Base, Indicadores y Escala PH, Reacciones Ácido-Base; Aplicaciones (antiácidos, PH de los alimentos, lluvia ácida, etc.); Teoría Ácido-Base, determinación del PH y el PHO.

Las profesoras consideran que esta actividad es significativa para los alumnos, y algunas de ellas cuentan que ya han realizado este tipo de actividades con los materiales sugeridos. Dada su experiencia, los alumnos se ven entusiasmados con este tipo de ejercicios, y mucho más si se aplica a vivencias cotidianas.

En relación con las preguntas planteadas, una de las docentes señala que más parecen una evaluación, y que no entregaría estas interrogantes en una actividad inicial –sin haber pasado un bagaje conceptual previo-. Por otra parte, esta misma profesora plantea que no se entiende bien

qué se quiere lograr con las preguntas, por lo que sugiere que haya una “escala de apreciación”, que también le sea útil a los alumnos.

Por último, en relación con la actividad de Refuerzo y Desafío, esta es bien valorada por las docentes. No obstante, una de ellas señala que falta una tercera opción que sirviera para aquellos alumnos a quienes no les motiva la Química.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que la actividad es adecuada para alumnos de Tercero y Cuarto Medio. Sin embargo, creen que esto también depende de cómo se estructure el programa de Ciencias para la Ciudadanía y los conocimientos previos que finalmente se tengan en el currículum.

Secuencia y claridad

La secuencia y la claridad en general son criterios bien valorados por las docentes. Pero insisten en que es imposible realizar esta actividad sin hacer una introducción donde se enseñen o se recuerden los conceptos asociados, y esta clase debería darse previo a la realización de la actividad.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Este es el criterio más relevado por las docentes. Basándose en este criterio, señalan que el escaso tiempo puede condicionar a otros, como Factibilidad, Eficacia y Coherencia. De forma unánime las asistentes consideran que esta actividad necesita de al menos seis a ocho horas pedagógicas. Dentro de las temáticas para las que requerirían más tiempo mencionan: (1) la interdisciplinariedad, ya que el conectar con otras asignaturas –con el fin de que sea una actividad más significativa- lleva tiempo; (2) enseñar o repasar Matemáticas, ya que muchas veces para los alumnos es complejo bajar las Matemáticas a términos reales (reemplazar la X por términos químicos); y (3) introducción de conocimientos previos como la escala de PH y otros ya mencionados.

Profundizando, las profesoras señalan que en el caso de que se haya realizado una clase introductoria de los conceptos teniendo que aplicar sólo la actividad, el tiempo sería suficiente.

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

Los profesores señalan que esta actividad es factible de ser aplicada solo si se considera la sugerencia de iniciar la clase con algunos conceptos o enseñarlos a través de la actividad, pero contemplando tiempo para ello.

En cuanto a los recursos necesarios, las docentes señalan que no son elementos difíciles de conseguir, y no presentan un obstáculo en la implementación de la actividad.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En esta actividad, las docentes estiman que los conceptos son rigurosos y actualizados, pero que sin embargo se presenta la misma problemática que en el ejercicio anterior, adoleciendo de un espacio previo donde se presenten los conceptos ya sea para enseñarlos o para recordarlos (ya que algunos conceptos han sido pasados a los alumnos varios años atrás).

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran que a grosso modo el OA propuesto es abordado en la actividad. Sin embargo, una docente señala que en esta actividad no se muestran investigaciones “no experimentales”, lo que sí ocurriría en el caso de tratar temáticas como las medioambientales dentro del ejercicio. Además, en general los asistentes señalan tener muchas dudas respecto a la profundidad que se puede alcanzar, por lo que difícilmente pueden saber si se logran o no los OA mediante esta actividad.

Uno de los principales elementos que destacan los asistentes es que la actividad presenta mucha disparidad interna en cuanto a los conceptos y conocimientos, algunos son muy básicos y otros muy avanzados. En este sentido, como sugerencia, los docentes señalan que se debería explicitar que ciertas partes de la actividad están hechas para alumnos que tengan menos conocimientos y otras para alumnos que tengan más.

Relacionado con lo anterior, los docentes consideran que la primera actividad propuesta, referida a unir trozos de lanas –al menos como está indicada- puede ser poco práctica. En este sentido señalan que podría ser mejor utilizar la actividad con clips, o que sean menos trozos de lana, ya que se podría perder mucho tiempo en ese ejercicio. Al respecto, una profesora señala que ella realiza este tipo de ejercicios modélicos con plastilina, y que es algo bien aceptado por los alumnos. De todas formas, este ejercicio es considerado apropiado para algunas realidades, pero muy pobre para otras. Es por eso que, como propuesta, una docente señala que además de este ejercicio concreto, sería óptimo que se mostraran emuladores de unión de partículas, porque eso haría que los estudiantes se interesaran más, siendo mucho más significativo, dada su experiencia. Esta propuesta es apoyada por las demás asistentes.

Una profesora señala que esta temática no puede ser enseñada sin una vinculación con lo medioambiental, por la importancia de los plásticos en la contaminación. Dicho comentario causa adhesión por parte de las otras docentes. Por otra parte, y en este mismo sentido, a los profesores les parece que sería motivante para sus estudiantes que se diera un debate sobre cómo podemos ayudar y dar soluciones para mejorar el tema medioambiental.

Por último, señalan que es imprescindible que haya una aproximación teórica previa a los polímeros orgánicos y sintéticos.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que esta actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes, de hecho, consideran que algunas partes de la actividad son demasiado básicas para ellos –específicamente el ejercicio concreto inicial-. Además, como ya se ha señalado, les es difícil conocer la dificultad real para los estudiantes, pues sienten que la actividad carece de directrices que indiquen qué conceptos y conocimientos tienen que ser explicados o sabidos por los alumnos.

Secuencia y Claridad

Estos criterios son unos de los más criticados por las docentes dentro de la actividad. Como ya se señaló, existe mucha disparidad entre elementos muy básicos y otros muy complejos. A modo de ejemplo, una profesora señala que se les hace realizar el ejercicio de las lanas y al mismo tiempo se les pregunta “qué significado tiene el polietileno”, realizando saltos muy grandes dentro de la misma actividad.

Además, se consensua por parte de los asistentes que la actividad no está explicada de forma clara.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Las docentes consideran que el tiempo es apropiado para la realización de la actividad, e incluso afirman que puede pasar que sobre tiempo. En este sentido, al existir un poco de confusión con lo que realmente quiere alcanzar la actividad en cuanto a profundización de conocimientos, las docentes señalan que si la actividad se desarrolla tal cual está sobraría tiempo, pero si se introducen ciertos conceptos, el tiempo sería el adecuado.

Respeto por la diversidad

Según la opinión de los profesores no existen sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar tomando en cuenta las sugerencias realizadas.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto de la estructura, las docentes consideran que es útil para ellas y más amigable que la actual. También consideran que las “Preguntas Esenciales” y la “Gran idea” son elementos que facilitan su labor docente.

No obstante, una de las docentes señala que le parecería adecuado que los Conocimientos también estuvieran en esta gran estructura de Programa, junto con las Grandes Ideas, los Propósitos y las Preguntas Esenciales. Esto ya que para ella es fundamental saber qué conocimientos específicos se quiere tratar para direccionar sus clases.

De la Unidad: En relación con la Unidad, la diagramación de esta parece mucho más amigable para las asistentes. Valoran que todos los elementos estén visibles y juntos, ya que ello ayuda a la coherencia.

Las docentes señalan que las Preguntas Esenciales tienen muchos elementos que no se entienden si no se saben los conocimientos a los que se quiere llegar. Por ejemplo, “conformaciones estructurales” y “reactividad” son conceptos que sólo pueden entenderse si se saben los conocimientos relacionados, porque son conceptos con múltiples acepciones en Química. En este sentido, sugieren que las preguntas se especifiquen o que los conocimientos estén más relevados en la estructura para que las preguntas puedan situarse.

A los asistentes les parece que las Conexiones son un buen elemento dentro del diseño de la Unidad, aunque no quieren opinar sobre su contenido, porque no saben las materias que se verán en Ciencias para la Ciudadanía.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Es importante mencionar que el grupo focal se vio permeado por un alto nivel de incertidumbre respecto de cómo será la implementación de las nuevas Bases Curriculares. En este sentido, muchas de las respuestas están condicionadas por la pregunta referida a cómo serán estructurados estos nuevos conocimientos. El mayor requerimiento de las docentes es que exista un alineamiento apropiado entre asignaturas y también entre los distintos niveles que imparten Química, para no tener que enseñar conocimientos nuevos cuando estas actividades los suponen como conocimientos previos.

Finalmente, cabe señalar que ambas actividades también se vieron permeadas por una dificultad para comprender qué se pretende enseñar mediante estas.

Programa Plan Diferenciado Biología de los Ecosistemas

Santiago, 28 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Colegio perteneciente a una Fundación
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Particular Pagado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores asistentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente y que los términos están actualizados para la disciplina. No obstante, en su opinión igual es necesario introducir algunos conceptos. Por ejemplo: (1) En cuanto a la primera Pregunta Esencial: “Hábitos de consumo”, los profesores consideran que este concepto es poco apropiado –dada la edad de los estudiantes-, y es considerado confuso, por lo que les gustaría que existiera una aclaración, o que se especificara que son hábitos de su entorno, lo que sería más atinente; (2) “Resiliencia de los ecosistemas”: los profesores señalan que la palabra “resiliencia” es usada para los seres humanos, y no para ecosistemas.

Además, un profesor señala que se requiere de capacitación para poder entender y a la vez enseñar ciertos conceptos como “tiempo atmosférico” y “clima”. Otra docente señala que solo sería necesario que los profesores averiguaran por su cuenta sobre los términos para enseñarlos.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores comentan que el OA planteado es abordado por esta actividad. También las habilidades son desarrolladas de manera óptima.

Los docentes señalan que la temática es muy relevante para los alumnos, sin embargo, extrañan elementos que sean más desafiantes para ellos. Como ejemplo: (1) incluir experimentación, dado que es algo que siempre motiva a los alumnos; (2) elaboración y ejercicio de acciones que puedan aportar a frenar el cambio climático; (3) realizar afiches y presentaciones a sus compañeros, en vez de mapas conceptuales y ensayos.

Relacionado con lo anterior, un punto muy crítico para los docentes se refiere al hecho de tener que realizar ensayos. Por una parte, plantean que los alumnos no saben elaborar ensayos, y además que para ellos son poco significativos como actividad. Por otra parte, también algunos plantean que les es complejo enseñarles cómo se realiza un ensayo, y al mismo tiempo saber cómo evaluar un texto como este (de hecho, sugieren que se entregue una rúbrica para los docentes). Lo mismo pasa, aunque en menor medida, con los mapas conceptuales. Por esto, de forma unánime los profesores señalan que en el caso de tener que producir estos elementos, es muy necesario que se explicita la interdisciplinariedad con la asignatura de Lengua y Literatura, y que también dichos profesores puedan ayudarlos a evaluar.

Otros elementos puntuales que mencionan los docentes respecto a la primera parte de la actividad son: (1) en muchos casos no se muestran las fuentes (por ejemplo de los diarios), sugiriendo además que se entregue a los docentes más fuentes y recursos donde aparezcan diarios como La Cuarta o Las Últimas Noticias; (2) uno de los docentes pide que se entreguen más fuentes científicas, como papers; (3) algunos docentes piensan que se debería mostrar la realidad de los efectos del cambio climático en Chile, para que sea más cercano a los estudiantes, o mostrar como ejemplo “cuánto se gasta en una ducha de quince minutos”; (4) reforzar mediante gráficos y tablas los cambios de “emisiones de CO₂”, y los efectos de la industrialización, la deforestación, el consumo de combustibles fósiles, entre otros. En este sentido, muchos profesores destacan que las infografías son muy motivantes y más significativas para los estudiantes; (5) por último sugieren abrir la actividad con un video que genere conciencia ambiental.

Finalmente, añaden que debería mostrarse no solo la postura que señala que el calentamiento global es causado por los humanos, sino que también la otra postura –cambio climático como algo natural-, ya que esto puede dar paso a un espacio de debate y de fabricación de argumentos, lo que podría motivar a sus estudiantes.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que la actividad es adecuada para alumnos de Tercero y Cuarto Medio, aunque como se mencionó, ciertas partes de la actividad parecen poco desafiantes. También algunos docentes señalan que la dificultad podría radicar en que los alumnos no saben cómo hacer mapas conceptuales o ensayos.

Secuencia y claridad

Los docentes consideran que la actividad tiene una secuencia lógica, y están bien visualizadas las tres partes de la clase. También la actividad es considerada clara en su formulación.

No obstante, algunos detalles que los docentes relevan tienen que ver con que algunos señalan que no ven en una primera mirada las habilidades de la actividad, por lo que quizás deberían resaltarse más.

Con todo, en general se valoran positivamente los recuadros de recomendaciones o habilidades que se muestran durante el desarrollo de la actividad.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Este criterio es valorado positivamente por los docentes. Pero comentan que les gustaría tener claridad respecto al tiempo destinado a cada paso de la actividad, en ese sentido reclaman mayores directrices. Algunos docentes señalan que incluso podrían ser muchas horas destinadas al ejercicio.

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

Los profesores llaman la atención respecto al uso de internet para investigar. En este sentido, algunos docentes señalan que no se tiene acceso a internet en sus colegios. Los docentes entregan

algunas propuestas alternativas, como que los profesores lleven el material con guías o que se pueda investigar en bibliotecas –aunque esto último no es tan apoyado-.

Por otra parte, algunos profesores se cierran a la posibilidad de que usen celulares, mientras otros señalan que es algo factible si se tiene un buen monitoreo por parte de los profesores. Una docente señala que si se usaran celulares se podría estar atentando contra el criterio de diversidad, ya que no todos tienen celulares.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En esta actividad, las docentes estiman que los conceptos son rigurosos y actualizados. Solo se llama la atención sobre dos elementos en concreto: (1) nuevamente piden definir el concepto de “hábitos de consumo”; (2) señalan que el concepto “salud del planeta” puede no ser apropiado, en tanto “salud” se ocupa para los seres humanos. Respecto a este segundo punto, otros docentes señalan que quizás es para que comprendan al planeta como algo más cercano.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran que los OA propuestos se cumplen parcialmente. En el caso de esta actividad, destacan que se lleva a cabo mejor el segundo OA (OA4), y parcialmente el OA3.

Los docentes señalan que comenzarían la actividad con algo más concreto que les permita entender cómo sus hábitos (no necesariamente de consumo) influyen en el cambio climático, de manera de activar la clase.

En relación con la primera parte de la actividad, los profesores consideran que los gráficos no entregan información para responder las preguntas 4, 7, 8 y 9. Esto es señalado principalmente por dos cosas: (1) la instrucción señala que las preguntas se deben responder a partir de lo que entrega el gráfico; (2) no se muestra información de políticas públicas, por ende, no entienden cómo poder responder esas preguntas. Respecto a esto último piden que se entregue material relacionado, como por ejemplo una guía.

También en cuanto a los hábitos de consumo –además de la necesidad de definirlos-, se señala que quizás este elemento no es significativo para los alumnos, ya que no tienen poder adquisitivo. Para poder contextualizar más este punto, los docentes señalan que deberían señalar los hábitos de consumo de sus familias y su entorno más próximo.

Un elemento que se repite en el discurso de los docentes es el problema que les causa que se incorporen elementos de escritura, como en este caso el escribir una columna de opinión. El mayor problema para los docentes es cómo evaluar. También se habla de lo problemático que puede ser aplicar reglas APA, y que incluso algunos docentes no las conocen. En este sentido, nuevamente sugieren que se hable explícitamente de una conexión con Lengua y Literatura dentro de la actividad. También se sugiere que haya una capacitación para los profesores en estas materias.

Otro punto destacado por los asistentes es que en la actividad de “21 días”, cuando se da la instrucción de “implementarlas”, los profesores no entienden cómo las pueden implementar y cómo ellos pueden evaluar o monitorear dicha implementación. Una docente entrega como idea que los alumnos puedan generar estas medidas para el colegio, difundiendo por ejemplo “apagar las luces de las salas cada vez que no se usen”, poniendo carteles en cada sala u otros elementos,

esto haría que fuera más fácil para el profesor monitorear que realmente se implementen las medidas propuestas.

Por último, un docente señala que los recursos y sitios web entregados son pobres. Por ejemplo, dice que el blog es muy antiguo y que hay mucha más información que podrían sugerir.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que esta actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes.

Secuencia y Claridad

El criterio de claridad es uno de los más cuestionados por los profesores respecto a esta actividad. En cuanto a la claridad, en algunas partes de la actividad no se explicita de dónde sacar la información necesaria para que los jóvenes respondan las preguntas, como ya se mencionó. También destacan que algunas instrucciones son muy vagas, como en el caso de las “21 días”, no entregando los elementos suficientes a los docentes para saber cómo desarrollarlas. En general los docentes perciben que las instrucciones son poco precisas para su implementación, quedándose en directrices más superficiales.

La secuencia es un criterio evaluado favorablemente por los docentes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los asistentes tienen distintas posturas respecto al tiempo estimado para la actividad. En primera instancia un docente considera que es mucho el tiempo. Luego, a medida que se toma en consideración la realización de la feria, la mayoría considera que el tiempo es apropiado e incluso puede ser escaso.

Respeto por la diversidad

Según la opinión de los profesores no existen sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar, siempre y cuando se acojan las sugerencias entregadas.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto de la estructura, los docentes consideran que es útil para ellos y más amigable que la actual. Creen que los nuevos elementos como las “Preguntas Esenciales” y la “Gran Idea” son una buena guía.

Los profesores señalan que se extraña que aparezcan los tiempos de cada Unidad, ya que eso les ayudaba a planificar de mejor forma.

De la Unidad: En relación con la Unidad, la diagramación de esta parece mucho más amigable para los asistentes. Valoran que todos los elementos estén visibles y juntos, ya que eso ayuda a la

coherencia. Uno de los puntos que más destacan son las Conexiones Interdisciplinarias y las Conexiones Intradisciplinarias, altamente valoradas.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Cabe destacar que este grupo focal se implementa mediatizado por un alto nivel de incertidumbre respecto a cómo será la implementación de las nuevas Bases Curriculares.

Adicionalmente, los profesores notan que el rol del docente cambia en este programa, transitando desde un rol basado en la entrega de contenidos hacia un rol mediador. Esto es considerado positivamente por ellos, sin embargo, también surgen algunos miedos. Por ejemplo, temen que las evaluaciones ya no sean como se acostumbra, lo que podría llevarlos a tomar más tiempo de revisión, y no saben si este tiempo será tomado en consideración. Por otra parte, también consideran que algunos elementos son desafiantes y que necesitan tiempo para que se puedan adaptar a ellos, además de tomar en consideración las capacitaciones necesarias o que tengan intención mayormente las interconexiones, estableciéndolas claramente en los programas, por ejemplo, para las actividades que tienen que ver con producción de textos.

Programa Plan Diferenciado Ciencias de la Salud.

Santiago, 27 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Liceo Municipal
- Profesora de Liceo Municipal
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Escuela Hospitalaria
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente y que los términos están actualizados para la disciplina. Pero en su opinión es necesario introducir algunos conocimientos como: estrés, cambio fisiológico, cambios moleculares asociados al estrés.

Los profesores no tienen claro, eso sí, qué conceptos son necesarios de entender previamente. Por ejemplo, un profesor menciona que sería bueno que primero se hiciera una aproximación a las distintas etapas del sueño, o los distintos tipos de estrés. Para otros en cambio, no es necesario que se traten estos conceptos para hacer la actividad, ya que se entiende que es una actividad para fomentar la habilidad indagatoria.

Además, respecto a los estudios referenciados en la actividad, algunos profesores señalan que cuando se mide la “felicidad”, no se entiende cómo está definida, y es algo que a su juicio puede ser preguntado por los alumnos.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores comentan que el OA a desarrollar no queda del todo abordado en esta actividad, si bien se pueden analizar las relaciones causales entre estilos de vida y salud humana, se cree que no llega a la profundidad de analizar mediante los conceptos de “energética celular”, “metabolismo”, y “fisiología”. Un profesor sugiere que si se toma como base de esta actividad el “metabolismo” y la “energética celular” se podría situar mejor la actividad. En cuanto a las habilidades, se consideran bien trabajadas en general.

Los profesores sugieren que deberían agregar a las preguntas iniciales sobre calidad del sueño, alguna que tenga que ver con sus propios hábitos, como por ejemplo quedarse dormidos viendo en el celular alguna película o redes sociales. También como elemento para la eficacia pedagógica de la actividad, una docente plantea como idea que la encuesta utilizada pueda ser aplicada por los estudiantes a su entorno y así contrastar la realidad que aquí aparece con su realidad más próxima. Los demás profesores concuerdan con esta idea. Además, otros docentes mencionan que esta idea puede aplicarse también a la evaluación final.

Un docente, como elemento puntual, menciona que en el primer gráfico no aparece el error estándar y en el segundo sí aparece, a su juicio, se debería decidir si dejar o sacar ese dato, y en el caso que se dejara deberían profundizar en elementos estadísticos. Los demás docentes creen que

esta información puede ser interpretada de forma simple, ya que lo importante es responder las preguntas, sobre todo porque en general los alumnos se sienten atemorizados ante la interpretación de gráficos.

Otro elemento puntual -mencionado por otro profesor-, es que sacaría la frase que aparece en la página 12, donde se menciona “se sacrifican de forma humanitaria”, ya que puede ser complicado para los alumnos o generar polémica. Otros se cuestionan si existirá alguna aproximación a la bioética en estos programas.

Es importante señalar que, en general, los profesores no saben cuánta es la profundidad de los conocimientos que se deben abordar en esta actividad, surgiendo opiniones muy dispares al respecto. Mientras algunos señalan que esta actividad puede ser implementada sin mayores conocimientos, otros creen que es necesario explicitar los saberes que se necesitan profundizar. Por ejemplo, cuando se realizan las preguntas relacionadas con los gráficos, señalan que estas preguntas se pueden responder de forma muy sucinta o de forma más técnica, no quedando claro a qué se quiere llegar.

Por último, cabe mencionar que los docentes valoran positivamente que existan estas actividades investigativas, donde los alumnos vayan construyendo el conocimiento. Además, los recursos mostrados creen que serán significativos para sus alumnos, ya que hoy en día está de “moda” el uso de infografías.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensan que existe una adecuación de la actividad para alumnos de tercero y cuarto medio.

Secuencia y claridad

La secuencia y la claridad en general son criterios bien valorados por las docentes. No obstante, dados los comentarios dispares, pareciera que la actividad no queda clara en cuanto a los niveles de conocimientos a abordar o la profundidad de abordaje.

Respecto a la secuencia, aunque se consensua entre los asistentes que deben realizarse aclaraciones conceptuales, no se tiene tan claro si los conceptos deben introducirse durante el desarrollo o antes de realizar la actividad.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Este criterio es valorado positivamente los docentes, piensan que el tiempo es adecuado para la actividad, sin embargo, en el caso que haya que realizar una introducción conceptual, el tiempo podría ser escaso, teniendo que agregar dos horas más de clases.

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios.

Una docente señala que quizás algunos alumnos pueden cuestionar que sólo aparecen íconos de figuras masculinas. Además, otra docente menciona que siempre se habla en masculino –aunque se refiere a la Evaluación, con los “esforzados”, por ejemplo-.

Factibilidad

Los profesores señalan que esta actividad es factible de ser aplicada, en general. De todas maneras, sugieren que en caso de que los conocimientos deban ser más profundos –por ejemplo, ciclos del sueño, distintos tipos de estrés- es necesario que se realicen capacitaciones, ya que se pueden encontrar con algunas preguntas que en ciertos casos no están preparados para contestar. Esto también los orientaría para saber qué conocimientos concretos deben enseñar, elemento que no queda del todo claro en la actividad.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En esta actividad, las docentes estiman que existen muchos conceptos que ellos mismo no manejan, como “Material Particulado”, siendo un docente de formación bioquímica quien manejaba todos los conceptos.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran que el OA4 propuesto se puede lograr, aunque el final de la actividad (donde se refieren al impacto a la salud a nivel molecular), se considera demasiado pretencioso.

Lo primero que resaltan los profesores de forma consensuada, es que los gráficos (1 y 2) no dan la información necesaria para responder las preguntas propuestas para cada parte. Tomando esto en consideración, una docente señala que la primera actividad podría estar avocada a la investigación y análisis, ya que las preguntas no se pueden responder solamente con la información que aquí aparece, siendo necesario recurrir a otras fuentes.

En cuanto a lo abordado en el segundo gráfico, los profesores señalan que consumir “agua embotellada” es algo muy lejano a algunas realidades, por lo que parece muy descontextualizado. Además, un docente que es Bioquímico señala que en esta parte también se demuestra desconocimiento, ya que menciona que por ejemplo el agua Benedictino, que es de las más conocidas, “superó en diez veces los niveles de uranio en el proceso de embotellamiento”, por ende, se puede hacer entender que esta agua es más sana, y a juicio de dicho profesor, esto no es cierto, pudiendo generar estragos en la salud. Por último, en este apartado proponen que pudieran mostrarse cuadros comparativos de los componentes del agua embotellada frente a la potable, y que a partir de ello los alumnos puedan analizar y sacar sus propias conclusiones.

En cuanto a la última parte de la actividad, un docente señala que, respecto a la realidad de sus alumnos, estos podrían llegar a investigar sobre los efectos a la salud a nivel sistémico y celular, pero ve difícil que, a nivel molecular, los demás docentes concuerdan con esta opinión. Sobre este mismo apartado, algunos profesores valoran que la actividad los sitúe en su localidad, porque eso será muy significativo para sus alumnos.

Finalmente sugieren que haya más experimentación en las actividades. Una docente sugiere que la primera parte (Material Particulado) sea trabajada a partir de experimentos, otros docentes

adhieren a la propuesta, y sugieren que también se haga similar respecto al agua embotellado. Todo esto, pensando en experimentos que requieran poca infraestructura.

Adecuación al desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que esta actividad, en general, es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes de tercero y cuarto medio. Sin embargo, como se ha mencionado, cuando piden analizar los efectos a la salud a nivel molecular de ciertos contaminantes, el nivel sería demasiado elevado para estos alumnos, sobre todo si no se proporcionan conocimientos previos.

Secuencia y Claridad

El criterio de claridad es criticado por los asistentes. Los profesores señalan que los gráficos y la información que se entrega no proporcionan las herramientas necesarias para responder las preguntas y, además, no se explicita de dónde se puede recoger esta información, por lo que la actividad parece confusa en este sentido.

Respecto a la secuencia de la actividad, no existen comentarios de parte de los docentes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que el tiempo es apropiado para la realización de la actividad.

Respeto por la diversidad

En opinión de los profesores, no existen sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar, pero consideran que es muy importante que se tomen en cuenta las sugerencias realizadas.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, los docentes consideran que es útil para ellos y más amigable que la actual.

De la Unidad: En relación a la unidad, la diagramación de esta parece mucho más amigable para los asistentes. Valoran que todos los elementos estén visibles y juntos, ya que ayuda a la coherencia.

Sienten que las “Preguntas Esenciales” de la Unidad son demasiado elementales, y no están bien redactadas. Dan el ejemplo de “¿por qué soy responsable por mi salud?”, señalando que no entienden bien el sentido de la pregunta.

Los asistentes comentan que los conocimientos sugeridos les parecen poco específicos, y tampoco les aclaran sus dudas respecto a la profundidad del contenido que tienen que entregar a los estudiantes en este electivo.

Por último, en relación al elemento de las Conexiones, consideran que son débiles. Un docente menciona que se podría tener un eje central, como el metabolismo humano, y desde ahí vincular con fisiología del ejercicio, del sueño, del estrés.

Categorías emergentes y reflexiones finales

El focus group se ve permeado por un alto nivel de incertidumbre respecto a cómo será la implementación de las nuevas Bases Curriculares.

También hay poca claridad en cuanto a qué se quiere lograr con estas actividades: se preguntan si se requiere profundización de los conceptos; si solamente que requiere razonar de manera investigativa; o aunar ambas alternativas. Los docentes frecuentemente señalan que “suponen” que la actividad quiere lograr algo, pero no hay una claridad general en cuanto a qué se pretende. También, en caso de que haya que hacer profundización de conceptos, los docentes señalan que requieren algún tipo de capacitación al respecto.

En cuanto a la actividad de evaluación, consideran que el texto sobre los distintos tipos de personas que hacen ejercicios es lejano a la realidad, de hecho, piensan que esto se da en un nivel socioeconómico alto. Otros interpretan que son percepciones y no necesariamente reales.

Por último, sugieren que, en general en la Unidad, haya elementos relacionados con las patologías. En la experiencia de los profesores, esto es lo que más entusiasma a los alumnos en el ámbito de las ciencias. Además, en voz de los docentes, esto podría acercarlos más a los estudios superiores a seguir, relacionados con la salud.

Programa Formación Diferenciada Física

Santiago, 28 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Colegio Particular Pagado
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Particular Pagado y Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que la actividad contiene pocos conceptos Físicos propiamente tal. También destacan que por ejemplo se pregunta por la “Teoría de la Complejidad”, sin haber hecho una introducción a ella previamente.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes sostienen que en caso de que el OA señalara “Reconocer” en vez de “Analizar”, la actividad podría ser más coherente con el OA propuesto, sin embargo, afirman que existen pocos datos y gráficos para poder realmente analizar. Respecto a las Habilidades, los docentes insisten en que faltan datos y gráficos, por ejemplo, para “describir patrones”, también señalan que faltan recursos en la actividad para lograr las otras Habilidades. En general los profesores señalan que éstas se logran solo parcialmente.

Los profesores consideran que algunos elementos de la actividad serán significativos para los estudiantes, ya que la imagen del “Tiempo” es algo que siempre ven en el celular, por lo que existe una conexión clara con la vida cotidiana, siendo un buen componente de activación de la clase. También valoran que aparezca en la segunda parte de la actividad la conexión con la contingencia, mostrando titulares de noticias, por ejemplo. Estos son los dos elementos que los profesores más destacan de la actividad, y que llevarían efectivamente a sus aulas.

Existe consenso entre los asistentes en que la actividad es muy general, y poco avocada a la Física en específico, señalando que puede ser abordada por cualquier especialidad. En este sentido, algunos señalan que la actividad es muy “básica” o “poco desafiante” para alumnos que les guste la Física. Los docentes señalan que esta actividad los desafía mucho en torno a cómo y cuándo introducir elementos de la disciplina dentro de la actividad.

En este sentido, sugieren que exista una “Unidad 0” donde se entreguen los conocimientos físicos necesarios, y que se recuerden otros que ya han sido tratados en séptimo básico. Además, a los profesores les gustaría que los conocimientos a impartir estén claramente explicitados en el Programa de Estudio y en las respectivas actividades.

Por último, se hacen sugerencias puntuales a la actividad: (1) algunos docentes señalan que se hacen muchas preguntas al principio, elemento que no motivaría tanto a los alumnos (2) en la parte III, sugieren que sería mejor que se mostrara esa imagen en alguna aplicación interactiva, también para

que se aumente el entusiasmo de sus alumnos; (3) los docentes creen que en la parte II las preguntas que se hacen no pueden ser contestadas solo con la información que se les entrega en la actividad; (4) la actividad referida a la creación de un juego didáctico es bien acogida por los docentes –de hecho algunos la usan- pero nuevamente mencionan que no existe la conceptualización necesaria para hacerla.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consideran en general que esta actividad puede ser poco desafiante para alumnos de tercero y cuarto medio. Algunos docentes mencionan explícitamente que la actividad sería considerada muy básica por sus estudiantes, y que es una actividad más apropiada para un curso de Formación General, no para la Formación Diferenciada.

Secuencia y claridad

La secuencia y la claridad en general son criterios bien valorados por las docentes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores señalan que el tiempo sugerido es adecuado para la actividad, si se considera dentro de este un tiempo para explicar los conceptos previos necesarios. En el supuesto de que solo se realizara la actividad propuesta, el tiempo podría ser excesivo.

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

Los profesores señalan que esta actividad es factible de ser aplicada en sus establecimientos educacionales.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En esta actividad, las docentes estiman que estos son rigurosos y actualizados.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes valoran positivamente esta actividad, señalando que existen más elementos para que el estudiante pueda hacer análisis y, en general, desarrollar las habilidades sugeridas. También consideran que es mucho más desafiante que la primera actividad, y que no se necesitan tantos conceptos previos para llevarla a cabo.

En cuanto a otros elementos más específicos, los docentes sugieren que para que la actividad sea más significativa, se agreguen datos de Chile, o al menos que haya alguna mención al país, aunque se entiende que el cambio climático es un fenómeno global. También en el caso de tener información del cambio climático a nivel del país, se sugiere por una de las docentes que la

información pueda ser adaptada a las distintas regiones, ya que siempre se toma como ejemplo Santiago.

A los docentes les gustaría saber si los Tratados Internacionales y la legislación chilena son materias tratadas en otras asignaturas, para que puedan apoyar también el desarrollo de esta actividad, ya que en el caso que no sean abordados también requerirían más información para implementar los ejercicios propuestos.

También en comparación con la primera actividad, los recursos son mejor valorados, según lo señalado por los docentes. Destacan el video que se presenta, y las preguntas asociadas, donde los alumnos pueden distinguir entre información de fuentes expertas y no expertas. Además, Ellos agradecen el uso de gráficos, aunque sugieren que haya más información asociada, al menos una leyenda que explique de forma clara qué significa cada elemento dentro de ellos (por ejemplo, no se entiende qué representan los colores de cada línea).

Por último, los asistentes proponen que en última parte de la actividad se muestre información que alimente ambas posturas respecto al cambio climático, y no se potencie solamente una. En este sentido, una profesora menciona que existen gráficos donde se muestra que el aumento del dióxido de carbono es cíclico. En relación con esta parte de la actividad, también se sugiere que se explicita una interconexión con Lenguaje para la realización del debate.

Adecuación al desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que esta actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes. Aquellos docentes que percibían que la actividad anterior era un poco básica, y poco desafiante para los alumnos, valoraron mucho mejor esta actividad en este sentido.

Secuencia y Claridad

En el caso de esta actividad, estos criterios también son bien evaluados por los docentes. Solo se pide que los gráficos entreguen mayores elementos para ser interpretados.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Las docentes consideran que el tiempo es apropiado para la realización de la actividad.

Respeto por la diversidad

Según la opinión de los profesores no existen sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar en sus establecimientos educacionales.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, los docentes consideran que es útil para ellos y más amigable que la actual. También consideran que las “Preguntas Esenciales” y la “Gran idea” son elementos que facilitan su labor docente.

Al visualizar la estructura, y los temas de cada Unidad, los docentes discuten sobre la secuencia. En un primer momento creen que hay una mezcla de elementos sin conexiones lógicas, y destacan que son temas muy distintos entre sí. Posteriormente intentan proponer una secuencia más lógica, concluyendo que la primera y la última Unidad (Cosmos y Física Moderna), deberían estar juntas, y que las otras dos Unidades deberían estar una al principio y otra al final del año. Respecto a esto último, no hay un acuerdo entre los docentes. Algunos señalan que sería conveniente partir con Cambio Climático, ya que es un tema de mucha relevancia, y no sería bueno que fuera “cortado” cuando los alumnos de cuarto medio se fueran. Otros consideran que es más importante comenzar con Fuerzas Centrales.

También los asistentes consensuan que les hubiese gustado tocar el tema de Fluidos en un ramo electivo de Física.

De la Unidad: En relación con la unidad, la diagramación de esta parece mucho más amigable para las asistentes. Valoran que todos los elementos estén visibles y juntos, ya que ayuda a la coherencia.

El elemento de Conexiones Intradisciplinarias es bien valorado por los docentes, pero es considerado pobre en contenidos. Ellos mencionan que las conexiones a sugerir deberían ser: Termodinámica, Mecánica de Fluidos, Ondas y Ciencias de la Tierra.

Categorías emergentes y reflexiones finales

El focus group se ve permeado por un alto nivel de incertidumbre respecto a cómo será la implementación de las nuevas Bases Curriculares. También al inicio de la actividad se cuestiona que no existan más electivos de Física, y que la mayoría estén concentrados en la rama de Biología.

Como elementos transversales a las dos actividades revisadas, los profesores debaten sobre la importancia de que exista una especie de “Biblia” de contenidos, ya que por lo que se visualiza en las actividades, consideran que existen muchos conceptos novedosos. Al mismo tiempo, los docentes se sienten confundidos en cuanto al nivel de conocimientos que realmente tienen que entregar a sus estudiantes, por lo que le serviría una guía al respecto.

Los profesores asistentes, al parecer, entregan conocimientos muy avanzados a sus estudiantes en los electivos de Física que imparten en sus respectivos colegios, hecho que influye en que consideren que la mayoría de las actividades son demasiado básicas en cuanto a conocimiento. En general, denotan requerir más “conocimientos duros” de la disciplina.

Programa Plan Diferenciado Biología Celular y Molecular.

Santiago, 07 de junio de 2019

Asistentes

- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Municipal Emblemático
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que los conceptos son rigurosos y están actualizados. Sin embargo, las docentes señalan que hay elementos como ácido nucleico y bases nitrogenadas, que los alumnos no conocen –o no recuerdan- y que deberían estar contemplados explícitamente como contenido que tienen que entregar los docentes.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran que la actividad es coherente con el OA3, así como con los OA de habilidades. Una profesora señala no entender qué se espera de los alumnos con la habilidad “Analizan críticamente”.

Las profesoras parten comentando que algo que extrañan mucho en el currículum, son las Biomoléculas, ya que los estudiantes no saben distinguir por ejemplo entre carbohidratos y proteínas. Esto afecta, por ejemplo, en cuanto el ADN tiene un carbohidrato y los alumnos pueden confundirse. En general se menciona que se tiene que tener como base el conocimiento de las cuatro Biomoléculas.

A los asistentes les gustan los distintos ejercicios que componen la actividad, e incluso algunos de dichos ejercicios los realizan actualmente, como el caso de la línea de tiempo. También valoran muy positivamente el modelo mental, ya que es lo que se está utilizando actualmente.

Una profesora señala que quizás la parte de la línea de tiempo podría modificarse, dejando que los docentes la hagan o darle el nombre de las o los científicos que deben estar en la línea de tiempo. Esto, en primer lugar, porque quienes no estén tan interesados en la Biología no van a recordar todos estos nombres, y en segundo lugar, porque se podrían acotar un poco los tiempos.

Una docente señala que la parte III es algo que ella está realizando en estos momentos, pero que le ha costado mucho hacerlo, ya que es muy complicado para sus alumnas. Por esta razón, ha pensado en estrategias para poder aplicar mejor esta actividad, y siente que en el planteamiento dado por esta propuesta tampoco se entregan nuevas estrategias. Otra asistente comenta que quizás una buena idea sería que se le diera más libertad a los jóvenes para realizar este ejercicio de la manera que ellos quieran (con recursos más variados: stop motion, con lana), y luego pasar a la transcripción.

Finalmente, algunas docentes señalan que el texto de los tomates es muy interesante para crear debate, y quizás se podría dejar para la Unidad 4, que es de Biotecnología, ya que hay otros ejemplos buenos para trabajar los genes, como es el caso de las distintas variedades del maíz. A pesar de eso, se consensua que quizás sea un buen tema para “enganchar” a los estudiantes, ya que siempre les interesa el tema de los transgénicos, y se tienen muchos prejuicios al respecto.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que existe una adecuación de la actividad para alumnos de Tercero y Cuarto medio que tienen el diferenciado de Biología, que son los estudiantes que los asistentes tienen en este momento. Las docentes señalan que sus alumnos tienen una motivación muy grande por la disciplina.

Secuencia y claridad

Las opiniones al respecto están divididas. La mayoría de las docentes señalan que la secuenciación es adecuada.

No obstante, una docente señala que quizás una mejor opción sería que la primera parte fuera la lectura sobre los tomates, ya que esto es más concreto para los alumnos, y así se tendría una mejor progresividad dentro de la actividad. También esta profesora señala que el “mapa mental” es una habilidad mayor, por ende, debería ser una actividad de término. Otra opción que señala –y algo que ha realizado– es que la actividad o Unidad empiece con la instrucción de hacer un mapa mental con lo que recuerdan, lo que sirve también de diagnóstico, luego, al finalizar, como cierre de Unidad o de año, les hace realizar nuevamente un mapa mental y así ella y los alumnos ven cuánto han progresado.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes de forma unánime señalan que el tiempo sugerido es muy escaso para desarrollar la actividad.

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

Los profesores señalan que esta actividad es factible de realizar en sus respectivos establecimientos educacionales si se consta de más tiempo para su desarrollo.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En esta actividad, las docentes estiman que los conceptos son rigurosos y actualizados. Sin embargo, consideran que existen muchos conceptos que se presuponen los jóvenes conocen, como: diferenciación, genes, etcétera. Por lo que se necesitaría al menos una semana (6 horas pedagógicas) para el repaso de dichos contenidos, en opinión de las asistentes.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran que la actividad es coherente con el OA4, y también con las habilidades e indicadores propuestos.

Los asistentes señalan que esta actividad es mucho más compleja que la anterior, tanto en conocimientos como en las habilidades que se deben desarrollar.

De forma unánime, los docentes consideran que la primera parte de la actividad no debería utilizarse, ya que para las docentes es incoherente con lo que se ve antes y después (actividad previa y parte II). Si bien, luego se entiende que es un ejemplo para plasmar la temática, de todas formas consideran que no es un buen ejemplo, y que puede confundir a los alumnos, llevándolos a otra parte que es desarrollo embrionario. Los profesores sugieren que se cambie el ejemplo por uno que se utiliza de forma regular: la anemia falciforme. Esta patología como ejemplo para los alumnos, tiene la ventaja que las personas con esta enfermedad son inmunes a la malaria, y uno de los lugares donde hay más personas con esta anemia es en África, por lo que se puede entender que esto es un fenómeno evolutivo.

Una docente sugiere que, si se quiere dejar tal cual la dicha parte de la actividad, una pregunta a realizar en la actividad –además de las presentes– es “¿si estas células pertenecen al mismo organismo, tienen el mismo ADN? ¿Qué diferencias tiene ese ADN entre la una y la otra?, porque hay genes que se están expresando”. Aunque insiste en que no debería estar la primera parte ahí.

En cuanto a la segunda parte de la actividad, los profesores consideran que es compleja, pero atinente a la temática. Una profesora señala como sugerencia que a cada grupo le entregaría un punto de control distinto para disertar.

Respecto a la complejidad, algunos docentes señalan que ellos dejarían solo hasta la pregunta 4, porque la pregunta 5 es demasiado compleja. Una profesora señala que cuando se hable de puntos de control, se puede introducir la temática del cáncer con lectura de artículos científicos y después ver los procesos.

Sobre la utilización del formato APA, las docentes creen que es algo que se puede enseñar, pero ojalá con la ayuda del docente de Lenguaje de sus respectivos colegios.

Adecuación al desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensan que esta actividad es un poco dificultosa para el nivel de desarrollo de los estudiantes –pensando en que pueden elegirlo alumnos de Tercero Medio– ya que hay contenido que hoy se pasa en Biología Diferenciado de Cuarto Medio.

Secuencia y Claridad

El criterio de claridad es criticado por los docentes, sobre todo porque como se señaló, no se entiende “qué hace ahí” la primera parte de la actividad. En cuanto a la secuencia, se refieren a lo mismo, ya que no le encuentran sentido a la primera parte de la actividad.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los asistentes creen que el tiempo es adecuado para el desarrollo de la actividad. Señalan que en ciertos casos el tiempo puede ser excesivo, no obstante, también los docentes habían señalado que tenían que tener una semana al menos para entregar los conceptos necesarios.

Respeto por la diversidad

Según la opinión de los profesores no existen sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar, considerando las sugerencias que se propusieron.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, los docentes valoran positivamente los nuevos elementos que aparecen: “Preguntas Esenciales” y la “Gran Idea”, señalando que son una buena guía. La idea de comenzar la Unidad o las clases con “Preguntas Esenciales” les parece un aporte, ya que, al entregárselas a los estudiantes, ellos van a entender que las actividades que se hagan son para lograr responder esas preguntas.

De la Unidad: En relación a la Unidad, la diagramación parece mucho más amigable para los asistentes. Además, señalan que las Preguntas Esenciales que allí aparecen, se las harían a sus alumnos.

En cuanto a las Conexiones, una docente señala que no entiende la conexión con “problemas matemáticos”, ni tampoco con “modelos matemáticos”.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Algunos profesores cuestionan la posibilidad de elección de los alumnos, señalando que hay otros criterios además de sus intereses académicos y de conocimiento, por los que se eligen ciertas asignaturas.

Una docente recomienda una página web: www.loligo.cl, donde aparecen videos sobre la Historia de los distintos descubrimientos, y otros materiales de utilidad para los docentes.

También, luego de hablar sobre las actividades y el Programa, las docentes plantean sus inquietudes y temores respecto a las nuevas Bases Curriculares. Sobre todo, se habla de lo complejo que puede resultar implementar muchos electivos para los colegios, ya que a veces no se tiene la infraestructura.

EDUCACIÓN FÍSICA Y SALUD

Programa Plan Común Educación Física y Salud 3° Medio

Santiago, 25 de junio de 2019

Asistentes

- Profesor, establecimiento Científico Humanista, Particular Subvencionado.
- Profesor, establecimiento Técnico Profesional, perteneciente a Fundación.
- Profesor, establecimiento Científico Humanista, Particular Subvencionado.
- Profesor, establecimiento Técnico Profesional, Particular Subvencionado.
- Profesora, establecimiento Científico Humanista, Particular Subvencionado.
- Profesor, establecimiento Técnico Profesional, Particular Subvencionado.
- Profesor, establecimiento Científico Humanista, Particular Subvencionado.

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores plantean que la actividad es rigurosa conceptualmente. Sin embargo, no comparten que en el Objetivo de Aprendizaje aparezca “de manera creativa y segura”. No saben a qué se refiere específicamente esto, y algunos docentes no lo consideran muy atingente. Un docente señala que se puede decir “de manera deportiva”. Sin embargo, se les comenta que los OA no son modificables.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran que la actividad es coherente con los OA propuestos, contribuyendo al logro de éstos.

Consideran que la actividad puede ser poco motivante para jóvenes de este nivel, ya que es una actividad que se realiza en cursos anteriores. Para los docentes esta actividad es de iniciación y señalan que los estudiantes ya han realizado muchas veces actividades similares, por lo que piden que se jueguen deportes.

Todos los docentes señalan que esta actividad la realizarían como calentamiento para luego empezar con los distintos deportes.

Como propuesta, los profesores sugieren agregar algunos elementos a la actividad para hacerla más atractiva y no dejarla solamente como actividad de inicio: (1) realizar una mini competencia o torneo, ya que según los profesores para los estudiantes es esencial que esté la competencia; (2) realizar estaciones con distintos móviles e ir rotando, primero voleibol, después handball, fútbol, etc.; (3) ponerle reglas al juego, por ejemplo, que todos tienen que tocar la pelota, que tienen que meter un gol de cabeza, o cosas por el estilo.

Los docentes consideran que las actividades de Refuerzo y Desafío son de sentido común, y todos ellos las aplican de forma inconsciente, aunque consideran que igualmente constituyen un aporte y pueden servir para profesores más jóvenes.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Como ya fue señalado, los docentes plantean que esta actividad no es adecuada para un nivel de Tercero Medio, al menos con la duración sugerida, sino que solo como una actividad de calentamiento previa. Todos los docentes realizan esta actividad en cursos anteriores, ya sea en Séptimo, Octavo, Primero o Segundo Medio.

También los docentes señalan que las reglas y las estrategias de los deportes ya deben ser conocidas por los alumnos en el nivel de Tercero Medio.

Secuencia y claridad

De acuerdo a los docentes la secuencia de la actividad es coherente y las distintas etapas tienen un desarrollo lógico. Además, los profesores consideran que la actividad es clara en su planteamiento.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que el tiempo estimado para la actividad es muy extenso. Señalan que no le darían más de diez o quince minutos a esta actividad, ya que dedicarle más tiempo puede provocar que los estudiantes se aburran.

Como se señaló anteriormente, plantean que tendrían que agregarle ciertas instrucciones específicas, rotar deportes, o incorporarla en una competencia para que esta actividad pudiera durar treinta y cinco a cuarenta minutos.

Respeto por la diversidad

Los participantes del grupo focal afirman que la actividad propuesta respeta la diversidad y está libre de sesgos.

Factibilidad

La actividad, de acuerdo a los docentes, es factible de realizar pero bajo las condiciones que ya se mencionaron. En este sentido, se podría implementar solo como una actividad de iniciación para luego pasar a algún deporte.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores consideran la actividad rigurosa conceptualmente y mencionan que los términos están actualizados a la disciplina. Sin embargo, plantean la misma problemática que en la actividad anterior, en cuanto a los conceptos que aparecen en el primer OA.

Otro elemento que señalan los docentes es que en general no utilizan el término de “juegos modificados”, por lo que les hace ruido. Los profesores señalan que ellos les llamarían “juegos predeportivos”.

En cuanto al glosario final los docentes tienen algunos reparos: (1) en cuanto a “Condición Física”, preferirían que en vez de decir que son cualidades que se adquieren, se dijera que se pueden

“mejorar y potenciar”, ya que todos los tenemos y no es algo adquirido; (2) no les parece que dentro de la definición de “Deporte” aparezcan juegos tradicionales o de esparcimiento, ya que para ellos los deportes tienen reglas estructuradas y complejas al contrario de los juegos donde se tienen reglas simples. De hecho, se pide que se diferencie entre lo recreativo y lo deportivo; (3) piden que existan definiciones sobre “Deportes de habilidades abiertas y cerradas”; (4) también les gustaría que hubiese más principios deportivos como “ancho, largo, vista periférica”, etc.; (5) piden que se defina “juego modificado”, aunque como ya se señaló, no les agrada mucho el concepto; sugieren agregar las cuatro cualidades físicas.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes señalan que la actividad contribuye al logro de los Objetivos de Aprendizaje planteados.

Los docentes señalan que esta actividad sí es realizable con sus estudiantes y efectivamente motiva a los jóvenes de dicha edad, ya que ellos quieren jugar un deporte, pues a estas alturas ya tienen el conocimiento o nociones de algunas reglas.

Asimismo, los docentes agradecen las actividades de Refuerzo y Desafío, porque si bien ellos ya las realizan de forma inconsciente, señalan que siempre pueden ser de utilidad para profesores que recién están comenzando. Además plantean que sirven para aunar criterios.

Por último, los docentes señalan que les gustaría que hubiese más recursos de tipo audiovisual. Sostienen que este tipo de recursos tiene muchas ventajas, por ejemplo es más simple para jóvenes que tienen un mejor aprendizaje con estos recursos; acorta el tiempo de explicación por parte del profesor, y por ende existe más tiempo para realizar la actividad. En particular, sugieren videos de YouTube y algunas aplicaciones que puedan ser de utilidad.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores consideran que esta actividad sí es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes de Tercero Medio.

Secuencia y claridad

Los profesores consideran que la actividad es clara y también señalan que su secuencia es lógica.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

De acuerdo a los docentes el tiempo propuesto para la actividad es muy acotado. Proponen que la primera Actividad se realice en 15 minutos como una forma de calentamiento, y el resto de la clase se dedique a esta segunda Actividad.

Respeto por la diversidad

La actividad, afirman los profesores, es respetuosa de la diversidad tanto de grupos específicos como de personas.

Factibilidad

Los profesores afirman que la actividad es factible de implementar en sus distintos establecimientos educacionales, pues contempla recursos con los que se cuenta.

No obstante, y como ya se mencionó, solicitan más tiempo porque en general se tiene solo una cancha por colegio, y señalan que es importante que haya turnos para que todos los estudiantes puedan participar.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Los docentes valoran positivamente la estructura del Programa y consideran que la “Gran Idea” les sirve para enmarcar más sus planificaciones. Un docente señala que extraña los tiempos por cada Unidad, que es algo que sí existía anteriormente.

De la Unidad: Los profesores afirman que la estructura de la Unidad es útil, y además sostienen que visualmente es más amigable que la estructura de los programas anteriores. En cuanto a las “Preguntas Esenciales”, algunos docentes señalan que no son tan novedosas para ellos, ya que de una forma u otra las realizan. Sin embargo, igual las consideran un aporte.

Las “Conexiones” son valoradas positivamente por los docentes, ya que les permiten realizar trabajo con otras disciplinas. No obstante, agregarían dos asignaturas: (1) Lenguaje, por la comprensión lectora y del lenguaje verbal y no verbal, lo que es muy relevante en los deportes; y (2) Historia, por todo lo que implica la historia de los deportes.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los docentes participantes del grupo focal valoran muy positivamente las actividades propuestas, aunque señalan que forman parte de aquello que ellos ya implementan con sus estudiantes. Los profesores piden que existan actividades más teóricas o para la sala de clases, en caso de que no se pueda hacer clases en días de lluvia porque muchas veces no se cuenta con patios techados o para preemergencia. Señalan lo mismo para el caso de que haya alumnos que no puedan realizar actividad física por distintas razones. Finalmente, los profesores plantean que sería ideal que más que hacer tareas de otras asignaturas en dichas circunstancias, se les pueda entregar a los alumnos algún contenido relacionado con Educación Física.

Programa Plan Común Educación Física y Salud 4° Medio

Santiago, 25 de junio de 2019

Asistentes

- Profesor, Establecimiento Particular Subvencionado, Científico Humanista.
- Profesor, Establecimiento Particular Subvencionado, Científico Humanista.
- Profesor, Establecimiento Particular Subvencionado, Científico Humanista.
- Profesor, Establecimiento perteneciente a Corporación, Científico Humanista.
- Profesora, Establecimiento Particular Subvencionado, Científico Humanista.
- Profesora, Establecimiento Particular Subvencionado, Científico Humanista.
- Profesor, Establecimiento Particular Subvencionado, Científico Humanista.

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores plantean que la actividad es rigurosa conceptualmente, y los términos son actualizados a la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes plantean que esta actividad es coherente con los Objetivos de Aprendizaje. No obstante, para que éstos se logren, señalan que la actividad tiene que contar con mucho más tiempo que el propuesto, como se aclarará posteriormente.

En cuanto a las reglas que se establecen en la actividad, los asistentes consideran que son suficientes, aunque agregarían una referida al tiempo que se puede tener el Fresbee para que no haya alumnos que se queden demasiado tiempo con él. Otros docentes señalan que así como se presentan las reglas es suficiente, ya que los mismos estudiantes van relevando que faltan más reglas para que el juego se realice de forma justa.

La actividad de Desafío es un poco confusa para los docentes, ya que no entienden si es un desafío para ellos o para los estudiantes. Algunos profesores señalan que es muy difícil que los estudiantes sean autónomos en este sentido, mientras otros señalan que es un buen elemento actitudinal. De todas formas, plantean que esto implicaría más tiempo para el ejercicio, ya que con los estudiantes no es una tarea fácil. Algo relacionado con esto último, es que en un primer momento los docentes señalan que será difícil jugar “sin reglas y sin árbitro”, pero luego en el mismo diálogo, terminan considerando que esta es una buena medida que también da más autonomía a los alumnos.

Los docentes valoran que se incluya un link de cómo construir un Fresbee, pero creen que sería de mucha utilidad que se incorporaran como recurso videos con partidos de Fresbee, ya que esto ayuda más para la explicación hacia sus estudiantes, sobre todo porque existen muchos alumnos con un aprendizaje más visual.

Por último, algo que es destacado por todos los docentes es que las Actitudes deberían estar más relevadas y contar con indicadores de evaluación específicos. Esto, porque en general ellos evalúan los componentes actitudinales, más que las capacidades de sus estudiantes.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores señalan que esta actividad es adecuada para estudiantes que cursan Cuarto Medio.

Secuencia y claridad

De acuerdo a los docentes la secuencia de la actividad es coherente y las distintas etapas tienen un desarrollo lógico. Además, los profesores consideran que la actividad es clara en su planteamiento. Sin embargo, en cuanto al tiempo sugerido se produce una confusión, ya que no se entiende qué abarca específicamente, es decir, si es solo el momento del juego o los momentos previos en que los estudiantes se preparan, se entregan instrucciones, etc. Les gustaría que se especificara este ítem para mayor claridad.

Otro punto respecto a la secuencia es que suponen que la actividad en sí (el juego) sería para una tercera o cuarta clase.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que el tiempo estimado para la actividad es demasiado acotado al menos para realizarla de forma cabal: calentamiento; ir ensayando de lo más básico a lo más complejo, en parejas y luego en grupos; creación de estrategias, etc.

Los docentes señalan que en general cuando se enseña un nuevo deporte se utilizan tres clases para enseñar y practicar técnicas, y en una cuarta clase se hace un partido propiamente tal. En este sentido, es unánime por parte de los profesores la sugerencia de que esto se alargue a 6 u 8 horas pedagógicas, si se quiere realizar la actividad en profundidad y con la participación de todos los estudiantes.

Respeto por la diversidad

Los participantes del grupo focal afirman que la actividad propuesta respeta la diversidad y está libre de sesgos. No obstante, bajo su experiencia, los docentes señalan que este es un juego que entusiasma más a hombres que a mujeres, ya que los primeros se ven más conectados con el tema de la competencia.

Factibilidad

De acuerdo a los docentes la actividad es factible de realizar, tomando en consideración el criterio crítico que en este caso es el tiempo.

En cuanto a los recursos existen visiones contrapuestas, por una parte, algunos docentes señalan que el tema del espacio en el caso del Fresbee es esencial, por lo que sería más factible de realizar en un establecimiento educacional con cancha de fútbol. Otros docentes señalan que en general todos los profesores se tienen que adaptar a las condiciones de sus colegios, y por lo tanto en este caso también es posible en espacios más acotados.

Por último, valoran que se entregue un tutorial para hacer un Fresbee porque es de gran utilidad para ellos, y además entusiasma a los estudiantes. Una docente señala que el material puede ser muy poco firme y se puede desarmar fácilmente, en este sentido, da como idea realizarlo con argollas hechas con papel de diario que luego son plastificadas, aunque reconoce que probablemente no se tenga el mismo efecto de movilidad que con el Fresbee.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente y los términos están actualizados a la disciplina.

En cuanto al glosario, tienen algunas apreciaciones: (1) consideran que falta la definición de “juego”, “juego pre deportivo” y “juego modificado”; (2) consideran que falta especificar que el deporte es distinto al juego, ya que por ejemplo un profesor señala que los deportes están federados y tienen reglamentos establecidos, que no se pueden modificar. Además señalan que el deporte tiene un objetivo, mientras que el juego tiene una finalidad social y recreativa.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes señalan que la actividad contribuye al logro de los Objetivos de Aprendizaje planteados. Sin embargo, señalan que el OA está muy centrado en habilidades motrices y que falta que se agreguen indicadores que recojan elementos del deporte en sí, como por ejemplo: entienden las reglas, aplican el reglamento del juego, etc.

No obstante, consideran que la actividad es muy difícil de implementar tal como está, y si existen modificaciones, ya no se podrían alcanzar las habilidades motrices específicas para el Bádminton. En este sentido, los docentes señalan que quizás ellos la podrían adaptar con paletas (que la mayoría de sus alumnos tienen en sus casas), y pelotas en vez de plumillas, pero que es necesario que se le cambie el nombre a la actividad a “juego de paletas” y que cada docente pueda adaptarlo a cada contexto.

En cuanto a las instrucciones que aparecen en la actividad, algunos docentes señalan que son muy complejas. A modo de ejemplo una docente dice “¿es necesario que el saque sea en diagonal?”, y proponen que se baje el nivel de complejidad o que se especifique que se puede jugar de otra forma si se requiere. Otros docentes sugieren que las reglas se resuman, que no aparezcan de forma tan compleja.

En general, los docentes señalan que sería muy importante que se les entregue un pool de posibilidades para llegar a las habilidades que se desea desarrollar, sin tener que jugar Bádminton propiamente tal.

Respecto a los recursos, los profesores nuevamente requieren material audiovisual que facilite la explicación a sus alumnos, y que también los ayude a ellos a entender la reglamentación. No obstante, se valora mucho que aparezcan las medidas de la cancha y creen que es un recurso que se debería replicar en otras actividades.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores consideran que esta actividad sí es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes de Cuarto Medio.

Secuencia y claridad

Los profesores consideran que la actividad es clara, y también señalan que su secuencia es lógica.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

De acuerdo a los docentes el tiempo propuesto es más insuficiente que en la actividad anterior, ya que este juego es más complejo. Para los docentes, esta actividad debería contar con al menos diez horas pedagógicas (cinco clases), ya que hay muchos más elementos reglamentarios que enseñarles a sus estudiantes y necesitan estar acompañándolos.

Respeto por la diversidad

La actividad, afirman los profesores, es respetuosa de la diversidad tanto de grupos específicos como de personas.

Factibilidad

Los profesores afirman que esta actividad tiene ciertos elementos difíciles de implementar. Esto, porque los espacios en general son insuficientes; señalan que tienen que existir plumillas de todas maneras (ya que, si no, no podría ser Bádminton) y las plumillas siempre se pierden de acuerdo a su experiencia.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Los docentes valoran positivamente la estructura del Programa y consideran que las “Preguntas Esenciales” son un aporte, porque al igual que la “Gran Idea” sirve para que el docente sepa si está direccionando bien la Unidad. Además, señalan que las “Preguntas Esenciales” sirven para darles retroalimentación y un mayor sentido a los estudiantes.

De la Unidad: Los profesores afirman que la estructura de la Unidad es útil y además valoran las “Conexiones” como elemento novedoso.

Sin embargo, los docentes señalan que extrañan la inclusión de más actitudes tales como: la perseverancia, el esfuerzo, el respeto por las reglas, el trabajo activo, la higiene personal, la seguridad personal, etc.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los docentes participantes del grupo focal se manifiestan preocupados, ya que al ver la estructura del Programa no encuentran el espacio específico donde se realicen bailes folclóricos. Este hecho preocupa, porque según los profesores las expresiones actuales de danza de los jóvenes apuntan hacia otros rumbos, y es posible que, si no aparecen en el Programa, los bailes folclóricos se pierdan. Sugieren que aparezcan específicamente en el plan común, porque si está en los electivos, no se realizará obligatoriamente. Finalmente, y de forma unánime, los profesores valoran mucho este tipo de manifestación artística y todos los efectos positivos que genera en los estudiantes y en el colegio, como por ejemplo la unidad que se crea dentro de la comunidad educativa y la interdisciplinariedad.

Programa Plan Diferenciado Promoción de Estilos de Vida Activo y Saludable

Santiago, 26 de junio de 2019

Asistentes

- Profesor, Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesora, Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesor, Colegio de Fundación, Científico Humanista
- Profesor, Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesor, Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes coinciden en que la actividad está desarrollada rigurosamente en términos conceptuales.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores identifican que la actividad propuesta es coherente con los Objetivos de Aprendizaje que se propone abordar. En cuanto a la especificidad del OA: “intensidad de moderada a vigorosa”, los docentes coinciden en que es importante el rol del docente para que ordene los juegos de tal forma que impliquen dicha progresión (desde los más básicos a los que impliquen una mayor intensidad física).

Un docente valora que se promueva la imaginación, autonomía y creatividad de los estudiantes. Los profesores coinciden en que, en este sentido, será una actividad motivadora y significativa para los estudiantes.

Un docente propone que los grupos de estudiantes sean más amplios, por ejemplo 5 o 6 estudiantes, y que éstos definan funciones y generen roles para el diseño e implementación de sus juegos. Los otros docentes plantean que si no hubiera restricción de tiempo, trabajar con tríos sería suficiente.

En cuanto a la apertura de la actividad, un docente plantea que hablar de “actividades placenteras y de ocio” podría ser malinterpretado por los estudiantes y ser difícil de llevar por el docente; señala que debería ser más directo respecto al “ejercicio físico”.

En cuanto al recurso de la planilla para que los estudiantes completen, los docentes plantean que, considerando la edad de los estudiantes, se podrían incorporar algunos elementos extras como la evaluación de la participación de los compañeros que llevaron a cabo la actividad, identificando sus fortalezas y debilidades. De esta manera, sostienen que se podrían producir retroalimentaciones y evaluación entre pares.

Una docente plantea que en la instancia de cierre de la actividad (conversatorio final) se debería intencionar la reflexión de los estudiantes sobre lo que se trabajó en la actividad y el aprendizaje significativo que genera en relación al programa, más allá de si les gustó la actividad, si estuvo entretenida, etc.

Los docentes son críticos respecto de los indicadores de evaluación e identifican una inconsistencia de éstos en relación con la actividad. Señalan que parecen indicadores para evaluar la cotidianidad de los estudiantes (fuera del aula), que son indicadores muy “macro”. Plantean que se podrían

aplicar con el N°2 siempre y cuando el docente lo releve durante la ejecución de la actividad, cuestión que no está sugerida en su caracterización.

En cuanto a la actividad de desafío, los docentes consideran que es interesante pero que es difícil el seguimiento a su realización. Además, un docente propone que la actividad de refuerzo sea más bien una actividad de desafío para los estudiantes que están más avanzados.

Los docentes plantean que las tres orientaciones que se ofrecen al docente son coherentes y suficientes.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes plantean que es una actividad novedosa y que va a ser significativa para los estudiantes. Destacan que está acorde a su edad y nivel de desarrollo.

Secuencia y claridad

Los profesores coinciden en que la actividad es clara y que la lógica de su secuencia es correcta.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes plantean que el tiempo estimado es excesivamente corto, especialmente considerando: (1) cursos numerosos sobre todo si se desea que todo el curso participe, (2) importancia del rol del docente para guiar a los estudiantes en la creación de los juegos, (3) tiempo de planificación y de implementación (armar grupos, diseño de actividades, definición y búsqueda de instrumentos de apoyo).

Los docentes plantean que el tiempo propuesto alcanzaría solo para la planificación/diseño de la actividad y que sería necesario al menos otro bloque para su implementación. Incluso un docente propone que se incluya además un bloque intermedio en el que el profesor revise los juegos creados por los estudiantes, defina su viabilidad y proponga modificaciones necesarias, para luego en un tercer bloque implementarla.

Respeto por la diversidad

Los docentes no identifican ningún tipo de sesgo o discriminación en el contenido de la actividad.

Factibilidad

Los docentes coinciden en que trabajar con tríos en cursos numerosos puede ser sumamente complejo y difícil de supervisar, por lo que sugieren que en esos casos se flexibilice el número de estudiantes por grupos de 4, 5 o 6.

En cuanto a la infraestructura que requiere la implementación de la actividad, los docentes coinciden en que no debería ser problemática. Creen que los estudiantes se adaptarán a su entorno y a la disponibilidad de recursos para la creación de juegos.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes coinciden en que la actividad está desarrollada rigurosamente en términos conceptuales.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores afirman que la actividad propuesta es coherente con los Objetivos de Aprendizaje que se propone abordar.

Los docentes sugieren que se generen grupos de estudiantes (cordadas), lo que permite darles más protagonismo y responsabilidades a ellos, identificando roles y responsabilidades (líder, encargado de completar la ficha, de monitorear frecuencias cardíacas, etc.). Destacan que ellos puedan ser encargados de llevar el registro de sus avances y seguimiento a quienes componen el grupo: accidentes, lo que les llamó la atención, tiempos, seguimiento a frecuencias cardíacas, etc.

En cuanto a la sugerencia de que al inicio de la actividad el docente defina con los estudiantes la excursión que se realizará, los docentes coinciden en que debería ser el profesor quién define el lugar donde se realizará la excursión. Señalan que ello permite tener un mayor control de la excursión en términos de: los eventuales riesgos, qué materiales hay que llevar, dónde se puede descansar, los tiempos, en qué puntos se puede definir estudiantes que se puedan devolver, etc. Un docente plantea como alternativa que el profesor dé un abanico de opciones que él conozca, y permita que los estudiantes decidan.

Los docentes coinciden en que es preferible que el docente vaya solo a inspeccionar eventuales riesgos que se puedan presentar en la excursión y que identifique los puntos de descanso, etc.; descartando la opción de que vayan acompañados con los estudiantes a esta labor pues puede ser muy riesgoso. Asimismo, una docente releva la importancia de generar un “plan de seguridad” previo, que se socialice entre los estudiantes.

En cuanto a la sugerencia sobre repetir la excursión complejizando las acciones, los docentes plantean ciertos elementos a considerar: (1) costos económicos que puede implicar una segunda salida; (2) factor de riesgo que implica realizar competencias en un medio natural fuera del establecimiento educacional. Como alternativa, un docente propone que se puedan realizar competencias previas para definir, por ejemplo, el líder de cordada.

Los docentes destacan la importancia de que se explicita que el profesor de Educación Física esté acompañado por otros docentes (al menos 2 o 3 docentes), como “salida pedagógica”.

Los docentes plantean que los indicadores de evaluación son objetivos, claros y útiles.

Respecto de la actividad de desafío, los docentes la consideran interesante. Un docente plantea que se puede realizar, por ejemplo, una salida cultural con profesores de filosofía, historia, etc. Un docente plantea que se debería “renombrar” la actividad de refuerzo, pues puede generar estigmatizaciones o jerarquizaciones entre estudiantes, generar desmotivación. Señala que sería preferible utilizar en ambos casos el concepto de “desafío”. Finalmente, los docentes consideran que las orientaciones al docente son útiles.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes plantean que esta es una actividad significativa para los estudiantes. Destacan que está acorde a su edad y desarrollo.

Secuencia y claridad

Los profesores coinciden en que la actividad es clara y que la lógica de la secuencia es correcta.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores plantean que el tiempo de la salida dependerá de la actividad que se realice con los estudiantes. Los 40 minutos sugeridos al inicio de la actividad podrían ser para planificar la actividad con los estudiantes: armar grupos, instrucciones, socializar plan de riesgo, etc.

Respeto por la diversidad

Los docentes señalan que no existe ningún tipo de sesgo o discriminación en el contenido de la actividad. De hecho, plantean que este tipo de actividades promueve el apoyo y solidaridad entre compañeros.

Factibilidad

Los docentes no identifican problemáticas en relación con la factibilidad de implementación de la actividad.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: En general los docentes se declaran indiferentes respecto de la Gran Idea, señalando que las Grandes Ideas son poco novedosas, pocos útiles para un docente. Sin embargo, sí valoran las Preguntas Esenciales y su utilidad para realizar la planificación, para evaluar y hacer seguimiento al aprendizaje de los estudiantes.

Un docente advierte que el contenido de la Unidad 2: generar un plan de entrenamiento, puede ser demasiado ambicioso para realizarlo en poco tiempo con los estudiantes. Algunos docentes sugieren que podría ser un objetivo y actividad más transversal a todo el Programa (se puede trabajar todo un semestre), más que un componente de una Unidad específica.

De la Unidad: Los docentes plantean que el modo en que se estructura la presentación de la Unidad es útil para realizar la planificación. Valorán, especialmente, la existencia de conexiones.

Finalmente, no se presentan elementos que puedan ser destacados de manera adicional como categorías emergentes y reflexiones finales.

Programa Plan Diferenciado Ciencias del Ejercicio Físico

Santiago, 26 de junio de 2019

Asistentes

- Profesora Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Profesor Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores plantean que la actividad es rigurosa conceptualmente, y los términos están actualizados a la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes señalan que la actividad es coherente con los Objetivos de Aprendizaje. Solo una profesora señala que la actividad no es coherente con una parte del primer OA: “actividades físico-deportivas que sean de su interés”, ya que no se les da un abanico, sino que solo una opción. En el mismo sentido, algunos docentes señalan que a los estudiantes se les podrían mostrar opciones de qué es lo que quieren hacer durante el curso, por ejemplo, ¿qué se quiere mejorar, fuerza, flexibilidad...?, previo a hacer esta actividad, así los estudiantes podrían empezar a enfocarse y el profesor podría poner acento en los distintos requerimientos de los jóvenes.

En general los docentes señalan que la actividad en sí no es novedosa, ya que es algo que los docentes ya realizan con sus estudiantes, pero de todas formas la valoran de forma positiva.

En cuanto a los recursos entregados, los docentes valoran que se entregue “todo listo, para llegar y aplicarlo”. Sin embargo, requieren que existan PPT para los alumnos con un lenguaje adaptado a ellos y con elementos más audiovisuales (videos de YouTube, por ejemplo), ya que señalan que los estudiantes avanzarían mucho más rápido viendo lo que tienen que hacer en cada clase que escuchando una explicación del docente. También los docentes piden un poco más de material para ellos mismos, porque señalan que los profesores van olvidando los contenidos con el tiempo. Una profesora señala que era muy interesante el libro para los profesores que existía antiguamente.

En cuanto a los indicadores que aparecen en la Evaluación Formativa, los docentes señalan que el primero está redactado de forma errónea, ya que se supone que es una evaluación para cada estudiante.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes plantean que esta actividad la desarrollan actualmente en la asignatura de Educación Física, de Tercero y Cuarto Medio. Incluso, señalan que actualmente se realiza en cursos inferiores.

Secuencia y claridad

De acuerdo a los docentes la secuencia de la actividad es coherente y las distintas etapas tienen un desarrollo lógico. Además, los profesores consideran que en general la actividad es clara en su planteamiento.

Solo señalan que no entienden bien (no está especificado) qué elementos comprende el tiempo sugerido.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que el tiempo específicamente para el test es adecuado, sin embargo y como se señaló, no entienden si esto comprende todo lo previo al test o solo el test.

Señalan que dentro del tiempo sugerido no alcanzaría a realizarse el cambio de ropa, el calentamiento, plantear el objetivo de la clase, etc. Si se consideran todos estos pasos previos, señalan que darían dos horas pedagógicas a la realización de esta actividad. Solo una docente señala que ella alcanzaría a realizar más actividades en una clase de dos horas, pero reconoce que es porque conoce a sus estudiantes desde primero básico, y porque ya tienen una forma de trabajar muy establecida.

Respeto por la diversidad

Los participantes del grupo focal afirman que la actividad propuesta respeta la diversidad y está libre de sesgos.

Factibilidad

La actividad, de acuerdo a los docentes, es factible de ser implementada en los establecimientos educacionales de diferentes contextos, ya que como se señaló, ellos la realizan actualmente.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores consideran la actividad rigurosa conceptualmente y los términos están actualizados a la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes señalan que la actividad contribuye al logro de los Objetivos de Aprendizaje propuestos. Sin embargo, consideran que no es una actividad que pueda motivar o que realmente logre ser efectiva para sus estudiantes. Además, una de las docentes señala que nuevamente el OA respecto a “actividades físico-deportivas que sean de su interés” no se ve resuelto en esta actividad.

Los profesores señalan que no aplicarían esta actividad tal como está propuesta por dos razones: (1) los estudiantes que hayan escogido este curso como electivo y que por lo tanto se interesen por el entrenamiento y el ejercicio físico, considerarán que esta actividad es demasiado básica; (2) los

alumnos que la hayan elegido por otras razones que no tienen que ver con sus intereses, fácilmente podrían alterar el mecanismo del podómetro (agitándolo), por lo que finalmente no resultaría efectiva.

Los docentes señalan que la actividad tendría que ser modificada para que fuera más atractiva. Por una parte, un docente señala que para que no sucedan episodios de alteración falsa de la aplicación, este ejercicio debería contar no solo los pasos, sino que también debería ser medido el kilometraje para asegurarse de que sí realizaron las caminatas.

Otros docentes plantean que una opción que podría motivar más a los estudiantes es que se incorporen actividades dentro de la clase, para que puedan ver cuántos pasos aparecen cuando se salta la cuerda, cuando se corre, cuando se baila, etc. En definitiva, sugieren que se integre más actividad física, además de caminar, para hacer conteo de los pasos. Lo anterior, ya que consideran que el uso de las tecnologías es algo que les agrada a los estudiantes, pero que solo sea una caminata puede llegar a ser muy poco atractivo para los jóvenes.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Según los docentes la actividad es adecuada para jóvenes de Tercero y Cuarto Medio, aunque no generará mucha motivación en ellos, como ya se mencionó.

Secuencia y claridad

Los profesores consideran que la secuencia de la actividad es lógica y coherente. También consideran que la actividad es clara en su planteamiento.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes no relevan el tema del tiempo, ya que es una actividad que se debe hacer en su mayor parte fuera del establecimiento educacional.

Respeto por la diversidad

La actividad, afirman los profesores, es respetuosa de la diversidad y no contiene elementos que puedan herir susceptibilidades de grupos específicos.

Factibilidad

Los profesores afirman que la actividad es factible de ser implementada en sus distintos establecimientos educacionales, aunque una docente menciona que cualquier actividad que contemple el uso de celulares o internet puede complicar en algunos establecimientos. Los otros profesores no consideran que este sea un problema, ya que solo si se miden kilómetros se necesita internet constantemente.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Los docentes valoran positivamente la estructura del Programa y afirman que, aunque los profesores con más experiencia ya hacen estos enmarques (Gran Idea y Preguntas Esenciales) de manera inconsciente, sí sirve para los profesores más jóvenes. Un docente consulta

si se trata del “diseño inverso”, ya que tuvo clases al respecto y le parece familiar. En general, los docentes señalan que la forma de estructuración es mucho más clara.

De la Unidad: los profesores valoran positivamente la forma en que está presentada la Unidad, además sostienen que visualmente es amigable, ya que es útil para ellos que los elementos aparezcan de forma conjunta.

Las “Conexiones” son valoradas positivamente por los docentes, aunque dicen que en general es difícil establecer vínculos con docentes de otras asignaturas en la actualidad. Otros profesores efectivamente tienen una planificación conjunta con los otros colegas. En todos los casos, los profesores creen que es positivo que las Conexiones aparezcan en el Programa, ya que se intenciona esta vinculación. En cuanto a otra posible Conexión, un docente cuenta que él también pondría Música, ya que tiene mucho que ver con el tema de los ritmos, propio de lo que se ve en las asignaturas de Educación Física.

En cuanto a los Indicadores de Evaluación, un docente señala que éstos son demasiado básicos y se podrían aplicar a cursos de niveles más bajos (incluso de Educación Básica). Esta opinión no es compartida por los demás docentes.

Categorías emergentes y reflexiones finales

El grupo focal se ve mediatizado y alterado por una importante preocupación que manifiestan los docentes respecto del lugar de la asignatura de Educación Física dentro de las nuevas Bases Curriculares.

Los profesores manifiestan muchas dudas en torno a cuándo se liberarán estas bases; cuándo los colegios van a estar al tanto de ellas, y por ende, cuándo sabrán si los mantienen o no en sus puestos de trabajo. También se preguntan qué se hará con la situación crítica de los estudiantes en cuanto al sobrepeso, estrés, depresión y el sedentarismo en Chile, si ya no habrá Educación Física.

También una docente señala que la forma en que está estructurado el Plan de Estudios incide en que esto pueda ser una competencia por quién es más atractivo para los jóvenes (para que escojan determinados electivos), lo que puede provocar externalidades negativas dentro de las comunidades educacionales, ya que se genera una dinámica de clientes.

En este sentido, es dificultoso en ocasiones que se centren en las actividades y reiteradamente sacan a relucir esta temática estructural.

Programa Plan Diferenciado Expresión Corporal y Danza

Santiago, 26 de junio de 2019

Asistentes

- Profesor, Colegio Particular Pagado, Científico Humanista
- Profesor, Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes plantean que la actividad está bien desarrollada en términos conceptuales, pero que igualmente falta especificar ciertos conceptos como el de “expresión corporal”, sobre todo considerando que será tratado explícitamente con los estudiantes. Señalan que se debería incluir algún concepto más universal.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores sostienen que la actividad propuesta es coherente con los Objetivos de Aprendizaje que se propone abordar, siempre y cuando se entienda que es “una” actividad dentro de un marco más amplio.

Los docentes destacan y valoran que la actividad promueva la participación, interacción e integración entre los estudiantes gracias al trabajo en equipo. Un docente valora además que promueva la exploración y la libertad de los estudiantes.

Un profesor destaca que hace falta una actividad de inicio o “calentamiento” que no necesariamente tiene que estar vinculada al contenido de la actividad, pero que puede permitir romper el hielo entre los estudiantes para que empiecen a conectarse con sus cuerpos, etc.

Los docentes valoran que existan orientaciones para la evaluación formativa y destacan especialmente la amplia batería de indicadores de evaluación. Sin embargo, dadas las características de la actividad, relevan la complejidad de evaluar todos los elementos sugeridos y recomiendan que se explicita la posibilidad de priorizar o seleccionar algunos indicadores de evaluación, a fin de que los docentes no se confundan. Un docente plantea la posibilidad de incluir un indicador que considere la actitud de respeto y empatía de los estudiantes hacia sus compañeros.

Los docentes valoran que exista una actividad de desafío y de refuerzo como orientación al docente. Sin embargo, mencionan que es necesario especificar la función de estas actividades, por ejemplo, especificar que la de desafío es para estudiantes más avanzados y la de refuerzo para el caso contrario.

Los profesores coinciden en que las observaciones para el docente son útiles, como también lo es que sean específicas. Un profesor valora especialmente la segunda observación que releva el tema del respeto y empatía durante la actividad.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes plantean que es una actividad novedosa y que va a ser significativa para los estudiantes. Destacan que está acorde a su edad y desarrollo.

Secuencia y claridad

Los profesores coinciden en que la actividad es clara y que la lógica de la secuencia es correcta.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes coinciden que se estima una duración demasiado extensa y que en realidad se requieren alrededor de 60 minutos para realizarla completamente. Para alcanzar el tiempo sugerido sostienen que habría que agregar variantes a los ejercicios propuestos, aunque esto sería sólo para alcanzar el tiempo pues los profesores perciben que tal cual está detallada la actividad, es suficiente para alcanzar sus objetivos.

Respeto por la diversidad

Un docente destaca que, si bien la actividad no implica algún tipo de sesgo o discriminación, sí hacen falta orientaciones a los docentes sobre adecuaciones para casos de estudiantes con movilidad reducida, de lo contrario plantean que sí podría derivar en una situación de exclusión.

Factibilidad

En general los profesores no identifican problemas de factibilidad de implementación, sin embargo igualmente señalan que serán necesarias modificaciones acordes a la infraestructura de cada establecimiento educacional; y mencionan que estas modificaciones son algo que comúnmente deben realizar los profesores de esta asignatura. Destacan, por ejemplo, que no todos los establecimientos cuentan con el espacio ideal (espacio amplio y libre, suelo adecuado, etc.), sin embargo señalan que igual se podrían adecuar a la disponibilidad de salas. Finalmente, no identifican problemáticas para su implementación al considerar el número de estudiantes.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes coinciden en que la actividad está desarrollada rigurosamente en términos conceptuales.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores afirman que la actividad propuesta es coherente con los Objetivos de Aprendizaje que se propone abordar, aunque esto es menos claro que en el caso de la actividad anterior.

En esta línea, un docente plantea que tal como está diseñada la actividad, con mucha introspección, poca improvisación y creación, es difícil para el docente comprender y transmitir a los estudiante cuál es el aprendizaje significativo que se desea alcanzar y cuál es el producto que se logra al final de la actividad. Destaca que sería necesario incluir una instancia clara que permita este tipo de retroalimentación con los estudiantes. Además, plantean que por ejemplo no está claro el propósito

del momento del baile al final de la actividad, siendo necesario especificar un foco o una intención al respecto que puede ser más creación e improvisación.

Aunque los profesores valoran la alternativa que se propone de trabajo en parejas respecto a qué articulaciones se deben movilizar, coinciden en que es necesaria una actividad previa para que los estudiantes se familiaricen con los conceptos de anatomía necesarios para el desarrollo fluido de la actividad (para que los estudiantes sepan identificar las articulaciones). Al respecto realizan diversas sugerencias: (1) clase teórica, (2) juego utilizando post it para identificar las partes del cuerpo, (3) diseño de un títere de cartón en que se identifiquen articulaciones, musculatura, etc.

Los docentes coinciden en que la actividad puede ser significativa para los estudiantes, valoran que contemple la exploración introspectiva y autónoma del cuerpo y que, además, incorpore instancias de interacción, dinámica y de movimiento. Sin embargo, sugieren más instancias de este tipo proponiendo intencionar más instancias lúdicas durante la actividad, por ejemplo, dando más importancia al momento del baile, que suele ser especialmente motivante para los alumnos.

Los docentes valoran las sugerencias de la actividad de desafío. Sin embargo, mencionan que la actividad de refuerzo es poco útil como está planteada y requiere mayor desarrollo.

Los docentes consideran que las orientaciones para la evaluación formativa y los indicadores propuestos son útiles, destacando que, a diferencia de la actividad anterior, sí podrían ser evaluados en su totalidad porque es una actividad más “tranquila” que permite mayor “control” visual de los estudiantes.

Los profesores valoran las observaciones al docente y plantean que son suficientes. Destacan especialmente: (1) la sugerencia de trabajar en parejas en caso de dificultades de identificar articulaciones, aunque sí destacan que será clave el rol del docente para que no se preste para “malas interpretaciones” el hecho de que tengan que tocarse; (2) las sugerencias en relación a la música y cómo generar un ambiente tranquilo y calmado para la actividad.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes coinciden en que es una actividad que será significativa para los estudiantes, especialmente en cuanto al componente de baile que, como ya se mencionó, sugieren que se intencione más. Destacan que está acorde a su edad y nivel de desarrollo.

Secuencia y claridad

Los profesores coinciden en que la actividad es clara en sus indicaciones y en cómo implementarla, y que la lógica de la secuencia es correcta.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes coinciden en que el tiempo de la actividad es correcto si se incorpora la etapa previa para introducir conceptos de anatomía, y se da mayor intención y tiempo al momento del baile.

Respeto por la diversidad

Los docentes destacan que la actividad no implica algún tipo de sesgo o discriminación. Reiteran el valor de la incorporación de orientaciones al docente para adaptar la actividad a estudiantes con movilidad reducida.

Factibilidad

Los profesores no identifican problemas de factibilidad para la implementación de la actividad, pero sí hacen hincapié en la importancia de la disponibilidad de espacio para que los estudiantes puedan estar cómodos. Ahora bien, en caso de no poseer suficiente espacio, un docente sugiere la opción de que los estudiantes realicen la primera parte de la actividad sentados en una silla, pues de pie por mucho rato puede ser incómodo.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Los docentes valoran las “Preguntas Esenciales”, pues señalan que serán útiles para la planificación.

De la Unidad: Los docentes valoran la estructura de cómo se presenta la Unidad y plantean que es útil y más práctico para la planificación, además de ser de fácil comprensión. Especialmente, destacan las “conexiones” y sugieren incluir una conexión con “Biología” (anatomía).

Categorías emergentes y reflexiones finales

Un profesor destaca que uno de los problemas “históricos” de la asignatura es que tienen sólo 2 horas a la semana para abordar programas que son muy amplios. Sin embargo, igualmente reconocen que en ellos hace falta el desarrollo teórico de la disciplina con los estudiantes (gestos técnicos, distintas habilidades motrices, conceptos de salud, etc.). Entonces, considerando que los programas diferenciados tendrán 6 horas semanales, propone aprovechar esta oportunidad para abordar este tipo de temáticas con los estudiantes.

Un profesor destaca que será necesaria una formación específica de los docentes para desarrollar este programa, dado que se trata de temas que se estudian en la Universidad pero que por el ejercicio de la profesión se olvidan (suelen quedarse en temas de la expresión vinculada a lo folclórico).

Por último, en relación con el glosario, los docentes señalan que: (1) aparecen conceptos que tal vez no es necesario incluir como “intensidad moderada” e “intensidad vigorosa”, (2) la definición de deporte no es rigurosa y corresponde más bien a “actividad física” y hace falta la noción de “estructura reglamentaria”, y (3) es necesario incluir conceptos vinculados a las Unidades y a las actividades del programa, como por ejemplo, “expresión corporal”.

FILOSOFÍA

Programa Plan Común Filosofía Tercero Medio

Santiago, 5 de junio de 2019

Asistentes

- Profesora de Colegio Científico Humanista, Municipal
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Profesor de Colegio Polivalente, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores plantean que los conceptos son rigurosos y actualizados a la disciplina, sin embargo, se presupone que hay muchos conceptos que los estudiantes conocen de antemano, tales como Objeto de Estudio, Metodología, etc.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes señalan que la actividad es coherente con el OA propuesto.

Los profesores en general señalan que la actividad en lo formal está muy bien estructurada, y valoran todos los elementos que implica. Sin embargo, señalan que el Propósito de la actividad es muy elevado para una sola clase, y sobre todo para una clase inicial, por lo que lo segmentarían: aproximación; distinción; reconocer grandes temas, de modo que haya más actividades para lograr todos estos propósitos.

Un profesor que hace clases en dos colegios, uno municipal y otro particular pagado, señala que la actividad está pensada para un tipo ideal de estudiantes. Por lo que se requerirían adecuaciones muy grandes.

Se rescata por parte de los asistentes que existan elementos inductivos donde los alumnos puedan descubrir por sí mismos qué es la Filosofía. Sin embargo, según los profesores, desde la Tabla de disciplinas ya se presentan dificultades, ya que los estudiantes tienen que saber qué significa un Objeto de Estudio, un Método de Estudios, lo que en Tercero Medio es poco común.

Una profesora señala que en sus clases de introducción ella les entregaba un texto filosófico, religioso y científico a los alumnos, y hacía que ellos infirieran las características de cada una de esas formas de pensar la realidad. Y cree que la forma en que se plantea en la actividad el descubrimiento de qué es la Filosofía es mucho más fácil. Sin embargo, a su juicio, sería necesaria quizás una clase donde los estudiantes puedan ir a la sala de computación para completar este cuadro.

En cuanto a los recursos, algunos piensan que estos recursos son adecuados –aunque no en el tiempo propuesto-, y otros docentes señalan que se debería cambiar el tipo de recursos y no iniciar con textos filosóficos, sino que, con noticias, textos más cortos, etcétera. Luego del debate, se

piensa que sería óptimo avanzar gradualmente a la lectura de textos filosóficos, y no desde un principio.

Se consensua entre los profesores que esta no puede ser una actividad inicial, ya que esto puede causar aversión por la Filosofía, en cuanto se les pide un salto cognitivo muy grande respecto a lo que se tenía hasta segundo medio. En general los docentes señalan que esta actividad sería adecuada para una tercera o cuarta clase. También se consensua que existen muchos presupuestos detrás de la actividad: (1) que a los alumnos les interesa la Filosofía; (2) que tienen una idea acabada de las demás disciplinas; (3) que hay solo una forma de aprendizaje, no teniendo en consideración un Diseño Universal de Aprendizaje.

Como recomendación, los docentes señalan que previamente se tiene que adentrar a los estudiantes desde elementos más cotidianos. A modo de ejemplo, se plantea el uso de las redes sociales; utilizar el video de un filósofo argentino.

https://www.youtube.com/watch?v=Yz6ly_s49Z4; introducir elementos de contingencia (actualidad noticiosa) y cotidianidad de los estudiantes, etc.

Por último, los docentes piden que existan mayores especificaciones respecto a las actividades de refuerzo y desafío, ya que las propuestas son muy vagas. Un docente señala que es muy pobre la sugerencia de “modelamiento de la lectura”, ya que cae en la lógica tradicional, y no ayuda realmente a que se refuerce el aprendizaje.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores de forma unánime señalan que la actividad es difícil para el nivel de desarrollo de sus estudiantes, principalmente por la dificultad que significa leer textos filosóficos desde un primer momento.

Secuencia y claridad

Los profesores plantean que la actividad es clara y está secuenciada lógicamente.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

De forma unánime los profesores consideran que el tiempo sugerido es demasiado escaso. Como propuesta, dada la dificultad de la actividad, plantean que se pueda realizar en al menos tres clases de dos horas.

Respeto por la diversidad

Los profesores coinciden en que la actividad no contiene elementos que puedan resultar discriminatorios. Aunque sí se señala que está pensada para un tipo de alumno ideal, con ciertas formas de aprendizaje y cierto capital cultural.

Factibilidad

Los docentes señalan que esta actividad es factible de implementar, pero no como primera actividad de la asignatura de Filosofía para Tercero Medio.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes en general consideran que no existen problemas de rigurosidad conceptual. Solamente una docente señala que no está de acuerdo en decir que lo esencial de la Filosofía es asombrarse, cuestionarse, criticar, ya que esto también puede ser afín a cualquier otra área de conocimiento, por lo que no van a encontrar nada particular en este saber.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los asistentes señalan que no existen problemas de coherencia entre la actividad y el OA1.

Los docentes creen que la primera parte de la actividad es un buen inicio, de hecho, algunos ya habían usado ese video. Valoran que se tome en cuenta que hay alumnos más visuales o auditivos, o que tienen otro tipo de aprendizaje. De esto adolecería la actividad anterior.

No obstante, los docentes señalan nuevamente que después de esta activación se cae en lo mismo que la actividad anterior, teniendo que leer textos filosóficos. Un profesor cree que hace falta una etapa de “apresto” para enfrentarse a estos Objetivos de Aprendizaje (OA1), ya que hay un salto cognitivo demasiado grande para los estudiantes al pedirles que “identifiquen grandes preguntas” o “las características del quehacer filosófico”.

Una docente señala que quizás es necesario hacer un diagnóstico de las formas en que aprenden los jóvenes, ya que es algo que se hace en su colegio. Luego de hacer este diagnóstico, podría plantearse qué tipo de recursos utilizar para el aprendizaje.

Los profesores dan más sugerencias de actividades que puedan ser más significativas y eficaces para el aprendizaje, como por ejemplo utilizar imágenes para representar el texto filosófico. Los docentes insisten en que es esencial que esté al menos presente uno de los principios del Diseño Universal de Aprendizaje, que es entregar recursos de distinto tipo (auditivo, visual, lectura, etc.).

Ciertos docentes señalan que quizás esta actividad debería ubicarse previo a lo anterior, aunque siguen creyendo que el leer textos filosóficos tiene que ser un ejercicio que se realice luego de algunos meses de clase.

Por último, nuevamente las actividades de refuerzo y de desafío son criticadas, porque especialmente en el caso de la actividad de refuerzo, se cree que las sugerencias son obvias y no muestran una real alternativa.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Para los docentes esta actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de sus estudiantes, aunque nuevamente señalan que leer textos filosóficos desde un principio presenta una dificultad muy elevada para el nivel de desarrollo de los alumnos de Tercero Medio.

Secuencia y claridad

Los asistentes plantean que la actividad es clara en sus planteamientos y lógicamente secuenciada.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores coinciden en que el tiempo es muy escaso para el desarrollo de la actividad, sobre todo pensando que implica un proceso individual y uno colaborativo (el tránsito de uno a otro implica tiempo).

Respeto por la diversidad

Los profesores consideran que no existen sesgos en esta actividad, y que hay un respeto por la diversidad.

Factibilidad

Los profesores consideran que esta actividad es factible de implementación, pero solo si se aumenta el tiempo sugerido y si se realiza un “apresto” para los estudiantes.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Los docentes valoran los nuevos elementos: “Preguntas Esenciales” y la “Gran Idea”. Un profesor quisiera saber cuánto tiempo está contemplado para cada Unidad, ya que señala que eso le serviría mucho para la planificación.

De la Unidad: A los profesores les parece que la forma en que está presentada la Unidad es un aporte para el trabajo de planificación. También les parecen buenas las “Preguntas Esenciales” propuestas. Por último, también los docentes valoran las Conexiones que se proponen en la Unidad.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los docentes en general consideran que las actividades son demasiado complejas para jóvenes que recién se vienen introduciendo en la Filosofía, y manifiestan sus temores relacionados con que actividades de este tipo puedan desmotivar a sus alumnos, sobre todo porque los textos filosóficos se les presentan con demasiada anticipación.

Programa Plan Común Filosofía Cuarto Medio

Santiago, 18 de junio de 2019

Asistentes

- Profesor de Colegio Científico Humanista, Municipal
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Municipal
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Municipal

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

La actividad y el contenido conceptual les parece riguroso y actualizado a los docentes. Esto último sobre todo considerando la temática propuesta sobre el uso de la tecnología en la vida cotidiana. No obstante, avanzada la conversación los profesores plantean que la tecnología puede exceder el propósito de la actividad, pudiendo ser tratada de manera más profunda y provechosa como una temática en sí dentro de la Filosofía, y considerando además el enorme potencial que tiene su uso para los estudiantes.

Junto con ello, los docentes creen que puede ser problemática la definición de “mito” que se realiza, principalmente porque en la asignatura de Lengua y Literatura recibe otro tratamiento.

Eficacia y coherencia de las actividades

La “Actividad A” les parece interesante y atractiva a los docentes pensando en sus estudiantes, ya que aborda el paso del “mito” al “logos” con una temática significativa para ellos como lo es la tecnología y su uso. Ahora bien, en el transcurso de la conversación van cambiando esta opinión hasta llegar a acordar que la temática no logra responder al objetivo que se propone y que excede a esta actividad. No obstante, los docentes señalan que la actividad completa contribuye a la realización del Objetivo de Aprendizaje, pero consideran que no ayuda a responder las preguntas esenciales que se incorporan al comienzo.

Por otra parte, los docentes señalan que los textos propuestos de Jaspers y Heráclito son interesantes. En ese sentido, los profesores afirman que los estudiantes deben leer filosofía y que es importante no perder ese punto en los programas que se están desarrollando.

Uno de los participantes del focus group plantea que la actividad aborda muchos autores y contenidos, y a su parecer debería haber una organización más metódica para enseñar la filosofía, con una secuencia lógica. Los otros docentes participantes no comparten esta acotación, y contra argumentan señalando que la actividad está propuesta a partir de un tema que puede ser visto desde la filosofía y que ese orden les parece más atractivo para los estudiantes, ya que de ese modo se acerca la filosofía a ellos.

Uno de los profesores plantea que el tema de la tecnología está poco aprovechado en esta actividad y que además no cumple el objetivo que se propone, que es cuestionar la realidad y lo que sabemos sobre ella. Por ello, sugiere partir por ejemplo con los terraplanistas y con preguntas tales como: “¿la tierra es redonda?”, “¿cómo sabemos eso?”. Los otros docentes consideran válidos sus

argumentos y llegan al consenso de que podría comenzar la actividad con otro tema, que sí lleve a los estudiantes a cuestionar su realidad, y como se señaló, tratar la tecnología como tema aparte.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes plantean que esta actividad no es adecuada para estudiantes de 4º medio, ya que las nuevas bases curriculares contemplan la asignatura de filosofía para 3º y 4º medio, por lo que 4º medio correspondería al segundo año de filosofía de estos estudiantes. En ese marco, no les parece adecuada para estudiantes de 4º medio, ya que corresponde más bien a una introducción a la filosofía, cuestión que debió haberse visto en 3º medio en tanto contiene preguntas básicas y generales como “El asombro como origen de la filosofía”.

Secuencia y claridad

Los profesores consideran que la actividad es clara tanto para ellos como para sus estudiantes. Respecto a la secuencia de la actividad, también les parece correcta a los profesores. No obstante, no les parece adecuada para estudiantes de 4º medio ya que señalan que es más bien para estudiantes que van a tener por primera vez filosofía. Las actividades de refuerzo y de desafío son bien valoradas por los docentes, consideran que constituyen un aporte.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los participantes consideran que para poder llevar a cabo la actividad completa requieren de 6 horas y no 4, como se propone. Para llegar a esta propuesta, los profesores creen que cada sección de la actividad toma una clase para poder ser realizada, y como la actividad contempla 3 secciones, necesitan 3 clases (6 horas).

Respeto por la diversidad

Los docentes afirman que la actividad es respetuosa de la diversidad y que está libre de sesgo hacia grupos específicos y personas.

Factibilidad

Los profesores plantean que la actividad es factible de ser implementada en sus establecimientos educacionales, ya que los recursos y materiales que contempla son entregados en la misma propuesta de actividad.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Uno de los docentes plantea que falta agregar el contenido sobre la diferencia entre lo empírico y lo formal, y entre sujeto-objeto. No sabe si es algún contenido que será abordado en 3º medio. Además de esta precisión la actividad es rigurosa conceptualmente y actualizada, de acuerdo a los profesores.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores plantean que la “Actividad A” es interesante y la valoran positivamente. Respecto de la “Actividad B”, los participantes consideran que el tema de los migrantes es muy amplio y teniendo en cuenta el contexto de muchos establecimientos educacionales que tienen un alto porcentaje de estudiantes migrantes, señalan que puede ser un asunto que exceda el objetivo de la actividad. Junto con ello, uno de los docentes plantea que podría ser utilizado el tema de la migración, pero, no como está propuesto, que abre la discusión hacia lo que implica ser migrante, más bien utilizaría este asunto para ver los límites, de manera concreta, haciendo un símil con las fronteras de los países.

Junto con lo anterior, con el paso de la conversación entre los docentes, estos llegan a acordar que los textos de Marías y Salazar son complejos de utilizar por varios motivos. Primero, sobre el texto de Marías, los docentes afirman que no permite completar las preguntas de la tabla que viene a continuación, pues no entrega argumentos para responder “¿qué limitaciones existen para filosofar?”, “¿cómo podría superarse esa limitación?” junto con las otras preguntas. No es un texto que ahonde en sus afirmaciones. Segundo, los profesores consideran que ambos textos se enfocan en las limitaciones lingüísticas de la filosofía, un asunto que puede ser abordado en la Universidad, y que no es un contenido de Educación Media. Finalmente, de acuerdo a los profesores ambos textos se abren a otra temática más amplia, que es el latinoamericanismo, que podría tener un desarrollo en sí misma. Al igual que con el tema de los migrantes y la tecnología, sienten que se pierden estas temáticas tan ricas en asuntos muy amplios y generales de la filosofía, por ello, los participantes proponen temas más acotados para estos contenidos.

Como propuesta, algunos docentes señalan que se podría utilizar por ejemplo la comparación entre la gravedad para Aristóteles y la gravedad para Newton, para plantear el tema de los límites.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes plantean que en esta actividad se mantiene el mismo problema que en la anterior, que corresponde para estudiantes de 3º medio, es decir, para realizar una introducción a la Filosofía.

Secuencia y claridad

Los docentes consideran que la actividad de refuerzo puede ser incorporada como parte de la actividad global, para todos los estudiantes. Específicamente, proponen agregarla después del texto de Salazar sobre América Latina, especialmente, el debate sobre la posibilidad de una filosofía latinoamericana y el contraste entre visiones eurocentristas y americanistas.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes proponen 8 horas para el desarrollo de la actividad en su totalidad y no las 4 que están consideradas en el programa.

Respeto por la diversidad

La actividad, según los profesores, es respetuosa de la diversidad y no presenta problemas de sesgo hacia grupos específicos y personas.

Factibilidad

Los participantes afirman que la actividad es factible de ser realizada en sus establecimientos educacionales. Los recursos que contempla no son de difícil acceso ni uso. Inclusive un docente, que viene de un establecimiento con poca accesibilidad a computadores, señala que podría ver el modo de pasar los videos propuestos en clases.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: los profesores consideran la estructura del programa como un aporte en términos didácticos, es de fácil lectura y comprensión. Junto con ello, los docentes valoran positivamente que la estructura contenga el “Propósito”, la “Gran Idea” y las “Preguntas Esenciales”. Estas últimas sirven para responderle a sus estudiantes el “para qué” de lo que están viendo en clases, que es una constante interpelación que reciben.

De la Unidad: la estructura de la unidad les parece de mayor utilidad que aquella con la que contaban antes, la diagramación les parece más amigable y útil para sus planificaciones. Además, valoran positivamente las “Conexiones” con otras asignaturas, ya que, si bien consideran que son generales, constituyen un buen punto de partida.

Categorías emergentes y reflexiones finales

En términos generales, los docentes consideran que la propuesta de programa es un avance, en términos de Unidad y actividades, sobre todo porque las anteriores fueron desarrolladas hace 20 años, por lo que son poco atractivas para los estudiantes y para ellos como profesores.

Dos asuntos fueron relevados constantemente por los docentes a lo largo de la conversación. Uno, la unidad 1 y las actividades propuestas corresponden a 3º medio, es decir, para ser abordados con estudiantes que van a tratar por primera vez un contenido de filosofía. Un segundo asunto, los temas para abordar los contenidos les parecen atractivos y contingentes para sus estudiantes. No obstante, sobrepasan a la materia que se espera abordar y pueden sacarles más provecho que lo que se hace en las actividades propuestas.

Programa Plan Diferenciado Filosofía Política

Santiago, 6 de junio de 2019

Asistentes

- Profesor de Colegio Polivalente, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Un docente afirma que esta propuesta es ambiciosa y actualizada en comparación con los programas del año 1998, entre otras cosas porque incluye a autoras mujeres y ello constituye un avance relevante. No obstante, un par de docentes señalan que a la actividad le falta actualización, pero no conceptual, sino que en relación a la realidad del país y de los estudiantes. Además, que falta incluir a autores latinoamericanos y chilenos.

Un asunto que varios docentes relevaron como un punto a discutir de la actividad es que considera como un sistema político de base a la democracia, cuestión que a su juicio puede ser discutida y problematizada desde la propia Filosofía.

Eficacia y coherencia de las actividades

Uno de los docentes plantea que es necesario que las preguntas que se realizan en la actividad interpelen más a los estudiantes, ya que queda la sensación de que se habla de la juventud, pero sin incluir a los estudiantes, por ello, propone que sean cuestionamientos que los consideren a ellos también como parte de la juventud. Junto con ello, no les parece adecuado a los docentes que el electivo comience con una pregunta sobre por qué eligieron este electivo, ya que puede amedrentar a los estudiantes, sobre todo a quienes cursan Tercero Medio que no han tenido antes en su formación la asignatura de Filosofía, y por lo mismo pueden no tener claro de qué se trata el curso.

Un par de docentes señalan que no les parece adecuado comenzar la actividad con el gráfico del SERVEL sobre la participación política de los jóvenes, pues afirman que existe una intencionalidad política e ideológica detrás, que es la integración de los estudiantes al sistema político a partir de la votación en las elecciones. Junto con ello, a estos mismos docentes no les parece apropiada la inclusión del Centro de Estudiantes como una de las organizaciones estudiantiles del establecimiento educacional, ya que muchas veces esta instancia está al servicio del equipo directivo de los liceos y no es un ente real de representación estudiantil.

En particular, la pauta que se sugiere para la realización del debate les parece útil a todos los docentes asistentes al focus group, señalan que es un material que utilizarían en sus clases.

La actividad, de acuerdo con los docentes, apunta a la concreción de los Objetivos de Aprendizaje propuestos. Sin embargo, los profesores sostienen que no se acerca al OA6, específicamente en “Distinguir argumentos válidos o falaces”, ya que no es algo que se trate en la actividad.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

En general, los docentes consideran que la actividad es pretenciosa, es decir, compleja de trabajar con sus estudiantes, sobre todo por los textos propuestos que consideran de gran complejidad. En ese sentido, afirman que la actividad considera autores que incluso para ellos (los profesores) son difíciles de abordar y por lo mismo, serían aún más complicados para sus estudiantes. No obstante, uno de los docentes afirma que son posibles de trabajar, pero con más tiempo que el presupuestado en la actividad.

Secuencia y claridad

Los docentes concuerdan respecto a que la actividad está bien estructurada, es clara. Sobre la secuencia de la actividad, los docentes proponen comenzar con la actividad de refuerzo, que todos los estudiantes la realicen y luego seguir con la etapa 1 de la actividad. Junto con ello, los profesores sugieren cerrar con la actividad de debate (etapa 2), con ello pasarían antes la visión de los filósofos sobre la política (etapa 3), por lo que el debate tendría más contenido propio de la disciplina y no serían solo opiniones de los estudiantes. De acuerdo a los docentes, esta actividad de cierre podría llevar una evaluación y calificación. En definitiva, la secuencia ajustada que proponen los docentes es: actividad de refuerzo, etapa 1 “La política en la vida cotidiana”, etapa 3 “¿Qué es la política para los filósofos?”, y etapa 2, “Un acercamiento al debate político”.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes plantean que la actividad requiere de más tiempo que el propuesto por dos razones: (1) es una actividad de alto nivel de dificultad, sobre todo por los textos propuestos a abordar en la etapa 3 (“¿Qué es la política para los filósofos?”); (2) el debate propuesto requiere de varias horas para poder ser preparado por los estudiantes y luego realizarlo en la sala de clases. No especifican el número de horas sugeridas.

Respeto por la diversidad

En relación con el respeto por la diversidad y el posible sesgo de la actividad, los docentes plantean que presenta al menos dos sesgos: primero, culpar a los estudiantes por su desinterés en la política, no problematizando la crisis de representatividad y legitimidad de las distintas instituciones del país; segundo, presentar la democracia como base para cualquier sistema político, dando a entender que la forma ideal de participación política es por medio de la votación.

Factibilidad

La actividad es factible de ser implementada en los distintos establecimientos educacionales de los que provienen los docentes participantes del focus group.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En términos conceptuales, los docentes no están de acuerdo con la separación que se hace en la actividad entre filosofía y política, concretamente en las preguntas. Junto con ello, varios profesores plantean que debería ser incorporado el concepto de ideología.

Eficacia y coherencia de las actividades

De manera mayoritaria los docentes plantean que esta actividad debería ser realizada antes que la actividad 1, por lo cercana que puede ser para los estudiantes debido al uso de memes y del capítulo de “Los Simpson”. No obstante, un docente manifiesta que le parece complicado realizar la actividad, precisamente por los recursos propuestos y el uso de internet, que a su parecer no es posible de acceder en todos los establecimientos educacionales.

A los docentes les parece acertado que la actividad aborde el tema de las migraciones, debido a que es un tema actual y que corresponde a una aplicación más concreta de la filosofía. No obstante, señalan que la actividad debería agregar un mínimo común para todos los establecimientos educacionales y docentes, en el sentido que afirme la migración como derecho humano y con esa base, desarrollar la actividad.

A los docentes les parece que la etapa 2 “Una definición de filosofía política” debería ser sacada de la actividad, sobre todo por el texto sugerido: “¿Qué es la filosofía política?” de Leo Strauss, que consideran de manual de filosofía. Ello no les parece apropiado. Los docentes proponen dos textos que pueden reemplazar al considerado originalmente: “Ética de la Sociedad Civil” de Adela Cortina; un capítulo de “La Hermenéutica del Sujeto” de Michel Foucault.

En general, a los docentes les parece que la actividad responde a los Objetivos de Aprendizaje propuestos, sin embargo, nuevamente señalan que no se cumplen todos los puntos de los objetivos en relación con: “Determinar argumentos válidos o falaz” y la “Formulación de hipótesis”. Aun así, los docentes afirman que es posible observar claramente que la actividad es coherente con los Objetivos de Aprendizajes planteados.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Esta actividad, tal como se mencionó anteriormente, les parece a los docentes de menor dificultad que la anterior, y por lo mismo, posible de ser realizada con estudiantes de Tercero y Cuarto Medio de los distintos contextos de los que provienen. Además, los profesores consideran que es atractiva para los estudiantes sobre todo por los recursos considerados.

Secuencia y claridad

Los docentes consideran que la actividad 2, a diferencia de la 1, tiene algunas incoherencias entre las distintas etapas propuestas. En ese sentido, les parece que la etapa 2 podría ser sacada, tanto por el texto que considera para ser trabajado, como porque se pierde entre la actividad con las redes sociales y el capítulo de “Los Simpson”.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que la actividad, de la manera en que está presentada, necesita al menos de 8 horas para ser llevada a cabo. En el caso de que la etapa 2 fuera sacada de la actividad, podría demorar 6 horas en llevarse a cabo toda la propuesta de actividad, que son las horas contempladas originalmente.

Respeto por la diversidad

Los profesores plantean que la actividad puede tener un sesgo discriminatorio hacia los migrantes, si no comienza estableciendo algunos puntos mínimos antes de su desarrollo como el establecer que la migración es un derecho humano. De otro modo, queda al arbitrio de cada docente el modo de abordar ese punto, que puede ser riesgoso en contextos con alto porcentaje de migrantes.

Factibilidad

Según los docentes la actividad es posible de ser implementada en los distintos establecimientos educacionales, ya que en general sus estudiantes tienen teléfonos celulares con internet, por lo que no es complejo de implementar. Con excepción de un docente, que no está de acuerdo con el uso de este tipo de recursos.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: los profesores consideran la estructura del programa como un aporte en términos didácticos, ya que señalan que es de fácil lectura y comprensión. No obstante, algunos docentes plantean que es necesaria una mayor rigurosidad conceptual en la Gran Idea y las Preguntas Esenciales, por ejemplo, señalan que el concepto de vida cotidiana puede ser considerado desde distintos autores, por lo que podría especificarse desde aquel al que se refieren.

De la Unidad: la estructura de la Unidad les parece de mayor utilidad a los docentes que aquella con la que contaban antes. En ese sentido, los profesores valoran positivamente la sección con las “Habilidades”, ya que señalan que pueden realizar vínculos con otras asignaturas. Respecto a la sección “Conexiones”, los participantes señalan que son con materias universitarias y muy generales, sugieren que sean más específicas y concretas con asignaturas de Tercero y Cuarto medio.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los docentes participantes del focus group se mostraron críticos con la propuesta del cambio curricular en general, y además manifestaron preocupación respecto al tiempo que tendrán para preparar las nuevas asignaturas que serán implementadas el año 2020. De todos modos, varios participantes rescataron el aporte de la propuesta, sobre todo por la incorporación de lecturas contemporáneas y actualizadas junto con la incorporación de recursos más cercanos a los estudiantes, como redes sociales, capítulos de series, entre otros. Sin embargo, dos docentes se mostraron especialmente críticos con toda la propuesta, señalando que esta es muy academicista y descontextualizada para estudiantes de sectores y contextos vulnerables.

Programa Plan Diferenciado Estética

Santiago, 6 de Junio de 2019

Asistentes

- Profesora de Liceo Municipal Emblemático
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Profesor de Colegio Polivalente, Particular Subvencionado
- Profesor Colegio de Talagante (No especifica qué colegio)
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Polivalente, Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Liceo Polivalente, Municipal

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

De acuerdo a algunos docentes existen ciertos conceptos con los que deberían contar los profesores y estudiantes para poder desarrollar la actividad, aunque no se logra ahondar mucho en este aspecto. En general los profesores señalan que no existen problemas con la actualización y rigurosidad conceptual.

Eficacia y coherencia de las actividades

En relación con los Objetivos de Aprendizaje, se señala que hay coherencia entre el OA1 y el OA2 con la actividad. No obstante, uno de los asistentes señala que la primera parte de la actividad tiene más relación con el OA5 que con los planteados.

Un docente cree que plantear la Estética como “esto es bonito, esto es feo”, hace que la Estética se banalice. Para dicho profesor, la Estética debe mostrar un vínculo con el modelo político-económico y social imperante, para que sea significativa. Este mismo docente señala que también debe existir un vínculo con la Ética, ya que el Arte Contemporáneo, por ejemplo, puede alejarse de la Ética. Él agregaría al Propósito de la Unidad: “(...) pensando que la estética tiene impactos en nuestra convivencia social”, de forma que la estética pueda ser aterrizada. Esto es compartido por otros profesores, quienes señalan que la única forma en que a los estudiantes les hace sentido la Filosofía – por su experiencia – es cuando esta disciplina se conecta con su realidad cotidiana. En este sentido, también señalan que los textos presentados no dicen relación con el indicador “Comunica la importancia de la estética para la vida cotidiana”.

En cuanto a los recursos, los docentes consensuan que se deberían entregar más opciones de textos filosóficos o de otro tipo para atender a la diversidad de aulas que existe en el país.

Un profesor señala que en la Actividad A no se menciona dónde quedarán registradas las respuestas, sobre todo pensando que ese puede ser un material útil para alguna evaluación. Este mismo docente, referido a la didáctica, señala que, ya que no está o no queda clara la didáctica ni la taxonomía desde donde se entregan los OA, y plantea que la actividad pareciera ser una “montaña rusa cognitiva”, ya que al principio se apunta a habilidades de conocimiento y comprensión, luego suben a un análisis de un texto y finalmente se vuelve a apuntar al conocimiento y la comprensión.

El docente señala que no encuentra sentido a este orden, y espera que se tenga alguna razón tras dichas decisiones.

Como propuestas un docente cree que sería útil partir con un conversatorio, donde los jóvenes puedan plantear algunas ideas, ya que señala que a ellos les gusta más “filosofar” que leer las ideas de otros autores. Señala que este puede ser un buen ejercicio de activación, en cuanto los motivará para aprender Estética.

Finalmente, los profesores señalan que enviar tarea para la casa es improcedente, aunque es algo que se puede hacer, pero no debería ser mencionado, porque se supone que con la JEC esto debe ser erradicado.

En general, lo que más critican los docentes es que esta actividad es poco significativa para sus estudiantes, y está muy alejada de su cotidianidad.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores señalan que la actividad es un poco dificultosa para estudiantes de este nivel, aludiendo sobre todo a los textos. Otros señalan que si se cambian los recursos puede ser apropiada para su nivel de desarrollo.

Secuencia y claridad

A los docentes les parece que la actividad es clara, sin embargo, consideran que no existe una buena secuencialidad, en cuanto no hay un aumento progresivo de la dificultad –como ya se mencionó– produciéndose saltos cognitivos dentro de la misma actividad, a los que no le encuentran sentido. Es por esto que los docentes solicitan que haya más progresividad.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes señalan que el tiempo es demasiado escaso para el desarrollo de la actividad, sobre todo pensando en lo dificultoso que es leer un texto filosófico y también en el tiempo en que incurrirían al hacer la infografía.

Respeto por la diversidad

Los docentes plantean que la actividad no presenta elementos discriminatorios, aunque hay sesgos en cuanto a que la actividad estaría elaborada para estudiantes que ya manejan ciertos conceptos.

Factibilidad

En términos generales, los docentes señalan que la actividad es factible de realizar. Solo un docente señala que no se puede pedir infografías a colegios gratuitos, ya que muchas veces no se cuenta con material.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

De acuerdo a los docentes en esta actividad no se presentan problemáticas respecto a la actualización y a la rigurosidad conceptual. No obstante, un profesor señala que sería importante introducir nuevos conceptos asociados a la estética, y no solo quedarse en “lo bello y lo feo”, sino que relacionarla con lo sublime o lo dramático, entre otros.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes también en este caso señalan que la actividad aporta al OA1 y al OA2. En cuanto a los indicadores de evaluación, una docente cree que sería bueno que en los programas se entregaran indicadores de logro más específicos.

Algunos docentes nuevamente señalan que les molesta que se asocie la estética a lo bello y a lo feo, no mostrando una relación con lo “verdadero”. Los asistentes en general señalan que debe quedar explícito que lo estético no necesariamente está relacionado con lo bello, porque no se entiende bien en la actividad que haya un cuestionamiento a estas categorías. También se repite la crítica relacionada con que la actividad es una “montaña rusa cognitiva”, ya que no hay una progresión del aprendizaje, aunque esta posición no es la única (una docente señala que no le molesta esta forma). Además, nuevamente consideran que gran parte de la actividad no será significativa para sus estudiantes, dado que no se conecta con su vida cotidiana. Por último, un elemento consensuado entre los docentes es que esta actividad más parece un proyecto, y que por lo mismo debería trabajarse de forma interdisciplinaria.

Dentro de los elementos puntuales, una profesora señala que en los indicadores de evaluación no se menciona cómo evaluar la creación de un video, y eso es importante para la planificación. Otra problemática puntual que detectan los profesores es que piensan que ningún grupo de estudiantes va a querer representar “lo feo”, por lo que sugieren que todos los videos mezclen ambas categorías.

En cuanto a los recursos, tanto para esta actividad como para la anterior, los profesores coinciden en que hay una tendencia muy marcada a considerar preferentemente la producción intelectual de países europeos (fenómeno que no se daba en el programa anterior). Por ello sugieren que haya más referencia a autores chilenos y latinoamericanos.

Un profesor plantea como sugerencia que la actividad individual se haga también en grupos, ya que señala que ello sería más motivante para los estudiantes. Además, cree que sería mejor que las respuestas se compartieran en un conversatorio o plenario.

Un par de docentes señalan que en general no ven actividades significativas para los estudiantes, quedándose solo en lo procedimental, y consideran que la única actividad que se acerca un poco más a ser significativa es la de desafío, donde se plantea que narren experiencias estéticas personales.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Según los docentes la actividad es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes.

Secuencia y claridad

Los docentes señalan nuevamente que falta progresividad en el planteamiento de la actividad. En cuanto a la claridad, los docentes no perciben problemáticas al respecto.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los asistentes al focus consensuan también que el tiempo es demasiado escaso para el desarrollo de la actividad, ya que no se puede enviar tarea para la casa y la realización de un video supone mucho tiempo.

Respeto por la diversidad

Los docentes plantean que no existen problemáticas respecto a sesgos o elementos discriminatorios.

Factibilidad

Además de todo lo anteriormente mencionado, los docentes señalan que no existen problemas de factibilidad para implementar la actividad.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: en general, los docentes consideran que la estructura del programa es clara. También valoran positivamente los nuevos elementos como las “Grandes Ideas” y las “Preguntas Esenciales”.

De la Unidad: los docentes manifiestan que las “Preguntas Esenciales” son adecuadas, aunque les gustaría que estuvieran ordenadas de manera progresiva, desde lo más concreto a lo menos concreto. También llegan a consenso respecto a que, dentro de la Gran Idea, el Propósito y las Preguntas Esenciales, tiene que existir algo relacionado con la sociedad y no solo quedarse en la experiencia estética individual.

Un profesor señala que para él sería una buena pregunta: “En el arte contemporáneo ¿cuáles son los límites entre la estética y la ética?”.

Otro docente señala que es sumamente importante que cuando se redactan OA e Indicadores de evaluación, quede explícito desde qué taxonomía se está hablando, ya que plantea que parece ser que no hay una sistematicidad en el uso de los verbos.

Los profesores en general creen que esta Unidad está demasiado relacionada con obras de arte, y no se vincula la estética con lo cotidiano, con lo que agrada o desagrade. Señalan que al menos deberían existir algunos elementos del arte que los estudiantes consumen cotidianamente, como el rap (aunque no tenga elementos técnicos muy acabados) o los grafitis, sin dejar de lado que también existan obras clásicas. Un docente señala que es importante que “entiendan que hay algo en común entre el rap y ‘La Pietat’”. Según ellos esto debería verse reflejado en las actividades.

En cuanto a las Conexiones, agregarían las conexiones con Lenguaje y Música.

Por último, un profesor señala que en “Conocimientos” aparecen las escuelas de pensamiento clásico, moderno y contemporáneo, planteando que eliminar la etapa del Medioevo podría ser una decisión política.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Algunos docentes señalan que es difícil opinar “en el vacío”, ya que no conocen los programas de la asignatura de Filosofía para Tercero y Cuarto Medio. Si bien se les señala que esta asignatura electiva puede tomarse en Tercero, pudiendo los alumnos venir sin ningún conocimiento previo, ciertos

profesores toman resistencia a opinar por la razón mencionada. Con el desarrollo del grupo focal, finalmente logran opinar sobre las actividades y su coherencia con los OA.

Otro elemento que aparece es que, como no conocen los contenidos de las otras Unidades, se pide que se integren elementos que no ven presentes, como el vínculo de la Ética con la Estética, aunque esto será abordado en otras Unidades.

En general, los profesores señalan que de la lectura de la actividad se desprende que se vincula la Estética, el Arte y lo Bello, no cuestionándose dicha idea que además consideran muy conservadora. Por eso enfatizan que quede claro que tiene que existir un cuestionamiento a dicho concepto, y con ello, que también sus expresiones artísticas -que no necesariamente son “bellas”- puedan estar reflejadas.

Programa Plan Diferenciado Seminario de Filosofía

Santiago, 18 de junio de 2019

Asistentes

- Profesor de Colegio Científico Humanista y Polivalente, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En cuanto a los conceptos, se consideran rigurosos y actualizados. Sin embargo, un docente –que luego es apoyado por los demás– señala que se menciona mucho la “lectura crítica”, el “pensamiento crítico”, y que quizás sería bueno que se diera alguna referencia sobre qué significa esto para aunar criterios con otros profesores tanto de Filosofía como de otras asignaturas. En este sentido, dicho docente sugiere una lectura de Lipman sobre el pensamiento crítico.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes señalan que la actividad es coherente con el OA1 y el OA2.

Los profesores señalan que la primera etapa es muy atingente, sin embargo, la actividad de analizar críticamente una imagen –pensando en la naturalización con las que los jóvenes ven el contenido visual debido al cúmulo de imágenes que ven a diario– es un proceso lento, que requerirá mucho tiempo. Otro docente en este mismo sentido señala que si se hace rápidamente esta etapa terminará siendo dirigida, no permitiendo que salgan las percepciones de los propios estudiantes. En cuanto a este recurso, algunos profesores señalan que también agregarían más imágenes de otras temáticas (por ejemplo, de género), porque consideran que es una muy buena herramienta.

El texto como recurso les parece adecuado en primera instancia, aunque sí algunos lo consideran “árido”. Se propone por ejemplo algún texto más breve de Séneca. También proponen algunos recursos de Darío Sztajnszrajber o de Fernando Savater.

De acuerdo a lo anterior, los docentes señalan que quizás sería necesario incluir otro tipo de actividades, que no se basen solamente en el lenguaje escrito u oral, sino que otro tipo de lenguaje, como el de la música o el de la fotografía, por ejemplo. En este sentido, los profesores señalan que los conceptos pueden aprehenderse o expresarse con otros recursos, ya que muchas veces superan el “lenguaje”. Un profesor comenta que él ha utilizado recursos musicales para que los jóvenes representen ciertos conceptos, y ha sido una experiencia muy satisfactoria. Señalan que quizás sea necesario que se realicen este tipo de actividades previo al análisis crítico de un texto filosófico. Además, mencionan que se pueden “Explicar” conceptos de textos filosóficos como “felicidad”, “virtud” y “contemplación” no necesariamente hablando o escribiendo sobre ello, sino con los recursos que ellos proponen.

Otro punto que señalan los asistentes es que es importante que existan al menos algunas partes de la actividad que estén más vinculadas con su vida cotidiana, ya que así el aprendizaje es más significativo.

En cuanto a la actividad de Refuerzo, los profesores consensuan que dicho ejercicio representa algo teórico y muy pauteado, señalando que es una especie de retroceso a la “enseñanza tradicional”. Se menciona expresamente que “se perdería todo lo bonito de la actividad” con la actividad de Refuerzo. También se señala que a veces es complejo que los jóvenes hagan mapas conceptuales, y que muchas veces los confunden con esquemas. En este sentido, un docente señala que si se quiere dejar la actividad de Refuerzo tal como está, es necesario vincularla con la asignatura de Lengua. En cuanto a la actividad de Desafío, un profesor señala que, en su experiencia, un desafío que él plantea es que los jóvenes puedan tener una postura independiente, que sean capaces de discrepar de la lectura del propio profesor.

Finalmente, los profesores comentan que la actividad tiene un nivel adecuado de flexibilidad como para poder acomodar los textos u ocupar ciertas etapas de la actividad y usarlas en su clase.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

En general, los docentes consideran que la actividad es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes, aunque como ya se mencionó, algunos utilizarían otros textos u otro tipo de recursos más significativos.

Secuencia y claridad

Los docentes concuerdan respecto a que la actividad tiene una secuencia apropiada y lógica, y además es clara en su presentación.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Este es el criterio que primero relevan de forma unánime los asistentes, mencionando que es imposible realizar todas estas etapas de la actividad en el tiempo sugerido.

Si bien están de acuerdo en señalar que el tiempo es demasiado escaso, es difícil para ellos dimensionar cuánto sería el tiempo adecuado. Algunos docentes dejarían una clase por cada etapa de la actividad (A, B, C, D, E), mientras otros señalan que quizás bastaría con dos horas pedagógicas más.

Los docentes además señalan que el tiempo sugerido puede afectar el logro del OA (o parte de él), en cuanto no podrían profundizar en cada una de las etapas con cuatro horas pedagógicas.

Respeto por la diversidad

Los docentes que asisten al focus group consideran que la actividad no contiene elementos que puedan herir susceptibilidades y tampoco se visualiza algún sesgo en ella.

Factibilidad

La actividad es factible de ser implementada en los distintos establecimientos educacionales de los que provienen los docentes participantes del focus group, si se logra atender la temática del tiempo.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En términos conceptuales, los docentes señalan que hay rigurosidad y actualización a la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores señalan que el OA es demasiado ambicioso, y consideran que la actividad se basa más en algo formal de cómo hacer un ensayo, y no en cómo desarrollar una tesis filosófica, que es a lo que apunta el Objetivo de Aprendizaje.

Los profesores –en comparación con la actividad anterior- no valoran positivamente esta actividad. Esto principalmente porque consideran que los OA son muy ambiciosos y que esto no debería estar al final del curso, sino que, si es algo a lo que se quiere llegar al final, debe estar desde el principio. Esto por dos razones: (1) es algo muy complejo para circunscribirlo a solo unos meses; (2) en general la última Unidad siempre se acorta por la falta de tiempo.

En este sentido, un docente señala que desde la Unidad 1 y progresivamente se deben dar algunos pasos para formular tesis filosóficas, y que lo que aparece en esta actividad sea introducido gradualmente por los profesores a través de todas las unidades. Es muy complejo, a juicio del docente, que los jóvenes acá puedan aprender cómo escribir si no hay un apresto anterior.

Algunos profesores señalan que es imposible lograr que escriban una tesis filosófica, ya que, probablemente, escribirla es algo que a las personas les lleva toda la vida. Además, señalan que esto es aún más difícil pensando en que a los jóvenes les cuesta mucho escribir, y como ejemplo, plantean que ya escribir alguna respuesta a una pregunta abierta les implica muchos problemas. Sin embargo, otros docentes señalan que sí se puede hacer, quizás no de forma tan elevada, pero sí una aproximación a lo que es una tesis filosófica.

Ahondando en esto último, un docente señala que al menos se puede lograr que los alumnos entiendan que no hay afirmaciones buenas o malas, sino que lo importante es saber argumentar sus posturas. En este sentido, el profesor señala que quizás un buen ejercicio sería tomar las posturas de dos historiadores con pensamientos muy opuestos en Chile: Salazar y Villalobos. Así los estudiantes podrían entender que la tesis es la posición que uno tiene sobre un tema y que debe argumentarse.

Otra idea que da un docente es que se haga un ensayo a principio de año, con las nociones que los estudiantes tienen de un ensayo y con la temática que ellos quieran, y a lo largo del año ir nutriendo esta producción, ir mejorándola de a poco, a medida que los estudiantes aprenden nuevas cosas.

También un docente señala que quizás leer otros ensayos va a estructurar más a los estudiantes, y no será un aporte para la creatividad pudiendo prestarse para una copia.

En cuanto a qué etapas tomarían ellos para usar en su clase, un docente señala que para aproximarse a la formulación de argumentos el cuadro de anticipación es pertinente.

En cuanto a los recursos sugeridos, como algo puntual, un docente menciona que hay un error: las “Meditaciones cartesianas” son de Husserl, no de Descartes.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Para los participantes esta actividad es posible de ser realizada con estudiantes de Tercero y Cuarto Medio. Sin embargo, como ya se mencionó, hay que realizar un trabajo progresivo y no acotado para que los estudiantes puedan escribir un ensayo.

Secuencia y claridad

Los docentes consideran que la actividad está bien secuenciada. Sin embargo, mencionan que no es tan clara, ya que las preguntas esenciales y el OA apuntan a tesis filosóficas, y en la actividad solo se muestra cómo hacer un ensayo, por lo que además de no encontrar coherencia, les resulta una actividad un tanto confusa.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes nuevamente consideran que el tiempo es demasiado escaso para la actividad sugerida. Aunque también de nuevo señalan que no es claro cuánto tiempo se necesitaría.

Respeto por la diversidad

Los profesores plantean que la actividad no contiene elementos discriminatorios, y tampoco presenta sesgos de ningún tipo.

Factibilidad

Entre algunos profesores existen dudas sobre la posibilidad que los jóvenes puedan escribir tesis filosóficas. Otros, aunque creen que esto sí puede ser realizado por los estudiantes (con mayor o menor nivel de argumentación), señalan que es poco factible que puedan realizarlo si hay una aproximación a la escritura solo en esta Unidad.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Los profesores consideran que los nuevos elementos son útiles para la planificación, y en general les parece una buena idea. Un docente señala que él ya usa intuitivamente Preguntas Esenciales para talleres de niños de quinto y sexto básico, y que es una herramienta muy poderosa. En general los docentes señalan que les parece un aporte y que es bueno que esté en todos los programas de estudio, pero sobre todo en Filosofía, donde es básico empezar con preguntas, aunque éstas no puedan ser contestadas a cabalidad.

De la Unidad: A los docentes les parece adecuada la diagramación de la Unidad. Así también, señalan que ellos sí utilizarían las Preguntas Esenciales.

En cuanto a las Conexiones, señalan que existen muchas más vinculaciones que las que ahí aparecen, y creen que no es bueno que se vincule siempre a la Filosofía con las Humanidades, porque tienen mucho que ver con las Ciencias. Mencionan especialmente la Física.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Un docente señala que, aunque entiende que este Programa es para que cada uno de los profesores pueda proponer un tema que le interese o tenga más experticie, igualmente debería tener una base

de conocimiento, ya que señala que si no es así puede resultar demasiado sesgado en cuanto a lo que cada profesor quiera entregar y no lo que necesita el estudiante.

También como categoría emergente los docentes señalan que es muy importante que se trabaje interdisciplinariamente con Lengua y Literatura, sobre todo en cuanto al ensayo.

HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Programa Plan Común Educación Ciudadana 3° Medio

Santiago, 4 de junio de 2019

Asistentes

- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesor de Liceo Comercial, perteneciente a una Fundación
- Profesor de Colegio Técnico Profesional, Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Científico Humanista
- Coordinador de Escuela Hospitalaria
- Profesor Colegio Técnico Profesional, Municipal
- Jefa de UTP de Colegio Técnico Profesional
- Profesora de Colegio Técnico Profesional, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores plantean que no existen problemas de rigurosidad conceptual y tampoco de conceptualización. No obstante, señalan que hay demasiados conceptos previos para que esta actividad pueda ser desarrollada, y que se asume que los estudiantes conocen. Lo que más se reclama por parte de los docentes es que los conceptos están enmarcados solo desde la disciplina sociológica.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores plantean que pueden visualizar los Objetivos de Aprendizaje, pero solo desde lo formal, ya que desde la práctica lo ven difícil. Sobre todo, los profesores no ven el OA referido a la investigación, y menos aún lo referido a la utilización de “métodos y técnicas de Historia”.

En general los profesores mencionan que la actividad es demasiado “clásica”: los alumnos leen los textos, responden preguntas y hay un plenario. Esta forma de “reactivación” del conocimiento es poco efectiva, según los docentes ya que, aunque se tengan alumnos ideales, la forma deductiva no funciona.

De igual manera, algunos profesores señalan que las fuentes son demasiadas y sus alumnos “no leen de corrido”, por lo que piensan que en el tiempo que se entrega alcanzarán a leer quizás una fuente. Plantean que esto será especialmente problemático en los colegios Técnico Profesionales, ya que, según los docentes, ellos están interesados en “sacar” su especialidad.

Otro punto que destacan algunos docentes es que es necesario un marco teórico para que los alumnos sepan qué es un “Estado”, por ejemplo, y sus diferencias con la nación. Otro docente consulta que cómo se puede hablar de ética si los jóvenes todavía no conocen ese concepto, pues se ve en Filosofía. En la página 9, cuando se pregunta por qué la democracia es preferible a otros sistemas de gobierno, los docentes plantean que es necesario explicitar cuáles son los otros sistemas, ya que no se puede dar por hecho que los alumnos manejan los totalitarismos, por

ejemplo, y esto puede llevarlos a respuestas dirigidas. En este sentido, plantean que una opción para lograr el OA es que investiguen sobre los demás sistemas de gobierno.

Algunos profesores plantean que es necesario incluir un glosario de conceptos, pero se llega a la conclusión de que sería más pertinente realizar alguna Unidad de reforzamiento, ya que sus alumnos no retienen información de un año para otro.

Los docentes valoran que dentro de los recursos haya un video, ya que eso suele ser más motivador para los estudiantes. Sobre los textos, critican que las fuentes sean todas de la disciplina sociológica, y desde una escuela sociológica muy específica. Les gustaría que hubiese elementos de otras ciencias sociales como la Antropología, y también desde la Historia. También señalan que faltan mujeres. Teniendo esto en cuenta, los profesores señalan que se muestra una mirada unidimensional de la democracia, y por lo tanto, perciben la existencia de sesgo.

Por otra parte, los docentes sugieren que se entreguen otro tipo de textos al principio, de manera que el aprendizaje sea más progresivo. Como ejemplo, los profesores sugieren noticias. Un profesor de colegio científico humanista señala que quizás podría realizar esta actividad, pero mezclándola con otras actividades, ya que tres semanas de análisis de textos (considerando además que es una actividad inicial), es muy difícil de llevar a cabo. Otro profesor menciona que una buena idea es trabajar algunos textos y que quizás se podrían poner los conceptos en negrita.

En general, los profesores piensan que esta actividad está pensada para alumnos ideales y que no se piensa en la diversidad de las aulas, lo que se lograría mostrando distintas formas de entregar el conocimiento.

Como recomendación partirían con lo que aparece en las Orientaciones de evaluación formativa, ya que lo esencial para el aprendizaje según los docentes es que haya un vínculo con la experiencia vital. También respecto a los valores democráticos en nuestra vida cotidiana, les parece muy compleja la primera columna, o sea, ¿Qué valor de la democracia está presente?, pero señalan que la segunda columna respecto al rol que cumplen los estudiantes puede ser más contextualizada. En este sentido, afirman que a la actividad “le falta calle”.

Una última idea que aparece por parte de los profesores es que los alumnos usen el celular para investigar términos, o que puedan hacer “encuestas” en línea para ver lo que cada uno cree como democracia y que esto luego se proyecte en la clase.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores señalan que la actividad es dificultosa para el nivel de desarrollo de sus estudiantes, principalmente por la dificultad de los textos y el gran número de conceptos que encierran.

Secuencia y claridad

Los profesores plantean que la actividad es clara. En cuanto a la secuencia, proponen que haya algo más progresivo y que no se enfrenten con las fuentes de manera tan inicial.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

De forma unánime, los profesores consideran que el tiempo es extremadamente escaso para las pretensiones de esta actividad.

Respeto por la diversidad

Los profesores coinciden en que la actividad no contiene elementos que puedan resultar discriminatorios.

Factibilidad

El punto que más relevan los docentes respecto a lo difícil de implementar la actividad es el abundante uso de fuentes que puede aburrir a los alumnos, y también su grado de dificultad.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes señalan que es importante saber qué se está entendiendo por “ciudadanía”. Algunos docentes creen que la “ciudadanía” así presentada se está enmarcando en algo más institucional, y señalan que es necesario que se releven otras formas de participación.

Eficacia y coherencia de las actividades

Ciertos docentes señalan que el indicador de evaluación referido a “identifican el territorio”, queda poco abordado en esta actividad. Los demás indicadores se ven como bien abordados dentro de la actividad. También un docente señala que el tema de la corrupción no está abordado, y quizás es difícil situarlo territorialmente (OA3). En cuanto al mismo OA, algunos docentes advierten que puede ser que el tema del narcotráfico sea mirado de forma negativa por sus alumnos.

En general, los profesores consideran que esta actividad es demasiado amplia, muy ambiciosa y que requeriría movilizar a todo el colegio. Los docentes mencionan que quizás si la actividad fuera interdisciplinaria, esta podría resultar más factible y acorde con los tiempos sugeridos.

Algo que se destaca por parte de los docentes, es que, al contrario de la actividad anterior, ésta se presenta como mucho más significativa ya que involucra a los alumnos. De todas maneras, sugieren que para fines de que sea más atractiva aún, y también con el objeto de acortar los tiempos, la parte donde se debe leer el texto pueda ser contextualizada por el profesor.

Algunos docentes plantean que antes de iniciar esta actividad, sobre todo si se plantea a nivel territorial, los estudiantes deberían investigar sobre las organizaciones que están en su entorno: junta de vecinos, colectivos, etc.

Ciertos docentes señalan que, ya que es un “proyecto”, deberían ser evaluadas las distintas fases que engloba esta actividad. También señalan que dado lo extenso de la actividad, si se realizara en un mes y medio (como ellos lo visualizan), como docentes no podrían pasar un mes y medio sin presentarle notas a los jefes de UTP.

En general, los profesores señalan que sí utilizarían esta actividad y la aplicarían, pero considerando una adecuación de por medio.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Para los docentes esta actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de sus estudiantes.

Secuencia y claridad

Los asistentes plantean que la actividad es clara en sus planteamientos. Aunque señalan que podría estar mejor esquematizada si se hablara de etapas dentro de la actividad.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores coinciden en que es imposible realizar esta actividad de evaluación en el tiempo sugerido. A pesar de que se entregue alguna tarea para la casa, el tiempo aun así sería insuficiente, ya que el profesor necesita mediar en la investigación. Esto es uno de los puntos más criticados por los docentes. Plantean que es necesario contar con al menos 12 horas.

Respeto por la diversidad

Los profesores consideran que no existen sesgos en esta actividad, y hay un respeto por la diversidad.

Factibilidad

Los profesores consideran que esta actividad es factible de ser implementada, pero si es abordada de forma interdisciplinaria y si se le dedica mucho más tiempo que el sugerido.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Los docentes valoran las “Preguntas Esenciales”.

De la Unidad: A los profesores les parecen positivas las “Preguntas Esenciales”.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los docentes se manifiestan y llegan muy molestos al grupo focal, dados los acontecimientos y las informaciones periodísticas surgidas en torno a las nuevas Bases Curriculares de 3° y 4° Medio. Además, se muestran temerosos frente a la inminencia de un cambio del que poco conocen y que creen que puede afectarles, tanto en su empleabilidad como en las inciertas condiciones reales para implementar estos nuevos programas.

Uno de los temas más relevados por los profesores (lo que puede estar influido por la contingencia probablemente) es que le falta “Historia” a estas actividades. Principalmente, se señala que todos los conceptos están poco aterrizados, ya que no tienen una conceptualización histórica. Los profesores señalan que ello les obliga a tener que situar históricamente estos asuntos por su cuenta.

Otro punto relevante y transversal es que según los docentes estas actividades no atienden a la diversidad de las aulas.

Dado que al final del grupo focal emergió el debate en torno a las principales preocupaciones de los profesores presentes, no hubo espacio para que ellos brindaran más elementos de evaluación respecto de la estructura del Programa de Estudios y de la Unidad en específico (Sección III), pese a que se hicieron varios intentos. Y finalmente, respecto de este punto, solo pudieron centrarse en la

dificultad de los OA del Programa, que se consideran de un nivel muy elevado considerando los conocimientos que los jóvenes alcanzan hasta segundo Medio.

Programa Plan Común Educación Ciudadana 4° Medio

Santiago, 19 de junio de 2019

Asistentes

- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Municipal
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En cuanto a los conceptos, estos se consideran rigurosos y actualizados. Sin embargo, los docentes señalan que la realización de la actividad solo es posible si los conceptos: democracia, desarrollo, equidad y sustentabilidad, ya fueron tratados en Tercero Medio. De todas formas, algunas docentes creen que es necesaria una clase de activación de conocimientos previa a esta actividad, ya que los jóvenes vienen llegando de vacaciones.

También se señala que no se sabe si los conceptos demográficos, de género y de migración, son conceptos que se tratan en Educación Ciudadana el año anterior, ya que, si no es así, este correspondería a un contenido de Primero Medio, por lo que habría que recordarlos.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes señalan que la actividad es coherente con los Objetivos de Aprendizaje y los Indicadores de Evaluación.

Los profesores en general señalan que esta es una actividad que motivaría a los jóvenes, ya que el tema de la participación ciudadana es algo que les entusiasma, aunque señalan que sería bueno entregar algún elemento audiovisual previo para poder sensibilizar a los estudiantes respecto a la temática habitacional. Esto podría ser previo a la lectura del texto, que los docentes creen que puede ser un poco “pesado” para los alumnos. Señalan que, si se presenta un video, los jóvenes se entusiasmarán para leer el texto.

En cuanto a la investigación que se debe realizar, los profesores se muestran temerosos en cuanto a la capacidad que tienen los profesores para enseñar cómo investigar, y también consideran que el tiempo que podría llevar a los alumnos en esto podría ser excesivo. En este sentido, señalan que, si bien los puntos señalados en la página 11 son una buena guía, les gustaría que como recurso para los profesores existiera una pauta de los pasos de una investigación con los distintos elementos que debe contener.

También los docentes mencionan que es muy importante que esté explícito el vínculo con Lengua y Literatura, para que los alumnos puedan escribir y elaborar un informe con citas apropiadas.

Una docente -apoyada por los demás- señala que siempre es mejor para la evaluación formativa una rúbrica y no una lista de cotejo, como la que aparece en la actividad. Esto porque señala que es una evaluación más objetiva donde se explicita qué se espera del estudiante, y no se cae en un juego de poder profesor-alumno.

En cuanto a los recursos que se entregan (páginas web de la OCDE, CASEN, PNUD), una docente señala que tiene que existir todo un trabajo del profesor para explicar qué son estas instituciones y además explicar cómo leer datos y gráficos, lo que no necesariamente es sabido por los estudiantes.

Otra docente señala que la actividad también sería más significativa para sus alumnos si la “puesta en común” fuera más creativa o si se entregara libertad sobre cómo se quieren presentar los resultados.

Finalmente, los profesores señalan que a pesar de que les parece una buena actividad, llaman la atención sobre la falta de adecuaciones para la diversidad de las aulas. En este sentido, les gustaría que hubiese sugerencias para alumnos con problemas de aprendizaje, pero también para nuevas realidades chilenas como es el caso de los jóvenes migrantes.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

En general, los docentes consideran que la actividad es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes.

Secuencia y claridad

Los docentes concuerdan respecto a que la actividad tiene una secuencia apropiada y lógica, y además es clara en su presentación.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Este es el criterio que primero critican los asistentes señalando que les parece que el tiempo destinado es muy breve para realizar esta actividad. En general los docentes destinarían dos horas más de clase, principalmente para poder profundizar en las reflexiones y que la puesta en común sea más significativa. Otro docente señala que para él la actividad es un proyecto, por lo que le dedicaría un mes (ocho horas pedagógicas). También se señala que, aunque se agreguen dos horas más, no se alcanzaría a realizar la lectura de cierre.

Respeto por la diversidad

Los docentes que asisten al focus group consideran que la actividad no contiene elementos que puedan herir susceptibilidades y tampoco se visualiza algún sesgo en ella. No obstante, una profesora señala que quizás la pregunta de la p.10: ¿Tú has vivido algún problema similar?, podría extenderse a si algún familiar o cercano ha vivido experiencias de este tipo, o qué harían si tuvieran este problema, ya que no todos tienen problemas con la vivienda.

Factibilidad

Según los docentes la actividad es factible de ser implementada en los distintos establecimientos educacionales de los que provienen. No obstante, se señala que la temática del tiempo es clave en cuanto a la factibilidad de la actividad.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En términos conceptuales, los docentes señalan que hay rigurosidad y actualización de la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores señalan que la actividad es coherente con los Objetivos de Aprendizaje y los Indicadores de Evaluación.

Los docentes consideran que es una actividad adecuada, sin embargo, lo primero que se resalta es que solo se usan como recursos textos escritos. Esto, para los docentes, iría en contra del Diseño Universal de Aprendizaje. Si bien los docentes están de acuerdo con que se incluyan textos, igualmente señalan que no puede ser el único recurso con que los jóvenes aprendan. De esta manera, sugieren que junto con los textos se incluyan elementos visuales, audiovisuales y auditivos, para abarcar los distintos tipos de aprendizajes y también para motivar más a los estudiantes.

En cuanto a los textos, estos parecen atinentes a la temática según los docentes. Sin embargo, señalan que para hacer análisis de fuentes es necesario que haya una contextualización de parte de los profesores, sobre todo en torno a la época que escribieron y las diferentes corrientes a las que pertenecen. Por ello, los docentes señalan que esto debe estar como sugerencia para los profesores.

Una docente señala que sería importante que en la primera parte más que ver solo el Bien Común para el curso, se debería ver para toda la comunidad educativa con el fin de crear identidad en los estudiantes. Respecto a la Síntesis y Puesta en común, esta docente señala que también podrían hacer compromisos para resguardar el Bien Común, para que el aprendizaje sea más significativo.

Finalmente, un profesor señala que esta actividad debería ser previa a la Actividad número 1, ya que los alumnos podrían identificar una problemática en torno al Bien Común como es el caso del agua, y en la próxima actividad podrían ver qué elementos tiene el Estado para resolver dicha problemática, u otras, y cómo la participación de la ciudadanía es muy importante en este sentido. Algunos docentes están de acuerdo con esta propuesta.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Esta actividad es considerada adecuada para los jóvenes de Cuarto Medio, sin embargo, se señala que deben existir más recursos para lograr captar el interés de los jóvenes.

Secuencia y claridad

Este criterio es uno de los primeros que aparecen como criticado por parte de los docentes hacia la actividad. Sobre todo, les hace ruido que luego de pensar en el Bien Común del curso, se pase a la función del Estado para luego volver a la conceptualización de Bien Común. No existe una propuesta clara por parte de los docentes, pero mencionan que se podría partir con la concepción de Bien Común que tienen los alumnos y después ver la función del Estado.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que el tiempo sugerido en este caso es adecuado para realizar la actividad.

Respeto por la diversidad

Los profesores plantean que la actividad no contiene elementos discriminatorios y tampoco presenta sesgos de ningún tipo.

Factibilidad

Los docentes señalan que esta actividad es factible de realizar en sus distintos establecimientos educacionales, pero tendrían que adaptarla a las distintas realidades.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Los profesores consideran que los nuevos elementos son útiles para la planificación, y en general les parece que son un aporte. Se destacan especialmente las “Preguntas Esenciales”, como modo de abrir las clases, aunque no necesariamente se contesten dichas preguntas.

De la Unidad: A los docentes les parece adecuada la diagramación de la Unidad y más amable que la estructura anterior, en general. Sin embargo, una docente señala que no le parece bien esta nueva estructura, esto porque le gustaría que los OA estuvieran más relevados, y también porque extraña las “ideas claves”, ya que a su juicio ayudaban a saber los conceptos que hay que entregar en la Unidad. Todos consideran que las “Preguntas Esenciales” de esta Unidad son buenas preguntas.

En cuanto a las Conexiones, los docentes señalan que es esencial la vinculación con Lengua y Literatura, sobre todo porque se les pide escritura a los estudiantes. Sin embargo, señalan que muchas veces no existe el tiempo para ponerse de acuerdo con los colegas de otras asignaturas, por lo que piden que las conexiones interdisciplinarias sean más vinculantes y específicas. También los profesores valoran las Conexiones con la vida cotidiana y mencionan que es una forma de “aterrizar” el programa.

Categorías emergentes y reflexiones finales

El focus group se ve mediatizado por un profundo malestar manifestado por parte de los profesores respecto a la implementación de las nuevas Bases Curriculares de 3° y 4° Medio. Se menciona que están complicados por una posible implementación de este cambio curricular para el próximo año. Dentro de los puntos más importantes que señalan como factores de preocupación, se encuentran los siguientes: (1) posibilidad de pérdida de empleo o profesores que se tengan que trasladar frecuentemente de un colegio a otro; (2) infraestructura de los establecimientos para poder realizar los electivos; (3) capacitación de los profesores en estos nuevos contenidos y metodologías, sobre todo apuntando a la investigación; (4) posible influencia del NEM y de la PSU en las elecciones de los alumnos; (5) coherencia de estos nuevos programas de estudio con la Prueba de Selección Universitaria.

A pesar de que se habla un largo tiempo de este tema, los profesores logran centrarse en las actividades propuestas y opinar sobre ellas. Finalmente, cabe mencionar que algunos docentes manifiestan con molestia que los programas de estudio no son elaborados por “profesores de aula”, sino que por “expertos”, dando a conocer igualmente su sospecha de que este Ciclo de Grupos Focales se realiza solo para que el MINEDUC pueda plantear que efectivamente existen consultas a los docentes.

Programa Plan Común Historia, Geografía y Ciencias Sociales Módulo Chile y la Región Latinoamericana

Santiago, 17 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesora de Liceo Técnico Profesional
- Profesora de Colegio perteneciente a Fundación, Técnico Profesional con sistema dual
- Profesora de Liceo Técnico Profesional
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado Técnico Profesional

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Las profesoras coinciden en que los conceptos están utilizados correcta y rigurosamente. Sin embargo, hacen hincapié en que sólo será posible abordarlos a través del uso de un “marco o batería conceptual”, en que éstos sean especificados y contextualizados, destacando conceptos como Bloque Económico, América Anglosajona y Región. Plantean que es esencial transmitir a los estudiantes el sentido de rigurosidad conceptual y metodológica, sobre todo considerando que se espera que elaboren proyectos de investigación histórica.

Sólo se menciona una especificidad sobre el concepto de violencia política. Mientras una profesora plantea que es necesario abordar este concepto desde una mayor amplitud incluyendo otros tipos de violencia como la simbólica (pues puede ser confuso ir directamente al concepto de violencia política), otra profesora rescata el concepto de violencia política, pues refleja una realidad que los estudiantes observan a diario y no sería necesario abordarlo a través de eufemismos.

Eficacia y coherencia de las actividades

En general, los profesores identifican una inconsistencia entre la actividad y los objetivos de aprendizaje. En relación al OA2, plantean que la actividad no permite explicar los procesos comunes de América Latina, pues se concentra demasiado en un acercamiento geográfico y cartográfico. Al profundizar, se produce una división entre los profesores. Mientras algunos perciben que la georreferenciación no permite responder al objetivo, otros valoran este enfoque pues permite espacializar los fenómenos latinoamericanos. Sin embargo, todos coinciden en que, de permanecer, funcione como una actividad “cero” en la que se sitúe la discusión espacialmente, para posteriormente abordar los procesos políticos y sociales propiamente tales. En relación con el OA6, coinciden en que éste no se refleja en la actividad, pues no se abordan conceptos como cooperación internacional, bloque económico y tratados.

Además, los profesores identifican que la actividad no responde al Propósito de la Unidad reiterando nuevamente que es necesario direccionar la actividad hacia procesos políticos y/o sociales. En este sentido, las habilidades que se desarrollan con la actividad no permiten alcanzar el propósito.

En relación a los recursos que propone la actividad, los profesores valoran positivamente la estrategia SQA pues motivaría a los estudiantes. Sin embargo, señalan que su efectividad aumentaría si ésta fuese más interactiva, por ejemplo, dejándola visible para todos/as los compañeros. Además, plantean que no debería ser una actividad aislada, sino que podría implementarse como estrategia transversal a otras actividades –y otras asignaturas- para el inicio y cierre de las clases.

Asimismo, mencionan que el texto que acompaña al primer mapa de América Política es demasiado extenso. De igual manera, se detienen en que aborda la distribución geográfica de América Latina y no las preguntas propuestas inicialmente. Como alternativas al texto algunos profesores proponen que utilizar otros recursos más significativos para los estudiantes, como una canción o un poema y/o utilizar gráficos que en general les parecen más atractivos a los estudiantes. Dos profesores visibilizan que hacen falta fuentes sociológicas y antropológicas para dar cuenta de la conformación de la región latinoamericana.

En relación al mapa como recurso (el primero en particular), plantean que no es innovador. Perciben que, si se quiere desarrollar pensamiento crítico en relación a procesos políticos y sociales de la historia reciente, necesariamente tienen que ser fuentes que sean más desafiantes. En este sentido, identifican una inconsistencia entre la expectativa de Objetivos de Aprendizajes muy críticos, pero utilizando fuentes tradicionales. Coinciden en que el primer mapa debería ser eliminado, pues es poco atractivo visualmente para los estudiantes. Sin embargo, valoran el segundo mapa –invertido- y creen que sí será interesante y captará la atención de los estudiantes.

En la misma línea, los profesores son críticos en relación con las preguntas de la primera parte de la actividad, pues creen que no apuntan lo suficiente al desarrollo de pensamiento crítico. Por ejemplo, la pregunta “¿Qué es América Latina?” no es desafiante. En relación a la pregunta “¿Qué países componen América Latina?”, señalan que no es relevante para la actividad misma –sí podría ser para los conocimientos previos-.

La segunda parte de la actividad es valorada entre los profesores. El componente de la actividad sobre mapas temáticos es mejor evaluado entre las profesoras, perciben que sí es una innovación y que será atractivo para los estudiantes.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores coinciden en que la actividad no será difícil para los estudiantes, que está adecuada para su nivel de desarrollo. Sin embargo, sí identifican problemas de adecuación de ésta a sus intereses, cuestión especialmente destacada entre las profesoras de establecimientos Técnico Profesionales que insisten en la necesidad de utilizar fuentes más atractivas para los estudiantes. En cambio, las profesoras de establecimientos Científico Humanista plantean que, dado que los estudiantes ya están pensando en ingresar a la universidad, no es necesario realizarle tantas modificaciones –aunque haya desmotivación y las fuentes no sean tan atractivas-.

Secuencia y claridad

En general las profesoras valoran la claridad/ y secuencia de la actividad revisada.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Hay unanimidad respecto de que el tiempo no es suficiente para el desarrollo de la actividad. Se considera que al menos se requieren 4 horas pedagógicas para ello.

Respeto por la diversidad

Las profesoras comparten que no hay elementos que conlleven sesgo ni discriminación en la actividad. De hecho, perciben que la actividad promueve el respeto por la diversidad entre los estudiantes y potencia la integración, sobre todo considerando la presencia de migrantes en las aulas.

Factibilidad

Las profesoras coinciden en que esta no es una dimensión problemática.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Al igual que en la actividad anterior, las profesoras plantean que sería necesario reforzar la actividad entre los estudiantes pues son conceptos que abordaron el año anterior.

Eficacia y coherencia de las actividades

En general, las profesoras destacan que la actividad no es suficiente para alcanzar los objetivos de aprendizaje que se desea abordar. Ellas coinciden en que el desarrollo de líneas de tiempo sólo permite que los estudiantes identifiquen hitos y, considerando que son dos líneas del tiempo, que comparen las experiencias de dos países. Sin embargo, no permite alcanzar objetivos de aprendizaje como comprender, analizar y hacer conexiones sobre los procesos de dictaduras militares. Las profesoras perciben que la actividad no permite desarrollar un pensamiento crítico. Al igual que en la actividad anterior, destacan la desconexión de la actividad con el OA6, pues nuevamente no aparecen conceptos como cooperación internacional, bloque económico y tratados.

Las profesoras plantean alternativas a la línea del tiempo que se adecúen a los objetivos de aprendizaje y que a la vez sean significativas para los estudiantes: utilizar soportes audiovisuales como cortometrajes o noticieros –comparar cortometrajes, por ejemplo-; hacer una entrevista a un dictador; cuestiones que incorporen el uso de internet y redes sociales como Instagram, etc.

En relación a las fuentes e insumos que contempla la actividad, en primer lugar, las profesoras valoran la infografía y rescatan que ésta permite hacer comparaciones y conexiones –respondiendo a los objetivos de aprendizaje-. En segundo lugar, las profesoras valoran comenzar la actividad con una fuente y perciben que el primer texto es comprensible, claro y sencillo. No obstante, consideran que es demasiado largo y que su lectura no es amable: proponen que se pudiesen destacar algunas partes o agregar una foto y/o complementar con material audiovisual (series, cortos, etc.).

En relación con las preguntas que están sobre la fuente 1, las profesoras manifiestan la necesidad de incluir preguntas más desafiantes para los estudiantes, sobre todo considerando que se desea fomentar su pensamiento crítico. Perciben que el nivel de dificultad no es ad hoc a los objetivos de aprendizaje de la actividad, señalando incluso, que un estudiante sin formación sobre dictaduras, pero con comprensión lectora, podría responderlas sin utilizar habilidades propias del pensamiento histórico. Así, las profesoras proponen incluir preguntas que apunten hacia generar discusión con

otros textos, o que permitan contextualizar las fuentes e identificar que tras ellas existe una postura del autor y una hipótesis respecto al proceso del que se da cuenta.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Las profesoras perciben que la actividad se adecúa al nivel de desarrollo de los estudiantes. Además, valoran que integre distintos estilos de aprendizaje, especialmente considerando que muchos estudiantes no tienen habilidades para leer un texto o contrastar fuentes. Por ejemplo, plantean que la actividad es atractiva para estudiantes con habilidades manuales o para los kinestésicos, quienes pueden tener una experiencia de aprendizaje significativa.

Secuencia y claridad

En general, las profesoras perciben que las instrucciones son claras y que la secuencia tiene sentido. Sin embargo, las profesoras tienen dudas respecto a las preguntas que están antes del texto 1 y señalan que es necesario especificar su función y el momento en que deben utilizarse: ¿son para guiar lectura de la fuente?, ¿para introducir la lectura?, ¿para hacerla después?

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Las profesoras creen que si queda tal cual está, la actividad se puede aplicar en 4 horas pedagógicas. Sin embargo, si se cambia la línea de tiempo por una actividad más innovadora -como fuentes audiovisuales, por ejemplo- es probable que 4 horas no sean suficientes.

Respeto por la diversidad

Las profesoras perciben que, si bien el contenido de la actividad no contiene sesgos, su implementación puede ser discriminatoria con los estudiantes sin habilidades manuales. Específicamente, se refieren a las diferencias de género y mencionan que las mujeres pueden desempeñarse mejor en este tipo de evaluaciones, y que los hombres suelen tener un peor desempeño, hecho que puede perjudicarlos.

Factibilidad

Las profesoras creen que no hay problemas de factibilidad.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: En general, las profesoras valoran la estructura. Solo una profesora comenta una especificidad y plantea que pondría primero los Objetivos de Aprendizaje –que se exigen- y luego el resto de los conceptos.

Las profesoras creen que las “Grandes ideas” son coherentes en relación con el propósito de la unidad. Además, destacan positivamente las “Preguntas Esenciales”, pues creen que son atingentes para guiarse hacia dónde y cómo desarrollar y orientar el trabajo en aula. Ahora bien, una profesora plantea que, más que estar dirigidas a abrir el debate, deberían estar enfocadas en responderse durante la unidad, especialmente pensando en las evaluaciones estandarizadas como la PSU.

De la Unidad: Las profesoras identifican una inconsistencia entre el nombre de la Unidad que aparece en el PPT y el que está en el texto de las actividades. Proponen mantener el nombre: “América Latina: ¿una historia común?” pues permite una mayor relación de conceptos.

Las profesoras destacan positivamente la estructura de presentación de la Unidad, y especialmente que se presente en un espacio acotado. Ellas valoran que contiene lo esencial y que es fácilmente utilizable para la planificación de la unidad. Además, plantean la necesidad de incluir en las Preguntas Esenciales una que haga referencia a los procesos políticos latinoamericanos.

Las docentes agradecen la intención de propiciar el diálogo con otras disciplinas a través de las conexiones. Sin embargo, plantean que el trabajo colaborativo con otras asignaturas cuesta porque los contenidos son muy diversos y especialmente por falta de tiempo. Además, mencionan que hace falta una conexión con Lenguaje en relación a los conceptos a desarrollar.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Al finalizar el focus, las asistentes agradecen y valoran el esfuerzo de rescate de la Historia Latinoamericana, dado que señalan que motiva tanto a alumnos como a profesores. Además, y finalmente, destacan positivamente el esfuerzo por relacionar la política actual de Latinoamérica con lo que ha vivido Chile en los últimos años.

Programa Plan Común Historia, Geografía y Ciencias Sociales Módulo Mundo Global

Santiago, 17 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesor Liceo Técnico Profesional
- Profesora Liceo Municipal Polivalente (hace un año es Bicentenario)
- Profesor Colegio Científico Humanista perteneciente a una fundación.
- Profesora Liceo Polivalente Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Científico Humanista Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Municipal
- Profesor Liceo Municipal Científico Humanista

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Se considera que la actividad es rigurosa conceptualmente y con un lenguaje actualizado en la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Desde el punto de vista de los profesores asistentes, la actividad es coherente con algunos puntos de los Objetivos de Aprendizaje y del Propósito. Los puntos criticados son, por ejemplo, que en la actividad no se señala que es necesario exponer los paneles, lo que sí se señala en los objetivos. A su vez, los docentes plantean que no se presentan actividades “colaborativas”. En relación con los Objetivos de Aprendizaje, un docente sugiere que se utilice el concepto “establecer” en vez del concepto “hacer”.

En cuanto al contenido mismo presente en las actividades, lo que surge inmediatamente en la conversación es que de forma unánime se considera que los textos son demasiado extensos, lo que sostienen que puede ser transversal a todo tipo de establecimiento educacional. Opinan de igual manera que se deberían acortar las fuentes, por ejemplo, solo poner la parte de “Mitos de los migrantes” en el caso de esa fuente, dado que es más atractivo. Señalan que es buena idea que los docentes manejen toda la fuente como apoyo, pero a los estudiantes señalan que se les debe entregar sólo un extracto.

Dado que en la actualidad llaman más la atención los recursos audiovisuales, algunos docentes señalan que sería mejor mostrar un video de más larga duración y complementar con fragmentos de los textos.

Por otra parte, surge la idea de que esta actividad se realice de forma grupal, es decir, que cada grupo lea un texto y luego comparta las impresiones con los demás, con el fin de hacerlo más llamativo para sus alumnos, y también para ahorrar tiempo.

En relación con la segunda actividad (los paneles), los profesores consideran que estos deberían ser desarrollados en forma grupal, y que además debería ser conectado con la asignatura de Artes Visuales, para que los estudiantes puedan usar horas de esta asignatura también para realizar sus

productos. Adicionalmente, se sugiere que las estadísticas sean trabajadas en conjunto con Matemáticas, también para el caso de la actividad de los paneles.

En otro sentido, los docentes sugieren también que después de cada fuente haya preguntas guiadas.

Por último, en relación con la rúbrica, los docentes solicitan indicadores más concretos y objetivos, y no solo que se señale que tiene que ser por ejemplo “atractivo”. También señalan que en relación con los Objetivos de Aprendizaje la rúbrica debe ser más precisa, por ejemplo, los conceptos de “multicausalidad” y “multidimensionalidad”, consideran que no se ven reflejados en el instrumento de evaluación, pudiendo convertirse en algo subjetivo. En general los docentes mencionan que la rúbrica está más enfocada en la forma (de los paneles) más que en lo que se establece en los OA.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes consultados señalan que las lecturas son demasiado extensas, por lo que un joven en esta etapa de su desarrollo difícilmente va a querer estar media hora solo leyendo textos. Señalan que ello sería poco significativo para ellos. Sin embargo, destacan que sí es significativo el tema abordado.

Otro punto que los docentes relevan de manera generalizada es la necesidad de incluir elementos que sirvan para crear debate entre los mismos estudiantes. Ellos señalan que las actividades serían más significativas si pudieran contrastar las distintas visiones que se tienen dentro de la sociedad. En relación con este punto, se desarrolla dentro del grupo focal un pequeño debate en torno a la pertinencia de utilizar fuentes que tengan ideas y posiciones distintas, es decir, por ejemplo, que den argumentos contra la migración. En este sentido algunos docentes creen que esto podría servir para contrastar fuentes. No obstante, esto es considerado innecesario para otros docentes, quienes opinan que ya hay muchos líderes dentro de la sociedad que entregan discursos disonantes respecto a los mostrados en la actividad. Finalmente, concuerdan en que lo más importante es que las actividades se desarrollen en un marco de respeto y que se trabaje en contra de los discursos de odio.

Secuencia y claridad

La mayoría de los docentes considera que tanto el criterio de Secuencia como el de Claridad están bien abordados en la actividad. Sólo se pide revisar algunos elementos ortográficos en las fuentes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores consultados piensan que el tiempo para implementar la actividad es demasiado escaso. En forma consensuada, señalan que se necesitan al menos seis u ocho horas para revisar bien las fuentes, responder preguntas guiadas, y entregar una buena retroalimentación, o sea, para poder tratarla en profundidad.

Respeto por la diversidad

Los docentes sostienen que la temática les parece pertinente y que no contiene elementos que hieran susceptibilidades. Es más, plantean que es muy pertinente a las nuevas realidades como, por ejemplo, los niños que vienen de otros países.

Factibilidad

Los profesores señalan que la actividad en general se ve factible de ser implementada, tomando en consideración las sugerencias ya entregadas.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Esta segunda actividad se considera rigurosa conceptualmente y con un lenguaje actualizado dentro de la disciplina. Los profesores valoran que se introduzca el concepto de “refugiado”, y señalan que es importante mencionar las diferencias con otros migrantes.

Eficacia y coherencia de las actividades

Al igual que en el caso de la actividad anterior, los docentes consideran que la actividad es concordante con los Objetivos de Aprendizaje planteados, a nivel general, y también señalan que los indicadores de evaluación están bien conectados con las habilidades. Ahora bien, se debe mencionar que los docentes igualmente señalan que en esta actividad no se puede visualizar tan bien el OA 5, por ejemplo, la conexión con la Economía y con ONGs. En este sentido, se sugiere que en las instrucciones del Comic se pida incluir a los Organismos que los ayudaron. En relación con las habilidades, cuando se señalan “conclusiones y opiniones fundamentadas”, los docentes mencionan que después de revisar todos los Comics se pueden realizar conclusiones, pero para eso sería necesario hacer un conversatorio como instancia de cierre, un plenario o un mini control, aunque se inclinan más bien por alguna actividad reflexiva y en conjunto.

En general se menciona que faltan más instrucciones para los comics que incluyan lo que se pide en los OA.

La mayoría piensa que las viñetas del comic son apropiadas, en tanto muestran una migración que no es tan cercana a la que nuestro país recibe y que se da por motivos principalmente económicos. Valorán que se muestre que hay distintas causas para migrar. En general, los profesores se manifiestan de acuerdo con mostrar realidades no tan cercanas.

En relación con los recursos a utilizar, de forma unánime los docentes consideran que la utilización de Instagram puede ser problemática en varios ámbitos. Primero, no todos los profesores o alumnos tienen esta red -aunque igualmente se asume que es la mayoría-. En segundo lugar, consideran riesgoso que la actividad se vincule con una red tan íntima como Instagram, ya que también es considerada uno de los espacios que más se utilizan para el ciber bullying. Por lo anterior, entregan como idea que las viñetas se hagan de manera tradicional, que se use Twitter, que se haga un blog, o que se deje abierto a que los profesores elijan el medio que mejor consideren.

Al contrario de la actividad anterior, en este caso los profesores concuerdan que es mejor que la actividad se realice de forma individual, ya que las historias son muy personales. Sugieren que los alumnos que no son migrantes extranjeros puedan mostrar por ejemplo la migración campo-ciudad de sus familiares.

Por último, se sugiere también que se incluyan preguntas guía que brinden espacio para comparar los distintos procesos migratorios y las condiciones de llegada, a fin de profundizar más en la comprensión de elementos económicos, políticos e institucionales.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La actividad se considera adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes de Tercero y Cuarto Medio. Además, señalan que es un tema que permite que los jóvenes se motiven y que generen empatía con los migrantes.

Secuencia y claridad

Los docentes consideran que es una actividad bien secuenciada. No obstante, señalan que es importante que se pueda mostrar de manera más clara cuál es la secuencia del comic.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

La mayoría de los profesores considera que este ejercicio se puede desarrollar en cuatro horas, explicitando la conexión con otras asignaturas, para que algunos elementos puedan realizarse en Artes Visuales, por ejemplo.

Respeto por la diversidad

Algunos profesores consideran que a través del comic se está estigmatizando a los países musulmanes y a su religión, sin embargo, esta emerge como una opinión relativamente puntual. Aparte de este punto, no se considera que la actividad contenga sesgos o elementos discriminatorios.

Factibilidad

En general, la actividad es considerada factible de implementar. Algunos docentes consideran que utilizar recursos virtuales (red social) puede ser un poco problemático para ciertos establecimientos educacionales, por motivos de infraestructura. Proponen volver al PPT, o a algo menos público.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Se considera una buena estructura de programa. Se valora muy positivamente la inclusión de los elementos nuevos: “Gran idea” y “Preguntas Esenciales”.

Se menciona que debería establecerse un elemento de “Conocimientos previos”. Por ejemplo, en el caso del concepto de “Ciudadanía”, que se pide como conocimiento para esta actividad, este concepto debería estar medianamente claro, es decir, debería ser un “Conocimiento Previo”. De esta manera y como sugerencia, se solicita que se explicita como elemento de los programas también el de “Conocimientos Previos”.

Por otra parte, también se sugiere que la Unidad de Economía Global y Conflictos Internacionales se vea previamente a la Unidad de Migración, ya que sería una secuencia más lógica, desde lo más general a lo más particular. Esto es apoyado por todos los profesores.

De la Unidad: La estructura es considerada mucho más clara, útil y amigable que la anterior. La pregunta sobre el “impacto en los países de origen” es considerada muy positiva, pero se cree que al menos en las actividades faltan elementos para abordar este tema.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Algunos elementos adicionales a mencionar se presentan a continuación:

Los profesores manifiestan dudas respecto de si sus opiniones serán tomadas en cuenta realmente. Algunos docentes se muestran preocupados por la PSU, y cómo estos contenidos se van a introducir en esta prueba estandarizada. Ellos están muy interesados en la alineación entre la prueba y el currículo, ya que esto también determina el interés de sus estudiantes en las actividades.

Una profesora dice que es muy importante que se muestre lo que dice el Comic, porque da un ejemplo en el que en un texto escolar se muestran niños conversando acerca de que tendrán que trabajar para pagar la universidad, lo que atenta contra los derechos del niño.

Otro punto que los docentes destacan es que los Objetivos de Aprendizaje deben ser más claramente planteados en su forma, por ejemplo, mostrándolos en una tabla que diferencie los OA vinculados a las habilidades.

Por último, resulta importante señalar que se observaron diferencias ideológicas entre los distintos docentes asistentes al grupo focal, lo que hacía valorar de manera distinta los recursos educativos y las fuentes entregadas; sin embargo, en general son todos estos elementos valorados positivamente.

Programa Plan Diferenciado Economía y Sociedad

Santiago, 3 de Junio de 2019

Asistentes

- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Particular Pagado
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

De acuerdo con los docentes algunos conceptos deberían ser más problematizados, hecho que no está reflejado en la actividad, ya que las preguntas son muy afirmativas. A modo de ejemplo, un profesor señala que se presenta una dicotomía entre el libre comercio y el proteccionismo, como si no existieran más matices, y señalando que incluso ambas formas económicas pueden ser parte de un mismo modelo.

También se señala que sería óptima una capacitación en temas económicos para los docentes, sobre todo para que se hable un mismo idioma, y que los conceptos sean bien enseñados a los estudiantes, y no de manera precaria y parcial.

Eficacia y coherencia de las actividades

En relación con los Objetivos de Aprendizaje y los Indicadores, los docentes creen que faltan más indicadores que señalen específicamente qué se quiere lograr, ya que los que hay son muy pocos para guiar la actividad.

En general, los docentes ven esta actividad como demasiado difícil para sus alumnos. Además, señalan que falta una contextualización a sus realidades para que el ejercicio sea más significativo. En ese sentido, hace falta una actividad un poco más aterrizada antes de imbuirse en el análisis de los casos. Los docentes señalan que falta una progresividad en la actividad, ya que es una actividad demasiado elevada para ser la primera. Cuando se les explica que esta actividad pertenece a la última Unidad, comprenden más el nivel de dificultad, pero aun así se considera que es alto, y además recalcan que los indicadores de aprendizaje no dan cuenta de lo que se espera realmente.

Otra profesora, que proviene de un colegio particular pagado, menciona que quizás el análisis de casos incide en que los alumnos empiecen a preguntarse por ciertos contenidos, y que se percibe con claridad en la actividad que hay un enfoque distinto de aprendizaje. Dicha docente menciona también que se ve que hay un rol distinto del profesor. Otros profesores adhieren a esta opinión, señalando que los contenidos deberían verse durante el desarrollo de la actividad, en línea con este cambio de lógica y con los OA propuestos.

Los profesores también requieren que haya actividades de evaluación dentro del programa.

Respecto a las actividades de refuerzo y desafío, creen que la primera es de contenidos más que nada, por lo que no la consideran útil. Y que la segunda –de desafío– está muy sesgada para llegar a un tipo de conclusión, y no problematiza los modelos económicos.

A propósito de esto último, en general la actividad no logra desarrollar un pensamiento crítico, según algunos docentes.

Por último, en cuanto a los recursos, algunos profesores consideran que las fuentes también están sesgadas. Respecto a los gráficos, creen que en algunos establecimientos educacionales se podrán entender, mientras que en otros será necesario hacer un reforzamiento de interpretación de gráficos para llegar a que los alumnos puedan utilizar este recurso.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores señalan, en general, que la actividad es demasiado difícil para el nivel de desarrollo de sus alumnos, e incluso algunos señalan que es una actividad pseudo universitaria.

Secuencia y claridad

A los docentes les parece que la actividad es clara y está correctamente estructurada.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que el tiempo sugerido es demasiado corto para el desarrollo de toda la actividad. Este criterio es muy criticado por los asistentes y ello influye en lo que opinan de otros criterios, como factibilidad y eficacia pedagógica.

Respeto por la diversidad

Los docentes plantean que la actividad no presenta elementos discriminatorios, sin embargo, sí se cree que hay un sesgo ideológico en la actividad. Para los profesores la actividad solo se centra en hablar de las ventajas del modelo y no hace alusión a las desventajas, por lo que no existe una postura crítica.

Factibilidad

En términos generales, los docentes señalan que la actividad puede ser poco factible de ser implementada en tanto se cuenta con muy poco tiempo, sobre todo considerando que se tiene que utilizar la sala de computación, y en algunos colegios dicha sala es de muy difícil acceso. Se señala que será factible en algunos establecimientos educacionales con más recursos y en el resto no.

Además, los docentes señalan que la actividad en la forma actual en que se presenta es demasiado difícil para aplicarla en la mayoría de los colegios del país.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En la opinión de los docentes, la actividad no presenta problemas conceptuales en general.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes nuevamente señalan que los indicadores de evaluación son escasos como para entender qué se pretende con la actividad. Una profesora menciona que el OAf debería estar en esta actividad.

No obstante, los docentes de forma unánime señalan que esta actividad es mucho más significativa que la anterior, y que generará mucho interés y debate entre sus estudiantes. Además, mencionan que esta actividad podría ser la que inicie la Unidad y no la primera que se plantea.

Un profesor, como sugerencia, propone que los alumnos tomen distintos países (desarrollados, en vías de desarrollo y no desarrollados) y puedan ver cómo cumplen estos desafíos. Otro profesor señala como sugerencia que se vea cómo estos diecisiete objetivos se ven desarrollados en Chile, ya que esto también puede ser más significativo para los alumnos, porque ven las problemáticas asociadas a no cumplir estos objetivos de desarrollo de forma más patente. Dicho profesor plantea que quizás existe una intención implícita de no aterrizar este tipo de problemáticas a Chile, es decir, mostrar los problemas desde “lejos” y no como nos afectan día a día.

En relación con los recursos, se señala que el video puede estar alejado de nuestra realidad, y en ese sentido los docentes se preguntan si estará abordado Chile dentro del Programa. Además, plantean que deben existir más opciones, es decir, que haya tres o cuatro fuentes para que los estudiantes contrasten y emitan sus propios juicios. Esto es especialmente importante, según los docentes, porque muchos profesores se nutren solo de las sugerencias.

Finalmente, los profesores creen que este tipo de actividad debería ser la tónica de todas las actividades del programa.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La actividad es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes, y no se considera compleja de realizar, en la voz de los asistentes.

Secuencia y claridad

Los docentes señalan que la actividad es clara y que tiene una buena secuencia, sin embargo, piden que exista una aclaración respecto de los distintos momentos de la actividad y de los tiempos estimados para cada momento, ya que son cerca de cuatro actividades en una. Señalan que esto ayudaría mucho en sus planificaciones.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes señalan que nuevamente el tiempo es demasiado escaso, y que sería necesario doblar las horas sugeridas. Incluso se señala que podrían ser más, ya que la temática es tan interesante que puede abrirse a mucho debate en la sala de clases.

Respeto por la diversidad

Los docentes plantean que no existen problemáticas respecto a elementos discriminatorios presentes en la actividad.

Factibilidad

Además de todo lo anteriormente mencionado, los docentes señalan que no existen problemas de factibilidad para implementar la actividad.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: en general, los docentes consideran que la estructura del programa es clara. También valoran positivamente los nuevos elementos como las “Grandes Ideas” y las “Preguntas Esenciales”.

De la Unidad: los docentes consideran que la estructura de la Unidad es clara y que les sirve para realizar las planificaciones de sus clases de mejor manera que la estructura de los programas anteriores. Asimismo, una docente plantea que la estructura y las conexiones que se presentan invitan a que se trabaje desde una lógica de proyectos, sin embargo, esto solo sería posible si existiesen las condiciones necesarias en los colegios.

También creen que las conexiones deberían estar más especificadas, por ejemplo, cuando específicamente se cruzan los contenidos, es decir “Objetivo 3 en la Unidad 4 de Educación Ciudadana”. Esto sirve para que no dependa solo de los establecimientos educacionales el que se establezcan reales conexiones. Una docente señala que, si aparecen las conexiones con cursos inferiores, y si por ejemplo en sexto básico se está viendo sustentabilidad, los alumnos de este electivo podrían presentarles sus trabajos a los sextos básicos.

Respecto a lo mismo, otro profesor señala que un solo texto se podría trabajar interdisciplinariamente, por ejemplo, en Lenguaje y en Economía y Sociedad, o un paper de Biología, Física y Química.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Algunos docentes cuestionan la electividad. Ciertos profesores creen que los alumnos “no saben elegir”, y otros mencionan que en general los estudiantes se van a Historia porque lo consideran más fácil. En este sentido, se observa una visión pesimista de las capacidades de los alumnos, aunque esto no se ve en la totalidad de los docentes. Algunos mencionan que sí es necesario que desde pequeños los alumnos empiecen a ejercer esta facultad de elegir, para que estén más “acostumbrados”.

Finalmente, los profesores sugieren que quizás debería replantearse lo que se imparte hasta Segundo Medio y también las habilidades. Es decir, que las habilidades que se instalan hasta Segundo Medio puede que no sean suficientes como base para instalar estas nuevas habilidades.

Programa Plan Diferenciado Geografía, Territorio y Desafíos Socioambientales

Santiago, 3 de Junio de 2019

Asistentes

- Profesora en Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista.
- Profesora en Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista.
- Profesor en Colegio Particular Subvencionado Polivalente.
- Profesora en Colegio Particular Pagado Científico Humanista.
- Profesora en Colegio Particular Pagado Científico Humanista.
- Profesor en Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista.
- Profesora en Colegio Municipal Científico Humanista.
- Profesora en Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista.

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

De acuerdo a los docentes no existen problemáticas respecto a la rigurosidad conceptual y a la actualización de dichos conceptos. Sin embargo, llaman la atención sobre lo amplio que resulta el concepto de “espacio geográfico”.

Eficacia y coherencia de las actividades

En relación a los Objetivos de Aprendizaje y los Indicadores, los docentes señalan que hay muchos objetivos de habilidades y sin embargo los indicadores no dan cuenta de esto. También señalan que los indicadores están mal formulados, sobre todo el primer indicador, que más parece un OA. En cuanto a la actividad en sí, los profesores piensan que la infografía podría dar más cuenta de los OA presentes, considerando que la primera parte no logra cumplir los OA propuestos.

De manera generalizada, los profesores presentes señalan que la temática elegida (Scooters) puede ser poco significativa para los alumnos, ya que es algo muy alejado de sus respectivas realidades. En sus voces, esto puede ser un problema en Providencia, Las Condes o Santiago, pero demasiado lejano del resto del país. Así también, muchos de los docentes creen que este ejemplo raya en “lo clasista”. En este sentido, los asistentes proponen que haya una batería de noticias que puedan ser utilizadas en los distintos contextos y de acuerdo a sus necesidades, por ejemplo, la falta de paraderos de bus. Esto también debería ser adaptado a las problemáticas de las distintas regiones, ya que en general hay ejemplos santiaguinos.

Una docente señala que pensó que se encontraría con un cambio de paradigma, sin embargo, cree que la actividad sigue situándose desde una Geografía tradicional.

Otro elemento que se destaca de manera general por los asistentes es que, si bien dentro de los indicadores está el elemento de “reconocer continuidades y cambios”, las preguntas del “Documento 1” no son demasiado profundas como para alcanzar a reconocer dinámicas de cambio, fundamentalmente porque no van a las causas últimas de estas problemáticas. Es decir, no se conectan con las políticas públicas y las instituciones responsables de que se den problemáticas de este tipo, por lo que el estudiante puede quedarse en elementos generales o en entender los fenómenos solo a nivel local, no conectándolo con las razones macro. El “Documento 1” para los docentes también se queda en el espacio de la “anécdota”.

Respecto a la infografía, los docentes piensan que esta actividad es mucho más significativa para los alumnos y que los interpelaría realmente en el aprendizaje, además de vincularlos con su entorno local. También en esta parte de la actividad los profesores proponen que los estudiantes realicen una bitácora digital o de papel para registrar los pasos en la construcción de una infografía: ¿por qué eligió el tema?, ¿cuál es el conflicto? Eso permitiría que los alumnos se apropien de la metodología, y también una bitácora puede atender a los diversos tipos de aprendizaje.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores señalan que la actividad es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes. Sin embargo, como ya se mencionó, algunas partes pueden ser poco significativas para ellos.

Secuencia y claridad

A los docentes les parece que la actividad es clara y está correctamente estructurada. Si bien no están de acuerdo con el formato en que se presenta la primera parte de la actividad (noticia sobre scooter), señalan que puede ser un buen marco partir con otro tipo de recurso (imágenes, audiovisual, etc.) y entregar ciertos conceptos; luego hacer un plenario para que los estudiantes puedan compartir sobre las problemáticas de su entorno; y pedirles que a la siguiente clase lleven pensada una temática para investigar.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que el tiempo sugerido es insuficiente para el desarrollo de toda la actividad. Creen que quizás si solo se quedara la parte de la investigación el tiempo sería apropiado.

Respeto por la diversidad

Considerando lo que ya se ha señalado, los docentes plantean que la actividad presenta sesgos de clase y geográficos.

Factibilidad

En términos generales, los docentes señalan que la actividad no presenta problemas para ser implementada en los establecimientos educacionales, pero son determinantes en pedir contextualización de la actividad o al menos opciones de contextualización.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

De acuerdo a los docentes la actividad no presenta problemas conceptuales en general. Pero señalan que quizás se confunde el término de “cartografías” con “mapas urbanos”, como en el caso del segundo indicador, ya que para que los estudiantes logren relacionar dinámicas geográficas con decisiones de la vida cotidiana, no es necesario cartografiar.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes de forma unánime señalan que la actividad no es coherente con el OA1, ya que mediante su ejecución no se permite entender el espacio geográfico como una construcción social.

Existe consenso respecto a que esta actividad, del modo en que está planteada, será poco significativa para los alumnos. Y se insiste en que está anclada a una Geografía tradicional.

Además, los docentes señalan que no se entiende el porqué de hacer una cartografía, ya que no se trata de “hacer por hacer”, sino que esta debe tener un sentido y ese sentido no está explícito según los profesores. Señalan a su vez que esto llevaría mucho tiempo, por lo que sería necesario que se hagan mapas a través de TICs para no perder tiempo en esta parte.

Creen que la actividad sería mucho más motivadora y significativa para los alumnos si se mostraran, por ejemplo, mapas de distintas comunas con diferentes indicadores, y los estudiantes pudieran interpretar las políticas que hay detrás de las diferencias entre los diversos territorios.

En cuanto a los recursos, los profesores señalan que el mapa 5 es demasiado complejo y ni siquiera ellos lo pueden comprender. Además, manifiestan que los mapas que se muestran en la actividad pueden servir para describir, observar, interpretar, pero no para ir un paso más allá y reflexionar, ya que para eso es necesario comparar, y los mapas presentados no invitan a ello.

La parte 3 de la actividad podría ser un poco más motivante para los alumnos, en opinión de los docentes.

Como sugerencia, los docentes señalan que, si se quiere lograr algunos de los OA que se plantean, es necesario que se haga una investigación previa a realizar una cartografía para darle un sentido; aun cuando como se ha señalado, tampoco consideran que sea muy apropiado hacerla, y de hecho señalan que ya no se usa. Agregan que sería necesario que al menos haya un estudio de caso para saber qué representar.

Por último, los asistentes creen que las Orientaciones para la actividad se contradicen con lo explicado en toda la actividad, ya que en estas se señala que no es necesario que se elaboren mapas.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La actividad es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes, y no se considera compleja de realizar.

Secuencia y claridad

Este es el punto más crítico de la actividad según los profesores. No entienden bien la actividad, y no le encuentran un sentido tal como está planteada. Por ejemplo, una profesora señala “siempre se habla de una temática, pero ¿qué temática?”. Los docentes señalan que, si al menos se especificaran o sugirieran tópicos, quizás la podrían entender: ¿cartografías con temáticas de pobreza, medioambientales? En general esta falta de claridad también afecta la evaluación de los demás criterios.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes señalan que al no entender bien la actividad y el sentido que esta tiene, es difícil para ellos estimar el tiempo adecuado. En todo caso, señalan que una semana es un tiempo muy escaso para realizar una cartografía.

Respeto por la diversidad

Los docentes plantean que no existen problemáticas respecto a elementos discriminatorios o sesgos presentes en la actividad.

Factibilidad

Además de todo lo anteriormente mencionado, los docentes señalan que no existen problemas de factibilidad para implementar la actividad, aunque como se mencionó, esta presenta problemas de claridad.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: en general, los docentes consideran que la estructura del programa es clara. También valoran muy positivamente los nuevos elementos como las “Grandes Ideas” y las “Preguntas Esenciales”. Dado que los contenidos pueden ser muy amplios, valoran que existan nuevas herramientas para enmarcar las planificaciones.

De la Unidad: los docentes consideran que la estructura de la Unidad es clara y que les sirve para realizar las planificaciones de sus clases de mejor manera que la estructura de los programas anteriores. También los asistentes consideran que las preguntas planteadas son “muy buenas”.

En cuanto a las conexiones, se considera que constituyen una buena idea, sin embargo, se pide que sean “vinculantes” y más específicas. Por ejemplo “este contenido que se pasó en este curso”. Como están planteadas, según los profesores, no son de mucha utilidad.

Categorías emergentes y reflexiones finales

A pesar de que existen muchos cuestionamientos respecto a la contingencia referida a la nueva propuesta de Bases Curriculares de 3° y 4° Medio, los profesores logran concentrarse en el análisis de las actividades.

Dentro de los temas con los cuales los profesores se manifiestan más molestos destaca el poco tiempo que se otorga a Educación Ciudadana, y surge la pregunta acerca de cuándo podrán contar con los programas de estudio para programarse y anticiparse a la implementación de este cambio curricular al interior de los colegios. Les parece que estos aspectos son una “falta de respeto” por parte del MINEDUC, ya que los docentes están de “manos atadas” en cuanto a cómo prepararse para todos estos cambios.

Por último, señalan que las nuevas Bases Curriculares potenciarán las brechas entre los estudiantes, ya que la decisión de que Historia sea electivo perjudicará sobre todo a los establecimientos Técnico Profesionales.

Programa Plan Diferenciado Comprensión Histórica del Presente

Santiago, 17 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesor Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista
- Profesora Colegio Municipal Científico Humanista
- Profesor Colegio Particular Subvencionado Polivalente
- Profesor Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista
- Profesor Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista
- Profesora Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista
- Profesora Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista
- Profesora Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Se identifican algunas imprecisiones en el uso de conceptos. Primero, se destaca una inconsistencia entre el concepto de democratización propuesto en las Orientaciones de aula -que refiere al proceso que comienza desde mediados del siglo XX- y la democratización que se aborda en la actividad -que corresponde a la democratización acontecida en Chile desde la década de los noventa-. Segundo, se menciona que es necesario plantear explícitamente la distinción entre Historia e Historiografía. Finalmente, los docentes plantean que es necesario precisar qué se está entendiendo por historia reciente.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores coinciden en una inconsistencia entre los OA y la actividad. En relación al OA1, plantean que la actividad no apunta al análisis de diversas perspectivas historiográficas y relevan que, de hecho, lo que se está haciendo es la reconstrucción de una memoria a partir de su propio relato. Respecto al OA2, perciben que la actividad no permite la elaboración de una pregunta y explicación histórica, pues carece de un enfoque metodológico que permita la realización de un proceso de investigación e interpretación historiográfica. En este sentido, si bien la actividad permite un acercamiento a una visión investigativa, es necesario incluir un proceso de definición de un problema y objetivo de investigación, y una etapa de -previa a la entrevista- investigación y revisión de literatura -ojalá desde distintas perspectivas historiográficas-.

Respecto a las habilidades, y en la misma línea de lo anterior, se percibe que, si bien la actividad en sí misma no logra desarrollar los objetivos de aprendizaje definidos, de ser alcanzados -con la actividad rediseñada en función de sus sugerencias- estos sí serían coherentes con el propósito de la unidad.

Dada la complejidad de los objetivos y la actividad en sí misma, se propone que debiese ser la actividad final de la Unidad. Como mínimo, se considera esencial que previo al desarrollo de la actividad, los estudiantes cuenten con al menos una o dos clases en que desarrollen: (1) un abordaje sobre metodologías de investigación, especialmente, sobre entrevistas -y la diferencia con los testimonios, historias de vida y otras técnicas- y que además cuenten con tiempo para practicar la técnica; (2) un abordaje conceptual que les permita diferenciar conceptos como historia reciente, historia oral, historia local; y (3) un abordaje profundo sobre procesos de democratización.

En relación a la Actividad de Refuerzo, se plantea que la solución propuesta no es coherente, y en caso de falla, la solución es que el estudiante realice una segunda entrevista. Se valora positivamente la actividad de desafío.

En cuanto a los recursos, valoran el ejercicio de realizar entrevistas entre los estudiantes y plantean que será una experiencia significativa para ellos. Sin embargo, es necesario darle profundidad al ejercicio, para que permita avanzar en el conocimiento que busca desarrollar la actividad.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

No identifican problemáticas al respecto, la actividad se adecúa a su nivel de desarrollo.

Secuencia y claridad

Los docentes señalan que la secuencia en sí es coherente, pero es necesario agregar ciertas instancias que permitan la efectividad de la actividad, tales como: (1) Clase de contextualización con fines de situar la actividad dentro de un proceso mayor de investigación; y (2) incluir instancias formales de revisión y retroalimentación, al menos al diseño de la pauta de entrevista, y luego una instancia de revisión de las entrevistas, pues probablemente en muchos casos será necesario realizar una segunda entrevista.

En cuanto a la claridad de la actividad, se percibe que sería importante establecer claramente un foco o temática sobre qué se va a estudiar, qué tipo de democratización. Sería interesante que como trabajo previo, los estudiantes lo decidieran y en función de eso definan sus entrevistados y diseñen su instrumento.

Finalmente, perciben que la pauta de indicadores de evaluación no es clara ni concreta y, por tanto, no establece eficazmente cómo evaluar (ejemplo, “el estudiante emite un juicio de valor”).

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Dada las sugerencias en relación a la modificación de la actividad, los profesores coinciden en que 6 horas no son suficientes, especialmente considerando que esta requiere trabajo fuera del aula y no necesariamente es fácil coordinar la entrevista. Un profesor sugiere que al menos requiere de 12 horas pedagógicas para su implementación.

Respeto por la diversidad

Los docentes consultados perciben exclusión respecto a estudiantes migrantes y proponen que la actividad aborde explícitamente alternativas para ellos. Proponen que lo realicen en función de la realidad de sus países y que el profesor los guíe para encontrar vínculos con procesos chilenos -y se compartan con la clase-; y usar la actividad como medio para acercarlo a la realidad chilena, haciendo que trabajen con compañeros chilenos.

Además, una profesora plantea que el modo en que se redacta la actividad es sexista, se habla constantemente de “el” profesor y “los” estudiantes.

Factibilidad

Los profesores coinciden en que la actividad es factible de aplicar, tomando en consideración las sugerencias ya mencionadas.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En general, no identifican problemáticas al respecto.

Eficacia y coherencia de las actividades

En general, se evalúa que esta actividad es más eficaz y coherente con los OA que la actividad anterior. De hecho, se propone que ésta debiese ir antes que la actividad anterior, pues implica menor complejidad metodológica, teórica e investigativa.

Sin embargo, se destaca una incoherencia con el propósito de la unidad y el OA1, pues suponen el análisis a través de diversas perspectivas historiográficas y el análisis de prensa es una fuente histórica. Paralelamente, se percibe que la actividad sí es coherente con las habilidades que intenta desarrollar.

Respecto al análisis de prensa como recurso, en general se valora positivamente y se cree que será eficaz para motivar a los estudiantes. No obstante, un profesor propuso que, dado que el análisis de prensa puede ser tedioso para algunos estudiantes con habilidades más ligadas a lo auditivo visual, se podría incluir el análisis de otras fuentes como radios o televisión de la época, para así dar apertura a otros tipos de aprendizaje. Sin embargo, dos profesores proponen que, si bien puede no ser significativo como experiencia para estos jóvenes en específico, de todas maneras, es necesario enseñar este tipo de análisis.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes coinciden en que la actividad se adecúa al desarrollo de los estudiantes, está conforme a su edad y la etapa de desarrollo, y no implica dificultad para ellos.

Secuencia y claridad

En general, se percibe poca claridad respecto a los criterios para seleccionar las fuentes. Señalan que es necesario especificar y acotar el período a analizar y las temáticas a abordar, de lo contrario será muy confuso para los estudiantes y será menos probable que lleguen con fuentes atinentes.

En este sentido, los docentes proponen alternativas que supongan una instancia previa en que se presenten criterios de selección y posibles temáticas a abordar; también que los estudiantes escojan una noticia y temática. Como sugerencias plantean que los estudiantes comparen cómo se reporta la temática -o noticia en particular- en diferentes medios; o que comparen bajo ese criterio prensa antigua con prensa actual.

Finalmente, plantean que los indicadores de la pauta de evaluación son poco claros y, por tanto, poco útiles, ejemplificando que el primero supone un indicador doble.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Concuerdan con que no es suficiente tiempo. Según su opinión, en dos horas pedagógicas los estudiantes no alcanzan a presentar sus resultados, solo en exposiciones hay 6 horas como mínimo -o incluso más-. Señalan que se requiere la clase introductoria, luego dos clases de recopilación y análisis, otra para preparar la exposición, y finalmente exposiciones. Si hay exposiciones es imposible adaptarse a las 6 horas pedagógicas, una opción sería optar por alternativas a las exposiciones: afiches donde comparen -pero seguiría sin reducirse a 6 horas-.

Respeto por la diversidad

Los docentes advierten que esta actividad podría ser discriminatoria para estudiantes con discapacidad visual, por lo que sería necesario plantear recursos alternativos para esos casos. Asimismo, plantean que podría ser interesante incluir en la misma actividad el valor del respeto por la diversidad, promoviendo la búsqueda y una reflexión sobre sesgos en la prensa, por ejemplo, situaciones de discriminación de género, minorías, etc.

Factibilidad

Salvo un profesor -que hace clases en María Pinto- en general todos coinciden en que no debería haber problemas de factibilidad para la implementación de esta actividad. No mencionan dificultades para acceder a internet y proponen la opción de ir al Archivo Nacional. Sin embargo, en el caso del profesor de María Pinto y considerando el resto de los establecimientos en zonas rurales, aisladas o con menos recursos, identifican que el acceso a fuentes puede ser complejo por falta de internet y bibliotecas. Como solución proponen que se disponga de un compendio disponible en un pendrive o que se contemple la opción de analizar prensa más actual.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: En general, se valora la lógica de Grandes Ideas y Preguntas Esenciales. Además, una profesora valora que se disminuyan los objetivos, pues en exceso tienden a confundir los procesos de planificación.

Se identifican inconsistencias en la definición de las unidades del programa. Coinciden en que el programa debería comenzar abordando qué es el conocimiento histórico y para qué nos sirve, y después abordar los procesos democratizadores. Incluso, dos profesoras proponen que la Unidad 1 debería ir al final, tras las unidades de historia local e historia de mi comunidad. Señalan además que Las Grandes Ideas de la Unidad 1 son más cercanas al propósito de la Unidad 2, respecto a la Historia reciente de Chile.

Plantean que como pregunta esencial falta: “¿qué es la historia reciente?”.

De la Unidad: En general, se valora el formato de presentación de la unidad, se percibe más claro que los anteriores y simplifica la planificación.

Un profesor plantea que el modo en que están conceptualizados los Objetivos de habilidades no es significativo para los estudiantes. Parecen más objetivos y deseos, que habilidades propiamente tales.

Además, se identifican nuevas conexiones: (1) Lenguaje: qué es una entrevista, cómo se conforma un periódico, cuándo es una nota editorial, una noticia, etc.; (2) se valora enormemente la conexión con Artes Visuales y plantean que es significativo para los estudiantes este tipo de conexiones.

Finalmente, critican la formulación de los indicadores de evaluación, de la forma en que están definidos les parecen poco útiles y concretos.

INGLÉS

Programa Plan Común Inglés 3° Medio

Santiago, 21 de junio de 2019

Asistentes

- Profesora Colegio Técnico Profesional, Particular Subvencionado
- Profesor Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores plantean que la actividad es rigurosa conceptualmente, y en ese sentido, que aporta al desarrollo del inglés en los establecimientos educacionales.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes valoran positivamente los recursos ofrecidos en la actividad tales como el glosario y los vínculos a videos. De todos modos queda la duda de si el video propuesto es solo de audio o también imagen. Los docentes proponen que los vínculos a Youtube muestren una entrevista de trabajo que sea un recurso audiovisual, ya que no solo importa aquello que se dice sino que también el lenguaje corporal. Además, uno de los docentes propone que el listening sea más dirigido, es decir pedirles a los estudiantes que identifiquen distintas partes de la entrevista que fueron previamente definidas por el docente, para que exista un consenso al respecto y todos entiendan lo mismo. Luego, señalan que no sería necesario armar el poster con la entrevista si es algo que se hace con todo el curso.

Según los docentes hay coherencia entre los Objetivos de Aprendizaje y la actividad, y esta ayuda a cumplirlos.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes plantean que esta actividad la desarrollan actualmente en la asignatura de inglés, pero para estudiantes de Cuarto Medio, quienes están más próximos a enfrentarse al mundo del trabajo. Plantean que por lo mismo esta es una actividad que funciona bien en los distintos establecimientos educacionales, pero en ese nivel. Según los profesores, los estudiantes en Tercero medio aún no están pensando en la salida de Cuarto Medio, ni en un futuro trabajo, por eso la actividad no les parece pertinente para Tercero Medio. No obstante, en relación con el nivel de dificultad de la actividad, esta no les parece difícil y consideran que en este sentido es adecuada al nivel de desarrollo de los jóvenes.

Secuencia y claridad

Los docentes consideran que la secuencia de la actividad es coherente y que las distintas etapas tienen un desarrollo lógico. Además los profesores consideran que la actividad es clara.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que el tiempo estimado para la actividad es insuficiente, por lo que proponen 6 horas. Es más, una de las docentes dice que esta actividad la realiza en un mes en su establecimiento educacional, es decir, en 8 horas. Según los profesores la entrevista oral de trabajo es lo más complejo de realizar con los jóvenes, y por ello agregan más horas.

Respeto por la diversidad

Los participantes del grupo focal afirman que la actividad propuesta respeta la diversidad y está libre de sesgos.

Factibilidad

De acuerdo a los docentes la actividad es factible de ser implementada en los establecimientos educacionales de diferentes contextos. Uno de los profesores, que proviene de un recinto educacional con altos índices de vulnerabilidad y con problemas de infraestructura, afirma que de todos modos la actividad es posible de ser realizada y que los recursos que propone no son complejos de obtener e implementar.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores consideran la actividad rigurosa conceptualmente y señalan que los términos están actualizados a la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes señalan que la actividad es coherente con los Objetivos de Aprendizaje que busca alcanzar. No obstante, los profesores plantean dos problemas con la tabla propuesta que debe ser completada por los estudiantes. Primero, señalan que ésta no implica producción de texto, que es uno de los elementos a conseguir en los Objetivos de Aprendizaje. Para mejorar este punto, los profesores plantean finalizar con la producción de un aviso de trabajo y así avanzar en la producción de textos. De esa manera, señalan que los estudiantes utilizarían la información que han leído, y en su opinión sería un buen trabajo de post reading. Segundo, de acuerdo a los profesores la tabla propuesta no se condice con el contenido de los avisos, y por ello, sugieren cambiar los títulos de la tabla. Por ejemplo, una de las columnas puede ser “¿qué habilidades se requieren para X trabajo?”. Continuando con los recursos propuestos de la actividad, los docentes sugieren que sean variados, es decir, que no sea sólo lectura. Señalan que podría ser completar puzzles, hacer un dibujo, entre otros, con el fin de agregar elementos más dinámicos para los jóvenes.

Los docentes valoran positivamente los avisos de trabajo que trae la actividad, sobre todo porque están contextualizados a la realidad país e incorporan direcciones y referencias a la realidad nacional. No obstante, los profesores advierten que la mayoría de los avisos de trabajo corresponden a ofertas para profesionales, por ello sugieren incorporar ofertas dirigidas a jóvenes

además de trabajos para personas con estudios técnicos, de modo que sean más significativos para ellos.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La actividad en términos de dificultad es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes de Tercero Medio, pero de igual manera que respecto de la actividad 1, les parece más pertinente para estudiantes de Cuarto Medio por la temática que aborda.

Secuencia y claridad

Los profesores consideran que la secuencia de la actividad es lógica y coherente, no obstante, plantean que falta el cierre de la actividad, y por eso proponen la creación de un aviso de trabajo por parte de los estudiantes.

Al finalizar el grupo focal, uno de los docentes propone comenzar con la actividad 2 y terminar con la actividad 1 y la simulación de entrevista. Ello, por los siguientes motivos: primero, señala que pensando en la secuencia lógica de la búsqueda de trabajo, resulta más lógico que parta con la revisión de ofertas de trabajo en el periódico; segundo, plantea que al comenzar con la actividad 2 los estudiantes van trabajando el vocabulario y las acciones necesarias para la entrevista de trabajo, de modo tal que cuando llegan a la parte oral ya tienen más nociones para enfrentarla y así se pueden sentir más seguros. Todos los docentes consideran esta propuesta de cambio como positiva.

Respecto a la claridad del ejercicio, los docentes señalan que no queda claro si la carta que se les solicita es de recomendación o de postulación, dando la impresión de que es lo último. Asimismo, señalan que la tabla para completar después de la lectura de los avisos es poco clara y no está la información necesaria en los textos para su buen desarrollo.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

De acuerdo a los docentes el tiempo propuesto para la actividad es mucho, ya que fácilmente se puede desarrollar en menos de las dos horas propuestas. Señalan que podría llegar a ser más extensa si se detienen más en los conocimientos previos y en algunas temáticas relacionadas con el trabajo, como por ejemplo, la legislación laboral.

Respeto por la diversidad

Los profesores afirman que la actividad es respetuosa de la diversidad, tanto de grupos específicos como de personas. No obstante, de todas maneras, proponen incorporar en los avisos de trabajo ocupaciones técnicas y part time, es decir, diversificar las posibilidades.

Factibilidad

Los profesores afirman que la actividad es factible de implementar en sus distintos establecimientos educacionales, pues contempla pocos recursos y ello facilita su puesta en marcha.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Los docentes valoran positivamente la estructura del Programa y afirman que el contenido está mejor organizado de esta forma. Junto con ello, plantean que la “Gran Idea” sirve para articular la Unidad y ser una guía general. Respecto a las “Preguntas Esenciales”, los participantes tienen dudas acerca de si están dirigidas a los estudiantes o son para los profesores, y también si se realizan al iniciar la unidad y/o al finalizar. Una de las docentes señala que ella utilizaría las “Preguntas esenciales” para las evaluaciones orales con sus estudiantes.

De la Unidad: Los profesores afirman que la estructura de la unidad es útil, y además sostienen que visualmente es más amigable que la estructura de los programas anteriores. Las “Conexiones” son valoradas positivamente por los docentes, ya que les permiten realizar trabajo con otras disciplinas.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los docentes participantes del grupo focal valoran muy positivamente que las actividades propuestas tengan aplicación fuera de la escuela, es decir, que puedan serles útiles a los estudiantes más allá de la asignatura misma y de las evaluaciones que conlleva. En este caso en específico, la temática laboral les parece pertinente, interesante y significativa para los estudiantes, pero sugieren que sea desarrollada en Cuarto Medio (como ya se señaló), momento en el que están más próximos al mundo laboral. Es preciso señalar finalmente que, dado que los docentes no conocen la propuesta de la asignatura de inglés para Cuarto Medio y que por lo tanto no tienen una panorámica completa sobre los contenidos de inglés para Tercero y Cuarto Medio, ello incide en su inquietud respecto del nivel en el que se implementará esta actividad y respecto de la secuencia de la asignatura.

Programa Plan Común Inglés 4° Medio

Santiago, 10 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Liceo Particular Subvencionado Científico Humanista
- Profesor de Liceo Municipal Científico Humanista
- Profesora Liceo Municipal Técnico Profesional
- Profesora Liceo emblemático Científico Humanista
- Profesora Liceo Particular Subvencionado Técnico Profesional

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

No existen mayores comentarios o cuestionamientos al respecto. Una profesora remarca que en la actividad aparece una palabra que ya no se utiliza: “copybook”, la cual debería reemplazarse por “notebook”.

Eficacia y coherencia de las actividades

El objetivo puede ser logrado, ya que la temática sí se relaciona con sus intereses.

En general parece un tema pertinente, tanto porque hay una temática social detrás –que motiva a ciertos alumnos–, o porque en casos puede resultarles cercano a sus realidades. Sin embargo, se consensua que se mezclarían los recursos entregados (textos, imágenes, etc.) con elementos de la realidad local de personas en situación de calle. De todas maneras, les parece que es una realidad a nivel global, altamente significativa para los alumnos, por lo que hay una alta valoración de la temática.

Además de los recursos presentados en la actividad, la mayoría mostraría otros recursos -como se señaló-, relacionados con la situación chilena. Una de las voces señala que aparte de hacer un informe, enmarcaría esto en la realización de un proyecto. Por otra parte, siguiendo con los recursos, se señala más o menos consensuadamente que iniciarían la actividad con actividades más concretas, como imágenes y lluvias de ideas. Remarcan que los estudiantes son muy concretos y visuales, por lo que los recursos deberían centrarse en eso, y reemplazarían la primera parte de la actividad por estos elementos (Imágenes, videos, etc.).

Adecuación al desarrollo de los estudiantes

Este es un punto crítico. Se señala que la actividad está planteada para ser lograda por aquellos alumnos más avanzados, y no por la generalidad, esto dado su nivel de vocabulario y gramática. En concreto, se señala que estos alumnos más avanzados corresponderían a un 10% dentro del aula de clase. En este sentido, deberían existir opciones alternativas dentro de las actividades para los diferentes tipos de alumnos, y también para aquellos que están dentro del Programa de Integración.

También se plantea, por parte de algunos profesores, que muchos de los jóvenes no saben plantear preguntas en este nivel. Una voz de un colegio TP plantea que la primera parte de la actividad sería útil para ella, por el nivel de dificultad, sin embargo, después se haría muy complicado para el perfil

de alumnos a los que ella enseña. Otra voz, de un colegio municipal científico humanista señala que el texto que se muestra no es dificultoso para el nivel de sus alumnos.

A nivel general, se considera que es una actividad que tiene un nivel de dificultad un poco alto para la mayoría de sus alumnos, pero que como es de costumbre, ellos tendrían que modificarlo para su adaptación.

Secuencia

La secuencia no es algo en lo que los profesores se detengan mayormente, consensuando que la actividad tiene una buena secuencia lógica. Solo recalcan el hecho de que será necesario comenzar con un material más visual.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Se consensua que es difícil tener actividades con tanta extensión en horas, ya que es tedioso para los estudiantes seguir con una temática por tanto tiempo. Por ejemplo, se menciona sería importante que la actividad se desarrollara en una semana. En el caso de una voz de un colegio particular subvencionado, la actividad debería acotarse para tres horas, y en el caso de los colegios Técnicos Profesionales, para dos horas, que son las horas semanales que se tiene en cada caso.

En relación a la dificultad, para un alumno del 10% con más habilidades en inglés, con tres o cuatro horas sería suficiente, pero para los demás alumnos cuatro horas serían insuficientes.

Pero lo más destacado, sin duda, es que el tiempo destinado dada la dificultad de la actividad puede que sea poco, pero lo importante es que se diseñen actividades más cortas. En este sentido, al consultárseles, no ven viable que esta actividad pueda separarse para que parecieran actividades distintas cada vez.

Respeto por la diversidad

La temática parece pertinente y no hiere susceptibilidades. Sólo se menciona que en el punto 5 de la actividad debería usarse un lenguaje neutral (no utilizar “his”, sino que “his/her”), ya que actualmente ese es un tema respecto del cual los estudiantes están muy atentos.

En torno a este criterio, surge con fuerza también la importancia de las aulas multiculturales donde se mezclan estudiantes chilenos con una gran cantidad de estudiantes inmigrantes. La importancia de considerar este aspecto radica en la dificultad que supone trabajar una actividad con un alto grado de dificultad con estudiantes que ya tiene serias dificultades para expresarse en castellano.

Claridad

Los profesores consensuan que la actividad es clara y comprensible para ellos.

Factibilidad

Además de los temas anteriormente recogidos, los profesores consideran que “no hay recursos” o que faltan recursos más novedosos y amigables para los estudiantes en esta actividad, lo que se observa en la actividad es que es demasiado tradicional –solo textos–, y que faltan algunos elementos que entreguen más motivación y se relacionen con sus intereses.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

No hay muchas referencias a la parte conceptual, sin embargo, se sugiere que se incluya un lenguaje más cercano a los intereses de los estudiantes, como aquel que ellos escuchan en las películas y canciones, para que sea más significativo para los alumnos.

Eficacia y coherencia de las actividades

En general se señala que sí es pertinente con el objetivo de aprendizaje, pero no tanto con que dicha temática sea del interés de los alumnos. Con el propósito de hacerlas más significativas, surgen distintas voces, por una parte, algunos de los profesores señalan que deberían utilizarse ejemplos de la costa chilena por ejemplo para que resulte más cercano. Otras opiniones señalan que parte del aprendizaje de otro idioma es conocer otras culturas, por lo que consideran pertinente que sea una realidad extranjera. Se señala además que el tema medioambiental es relevante para los estudiantes.

En cuanto a los recursos, una voz destaca que el parafraseo que se pide es de suma importancia, es necesario que los alumnos puedan explicar en sus propias palabras y con un lenguaje simple para ver si realmente entienden el contenido. En cuanto a la sección de la actividad que requiere la elaboración de un informe, se plantea que puede ser muy tedioso y complejo, ya que ni siquiera en lenguaje castellano tienen que realizar tanta producción, por lo que no aplicarían esta subactividad. También una de las entrevistadas propone que se realicen actividades más dinámicas relacionadas con un tema que a sus alumnos les parezca relevante, y puedan hacer entrevistas, es decir, realizar una especie de proyecto de investigación.

Adecuación al desarrollo de los estudiantes

En general se señala que el nivel de dificultad de esta actividad en cuanto a vocabulario y gramática es menor que en la actividad anterior. Y así también, algunos incluso consideran que lo tratado es muy básico, como los imperativos y el vocabulario. Pero otros lo consideran pertinente porque se convierte en un repaso de estos ítems, lo que es relevante en cuarto medio. Aquí es posible visualizar diferencias claras, en el caso de un colegio municipal científico humanista, se considera que con esta actividad no adquieren más vocabulario, y en el caso de un colegio técnico profesional, se considera que definitivamente les sirve para que sus alumnos tengan un mayor acervo de vocabulario.

Secuencia

En este caso también se considera que la actividad está correctamente secuenciada para el aprendizaje.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Consideran que el tiempo estimado de desarrollo de la actividad (4 horas) es adecuado. La actividad es posible de realizar en tres horas, pero como se pide un informe, se podría ocupar otra hora.

Respeto por la diversidad

Se señala que no existe un sesgo. Sólo una voz señala que puede ser decepcionante para alumnos que ni siquiera conocen la playa, pero no hay una mayor profundización en ello, concluyendo que no se trata de una actividad con elementos sesgados o discriminatorios.

Claridad

Al igual que en el caso del criterio “secuencia”, es unánime la opinión respecto de que la actividad resulta clara y comprensible.

Factibilidad

Además de lo anteriormente mencionado, se dice que es importante que tanto para esta, como para la actividad anterior exista un software que entregue materiales, ya que muchos colegios no tienen conexión a internet y a veces los profesores tienen que compartirse este recurso para poder lograr las actividades. Además, mencionan que, en su experiencia anterior, los links que se entregan no siempre funcionan.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, para la mayoría de los profesores esta resulta comprensible y útil. No obstante, una de las asistentes dice no entender a qué se refieren las “grandes ideas” y las “preguntas esenciales”, a pesar de haber escuchado su explicación.

Otra profesora señala que estos nuevos elementos son útiles, ya que de todas maneras son elementos que ellos realizan actualmente, como un metaanálisis de las unidades. En este sentido ayuda a enfocar más la tarea docente.

En general se consensua que estos elementos nuevos son útiles para simplificar y focalizar su labor docente.

De la Unidad: En relación a la unidad, para todos los asistentes el esquema presentado es mucho más útil que la estructura anterior. Esto, dado que consideran que la estructura es mucho más simple y precisa, pero al mismo tiempo da más libertad y flexibilidad. Se contrasta con la estructura anterior, que presentaba demasiada información, y sólo al final mostraba lo que se tenía que realizar.

Otro punto relevado es que aparezcan los indicadores de evaluación y objetivos en el mismo esquema, ya que es algo que tienen que ver para las planificaciones, y aparecen más accesibles a la lectura.

Una opinión unánime, es que los “Indicadores de evaluación” deberían ser diferenciados, es decir, unos para un nivel “ideal”, otros para nivel alto, y también para nivel más bajo, incorporando a aquellos alumnos que están en el PIE. Este sería un gran aporte para la tarea docente, ya que es una temática siempre compleja para ellos.

Categorías emergentes y reflexiones finales

De manera general, los asistentes coinciden en que las actividades no presentan novedades en relación a las que están en el actual programa. Esto hace que en muchas ocasiones expresen sus críticas a las actividades presentadas al igual que como se hace con las actividades antiguas.

Se espera por parte de todos, una mayor diversificación en las actividades, y que existan formas más lúdicas de enseñanza. Se plantean ejemplos, como salidas a terreno, y mayor oralidad. En este último punto, una de las asistentes resalta que es muy importante que haya más actividades relacionadas con escuchar y hablar el idioma, ya que cree que es la forma óptima para aprenderlo.

Pese a que la mayoría de los profesores consideraron que las actividades eran significativas, se hace mucha mención a la adaptación de las temáticas a las distintas realidades que se vive en los establecimientos educacionales, sobre todo en cuanto a su contexto próximo y a sus intereses. Un ejemplo de ello lo entrega una de las profesoras que cuenta al grupo que en su colegio TP ella tuvo que comprar libros sobre Enfermería y Secretariado. Esto le ha sido útil para que su alumnado vincule las distintas especialidades técnicas que han escogido con el aprendizaje del inglés, ya que tiene relación con las otras materias cursadas.

Por último, y posiblemente uno de los elementos más tematizados tanto dentro de las actividades como al revisar la estructura de la unidad, es la necesidad de que los programas de estudios se hagan cargo de la diversidad de alumnos que se encuentra en el aula. Para ellos, tanto las actividades como el programa deberían entregar alternativas para poder abordar a la mayoría de los alumnos que están en un nivel medio o bajo. En general ellos deben hacer esa tarea, pero sería de mayor utilidad que aparezca dentro del material que se entrega.

LENGUA Y LITERATURA

Programa Plan Común Lengua y Literatura 3° Medio

Santiago, 04 de junio de 2019

Asistentes

- Profesor de Colegio Polivalente, Particular Subvencionado
- Profesor de Liceo Polivalente, Municipal
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Municipal

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores plantean que hay dos conceptos que no quedan del todo claro, y que están interrelacionados. Se refieren a conceptos de “convención cultural y discursiva” en una “comunidad digital”. En este sentido, un docente señala que no es claro que haya efectivamente una “comunidad” cuando se trata de comentarios a noticias. Quizás se puede hablar de comunidades cuando se ven ciertos foros temáticos, donde se manejan ciertos tipos de jergas, códigos, conceptos, etcétera; sin embargo, esto no está del todo claro en el caso de quienes comentan hechos noticiosos (¿los comentaristas de Emol son una comunidad?). En este sentido, también existiría un problema con el término de “convención cultural y discursiva”. En general las asistentes adhieren a este planteamiento.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores plantean que el OA4 queda abordado parcialmente en la actividad, y que los indicadores de evaluación son pertinentes.

De manera unánime los asistentes consideran que esta actividad resulta significativa para el aprendizaje de sus estudiantes. De hecho, una de las profesoras comenta que ella realizó hace muy poco tiempo una actividad similar, donde sus alumnos producían un ensayo analizando también comentarios de redes sociales. En general, se señala que la actividad va en la línea de lo que los docentes hoy en día están creando para que se produzca un aprendizaje significativo en los alumnos.

Un tema controversial se produjo a partir de la necesidad de introducir el concepto de “género discursivo” dentro de la actividad. A raíz del tiempo que se entrega, algunas docentes plantean que este tiempo no contemplaría la entrega previa de dichos conceptos, que en su opinión son necesarios para situar a los estudiantes. Una docente, sin embargo, plantea que no es necesario introducir conceptos o quedarse en la parte teórica, ya que los conceptos se van entendiendo e interiorizando a partir de la actividad misma, haciendo aclaraciones durante su desarrollo. Otras docentes señalan que los alumnos necesitan conocer qué contenidos están aprendiendo. Si bien no se llega a un acuerdo, se considera pertinente introducir dentro de las orientaciones al docente que puede existir una instancia donde se refresquen conceptos.

Los docentes valoran muy positivamente la pauta de análisis que se entrega, señalando que eso les ahorra mucho trabajo, ya que se pueden agregar o quitar cosas, pero es una base sólida de referencia. También valoran positivamente los recursos digitales que se entregan, así como la diversidad de fuentes. Los docentes proponen que se presenten los sitios web sin noticias asociadas –ya que las que ahora se pueden ver, no serán pertinentes para cuando se implementen-, pero manteniendo el foco en que sean de distintas tendencias (Emol, El Desconcierto, etc.).

Por último, se sugiere que para que la actividad de Modelamiento de análisis sea más significativa, se puede realizar un círculo inicial donde se recojan las temáticas que más les interesan a los jóvenes, también plantean que esto podría realizarse al principio de la Unidad. Otra idea que surge de una docente es que se presente un video explicativo sobre redes y comunidades digitales.

Adecuación al nivel desarrollo de los estudiantes

Los profesores señalan que la actividad es adecuada al nivel de desarrollo de los estudiantes y que la temática abordada será de gran interés para ellos.

Secuencia y claridad

Los profesores plantean que la actividad es clara y la secuenciación sigue una lógica adecuada.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores están de acuerdo en que el tiempo es insuficiente. En general piensan que si se realiza la actividad sin tener que introducir ningún concepto es posible realizarla en el tiempo estimado. Los docentes sugieren agregarle una clase más (2 horas pedagógicas).

Respeto por la diversidad

Los profesores coinciden en que la actividad no contiene elementos que puedan resultar discriminatorios. Sin embargo, se señala que la realización de la actividad puede sacar a la luz una serie de elementos discriminatorios y que pueden herir susceptibilidades –los comentarios de las noticias-. Por esta razón consideran esencial que haya una explicitación dentro de la actividad respecto a lo fundamental de la labor docente de mediar estos comentarios y propiciar un rechazo a dichos elementos.

Factibilidad

Existen tres temáticas que los docentes relevan de esta actividad, y que pueden producir ciertos problemas de factibilidad. En primer lugar, algunos profesores señalan que esta actividad puede ser compleja para docentes de mayor trayectoria, o que quizás dichos docentes no la quieran aplicar, por la temática. En este sentido, también comentan que este tipo de recursos se va renovando constantemente, y que los alumnos tienen más conocimiento de ellos que los propios docentes –aunque también creen que esto puede ser una oportunidad-.

Por otra parte, un docente señala que la actividad quizás pierde el sentido si todos los comentarios que se revisan tienen un bajo nivel argumentativo y contienen solo frases de insulto y denostación. Otra docente le señala que esto puede ser una oportunidad para que los alumnos puedan detectar

por ejemplo falacias –algo que siempre motiva mucho a sus estudiantes-. Además, también según la docente esto podría dar pie a que se guíe al alumno en el respeto hacia los demás.

Por último, los docentes señalan que la falta de computadores y el acceso a internet puede ser un componente que reste factibilidad. Las profesoras mencionan que tendrían que entregar la noticia no proyectándola desde el sitio web, sino que copiar una imagen en una diapositiva, por lo que se perdería el efecto dinámico. Respecto a la posibilidad de que la segunda parte de la actividad puedan realizarla usando sus propios móviles, una docente señala que no todos los alumnos tienen internet en sus teléfonos. A pesar de esto, los docentes señalan que podrían adaptar la actividad (off-line) para que pueda ser realizada de igual forma, porque les parece una buena actividad.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En general los asistentes no identifican problemas en relación con este criterio, más allá de las señaladas en la primera actividad.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores coinciden que en que la actividad contribuye al logro de los OA4 y OA6. También consideran que los Indicadores de Evaluación son pertinentes.

Consideran también que es una actividad que será significativa para sus estudiantes.

En cuanto a la evaluación, los asistentes tienen dudas respecto a qué es lo que se evalúa dentro de la actividad, si se evalúa cada uno de los pasos o solo la presentación final. En este sentido, algunas docentes señalan que para sus alumnos es muy necesario que cada actividad entregue una nota, porque solo así los alumnos se motivan a realizar las actividades.

Una docente considera que extraña los elementos metacognitivos. Al consultarle qué piensa de las Preguntas Esenciales como elemento de esta naturaleza, considera que pueden servir si se ponen al principio y al final de la actividad.

Adecuación al nivel desarrollo de los estudiantes

Para los docentes esta actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de sus estudiantes.

Secuencia y claridad

Los asistentes plantean que la actividad es clara, pero falta especificar dónde se graban los videos (clase/casa).

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores coinciden en que el tiempo tampoco es suficiente en el caso de esta actividad, y es un elemento más crítico que en el caso anterior. Señalan que se necesitarían al menos cuatro clases solo para la actividad de escritura, más otras dos para las exposiciones.

Respeto por la diversidad

Los profesores consideran que no existen sesgos en esta actividad, y hay un respeto por la diversidad.

Factibilidad

Nuevamente algunos docentes señalan que un problema de factibilidad tiene que ver con el uso de computadores y de internet.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Valoran la estructura del programa, pues sirve como un eje articulador que es comprensible. Se valoran las Grandes ideas, pues sirven como ideas motivadoras para el inicio de las clases.

De la Unidad: Algunas docentes señalan que es útil para la planificación, no obstante, una docente indica que la información es demasiada y puede confundir a los profesores, dicha docente propone quizás no poner tantas “preguntas esenciales”, ya que considera que dos o tres preguntas apuntan a lo mismo –no especificando cuáles-. Esta idea no es replicada por sus pares.

Los asistentes valoran el elemento de las Conexiones, y piensan que deberían estar más destacadas en la diagramación que se presenta. También una docente menciona que además de Educación Ciudadana, agregaría Filosofía; que en vez de “producción de géneros” debería ser “producción de discursos”.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Existen ciertos temas que son relevados por los profesores, y que tienen que ver con elementos más estructurales. Hay una preocupación por la adecuación de la PSU a este tipo de nuevo formato. Si bien se les aclara que la PSU tiene que alinearse al currículum, algunas docentes dudan que esto realmente ocurra, ya que esta “promesa” no ha sido cumplida hasta ahora.

Otro elemento transversal se refiere a la forma de evaluación. En este sentido las docentes señalan que los alumnos se motivan por las notas, y que si algunas actividades no tienen notas es posible que no las realicen. En este sentido, hablando de la actividad de evaluación, plantean que quizás deberían evaluarse con nota todos los pasos, ya que solo así los alumnos realizarán toda la actividad. Además, relevan los problemas que siempre tienen con los equipos de gestión al tratar de usar este tipo de actividades, por lo que creen imprescindible que existan jornadas de difusión y capacitación respecto a estas nuevas Bases Curriculares.

Finalmente, existen resquemores respecto al OA referido a investigación, considerando que nuevamente este será el “hermano pobre” de otros Objetivos de Aprendizaje. Sienten –por lo que ven- que la investigación sigue siendo poco relevada. Además, opinan que difícilmente la investigación pueda estar más presente con la carencia de recursos de algunos establecimientos educacionales, elemento que se muestra de lleno en estas actividades.

Programa Plan Común Lengua y Literatura 4° Medio

Santiago, 05 de junio de 2019

Asistentes

- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Profesor de Colegio Polivalente perteneciente a una fundación
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Profesor de liceo Técnico Profesional
- Profesor de Liceo Polivalente, Municipal
- Profesor de Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Jefa de UTP de Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Pagado
- Profesora de Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores plantean que –como se pretende– el OA propuesto está abordado parcialmente y que los indicadores de evaluación también son adecuadamente tratados en la actividad. Un docente hace un alcance al primer indicador de evaluación, en la parte que se señala “justificándolas con evidencia textual”, señalando que dentro de la actividad no está explicitado que las preguntas propuestas tienen que ser respondidas con evidencia textual. Este sería el único elemento que muestra disonancia.

De manera unánime los asistentes consideran que esta actividad resulta muy significativa para el aprendizaje de los estudiantes. Valoran la temática de la Unidad en general, y las temáticas que puede sacar a colación, las que pueden ser muy cercanas para sus alumnos. Esta actividad demuestra, a juicio de los docentes, que la literatura también es realidad, y que acá se pueden debatir distintos temas como la migración, el género, grupos étnicos.

Un docente señala eso sí que extraña una interpretación basal de los textos, para luego ver las distintas perspectivas; en este sentido, propone que quizás la parte del cierre puede hacerse al principio. Junto con ello, algunos docentes concuerdan y señalan que también en esa interpretación basal podría enseñarse un marco conceptual previo. Otro docente señala que entiende que este nuevo modelo de actividad (constructivista) es desafiante para los profesores, pero es mucho más significativo el aprendizaje. Se genera un pequeño debate respecto a modelos conductistas y constructivistas, y cómo puede aplicarse a distintas realidades un modelo más innovador como este. Finalmente, los docentes consensuan que la actividad tiene la flexibilidad para poder adaptarla a sus propios contextos, mostrándose muy agradecidos por este hecho.

Todos los docentes alaban la actividad de refuerzo, y muchos señalan que probablemente comenzarán con dicha actividad para situar mejor a sus alumnos. También se valora que exista una actividad de desafío. Además, los docentes consideran que los recuadros donde se explica la estrategia de “parar y decir algo” son muy útiles para que la labor docente se haga menos pesada, dado el poco tiempo que tienen para planificar.

En cuanto a los recursos, señalan que ojalá los textos entregados sean breves, de dos a tres carillas. Si bien no se habla de la pertinencia de los textos sugeridos, un profesor comenta que cree que el primer texto (y en general los textos de esta autora) son muy pertinentes. Respecto al tercer texto, considera que puede quedar un poco descontextualizado al referirse a la servidumbre. En todo caso, agradecen que los profesores puedan escoger los textos.

Adecuación al nivel desarrollo de los estudiantes

Los profesores señalan que la actividad es muy atingente al nivel de desarrollo de sus estudiantes, y que puede tomar temáticas de mucho interés para ellos.

Secuencia y claridad

Los profesores plantean que la actividad es clara y la secuenciación sigue una lógica adecuada.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores consensuan en que el tiempo no es suficiente para el desarrollo de la actividad, tanto desde una perspectiva “conductista” (con un modelamiento previo de parte del profesor), como desde una perspectiva “constructivista”, es decir, que el profesor tenga un rol de acompañar al alumno en la construcción de sus propios aprendizajes. Los asistentes creen que sería apropiado entregar dos clases a esta actividad en cualquiera de las dos situaciones. Con relación a la segunda perspectiva –constructivista–, algunos docentes señalan que ésta puede lograr un aprendizaje más significativo, pero que indudablemente requiere la inversión de más tiempo.

Respeto por la diversidad

Los profesores coinciden en que la actividad no contiene elementos que puedan resultar discriminatorios. Al contrario, creen que se rescatan temáticas que pueden ayudar a formar un respeto por la diversidad.

Factibilidad

Todos los asistentes consensuan en que esta actividad es posible de realizar en sus establecimientos educacionales, con las modificaciones pertinentes. El único criterio que pudiera afectar la factibilidad es el tiempo sugerido.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En general los asistentes no identifican problemáticas en relación con este criterio.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores asistentes mencionan que esta actividad logra abarcar los Objetivos de Aprendizaje y los Indicadores de Evaluación propuestos.

De manera unánime los docentes consideran que esta actividad tal como se presenta es muy ambiciosa para sus alumnos –en distintos grados de acuerdo con las distintas dependencias de sus colegios-. Sobre todo, señalan que es una actividad más adecuada para Humanistas (y les interesaría mucho), pero ser completamente abordada por ejemplo por los “Matemáticos”, puede ser más difícil. Sin embargo, lo más destacado por los asistentes respecto a esta actividad, es que, a pesar de ser considerada muy ambiciosa, puede adaptarse a diferentes contextos, pudiendo flexibilizarla y adecuarla sin alterar los Objetivos de Aprendizaje y los Indicadores de Evaluación que se quieren lograr.

También los docentes destacan que se imaginan perfectamente adaptando la actividad a otras temáticas o utilizando otros textos o películas para abordar la misma temática, a pesar de que consideran que los recursos entregados son buenos.

La sugerencia de un docente de un colegio de dependencia municipal es que, en Orientaciones para el Docente, aparezca la opción de llevar un resumen de los textos como plan B, ya que señala que en su caso muy pocos alumnos leen los textos que se les envían a la casa –incluso dicho docente pide que puedan existir recursos de resúmenes para los profesores-. No obstante, insiste en que todos los profesores de Literatura quieren que sus alumnos lean las obras.

En cuanto a algunos de los recursos entregados: la bitácora y la rúbrica, son muy apreciados por los profesores presentes, señalando que les facilita enormemente su labor. En relación con el contenido de la bitácora, un docente llama la atención sobre el primer “aspecto a considerar” que se encuentra repetido (Idea clave que plantea cada obra respecto del tema del ejercicio del poder (hipótesis de lectura)), además considera que es necesario que se especifiquen un poco más estos elementos, ya que todavía están formulados de forma muy amplia. También dicho profesor señala que les serviría mucho que existan diferentes rúbricas para las distintas etapas de esta actividad evaluativa.

Un docente señala que utilizar “Clitemnestra o el crimen” como recurso, puede ser demasiado novedoso y necesitaría un trabajo previo, y que, por lo que puede visualizar de las actividades previas, no es abordado. Él propone que, quizás, sería más pertinente utilizar “La Apología de Sócrates”, para que los estudiantes se puedan familiarizar con el discurso de apología. Considera que sería bueno hacer una clase previa donde se pueda escribir desde el personaje y no solo responder desde el personaje (como se hace en la actividad previa).

Por último, se agradece que los recursos sugeridos sean diversos: collage, afiches, etc.

Adecuación al nivel desarrollo de los estudiantes

Para los docentes esta actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de sus estudiantes, modificando quizás las fuentes o el tipo de recurso. Por ejemplo, un profesor menciona que, en el caso de que los alumnos no quieran leer libros tan extensos, pueden adaptarla y realizar el ejercicio con comics.

Secuencia y claridad

Los asistentes plantean que la actividad es clara, y tiene una secuencia lógica. Algunas adecuaciones que harían a la actividad para que sea más factible en sus respectivos establecimientos educacionales es juntar la segunda y tercera parte.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores coinciden en que el tiempo tampoco es suficiente en el caso de esta actividad, aunque con algunas adecuaciones o recortando ciertas partes pueden adaptarla a las horas sugeridas.

Respeto por la diversidad

Los profesores consideran que no existen sesgos en esta actividad, y hay un respeto por la diversidad.

Factibilidad

Los docentes señalan que esta actividad es posible de implementar con las adecuaciones correspondientes a cada uno de sus contextos educacionales.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Los docentes de forma unánime valoran la estructura del programa. También de manera generalizada, la “Gran Idea” y las “Preguntas Esenciales” son relevadas como buenos elementos para la labor docente. Uno de los profesores menciona que dicho elemento va en la línea con “Por una Pedagogía de la Pregunta” de Paulo Freire, lo que las hace más atingentes.

De la Unidad: Los docentes de forma unánime consideran que la diagramación mediante la cual se presenta la información es una gran ayuda para la planificación –aunque creen que en el PPT se ve un poco saturado-.

En relación a las Habilidades, uno de los docentes sugiere que las habilidades estuvieran más relevadas dentro de esta estructura, ya que son los elementos centrales a trabajar, y a dicha opinión adhieren algunos de los presentes. También los asistentes rescatan positivamente las Conexiones, señalando que dichos vínculos hacen que los alumnos también signifiquen más sus propios aprendizajes.

Por último, un profesor consulta si cada OA tendrá Indicadores asociados, señalando que esto es de mucha utilidad para los profesores.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Ambas actividades son consideradas como desafiantes para los docentes, y aunque en algunos docentes esto produce temor; se consensua que es necesario que se desafíe a los profesores, porque definitivamente el aprendizaje que tendrán los alumnos será más significativo con este tipo de ejercicios.

Otro punto que destacar es que se señala que los OA presentes no encasillan a los profesores en su quehacer, dándoles gran flexibilidad. Esto queda reflejado en las actividades que se testean.

Un docente comenta a sus colegas y también sugiere el uso del Aptus, ya que considera es una muy buena guía, en especial un compilado llamado “Teach like a champion”.

Otro elemento que resalta en las reflexiones finales y sugerencias es que valoran positivamente los recuadros entregados, por ejemplo, el de la estrategia de la Actividad 4, y es por eso que piden que también existan estos pequeños cuadros para otros elementos metodológicos como, por ejemplo, la realización de una obra audiovisual.

Programa Plan Diferenciado Escritura y Lectura Especializada

Santiago, 22 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesor de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado, Polivalente
- Profesora de Colegio Particular Subvencionado, Polivalente
- Profesora de Liceo Municipal, Polivalente
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista
- Profesor de Colegio Particular Subvencionado, Científico Humanista

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los profesores plantean que es necesario definir a hacia dónde se apunta con el conocimiento “efecto estético” que se menciona en la descripción de la actividad. Además, plantean que sería interesante definir qué es ser lector, especialmente considerando que es probable que la mayoría de los estudiantes no se sientan lectores. Finalmente, algunos profesores plantean que es necesario definir a qué textos refiere el OA6 que apunta la actividad. Algunos establecen que es necesario definir tipo de textos (ensayos, artículos, columnas de opinión, cuentos), mientras otros valoran que quede abierto pues da más flexibilidad a la actividad.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores plantean que el OA6 se alcanza parcialmente pues, considerando que los estudiantes producirán sus perfiles como lector –y no harán textos literarios–, es necesario explicitar que el OA hace referencias a textos literarios y/o no literarios. Complementariamente, los profesores consideran que las habilidades que desarrolla la actividad sí son coherentes y conducentes al Propósito de actividad.

Sin embargo, los profesores también plantean inquietudes y dificultades, porque perciben que existe una inconsistencia entre el supuesto esencial de la actividad, es decir, que los estudiantes tienen un perfil lector, hábitos de lectura y tienen trayectorias de lectura, lo que contrasta con la realidad de los estudiantes que cuentan con poco bagaje cultural, pocas lecturas –muchos, no han leído ni siquiera las estipuladas por los programas de cursos anteriores–. Entonces, sostienen que es difícil profundizar en sus experiencias, gustos e intereses. Plantean como solución, que tengan la opción de proyectar su perfil como lectores, pensando en lo que les gustaría leer; otra opción es que haya una actividad previa en que ellos hayan tenido que leer algún libro de su gusto.

Dado este contexto, enfatizan que es necesario incluir una instancia de concientización o guía lectora, para acompañar a los estudiantes en sus acercamientos a la lectura –y generación de un

proceso afectivo con ésta-, ofreciéndoles un listado de títulos para que ellos se familiaricen y elijan. Los profesores relevan la importancia de que ese listado considere la diversidad de estudiantes y gustos para tenga arraigo a sus experiencias cotidianas y personales: incluyendo Best Sellers, por ejemplo.

Los profesores valoran especialmente que se generen instancias de conversación entre los estudiantes al comienzo de la actividad, pues permite despertar el deseo de leer entre los estudiantes y los abre a dar su opinión. Sin embargo, plantean que los videos sugeridos

—que incluyen a clásicos latinoamericanos— deberían ampliarse para que sean más significativos para los estudiantes, por ejemplo, incluyendo escritores chilenos (Álvaro Bisama, Alejandra Costamagna, Andrea Maturana) que se enmarcan en un contexto que es más familiar para ellos. En la misma línea, algunos profesores plantean la opción de incluir personas que no sean escritores, por ejemplo, actores, deportistas, profesores del mismo establecimiento.

Respecto a la instancia de redacción de su perfil como lectores, los profesores proponen que se amplíe el formato y se dé más libertad, no cerrarlo en 1 o 2 páginas pues no permite trabajar la diversidad en el aula. Otro profesor enfatiza que, más que la extensión, es más pertinente considerar la coherencia entre sus reflexiones sobre ellos como lectores y el texto que entreguen. Además, consideran que es importante incluir una instancia de retroalimentación del perfil de lector, para que efectivamente se produzca un aprendizaje significativo. Además, proponen como alternativa la realización de revisiones cruzadas entre los estudiantes —definiendo a priori los criterios—, ya que permite que trabajen la empatía y puede reducir la extensión de la actividad.

Adecuación al desarrollo de los estudiantes

Como se mencionó, los profesores plantean que puede haber dificultades para aplicar la actividad dado que la mayoría estudiantes no tienen hábitos de lectura.

Secuencia y claridad

Los profesores plantean que hay poca claridad respecto al tipo de texto que deben producir los estudiantes, pues el indicador de evaluación habla de diversos tipos de producciones (escritas, orales y multimodales).

En relación a la secuencia, los profesores proponen que la actividad debiese comenzar con una instancia grupal en que reflexionen sobre sus experiencias personales de lectura e intereses literarios, guiados por las preguntas que la actividad propone para la reflexión personal que guíe la escrita del perfil de lector —recuerdo de lecturas, personas que han influido, etc.—. Y luego, pasar a la actividad de discusión en torno al video. Asimismo, destacan la necesidad de incorporar explícitamente una instancia de retroalimentación al perfil.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores están de acuerdo en que el tiempo no es suficiente, especialmente considerando que hay instancias de diálogo, que se incorporará una instancia de retroalimentación y que deben tener tiempo suficiente para escribir a conciencia. Se requieren al menos 4 o 5 clases, pensando en alcanzar aprendizajes significativos. Si la premisa es el diálogo, es necesario más tiempo. Un profesor propone que se puede eliminar la instancia del video y enfocarlo más como una instancia de conversatorio.

Respeto por la diversidad

Los profesores coinciden en que la actividad no contiene sesgos.

Factibilidad

Los docentes sostienen que, de acogerse sus sugerencias, no identifican problemas de factibilidad para su implementación.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En general, los docentes no identifican problemas, salvo la necesidad de especificar a qué se refieren con “criterios” en la pauta de elaboración del Booktube.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores coinciden que el OA6 está muy presente en la actividad. Sin embargo, sus opiniones se dividen respecto al OA5. Mientras algunos plantean que la actividad no apela a las trayectorias de lecturas de los estudiantes –un alumno puede haber leído solo un libro, o ninguno–, otros perciben que es una buena instancia para construir e iniciar sus trayectorias. Al respecto, coinciden en que el concepto de trayectoria puede ser el problemático –al referir al pasado–. Complementariamente, plantean que las habilidades desarrolladas por la actividad son coherentes con el Propósito.

En relación con los recursos que contempla la actividad, coinciden en que es una muy buena forma para motivar a los estudiantes y atraerlos a la lectura –valoran incluir el uso del celular–. Además, valoran que apunta al desarrollo de diversas habilidades, además de la escritura, como la expresión oral, desarrollo audiovisual, etc. Una profesora propone la posibilidad que generan división roles (editar, escribir, grabar, etc.).

Al igual que en la actividad anterior, los profesores plantean preocupación sobre la falta de lectura entre los estudiantes; entonces, proponen la necesidad de una clase previa en que se guíen las lecturas y modelen sus trayectorias lectoras. Al respecto, destacan que la elección no debería ser completamente libre, sino en base a títulos sugeridos previamente y guiarlos en la elección. Al respecto, insisten en la necesidad de acercar la lectura a la experiencia de los estudiantes, plantean la posibilidad de abrir espacio a otro tipo de novelas, por ejemplo, novelas gráficas, cómics, frases célebres, tópicos literarios, refranes populares, minicuentos.

Además, plantean que la actividad está demasiado enfocada en el guión. Sugieren que es necesaria una clase previa en que se enseñe sobre lenguaje y conceptos cinematográficos. Lo mismo respecto a la pauta para elaborar el Booktube, es necesario incluir elementos sobre la elaboración del video. Asimismo, sugieren incluir un límite de tiempo sobre la duración el video. En la misma línea, en relación con la lista de cotejos del Booktube, plantean que sirve para evaluar el guión, pero no el video. Para esto hace falta evaluar lenguaje no verbal, lenguaje kinésico, cómo se expresan.

Los profesores destacan que la actividad de refuerzo debería ser parte de la actividad, ya que es clave la instancia de guía y retroalimentación del proceso de elaboración del guión. Respecto a la actividad de desafío, se producen divisiones. Mientras algunos profesores la valoran y plantean,

incluso, que podría incluirse la “antirrecomendación” como una alternativa a la recomendación inicial, siempre que esté bien fundamentada; otros proponen que se debe quitar esta parte, pues puede derivar en actitudes y lenguaje violento. Sin embargo, coinciden en que se debe eliminar de las sugerencias sobre links de “antirrecomendaciones”, la parte que dice: “Libros que odio”.

Finalmente, señalan que es necesario incorporar criterios sobre uso correcto de lenguaje, para evitar uso de lenguaje violento, garabatos, etc.

Adecuación al desarrollo de los estudiantes

Como se mencionó, los profesores plantean que puede haber dificultades para aplicar la actividad dado que la mayoría estudiantes no tienen hábitos de lectura.

Secuencia y claridad

Los asistentes plantean que la actividad es clara, pero falta especificar dónde se graban los videos (clase/casa). La secuencia es correcta, pero falta la retroalimentación a la pauta.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores coinciden en que no es suficiente, pues se requieren al menos 6 o 7 clases. Para que alcance el tiempo, tendría que ser solo la elaboración del guión o realizar el video como tarea para la casa.

Respeto por la diversidad

Los profesores no observan problemas en la actividad respecto a este criterio.

Factibilidad

Sí es factible para los docentes, tomando en consideración los cambios sugeridos.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Valoran la estructura del programa, pues sirve como un eje articulador que es comprensible. Se valoran las Grandes ideas, pues sirven como ideas motivadoras para el inicio de las clases.

De la Unidad: Plantean que es útil para la planificación. Valoran las conexiones interdisciplinarias y plantean que es necesario que sean vinculantes.

En relación a la Preguntas Esenciales, perciben que falta agregar la pregunta: “¿para qué leo?” Además, coinciden en la necesidad de eliminar la pregunta: “¿hasta qué punto me define lo que leo como lector?”, pues creen que puede ser muy restrictivo. Proponen como alternativa: “¿elijo conscientemente lo que leo?” Finalmente, proponen incorporar la pregunta “¿qué es lector?”.

Finalmente, se produce una división entre los profesores respecto al uso del concepto “efecto estético” como conocimiento a abordar por la Unidad. Algunos plantean que se debería eliminar, pues para ser un primer acercamiento a la literatura, es suficiente que ellos lo vinculen a su experiencia personal; sostienen que sería pertinente en un taller literario propiamente tal. Otros

profesores plantean que no lo eliminarían, pero que es necesario incluirlo efectivamente en el desarrollo de la unidad.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los profesores destacan el Programa, pues permite incorporar elementos que hoy están ausentes en el currículum, que tienen que ver con el eje de redacción y con el de las posibilidades que tienen los estudiantes de expresarse (mejorar expresión oral y escrita).

Es importante destacar la reiteración que los profesores hicieron sobre la inconsistencia entre los OA y la realidad de los estudiantes, pues muchos de ellos no leen y es muy difícil inculcarles el hábito; especialmente porque considera que muchos estudiantes optan por el electivo Humanista porque tienen la noción de que es más fácil. Destacan el rol del profesor en el proceso, como formador de lectores, siendo necesaria una instancia “cero” en que se comiencen a construir las trayectorias lectoras, entregándoles criterios de selección, sin perder la universalidad de la literatura.

Programa Plan Diferenciado Escritura y Lectura Especializada

Santiago, 22 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Municipal
- Profesor Liceo Municipal
- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Municipal Polivalente
- Profesora Liceo Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente y con un lenguaje actualizado en la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

En la visión de los docentes, la actividad es coherente con los Objetivos de Aprendizaje planteados para la determinada Fase. También consideran que la actividad trabaja de forma pertinente las habilidades indicadas en esta etapa.

En cuanto a la actividad misma, los docentes consideran que esta es muy “densa” para sus alumnos. En este sentido plantean como necesario que exista una clase previa en la que puedan mostrar varios elementos que se necesitan como base para recién pasar a este ejercicio. Algunos ejemplos sugeridos y consensuados por los asistentes son: (1) clase de motivación, señalando el “por qué se escribe”, e integrando elementos audiovisuales que sirvan para mantener la atención, es decir, generar en ellos una “necesidad de escribir”; (2) clase donde comiencen investigando fuentes no escritas, con elementos vivenciales, para que luego profundicen con las lecturas y estas le sean más motivantes. Una de las docentes plantea salidas a terreno, ya que sus alumnos ni siquiera tienen la experiencia de movilizarse en Metro; (3) contextualización sobre la producción de conocimiento, señalar que el conocimiento no es “objetivo”, que cada teoría nos muestra una visión de mundo, y que detrás existen contextos, sesgos, etc. Si no se realiza esto, el programa se quedaría sólo en enseñar un método, siendo importante que vean los elementos de fondo, pues “el acceso al conocimiento no es inocente”, en la voz de los docentes.

En general, los asistentes mencionan que se extrañan elementos más dinámicos que sean significativos para sus estudiantes, al menos en un principio.

Por último, un profesor señala que sería interesante que se sugirieran más temáticas –como elementos de la contingencia o temas más acordes a su contexto-, ya que algunos profesores pueden quedarse solo con la lista que se muestra como “Propuesta de temas”.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores manifiestan que la actividad está acorde con el nivel de desarrollo alumnos de tercero y cuarto medio.

Sin embargo, consideran que en la actividad se asume un cierto hábito lector por parte de los estudiantes, hecho que en la práctica no ocurre en sus contextos. En este sentido consideran que puede ser difícil para los alumnos que tienen muy poca lectura comenzar a leer estos textos que pueden ser aún más complejos.

En este sentido, una profesora señala que tomaría la “variante” (pág. 14) de las Orientaciones para implementar la actividad, y aplicaría esa actividad para sus alumnos, por lo que le gustaría que esta alternativa se desarrollara más. De igual forma señala que las preguntas que se plantean para la actividad general sí sirven para ser utilizadas para esta “variante”, por lo que ella la adaptaría. Esta opinión es compartida por la mayoría de los profesores presentes.

Secuencia y claridad

La mayoría de los docentes consideran que tanto el criterio de Secuencia como el de Claridad, están bien abordados en la actividad.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los asistentes consensuan que el tiempo destinado es demasiado escaso. Se propone que se agreguen al menos una o dos clases más de 90 minutos. Esto sobre todo porque una temática de tal densidad requiere una introducción con los elementos anteriormente sugeridos.

Respeto por la diversidad

Para casi la totalidad de los docentes la temática parece pertinente y no hiere susceptibilidades. Sin embargo, una profesora señala que no se respeta la diversidad en tanto considera que el nivel de dificultad es demasiado para sus alumnos, por lo que termina siendo un ejercicio sesgado dependiendo del establecimiento educacional donde se aplique.

Factibilidad

Los asistentes concuerdan que la actividad puede ser adaptada a los distintos contextos educacionales si se toman en consideración las sugerencias.

Sin embargo, un tema crítico para la mayoría de los profesores que provienen de establecimientos educacionales con una infraestructura insuficiente es el uso de infraestructura (sala de Enlaces, laboratorio de computación) para buscar las fuentes. La mayoría señala que existen pocos computadores o que hay muy poca disponibilidad, por lo que en ese sentido dudan de la factibilidad de esta actividad, al ser la búsqueda de fuentes el elemento central de este ejercicio. Sin embargo, uno de los docentes señala como idea que, en caso de no poder acceder a computadores, que sería interesante que los alumnos asistieran a diversas bibliotecas para recopilar estas fuentes de conocimiento. Esta idea es aceptada por los demás asistentes como una alternativa a lo propuesto.

Otro punto crucial para la factibilidad según los docentes es que exista una capacitación sobre producción de textos especializados para profesores de Lenguaje, ya que no todos tienen una

cercanía con este tipo de lenguaje investigativo, hecho que pudiera redundar en que la actividad no se pueda desarrollar en profundidad.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran la actividad conceptualmente rigurosa y con un lenguaje actualizado dentro de la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Al igual que en la actividad anterior, los docentes consideran que la actividad está acorde con los Objetivos de Aprendizaje planteados, y con las habilidades que presenta esta Fase.

De manera unánime los profesores señalan que esta actividad debería preceder a la anterior. Esto dado que esta actividad los acerca desde textos no especializados a textos especializados, así los alumnos pueden aprender primero desde lo que “no es” un texto especializado, y ver las diferencias. Los docentes sostienen que lo que los alumnos conocen hasta ahora son textos no especializados, por ende, sería una buena aproximación. Además, coinciden en señalar que esta actividad haría que sus estudiantes se implicaran y motivaran más. En palabras de los asistentes, ahora los estudiantes serían “los protagonistas”.

Una de las docentes manifiesta que esta actividad puede ser mucho más participativa para los alumnos que la actividad anterior, señalando que en la Actividad 1 ella tendría que “hacerles todo” a sus alumnos, mientras que en la Actividad 2 es más fácil elaborar un aprendizaje en conjunto.

Los profesores coinciden en plantear que las preguntas que aparecen al finalizar la actividad son más pertinentes de debatirlas en conjunto, en lugar de hacerlo en parejas o tríos. Respecto al cuadro, más que conversarlo, lo que harían es ir rellenándolo en conjunto, es decir, proyectarlo o anotarlo en la pizarra e ir pidiendo opiniones y percepciones de todo el curso.

Por último, los asistentes consideran que para en el cierre de la actividad se debería hablar del contenido de los textos y no solo de la “forma” de escribirlo. Los profesores sostienen que los alumnos están ávidos a dar su opinión sobre temáticas profundas, por lo que no se puede dejar de discutir sobre contenidos, y así motivar para que también aprendan las distintas formas de escritura.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La actividad se considera adecuada para el desarrollo de los estudiantes de tercero y cuarto medio, según la voz de los asistentes.

Secuencia y claridad

Los asistentes consideran que deben existir pequeños cambios en la secuencia. Las preguntas que se encuentran al final de la actividad son consideradas muy útiles, y es por esto que algunos las ubicarían al principio o las usarían para guiar toda la actividad.

Respecto al criterio de Claridad, los docentes se manifiestan conformes con la actividad.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Respecto a la duración, las opiniones están divididas entre los docentes. Una parte considera que el tiempo es el adecuado, y otros señalan que agregarían otra clase de 90 minutos, dado que la discusión llevará al menos una clase completa.

Respeto por la diversidad

Para los docentes esta actividad no presenta sesgos ni elementos discriminatorios.

Factibilidad

La actividad se considera posible de implementar para los profesores asistentes, si se toman en consideración sus sugerencias.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Para los docentes consultados, esta resulta una buena estructura de programa. Valoran muy positivamente los elementos nuevos “Gran idea” y “Preguntas Esenciales”, señalando que son muy útiles para la planificación. Una profesora plantea que sería interesante que en cada actividad se potencie una de las Preguntas Esenciales, y que esto esté más explicitado. Esta idea que es apoyada por varios asistentes.

Por otra parte, todos destacan el hecho que haya menos Objetivos de Aprendizaje, ya que se podrán trabajar en mayor profundidad, contrario a lo que ocurre actualmente.

De la Unidad: La estructura es considerada por los docentes como mucho más clara, útil y amigable que la anterior. También se manifiestan sobre las “Conexiones”. Aunque consideran que es un elemento muy enriquecedor, les gustaría que hubiese más conexiones y que estas conexiones apuntaran a las temáticas específicas con las que se vinculan. Además, un docente señala que supone que detrás del enunciado de conexión, por ejemplo, con Filosofía, hay una reflexión más profunda pero que no está tan explicitada, por lo que sugiere que se profundice en este punto, ya que esto enriquecería las planificaciones de los profesores.

Por último, los profesores destacan que las Fases son útiles para la planificación. Ellos consideran que las fases tienen una buena secuenciación y progresión de etapas de aprendizaje.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los asistentes señalan que este Programa, y las actividades en general están basados en un enfoque constructivista, por lo que desde el Ministerio se debe trabajar con los profesores, y sobre todo con los miembros del Equipo de Gestión en cada establecimiento educacional, para que los programas no se pierdan y queden sólo en el papel. Hoy en día, para los docentes, hay un paradigma conductista que es exigido por los encargados de UTP, y esa mentalidad debe ser modificada si se desea que este nuevo paradigma llegue realmente a las salas de clases.

Esto está muy ligado también a una necesaria capacitación para los docentes en escritura y lectura especializada, como se especifica en la primera actividad, elemento que se destaca en varios momentos de la conversación.

Programa Plan Diferenciado Participación y Argumentación en Democracia

Santiago, 22 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora de Liceo perteneciente a Corporación
- Profesora de Liceo perteneciente a Corporación
- Profesora de Liceo Municipal
- Profesor de Liceo perteneciente a Corporación
- Profesor de Liceo Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los asistentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente y que los términos están actualizados para la disciplina. No obstante, también los docentes consideran importante que exista un glosario de conceptos para los alumnos que no dominen los conceptos que para ellos pueden ser nuevos.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los profesores coinciden en cuanto a la eficacia y coherencia de esta actividad frente a los Objetivos de Aprendizaje planteados para esta fase. Así también creen que las habilidades son trabajadas en este ejercicio y corresponden al Propósito de la Unidad. Respecto a las habilidades específicas de esta Fase, una docente señala que “Leer críticamente” no es una habilidad en sí, y le gustaría que pudiera traducirse en algún verbo –como siempre ha sido en las habilidades–, se pregunta, “¿es analizar? ¿es reflexionar?”.

Los profesores coinciden en la necesidad de hacer una clase de activación de conocimientos previos para adentrarse en esta actividad, además de la introducción de algunos conceptos que no necesariamente los alumnos manejan de forma óptima. Uno de los docentes sugiere que exista un glosario que contenga los conceptos más complejos para que los alumnos los puedan tener visibles para consultar.

Refiriéndose a la Tabla de descripción, una docente señala que no se comprende a qué se refiere cuando pregunta las características del enunciador y del interlocutor, pidiendo que esta oración sea más específica sobre si son características físicas, psicológicas u otras.

En relación con las temáticas de las situaciones planteadas en la actividad, los docentes consideran que estas serán significativas para los estudiantes, ya que se refieren a temas cercanos a su realidad.

También se opina sobre la escala de Metacognición. Para algunos profesores los planteamientos están poco situados, y la mayoría sugiere que se elabore en forma de preguntas, lo que sería más útil para que los estudiantes puedan autoevaluarse. De todas maneras, los profesores valoran que se introduzca la autoevaluación dentro de la actividad.

Otro elemento que comentan los docentes es que no se sugiere trabajo colaborativo en la actividad, lo que sería muy útil para la eficacia pedagógica y la motivación estudiantil.

Por último, con relación a la actividad de cierre, los docentes opinan que la idea de un plenario es buena. Sin embargo, hacen la salvedad de que cuando se señala que “El docente debe guiar las

hipótesis de los estudiantes” no queda claro cuáles serían las hipótesis. Así sugieren que esa palabra sea cambiada por “opiniones” o “comentarios”, que se adecuan más a lo que se hace.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que existe una adecuación de la actividad para alumnos de tercero y cuarto medio, con un nivel de conocimiento y desarrollo adecuado para dichos alumnos.

Otro punto que surge es que, aunque la actividad sea considerada significativa para sus alumnos, los profesores plantean que existe una falta de dinamismo en ella, elementos más didácticos, y no solo una tabla a completar.

Por último, también señalan que en este nivel de desarrollo es muy importante que esté más presente dentro de la actividad el componente actitudinal. Que la argumentación sea realizada siempre con respeto es algo a lo que debería dársele más énfasis, sobre todo considerando la realidad actual. Para los docentes, esta actitud debería estar planteada al principio de la actividad, a modo de recordatorio y énfasis.

Secuencia y claridad

En cuanto al criterio de secuencia, en general los profesores se manifiestan positivamente. Sólo mencionan que aquella pregunta sobre “qué pasaría si en vez de un joven fuera una joven en la Situación 1” debería estar ubicada inmediatamente después de la Situación 1 y no de la Situación 2, ya que puede llevar a confusión, como a algunos de ellos les pasó al leerla.

Además, algunos asistentes plantean que la escala de Metacognición debería darse al principio y al final de la clase para que los propios estudiantes vean sus progresos.

Respecto a las preguntas finales a discutir, algunos docentes opinan que sólo aquella que señala “¿Qué otorgaría la legitimidad en las argumentaciones de cada participante?” es adecuada para que se abra un foco de discusión. Las otras preguntas las harían durante la actividad y no como un cierre.

Por último, es importante señalar que mayoría de los profesores al leer la actividad, entiende que la duración corresponde a una clase de 90 minutos, por lo que sugieren que puedan plantearse las horas de duración de otra forma, no especificando cuál sería más adecuada.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes señalan que el tiempo es adecuado, e incluso una de las asistentes cree que es excesivo. Sin embargo, se consensua que una de las clases puede ser para activación de conocimientos y la segunda para abordar las situaciones planteadas.

Respeto por la diversidad

En general, los asistentes consideran que la actividad no tiene sesgos ni elementos discriminatorios. Sin embargo, en cuanto a la pregunta de qué pasaría si en la Situación 1 en vez de que un joven pidiera permiso, fuera una joven, ellos piensan que es una pregunta que se da para confusiones. Es decir, los alumnos pueden creer que las mujeres argumentan de forma distinta a los hombres, y eso puede despertar suspicacias en los alumnos. Si bien finalmente se entiende el sentido, insisten en que el planteamiento no es el más adecuado.

Una docente, sin embargo, señala que estos temas ya no deberían ser tratados, porque no se debería ingerir que haya alguna diferencia en cuanto a género.

Factibilidad

Los profesores señalan que esta actividad es factible de ser aplicada si se toman en consideración las sugerencias realizadas.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Al igual que en la actividad anterior, para los docentes los conceptos son rigurosos y actualizados en la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes también consideran que la actividad está acorde al Objetivo de Aprendizaje. No obstante, consideran que las habilidades señaladas son insuficientes para todas aquellas que realmente desarrolla esta actividad. Los asistentes señalan que los alumnos mediante esta actividad también “reflexionan”, “evalúan” y “diferencian”, además de esto se puede agregar la habilidad de “producir”.

Los asistentes señalan extrañar en esta actividad la evaluación de Metacognición que aparece en la actividad anterior.

Los profesores coinciden en que la actividad requiere una contextualización, aunque reconocen que sí hay una sugerencia de ello.

Además, sostienen que se debe explicar cómo se fabrican los instrumentos y su aplicación (realización de entrevistas y cuestionarios), lo que debería aparecer especificado dentro de la actividad. Los profesores también señalan que debería explicitarse en la actividad que el profesor proponga un solo un instrumento de recolección de información para los alumnos, y que no se sugieran distintos tipos de instrumentos, ya que eso puede dificultar la evaluación para los profesores.

La tabla de comparación es valorada por los docentes, ya que obliga a los estudiantes a sintetizar y sistematizar información. Pero hacen algunas acotaciones de mejora: (1) piden un poco menos de vaguedad en lo que se pide, al igual que en la actividad anterior preguntan “características de qué”, o a qué tipo de argumentos se refieren, “¿situación pública o privada?”, etcétera; (2) en vez de decir “Posición (tesis) sobre el tema” debería enunciarse como “Tesis (posición o punto de vista) sobre el tema”. Las preguntas finales son consideradas buenas, aunque solicitan menos ambigüedad.

Apuntando a la eficacia pedagógica, los docentes se sugieren que existan más elementos audiovisuales dentro de la actividad. Por ejemplo, un docente entrega la idea de que la entrevista sea grabada con sus celulares y proyectada a los compañeros de clase. Esta idea es acogida y apoyada por los demás asistentes, recalando que es importante reforzar el uso de TICs.

Por último, la mayoría de los profesores señala que el cierre sería un poco caótico con 45 alumnos, mencionan que ellos lo dejarían como una exposición grupal.

Adecuación al desarrollo de los estudiantes

Los asistentes consensuan que esta actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes, aunque sostienen que es necesario introducirlos a nuevos conocimientos o refrescar algunos olvidados.

Secuencia y Claridad

Este es uno de los puntos más resaltados por los profesores, señalando que la actividad está planteada de forma poco clara. Señalan que en un principio no se entiende bien cuáles son los pasos del ejercicio, y solo al leer las orientaciones para la implementación encuentran más claridad sobre su realización.

Respecto a la secuencia, como se mencionó, faltan elementos de contextualización, pero además en la opinión de los profesores la actividad comienza de forma muy abrupta, no se ve un “inicio de actividad”.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consideran que el tiempo es muy escaso para la gran cantidad de etapas que tiene esta actividad. Se sugiere que se agregue al menos una clase más de 90 minutos más para poder realizar la actividad en profundidad y con un cierre adecuado.

Respeto por la diversidad

Según la opinión de los profesores no existen sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad. Pero se insiste en que debería ser reforzado el elemento de respeto por las posiciones de los demás, señalando que lo primero que debe estar en ellos es una actitud tolerante y respetuosa.

Factibilidad

Para los profesores la actividad es factible de implementar, sin embargo, requieren que haya más claridad en los pasos a seguir, y que se agregue un poco de tiempo, como ya se ha mencionado.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, para la mayoría de los profesores esta resulta comprensible y útil. Los nuevos elementos correspondientes a las “Preguntas Esenciales” y la “Gran Idea”, son valoradas positivamente.

De la Unidad: En relación a la unidad, para todos los asistentes el esquema presentado es mucho más útil que la estructura anterior. Sin embargo, acotan que les gustaría que las habilidades estén situadas de una forma más preponderante, debido a que la argumentación se basa en habilidades. También un docente menciona que subiría los “conocimientos” antes que los OA, ya que es útil que sea lo primero que aparezca a la vista del profesor, dada su importancia para la planificación de los docentes.

Otro elemento que señalan los asistentes es que las conexiones les parecen buenas, pero esperan que no sean forzadas. En este sentido se plantea como idea que sean vinculantes, es decir, que exista una interconexión entre los programas de las distintas asignaturas.

Por último, respecto a las “Preguntas Esenciales”, estas son consideradas buenas preguntas, pero se realizan algunas acotaciones: (1) una docente considera que la pregunta “¿Por qué los contextos influyen en las formas de argumentar?” no es clara, ya que no entiende a qué se refiere con “contextos”; (2) también la pregunta “¿De dónde vienen los argumentos (...)?”, es percibida por esta docente como una pregunta ambigua; (3) otro de los asistentes señala que falta una pregunta orientada a la validez de los argumentos, es decir, “¿cuándo hay falacias argumentativas?”.

MATEMÁTICA

Programa Plan Común Matemáticas 3° Medio

Santiago, 13 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesor de Liceo Particular Subvencionado Científico Humanista y Técnico Profesional
- Profesor de Liceo Particular Subvencionado Científico Humanista
- Profesora Liceo Particular Subvencionado Técnico Profesional
- Profesor Liceo Municipal Técnico Profesional
- Profesora Liceo Técnico Profesional y Científico Humanista
- Profesor Liceo Municipal Técnico Profesional y Científico Humanista
- Profesor Liceo Municipal Técnico Profesional y Científico Humanista
- Profesora Liceo Bicentenario Científico Humanista.

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En relación con este criterio, no existen mayores comentarios o cuestionamientos. Los conceptos son adecuados para el uso de los profesores.

Eficacia y coherencia de las actividades

Esta actividad es considerada coherente tanto con el objetivo de aprendizaje propuesto como con la Unidad a la que pertenece. No obstante, surgen cuestionamientos entre los docentes en torno a la eficacia de esta, dado que su nivel de dificultad se percibe como muy alto, como se desarrollará más adelante. Por otra parte, la temática es considerada poco significativa para los estudiantes, desde el punto de vista de la casi totalidad de los asistentes. Esta opinión se evidencia con aun mayor énfasis en el caso de los docentes de Liceos Técnico Profesionales. En consecuencia, la mayoría de los profesores señala que, para aplicar esta actividad, debería cambiar la temática y adaptarla a las distintas realidades de los establecimientos educacionales.

Por otra parte, también se señala que la actividad no es “amigable”, ya que comienza exigiendo “modelamiento”, y eso es algo que los alumnos no conocen y que incluso tampoco conocen algunos profesores. Cuando se pregunta sobre la forma en que esta actividad sería más “amigable” para su aplicación, los docentes consultados no plantean muchas ideas, aunque sí señala a posteriori que comenzarían realizando un repaso de ejercicios matemáticos menos complejos –a modo de recordatorio- y que los llevarían a subir el nivel lentamente.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

De forma unánime los docentes consideran que la actividad es demasiado difícil para los estudiantes, y que una vez más el programa asume que existen conocimientos previos a veces inexistentes, no considerando el nivel de desarrollo real de los jóvenes en Tercero Medio y tampoco la diversidad de niveles en que los estudiantes llegan a Primero Medio.

De forma consensuada se destaca que los estudiantes no podrían empezar la unidad con una actividad de este tipo, sin un repaso previo de conocimientos anteriores que han sido olvidados o que simplemente no se dominan. Ello, con el fin de llegar de una manera menos abrupta a esta actividad de tan elevada dificultad. Asimismo, al exponerles el ejercicio de reforzamiento los profesores consideran que el nivel de éste continúa siendo alto para sus alumnos.

Por último, una opinión más práctica la tiene una profesora de un Liceo Bicentenario, quien señala que comenzaría la actividad con una Función Cuadrática, como introducción al modelamiento requerido.

Secuencia y Claridad

La secuencia de la actividad es considerada óptima. Sin embargo, se advierte que previo al inicio de la actividad es necesario repasar materia anterior, tal como ya ha sido señalado. Asimismo, se considera que la actividad es clara en su planteamiento.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes consultados consideran que el tiempo es demasiado breve para la realización de la actividad, considerando la dificultad que esta implica, y dadas las horas previas de repaso que tendrían que utilizar. No se pronuncian en concreto respecto de la cantidad de horas necesarias, pero sí se señala que al menos debiera ser el doble.

Respeto por la diversidad

Los profesores no consideran que haya temáticas que puedan ser discriminatorias o que hieran susceptibilidades derivadas de esta actividad.

Factibilidad

Como se mencionó anteriormente, la mayor dificultad en cuanto a la implementación de esta actividad pasa por lo difícil que es la actividad misma-.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Tal como se mencionó respecto de la primera actividad, en torno a esta los docentes tampoco dan cuenta de problemas con el lenguaje o con los conceptos asociados.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes en general señalan que la temática de esta actividad es mucho más significativa para los estudiantes, y también más contextualizada con la realidad chilena. Consideran que es pertinente que se entienda por qué el aumento de un grado en la escala sísmica significa un temblor significativamente mayor.

Además, los recursos presentes les parecen adecuados, señalando que es importante que se disponga de más tablas y gráficos que la actividad anterior.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Consideran en general que esta actividad está mucho más “aterrizada” que la actividad anterior, en cuanto al nivel de dificultad, además de resultar más significativa. Al igual que en el caso anterior, también señalan que se debe partir por un repaso de los conocimientos necesarios previos.

Una de las profesoras, proveniente de un Liceo Bicentenario, señala que igualmente sería necesario revisar ciertas materias, y que tal como se señala en la “Actividad de refuerzo”, en su caso lo haría con potencias.

Por último, se señala que sería útil que se presentaran ciertos elementos para los alumnos del Programa de Inclusión.

Secuencia y Claridad

Se resalta que la secuencia de esta actividad es muy buena en cuanto parte desde lo más simple a lo más complejo, contrastando con lo visto en la actividad anterior. Aun así, se insiste en que debe existir un paso previo que es el de repasar ciertos conocimientos también previos.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Todos los profesores mencionan que el tiempo es muy breve, sobre todo para la actividad colaborativa. De igual manera, todos los profesores señalan que la actividad sería posible de implementar en alrededor del doble del tiempo estimado, tomando en cuenta que es difícil el desarrollo de un trabajo autónomo en los jóvenes con los que trabajan. También se advierte que es difícil que se haga una especie de “proyecto” como lo pide esta actividad, considerando un tiempo tan breve.

Surge una propuesta de una profesora de un Liceo Bicentenario relacionado con que, dado que la actividad ofrece cierto grado de versatilidad, en la actividad colaborativa los alumnos con mayores conocimientos podrían hacer una parte mientras los otros alumnos desarrollan otra parte, de manera de complementar conocimiento y no perder tiempo. Los demás profesores consideran que esta es una buena propuesta.

Respeto por la diversidad

Los profesores sostienen que la actividad no se considera sesgada hacia algún grupo en particular, y tampoco presenta elementos que puedan discriminar o herir susceptibilidades.

Factibilidad

Además de lo que ya se ha señalado, los docentes mencionan que hay mejores posibilidades de implementación de esta actividad en los distintos establecimientos educacionales, que de implementar la actividad anterior. Ello, tanto porque la temática es más significativa para los estudiantes como porque posee un nivel de dificultad un poco menor.

En relación con los elementos adicionales que se mencionan, se puede encontrar la profundización en cuanto a la necesidad de que los profesores que no dominan la herramienta GeoGebra -como es el caso de algunos de los presentes- sean capacitados, o posean un manual para usarlo. En este punto, una de las profesoras aporta como sugerencia el que aquellos alumnos que sean más

avanzados en el uso de la informática puedan enseñar el uso del programa al mismo profesor o a los otros alumnos. Ante esta propuesta, algunos de los docentes manifiestan que es muy necesario para mantener el control de la clase, que sean ellos quienes impartan todos los conocimientos que se deben enseñar, ya que al darle esa tarea a un alumno podría surgir una suerte de “desautorización” del docente. A modo de resumen, se consensua finalmente que sería necesario algún tipo de tutorial o manual para los profesores que no manejan el GeoGebra.

Respecto al mismo programa, ciertos profesores recalcaron que surge como una problemática el hecho de que no todos los establecimientos educacionales tienen salas de computación disponibles. Sin embargo, surge la idea de que cada alumno pueda descargar dicho software en su celular, de manera de que también la actividad resulte más significativa para sus intereses. Esta idea fue acogida y apreciada por los profesores en general, por lo que solucionaría el problema de la infraestructura adecuada para utilizar este recurso.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: La estructura aparece clara y útil para los asistentes. Valoran las “grandes ideas” y las “preguntas esenciales” de manera positiva, y se señala que es un ejercicio de metacognición que ya se realiza. Una de las voces señala que es posible simplificar un poco más el lenguaje. También se valora positivamente el elemento “Propósito”, ya que enmarca mejor qué se quiere lograr en la Unidad.

De la Unidad: De manera generalizada se considera que la estructura de la Unidad es más clara que el modelo anterior.

Categorías emergentes y reflexiones finales

En primer lugar, dentro de las actividades surge como una importante temática la Prueba de Selección Universitaria. Según varios docentes, esto determina si los ejercicios tienen relevancia o no para los estudiantes, que en estos niveles tienen como foco realizar la Prueba para ingresar a la universidad. En este sentido, los profesores señalan que los estudiantes consultan en cada actividad si esta entraría en la PSU, y si es así, ponen mayor atención. En la misma línea, cuando se habla de utilizar calculadoras, una de las profesoras manifiesta que ella no utilizaría este recurso, ya que no todos sus estudiantes conocen su uso y, además, dado que ellos preguntarían si este recurso puede ser utilizado en la PSU. De manera global se entiende que, en estos niveles, y también en otros en el caso del SIMCE, el foco está centrado específicamente en dar mejores pruebas estandarizadas, y no tanto en elementos de fondo del aprendizaje.

Otros elementos que se enfatizan tienen relación con el currículum. Al respecto, se considera que, si bien hay un cambio de paradigma, el currículum continúa centrándose en conocimientos demasiado elevados para sus alumnos. En este sentido, una de las voces señala que, si bien se modela con el uso de “logaritmos” por ejemplo, también se puede enseñar a los alumnos a modelar de forma más concreta, con el fin de enfocarse en crear más la habilidad que el conocimiento que consideran muy lejano a lo que se maneja en Tercero Medio en el contexto de sus establecimientos educacionales. Este mismo profesor señala que también sería fácil y factible incorporar a los alumnos del Programa de Inclusión para la ejecución de un programa más basado en las habilidades que en los conocimientos. Esto es algo que comparten muchos de los docentes presentes.

Otro punto relacionado que emerge de la conversación alude a que los conocimientos cada vez más están “bajando”, es decir, conocimientos que antes se debían impartir para Cuarto Medio, en la

actualidad se requieren para Segundo Medio. Esto para los docentes presentaría una desconexión con la realidad de sus alumnos en términos de nivel de dificultad.

Ante el constante reclamo que expresa la necesidad de que los programas se adapten a los alumnos TP y HC diferenciadamente, se aclara por parte de los moderadores que la idea es formar ciudadanos, independiente de si seguirán una carrera universitaria o no. Ante esto y de forma unánime, los profesores señalan que para formar ciudadanos sería muy necesario disminuir la cantidad de contenido, de manera de permitirles centrarse de mejor forma en las actividades. De igual manera, la totalidad de los docentes considera que el hilo didáctico en las bases curriculares de hoy en día se ha perdido, ya que como se señaló anteriormente, hay contenidos que se han “bajado” de nivel. Los docentes señalan que este último punto resulta crítico y esencial de cambiar si la idea es la de “formar ciudadanos”.

Programa Plan Común Matemática 4° Medio

Santiago, 13 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista
- Profesora Colegio Particular Subvencionado Científico Humanista
- Profesor Colegio Particular Subvencionado Polivalente
- Profesor Colegio Municipal Científico Humanista
- Profesora Colegio Polivalente de una Fundación
- Profesor Colegio Municipal Técnico Profesional

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Respecto a los conceptos matemáticos, no existen mayores comentarios por parte de los profesores. No obstante, se menciona que existen nuevos conceptos a introducir en este caso, como todos aquellos relacionados con el sistema de pensiones: “tasas”, los distintos tipos de salario, etcétera. Como propuesta, se señala que por una parte exista una especie de glosario de términos que ayuden tanto al docente como a los alumnos a introducirse en estas temáticas. Aunque reconocen que pueden ellos mismos investigar sobre el tema, sería importante que el profesor tuviera una definición “objetiva” de qué significa cada concepto.

Además, hay ciertos puntos específicos que son nombrados. Por ejemplo, en la actividad aparece la palabra “Isapre” en vez de “AFP”, lo que sería un error. Además, una de las profesoras señala que le gustaría que existiera una mayor orientación respecto a qué se entiende por trabajo “colaborativo”.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes señalan que el objetivo de aprendizaje puede ser efectivamente logrado, ya que la temática puede ser interesante para los jóvenes. Además, el hecho que se hable de dinero, que para los jóvenes es algo más tangible, también hace que el objetivo pueda ser logrado. Adicionalmente consideran que el propósito y los indicadores de aprendizaje son coherentes con la actividad, y que también esta responde a algunas de las “preguntas esenciales”. En este sentido la actividad tiene mucha coherencia con lo declarado en la estructura de la Unidad.

También en relación a la temática, se consensua que además de hablar de las AFP se deberían mostrar otros modelos de previsión, con el fin de estimular el pensamiento crítico de los estudiantes, y que éstos no piensen que esta es la única forma existente para pensionarse.

Respecto a los recursos utilizados, los profesores coinciden en hacen falta más tablas y gráficos, que harían la tarea de aprendizaje más cercana a sus alumnos. Los gráficos existentes pueden ser mejorados según los docentes. También señalan que un buen recurso sería el de mostrar un pequeño video introductorio sobre el contexto. Finalmente, se menciona que existen muy pocos links de apoyo al docente.

Las actividades de refuerzo y profundización son evaluadas de forma positiva.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Este punto resulta dividido, aunque la mayoría considera que la actividad tiene una dificultad un poco alta, también existen otros que la consideran adecuada para Cuarto Medio.

Aquellos que consideran que la actividad tiene un nivel muy elevado de dificultad recalcan que ellos harían repaso de algunas operaciones matemáticas previamente.

Secuencia y claridad

Los docentes señalan que la secuencia mostrada facilita el aprendizaje y la adquisición de habilidades. Además, en general resulta clara para los docentes, salvo ciertas preguntas puntuales que son señaladas a continuación:

En la pregunta relacionada con las personas que realizan “trabajo pesado” y que deben ahorrar un 2% más, por una parte, no se entiende bien si es un 2% adicional o un 2% de lo cotizado. Además, es contraintuitivo que alguien que realice un trabajo pesado tenga que cotizar más. Los docentes señalan que esta sería una pregunta difícil para explicarles a los estudiantes, por lo que se sugiere que se modifique o se elimine.

En el ejemplo de la actividad de refuerzo, los profesores sugieren que no aparezcan los nombres de las AFP reales, sino que sean nombres ficticios. Además, mencionan que deberían aparecer los porcentajes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Algunos consideran que debería ser usado el doble de tiempo o toda la unidad, pero otros consideran que se necesita una hora pedagógica más. No hay un patrón claro que explique esta diferencia de criterios, pero sí se observa una tendencia a que profesores jóvenes consideren necesarias menos horas para la implementación de las actividades.

Un profesor menciona que lo que más demoraría para él es la transformación de UF a pesos, pero lo demás no debería demorar tanto, si se permite usar calculadora.

Los docentes insisten en que dependiendo del tipo de alumno se podría alcanzar los tiempos señalados.

Respeto por la diversidad

La temática parece pertinente y no hiere susceptibilidades. Sólo se menciona que se debería hacer alusión por ejemplo a la diferencia que existe entre hombres y mujeres al momento de cotizar, y que los montos de las mujeres al jubilarse son más bajos, por las diferencias de género existentes en la sociedad.

Factibilidad

La actividad en general se considera factible de implementar si se incluye una aproximación a los conceptos nuevos que se incorporan, para que los docentes puedan entregárselos a los estudiantes. También se sugiere que, con el fin de potenciar la habilidad investigativa, podría darse espacio para que los jóvenes exploren qué significan estos conceptos, aunque eso tomaría más tiempo.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Al igual que en la actividad anterior, los conceptos matemáticos son bien considerados, sin embargo, los profesores destacan la importancia de aclarar los otros conceptos que se integran, sugiriendo lo mismo que para la actividad anterior, pero considerando que la necesidad de tener un glosario o algo similar sería aún mayor en este caso.

Eficacia y coherencia de las actividades

La actividad parece coherente con el objetivo de aprendizaje y también con las habilidades que se quieren crear. Además, un docente señala que este tipo de actividad fomenta el pensamiento interdisciplinario, y hace que los jóvenes discutan, lo que es esencial para el aprendizaje.

También se sugiere que la actividad individual sea colaborativa, ya que se presta para mucha discusión que puede enriquecer el aprendizaje (debatendo las respuestas frente a la decisión óptima que debe tomar “Javier”). Por último, en referencia a la actividad individual, señalan que falta un criterio de respuesta claro.

En cuanto a la actividad colaborativa se recoge una serie de sugerencias. Por una parte, proponen que se entregue una tabla comparativa de cómo va variando la UF para que los alumnos lo tengan como referencia. Por otra parte, mencionan que debería señalarse el “costo inicial”. En cuanto a los recursos, se señala que sería más significativo y ayudaría más al aprendizaje que se realizara con “simuladores” reales, como los que pueden aparecer en la página de los bancos, y no sólo mostrar una imagen como único recurso que se entrega. Además, no entienden a qué se refiere con “simulador rápido” cuando se refieren a las orientaciones para la actividad de aula.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Si bien en un principio los docentes consideran que la actividad es un poco compleja para los estudiantes, luego consensuan que no tiene un nivel de dificultad demasiado alto.

En cuanto a la temática, los profesores señalan que parece significativa para los estudiantes de Cuarto Medio, sin embargo, cambiarían el crédito hipotecario por realidades más cercanas a ellos, tales como tarjetas de crédito o Crédito Estudiantil. También se sugiere como tema que hoy en día los estudiantes pueden interesarse por monedas extranjeras.

Secuencia y claridad

Es consensuado que la Actividad de Refuerzo debe ir antes que la primera actividad, ya que se introducen conceptos necesarios para realizar esta última.

La actividad en general es considerada clara en su planteamiento, sin embargo, se señala que la tabla de la actividad individual es difícil de interpretar, y tampoco se muestra cuál sería el monto máximo.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

La mayoría de los profesores considera que la actividad se podría realizar en el doble del tiempo estipulado.

Respeto por la diversidad

Se señala que no existe un sesgo ni se presentan elementos discriminatorios. No obstante, algunos docentes señalan que los números (cantidades de dinero) podrían reducirse para no herir susceptibilidades de alumnos más vulnerables.

Factibilidad

Se señala que la actividad es factible de implementar, pero si se hace una introducción conceptual previa.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Se destacan las “preguntas esenciales” que serían un gran aporte y se acercarían mucho más a las preguntas de las Ciencias Naturales. Además de la estructura, también comentan algunas cuestiones de fondo, por ejemplo, la importancia de que se fomente el pensamiento crítico e inferencial en los estudiantes. Además, los docentes concuerdan que el programa y su estructura en general tiene mucho más sentido que el actual.

De la Unidad: La estructura es considerada mucho más clara y útil que la anterior. Se señala que está todo mucho más claro y que los profesores sólo tienen que realizar adecuaciones contextuales –con esto también se refieren a las actividades-. Solo uno de los profesores manifiesta extrañar las “palabras clave” como un elemento que le servía para su planificación.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Existen elementos finales a destacar. Primero, respecto al focus mismo, hay una gran diferencia entre las opiniones de los profesores jóvenes que llevan pocos años ejerciendo y las que emiten los profesores que llevan ejerciendo más años. Los primeros buscan en general mayores opciones de adecuación de las actividades, mientras que los segundos tienen una actitud menos propositiva y al parecer de menor confianza en sus estudiantes.

También se considera en general, que deberían existir más links de apoyo –como simuladores- y que las páginas aparezcan en forma precisa (se da el ejemplo de MINVU, ya que no se sabe en qué parte específica buscar) ya que eso ayuda a no perder tanto tiempo.

Otro punto esencial es que piden que haya también una concientización al equipo de gestión de los establecimientos por parte del MINEDUC, ya que sólo así será posible realizar este tipo de actividades que se presentan como novedosas y distintas al enfoque actual.

La temática de la PSU y la necesidad de que esta prueba se modifique es un tema que sale a la luz, ya que señalan que para que esta actividad sea significativa para los jóvenes, tiene que alinearse con el deseo de algunos de dar una buena prueba y entrar a la universidad. Para los alumnos de establecimientos educacionales Técnico Profesionales, también estas actividades pueden ser significativas ya que se acercan a su realidad, aunque harían algunos ajustes de temáticas como se menciona más arriba.

Finalmente, resta decir que, si bien existieron ciertas resistencias en los docentes por considerar algunos ejercicios muy complejos, en el transcurso de la conversación todos los asistentes se inclinaron a valorar positivamente las actividades, sobre todo por el uso de dinero, que es un elemento muy tangible y significativo para los jóvenes en Cuarto Medio.

Programa Plan Diferenciado Límites y Derivadas

Santiago, 14 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora Liceo Municipal
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Municipal
- Profesor Liceo Municipal
- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Particular Pagado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente, aunque se considera que es complejo introducir los conceptos de “derivada” y “límites” en sus alumnos, sin antes realizar una actividad concreta, como se menciona más adelante.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los participantes consideran que la temática es significativa para aquellos alumnos que efectivamente quieran seguir carreras relacionadas con la Ingeniería u otras afines. Sin embargo, en este punto recalcan que en la práctica las elecciones que realizan los alumnos en muchas ocasiones no son por un criterio de interés, sino que por amistades. Otros comentan que obligatoriamente tienen que hacer Matemáticas Diferencial, por lo que no existe un interés particular de los estudiantes.

Se opina en general que esta actividad no “desmecaniza” la Matemáticas, y les gustaría que hubiese un trabajo más investigativo. En este sentido, se señala que la habilidad correspondiente al OAd no se ve reflejada de manera óptima en la actividad.

En cuanto al OA 3, se cree que la actividad es pertinente.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Este criterio resulta crítico para la mayoría de los docentes. En primera instancia, señalan que es necesario que esta actividad sea impartida en cuarto medio, ya que en la actualidad hay ciertos conocimientos que se imparten en cuarto medio y que deberían bajar a tercero medio, ya que son conocimientos que se deben tener previo a tratar este programa de Límites y Derivadas.

Independientemente de este cambio, casi la totalidad de los profesores consideran que la actividad tiene una dificultad muy elevada para sus alumnos. En este punto, hay que aclarar que la mayoría de los docentes que asisten vienen de colegios que ellos señalan como vulnerables. Una profesora que proviene de un colegio particular pagado, con cierto matiz, también considera que la actividad

es muy dificultosa. La mayoría de los profesores consideran que mostrarles una actividad de tanta dificultad a sus estudiantes podría ser perjudicial, ya que los podría desmotivar. Los docentes también mencionan que, aunque en la presentación se señala que esta asignatura no es Cálculo, ellos consideran que sí tiene mucho de Cálculo.

Sin embargo, un profesor que declara haber realizado docencia en muchos colegios Particulares Pagados, considera que para estos establecimientos educacionales la actividad sería adecuada en su dificultad, por el nivel de recursos de los colegios y el conocimiento de sus estudiantes.

Secuencia y claridad

Los asistentes consideran que la actividad resulta clara en su explicación. Solo se menciona que en la actividad individual aparece una ecuación de grado 4 y el gráfico pareciera ser de una ecuación de grado 3. Luego se dan cuenta que esto sucede porque el gráfico está muy ajustado. Se pide revisión de eso.

En cuanto a la secuencia, y con el fin de ayudar a la implementación, los docentes plantean cambios en el orden de las actividades. Comenzarían con la actividad colaborativa para luego seguir con la individual, ya que sería mejor comenzar con un ejemplo. Esto se basa, en la voz de los profesores, en la importancia de ir desde lo concreto hacia lo más abstracto con sus estudiantes.

Yendo más allá, en el transcurso de la discusión señalan que sería mejor para ellos, pensando en sus alumnos, que primero se hiciera una actividad sumamente concreta para mostrarles qué significa una derivada, por ejemplo, con elementos tangibles. Luego, se enseñaría teóricamente qué significan estos términos, y posteriormente se pasaría a las actividades mostradas en el orden mencionado.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes señalan que el tiempo estimado es muy escaso tomando en consideración las horas que actualmente tienen (tres horas semanales). Se plantea de manera general que la actividad individual la realizarían en dos semanas (tomando en cuenta que una de ellas sería para repasar e introducir los conceptos de derivadas y límites), y les tomaría una semana llevar a cabo la actividad colaborativa.

Respeto por la diversidad

La temática parece pertinente y no hiere susceptibilidades.

Factibilidad

Los profesores son enfáticos en mencionar que la actividad es un poco difícil, pero, con las modificaciones señaladas en cuanto a su secuencia y tiempo, podría ser implementada. Además, reclaman entrega de material concreto, que les ayude a mostrar qué significan estos nuevos conceptos.

Respecto a los recursos, mencionan el uso de Geogebra y la dificultad de tener a disposición las salas de computación. A pesar de que este es considerado un buen recurso amigable y útil para profesores y alumnos, la mayoría de los docentes consideran que no tendrán la disponibilidad de usarlo en sus establecimientos educacionales. Cuando se les menciona como opción que cada alumno pueda

descargar el programa en sus móviles, muchos sostienen que en sus colegios no está permitido el uso del celular en la sala de clases, ya que los distrae.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Al igual que en la actividad anterior, los docentes sostienen que los conceptos matemáticos están bien empleados, pero insisten en la dificultad de explicar los nuevos conceptos.

Eficacia y coherencia de las actividades

Se considera que la actividad es coherente con el OA3, pero se insiste en que falta el desarrollo de la habilidad correspondiente al OAd.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

En general, los participantes señalan que el nivel de dificultad de esta actividad es más alto que la anterior. En este sentido es unánime –incluyendo al profesor que había trabajado en colegios Particulares Pagados- la opinión que apunta a una dificultad muy elevada para que jóvenes de Cuarto Medio puedan resolver la actividad. Se menciona que es una actividad de dificultad universitaria.

En específico, un profesor se sorprende con la utilización de la Regla de la Cadena, ya que señala que para él mismo fue complejo entender este contenido cuando estaba en la universidad. Por lo que eliminaría esta actividad, o la dejaría como Actividad de Desafío.

La actividad de refuerzo es considerada útil por los docentes para realizar el punto 1 de la actividad individual, pero insuficiente para el punto 2 y 3.

También proponen que se utilicen temáticas más cercanas a los estudiantes.

Por último, los docentes sostienen que en progresiones los estudiantes están muy bajos, lo que sería un problema para la implementación de esta actividad.

Secuencia y Claridad

La actividad parece clara en su planteamiento. Sin embargo, en relación a la secuencia, se repite lo propuesto en la actividad anterior.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Al igual que en la Actividad 1, y de forma aún más marcada, consideran que el tiempo está muy alejado de lo que ellos podrían realizar. No se propone tiempo en específico, ya que se considera que la actividad es tan difícil que es en muchos planos irrealizable. Incluso algunos señalan que usarían todo el semestre para la actividad (tomando en consideración tres horas semanales). En este sentido manifiestan que “todo es logable”, pero para llegar a tratar esta actividad se requeriría mucho tiempo.

Respeto por la diversidad

No existe un sesgo ni elementos discriminatorios en la actividad.

Factibilidad

Los docentes consideran que esta actividad se ve menos implementable que la anterior. A pesar de eso, insisten en que quizás se podrían acercar a ella sólo de forma más concreta, sobre todo en un inicio.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, para la mayoría de los profesores esta resulta comprensible y útil. Los nuevos elementos correspondientes a las “preguntas esenciales” y la “gran idea”, son valoradas positivamente. En relación a las “preguntas esenciales” son una buena guía, porque es algo que en cierta forma es algo que ellos ya hacen. Sin embargo, en este caso específico, consideran que las “preguntas esenciales” deben ser “traducidas” para que puedan ser planteadas a los alumnos, ya que están planteadas en términos muy complejos.

De la Unidad: En relación con la unidad, todos los asistentes consideran que el esquema presentado es mucho más útil que la estructura anterior. Plantean que en “Conexiones” sería bueno que se especificara aún más qué parte de Biología o Física se vincula directamente con esta actividad.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Esta discusión se vio muy marcada por la resistencia de los profesores asistentes ante la dificultad de la actividad para ser utilizada en contextos “vulnerables” –que era la realidad de la mayoría de los asistentes-, por esta razón, fue difícil que surgieran tantas ideas de cómo esta actividad podría ser mejorada, a pesar de que se insistió en consultarles.

Algunos requerimientos generales y finales de los profesores correspondieron a la necesidad de entregar más material concreto para sus alumnos y más enlaces que ayuden a los profesores. Sostienen que los estudiantes necesitan ver cómo se mueve -algo tangible- para que puedan iniciar la comprensión de los conceptos.

Se plantea que las actividades deberían ser distintas para los colegios más vulnerables. Entonces, cuando se les hace hincapié en que es importante que todos los alumnos adquieran las habilidades, los asistentes concluyen que la planificación de las actividades vistas es muy rígida, señalando que se puede ajustar a las habilidades esperadas si esta planificación fuera más flexible.

Programa Plan Diferenciado Pensamiento Computacional y Programación

Santiago, 14 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Municipal
- Profesor Liceo Municipal
- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Particular Subvencionado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes consultados consideran que los conceptos asociados a la actividad son rigurosos y actualizados.

Eficacia y coherencia de las actividades

La actividad propuesta les parece coherente con el Objetivo de Aprendizaje y con el Propósito de la Unidad. También se considera que es un ejercicio muy centrado en las habilidades, más que en los contenidos, algo que favorece la adaptación.

En un comienzo consideran que la primera actividad individual puede ser un poco complicada. Sugieren que se haga en parejas y con la “Carrera del 21”, para que sea más corta, más entretenida y de menos dificultad para aquellos que se pueden abrumar hasta el número 200.

En relación con la actividad colaborativa, los docentes consideran que puede haber casos en que los estudiantes den coordenadas. Por eso se deben mejorar las instrucciones, mencionando que sólo se pueden dar instrucciones de “trayectoria y desplazamiento”.

Las Actividades de Refuerzo y Desafío les parecen muy buenos elementos para el aprendizaje y la adaptación de distintos tipos de alumnos. Por último, valoran que la actividad de Refuerzo sea colaborativa.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

En general, los docentes consideran que es una actividad adecuada para los niveles de Tercero y Cuarto Medio. No obstante, existen algunos matices derivados de las distintas procedencias de los profesores. En el caso de establecimientos educacionales más vulnerables, estos prefieren que la actividad se desarrolle en Cuarto Medio, mientras que en el resto de los casos se señala que la actividad puede ser muy básica para este nivel. Sin embargo, en general en opinión de los docentes el nivel de dificultad no es tan alto y no requiere de tantos conocimientos previos.

Secuencia y claridad

Para el final de la conversación, la mayoría de los docentes considera que tanto el criterio de Secuencia como el de Claridad están bien abordados en la actividad.

No obstante, es importante mencionar que en un comienzo los profesores consideraban que la primera actividad podía ser muy compleja y abstracta, por lo que sugerían comenzar con la actividad colaborativa antes que con la individual. Luego, cuando consensuaron que la actividad individual debería ser colaborativa -en parejas- con el ejercicio ya mencionado de la “carrera del 21”, se inclinaron a considerar que la secuencia sería apropiada. Esto porque la primera actividad – acotándola- sirve para que los alumnos empiecen a pensar en patrones.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

De manera prácticamente unánime los docentes señalan que las horas consideradas para la actividad son adecuadas, pero con la condición de que la actividad individual también sea colaborativa – como ya se especificó-.

Respeto por la diversidad

En relación con este tema, los docentes afirman que la actividad aborda temáticas pertinentes y que sus elementos no hieren susceptibilidades.

Factibilidad

La actividad en general se considera factible de implementar y se percibe como flexible para poder adaptarla a distintos contextos o alumnos. Además, se destaca que no son necesarios recursos extras para realizarla, por lo que todos los establecimientos educacionales podrían implementarla.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes consideran que esta actividad es rigurosa conceptualmente y que posee un lenguaje actualizado dentro de la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

Al igual que en el caso de la actividad anterior, los docentes consideran que esta actividad está acorde con los Objetivos de Aprendizaje planteados.

Además, los docentes señalan que es necesario que se realice una capacitación también para ellos en este programa, ya que no todos lo manejan, sobre todo aquellos que estudiaron hace mucho tiempo y no recuerdan esos contenidos.

La actividad sería significativa para los estudiantes según los docentes, y además ayudaría a introducirlos en la Programación y el pensamiento que le subyace.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La actividad es considerada adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes, en términos de su temática y de su nivel de dificultad. De igual manera que en el caso anterior, no se necesitan

tantos conocimientos matemáticos previos. Sin embargo, los profesores afirman que sí es necesario que los estudiantes sepan Scratch, y por esto, suponen que ya existió una actividad donde se enseñó este software con antelación.

Al igual que en la actividad anterior, existen algunas diferencias de puntos de vista de los docentes en cuanto a la dificultad de la actividad. Por ejemplo, surgen diferencias en torno a si usar números más grandes o está bien con los sugeridos. Pero se concluye finalmente que el nivel de dificultad de la actividad es adecuado para sus estudiantes.

Secuencia y claridad

La actividad es considerada clara y bien secuenciada, tanto para la lectura de los profesores como para sus alumnos.

En relación con la actividad colaborativa se sugiere que la tabla se ubique antes de la pregunta “d”, es decir, preguntar por los factores después de mostrar la tabla. Otra profesora señala que preguntaría sobre los factores -letra “g”- después de la tabla, para ver si a los estudiantes se les ocurre por sí mismos lo del factor. Es decir, la “g” después de la “c”, y debajo de la tabla ubicarían la pregunta por el factor. Todo esto para desafiar el aprendizaje de los estudiantes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

La mayoría de los profesores considera que la actividad individual se puede realizar en los tiempos estipulados, con la condición de no enseñar en ese mismo momento a ocupar el programa Scratch –es decir, que exista un conocimiento previo-.

En relación a la actividad colaborativa, consideran que el tiempo es muy escaso, por lo que proponen tres horas.

Respeto por la diversidad

No existirían sesgos ni elementos discriminatorios en la actividad desde el punto de vista de los docentes.

Factibilidad

La actividad es considerada factible de realizar con los estudiantes si se tienen los conocimientos previos de Scratch. Si bien no se detienen mucho en esta temática, sí se menciona que no siempre hay acceso a la sala de Enlaces en los establecimientos educacionales. Los docentes consideran que la actividad es clara, tanto para sus estudiantes como para ellos. Ellos suponen que, si se implementa este programa en un colegio, se tendrán las condiciones necesarias al menos en términos de infraestructura –también la instalación de programas- para que se puedan realizar este tipo de actividades.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Se considera una buena estructura de programa. Se valoran muy positivamente los elementos nuevos “Gran idea” y “Preguntas Esenciales”. Los docentes señalan que ellos antes inferían estos elementos, por lo que les parece muy positivo que estén planteados explícitamente.

De la Unidad: La estructura es considerada mucho más clara, útil y amigable que la actual. En este sentido también se menciona que les gusta la forma en que se plantean las “Preguntas Esenciales” de esta Unidad en específico.

Categorías emergentes y reflexiones finales

En general las actividades son recibidas de muy buena forma por los asistentes. No obstante, es importante mencionar que existen diferencias importantes entre profesores que tienen conocimientos más próximos de Computación y Programación, respecto de aquellos que no los tienen. Para los segundos, algunas de las instrucciones les son más difíciles de comprender, por lo que a veces hicieron menos sugerencias en la discusión de las actividades.

Otra diferencia notoria tuvo que ver con los distintos establecimientos educacionales. Si bien no había colegios particulares pagados representados en esta instancia de conversación, si existían diferencias dependiendo de la comuna de la que provenían los profesores. En este sentido, los docentes con alumnos más vulnerables eran más reacios para opinar sobre las actividades y se remitían a criticar la dificultad de sus alumnos de comprender instrucciones, lo que se considera estrechamente relacionado con la dificultad para resolver problemas.

En este sentido, durante la conversación algunos profesores les explicaron a los demás de qué se trataban ciertas instrucciones. Por esta razón, a partir del grupo focal emerge como esencial la necesidad de capacitar desde el MINEDUC a estos profesores, no solamente en los programas computacionales, sino que también en las temáticas que en muchos casos han sido ya olvidadas.

Por último, se observa que algunos docentes comprenden más que otros que más allá de la dificultad de los ejercicios matemáticos, lo que se trata de incentivar a través del programa testeado es “pensar con la lógica de la programación”. En este sentido quizás sea prudente explicitar aún más que se trata de aquello y no solo de ejercitar conocimientos matemáticos.

Programa Plan Diferenciado Probabilidades y Estadística Descriptiva e Inferencial

Santiago, 15 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Municipal
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesora Liceo Municipal
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Municipal
- Profesor Liceo Municipal

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Los docentes participantes identifican cierta falta de precisión en algunos conceptos, tales como: “tiempo”, indicando que debería cambiarse por “clima”. Junto con ello, advierten problemas de redacción en algunas actividades e instrucciones.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los asistentes señalan que la actividad es atractiva para los estudiantes, sin embargo, falta contextualizarla a su realidad particular, es decir, que sea más concreta. Considerando lo anterior, los docentes señalan que incorporarían recursos más significativos para los estudiantes.

Las Actividades de Refuerzo y de Desafío fueron bien valoradas, puesto que los docentes en la práctica realizan actividades diferenciadas con sus estudiantes, y por ello les parece útil tener estas sugerencias disponibles.

Los participantes sostienen que la actividad tiene coherencia con el objetivo de aprendizaje, pero es muy difícil su implementación en los distintos contextos educativos, dada su alta exigencia.

Algunos docentes sugieren agregar al comienzo de la actividad un glosario de términos técnicos, ya que no todos entienden o conocen los mismos conceptos como, por ejemplo, “dato ideal”.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La mayoría de los docentes considera la actividad de alta dificultad, por lo que plantean que es posible de aplicar para estudiantes de Cuarto Medio, y más específicamente durante el segundo semestre de este nivel. Ello, debido a los contenidos previos que deben manejar. Incluso, algunos docentes señalan que esta actividad corresponde más bien a primer año de universidad.

Junto con lo anterior, los profesores sostienen que es necesario vincular estos contenidos con los de Plan Común de 3° y 4° medio. En este sentido, como no tienen acceso a estos planes, no logran ver si es una actividad adecuada para estudiantes de los niveles propuestos. Una docente de un

establecimiento educacional Particular Subvencionado señala que esta actividad es adecuada para sus estudiantes, que podrían realizarla, sin embargo, plantea que en muchos establecimientos educacionales no es posible de desarrollar por el bajo nivel de conocimientos previos de los estudiantes.

El nivel de dificultad de la actividad resultó problemático para algunos docentes, ya que reconocen no manejar del todo estos contenidos, debido a que no han vuelto a abordarlos desde su formación inicial.

Secuencia y claridad

Una de las docentes sugiere incluir una actividad previa de contextualización. Junto con ello, incorporarían una mayor articulación con contenidos de medidas de tendencia central.

La actividad es considerada muy compleja por los docentes, quienes señalan que algunas preguntas son confusas tanto para ellos como para sus estudiantes. Por lo anterior, los docentes plantean que se necesita más claridad en la formulación de los problemas y remediar problemáticas de redacción.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes participantes consideran que la actividad necesita más tiempo de desarrollo: 2 horas para contextualizar más 2 horas de trabajo colaborativo. Algunos de ellos sostienen que incluso son necesarias hasta 6 horas adicionales para la implementación de la actividad.

Respeto por la diversidad

En la opinión de los docentes la actividad no representa problemas de discriminación y/o sesgo. Sin embargo, algunos advierten que la afirmación respecto a la sobredemanda de vuelos puede ser discriminatoria para estudiantes de sectores de menor nivel socioeconómico, muchos de los cuales tal vez nunca han realizado un viaje en avión. Por lo mismo sugieren cambiarla por un medio de transporte como el bus.

Factibilidad

Los profesores señalan que la actividad es factible de realizar en términos de recursos, materiales y condiciones para su implementación. La única dificultad que destacan para implementarla está relacionada con los contenidos previos que deben tener los estudiantes.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En general, los docentes consideran que la actividad es rigurosa conceptualmente y se encuentra debidamente actualizada.

Eficacia y coherencia de las actividades

Las temáticas propuestas en la actividad fueron señaladas como poco significativas para los estudiantes, en opinión de los docentes. Por ello, sugieren considerar temas más cercanos y

contingentes para sus realidades, tales como “las notas”, “ser portador de un virus” como el VIH u otros.

Las Actividades de Refuerzo y de Desafío fueron bien valoradas por los docentes, dado que constituyen actividades que ellos realizan con sus estudiantes. Por ello, les parece útil tener estas sugerencias disponibles.

Los docentes coinciden en señalar que la actividad claramente apunta a lograr el objetivo de aprendizaje correspondiente.

En general, proponen realizar actividades concretas y de esa manera responder a la inquietud de los estudiantes de vincular contenidos tratados en el aula con su vida cotidiana y con la contingencia. En ese sentido, un requerimiento que surge es que se trabajen temas concretos, por ejemplo, con vínculos a bases de datos del INE u otras instituciones.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Esta actividad fue considerada, de manera unánime, de menor dificultad que la anterior, y por ello, posible de trabajar con estudiantes de los distintos contextos educacionales de donde provienen los docentes.

Secuencia y claridad

La secuencia de la actividad les parece adecuada, no obstante, señalan que reducirían la actividad individual y darían más énfasis a la colaborativa. Respecto de la claridad de la actividad, esta les parece suficientemente clara a los docentes, tanto para sus estudiantes como para ellos.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los docentes participantes plantean que la actividad contempla muchas subactividades, parte individual: 17 y colaborativa: 20, por lo que no sería posible de realizar en los tiempos sugeridos. Señalan que se requieren al menos 6 horas para implementar toda la actividad. También surge una propuesta de eliminar la actividad individual, ya que la colaborativa respondería de mejor forma al objetivo de aprendizaje propuesto. Sin embargo, la mayoría de los docentes considera que la actividad individual es necesaria, pero reducirían su extensión.

Respeto por la diversidad

Los docentes opinan que la actividad no representa problemas de discriminación y/o sesgo. No obstante, algunos docentes señalan que no podrían trabajar una actividad con la temática del VIH, por ejemplo -respondiendo a sus propias propuestas en relación con temáticas contingentes y cercanas a la realidad de los jóvenes, no a lo planteado por el Mineduc- debido por ejemplo al carácter confesional del establecimiento educacional donde algunos se desempeñan.

Factibilidad

Los docentes sostienen que esta actividad es factible de aplicar en los distintos contextos de los establecimientos educacionales a los que ellos pertenecen. No se señalan mayores dificultades en términos de recursos para su implementación.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: en general, los docentes consideran que la estructura del programa es fácil de entender. En una primera instancia no les quedan claras las nociones de “Gran Idea” y “Preguntas Esenciales”. No obstante, cuando logran consensuar un cierto entendimiento al respecto -guiado por la moderadora-, les parecen de utilidad, ya que simplifican qué es lo relevante de abordar en cada unidad del curso.

De la Unidad: consideran que la estructura de la unidad es clara. Valoran muy positivamente el apartado de conexiones, ya que les permite articular actividades con otras asignaturas, contextualizar y que sean significativas para sus estudiantes.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Los docentes valoran que haya una nueva propuesta para el curso electivo de la formación Científico Humanista, ya que programas anteriores son antiguos y desactualizados. En la práctica y actualmente, cada uno/a realiza este curso de la forma que le parece más correcta y adecuada para sus estudiantes.

Junto con lo anterior y a modo de conclusión, los docentes señalan, por una parte, que resulta complejo abordar contenidos tan avanzados con sus estudiantes, debido a las debilidades que estos arrastran en relación con contenidos previos que emergen como necesarios para desarrollar las actividades propuestas. Sin embargo, por otra parte, valoran que los programas y actividades estén apuntando a desarrollar este tipo de habilidades en estudiantes que provienen de establecimientos educacionales Municipales.

Programa Plan Diferenciado Geometría 3D

Santiago, 14 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Municipal
- Profesora Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Liceo Particular Subvencionado
- Profesor Colegio Particular Pagado

Actividad 1

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

En general, los docentes consideraron la actividad precisa y rigurosa conceptualmente.

Eficacia y coherencia de las actividades

La actividad propuesta, en términos generales, cumpliría con el objetivo de aprendizaje. No obstante, un docente proveniente de un establecimiento particular subvencionado señala que la única subactividad que no se relaciona con el objetivo ni con el propósito es aquella sobre volumen, por lo que sugiere eliminarla, sugerencia que el grupo comparte. También se sugiere dejar esta actividad como desafío. Además, señalan que cambiarían la pregunta del techo de un agua por uno de dos aguas.

Los recursos que contempla la actividad les parecen pertinentes a los docentes, ya que serían de interés y atractivo para los estudiantes. No obstante, varios de ellos afirman que hay estudiantes que no manejan bien recursos digitales más complejos que las redes sociales como, por ejemplo, Office. Junto con ello, un par de docentes propone trabajar con el programa AutoCAD, pues ello les permitiría realizar la actividad sobre “volumen” que contiene el programa.

A los docentes les parece adecuada la actividad en el contexto actual en que los estudiantes están familiarizados con herramientas computacionales, por lo mismo, es atractiva para ellos. Junto con ello, también consideran que la actividad es entretenida, sobre todo pensando en estudiantes que quieren seguir estudios relacionados con la arquitectura, por ejemplo.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los docentes señalan que esta actividad es posible de trabajar con sus estudiantes, considerando conocimientos previos, ya que son contenidos que vieron en cursos anteriores. Por lo anterior, esta sería una actividad adecuada para el nivel propuesto. Aunque igualmente advierten que los estudiantes no manejan bien programas básicos de Office, como Excel, por ejemplo. Antes de realizar esta actividad, tanto los profesores como los estudiantes deberían estar familiarizados con el programa. No obstante, afirman que los estudiantes aprenden rápido a usar programas computacionales. Por ejemplo, GeoGebra, señala un docente, no es difícil de manejar y esta

actividad está enfocada además a estudios universitarios, lo que implica que se podría incluso avanzar en trabajar con el programa AutoCAD.

Un docente afirma que estudiantes que han sido formados por el método Singapur tienen un quiebre, les cuesta Álgebra. Advierten asimismo que Geometría es un tema complejo de tratar en los establecimientos educacionales.

La actividad de desafío les parece adecuada para estudiantes más avanzados, con ellos esta actividad es efectivamente factible de implementar.

Secuencia y claridad

Los docentes eliminarían la actividad sobre “volumen” o la dejarían como una de Desafío. Junto con ello, proponen situar la actividad de refuerzo como actividad inicial, para luego partir con las otras actividades propuestas.

Los profesores consensuan que la actividad es clara y comprensible tanto para ellos como para los estudiantes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

El tiempo estimado para implementar la actividad les parece muy poco a los docentes. Consideran también necesario contemplar una clase para que los estudiantes se interioricen en el software primero, en el mismo tiempo estimado para la actividad. Existe consenso en la propuesta de extender el tiempo de la actividad a 6 horas. Junto con ello, los docentes señalan que entregarían más horas al trabajo colaborativo que al individual.

Respeto por la diversidad

Los docentes señalan que la actividad no representa ni contiene elementos de discriminación o de sesgo para grupos o personas.

Factibilidad

Este punto es crítico para los profesores provenientes de varios establecimientos educacionales que atienden a estudiantes vulnerables, ya que en general no cuentan con un computador por estudiante. En muchos casos trabajan dos e incluso tres o cuatro estudiantes por computador, lo que complica la ejecución de la actividad propuesta.

Actividad 2

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

La actividad les parece rigurosa conceptualmente a los docentes. No existen reparos en relación con los conceptos.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los docentes consideran la actividad más fácil que la anterior. Inclusive uno de los docentes afirma que es muy básica y que implicaría un retroceso respecto a la actividad antes revisada.

Existe acuerdo en torno a que la actividad responde a los objetivos de aprendizaje planteados.

Los profesores destacan el contexto de esta actividad, es decir destacan que tome como referencia una localidad chilena que los estudiantes conocen. Tal como se señaló en la actividad anterior, los docentes valoran que estas sean significativas para los estudiantes, en tanto les permiten vincular los contenidos con elementos reales de su contexto y vida cotidiana.

Una docente sugiere que la actividad se desarrolle en una salida educativa, por ejemplo, una salida a Pomaire. La actividad les parece interesante y contextualizada para sus estudiantes.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Los profesores consideran que la actividad es adecuada para los conocimientos y el nivel de desarrollo de los estudiantes con los que trabajan.

Secuencia y claridad

Algunos docentes señalan que la actividad 2 debería ir antes de la 1, debido a su grado de dificultad. Además de este punto, la secuencia de la actividad misma les parece adecuada. Nuevamente, proponen que la actividad de refuerzo sea de inicio para todos los estudiantes.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los profesores consideran que el tiempo estimado para la actividad debe ser modificado, asignando más para el trabajo colaborativo y menos para el individual. Junto con ello, sumarían más horas a la actividad, considerando 6 horas totales y de esa manera poder desarrollar en profundidad la actividad propuesta.

Respeto por la diversidad

Los docentes señalan que la actividad no representa ni contiene elementos de discriminación o sesgo para grupos o personas.

Factibilidad

A varios de los docentes no les quedó claro el uso de Applet porque no lo conocían. Sin embargo, otros docentes estaban familiarizados con este recurso. A su juicio, para que la actividad sea factible de ser implementada, tanto estudiantes como docentes necesitan capacitación previa en el uso de los recursos tecnológicos propuestos.

Un problema de factibilidad de implementación señalado por los profesores es la probabilidad de que los computadores de los establecimientos educacionales no cuenten con los softwares actualizados, lo que puede dificultar el desarrollo de la actividad.

Estructura del programa de estudios

Del Programa: Respecto a la estructura, para la mayoría de los profesores esta resulta comprensible y útil. Señalan que agregarían a esta estructura un apartado de “Conocimientos Previos”.

Las “grandes ideas” y las “preguntas esenciales” les parecen claras y son de utilidad para estos docentes. Las preguntas son bien valoradas, ya que apuntan a conseguir el objetivo de aprendizaje. Junto con ello, valoran la aplicación de la geometría a otros ámbitos de la vida diaria de sus estudiantes.

De la Unidad: En general, consideran clara la estructura de la Unidad. Agregarían la Actividad de Refuerzo como actividad inicial y un link a un video explicando Geogebra. Incorporarían también tutoriales a recursos que pueden no ser familiares para todos.

Categorías emergentes y reflexiones finales

Un tema recurrente en el desarrollo del grupo focal fue la solicitud de recursos de distinto tipo para poder llevar a cabo las actividades propuestas: capacitaciones para docentes, compra de más computadores y mantención de los actuales, acceso a programas para estudiantes y docentes (AutoCAD), acceso a propuestas de actividades, material en internet para docentes, etc.

Un punto positivo destacado por todos los docentes respecto de las actividades propuestas fue la aplicación que tenían en lo cotidiano, es decir, que a los estudiantes les permitiría relacionar la geometría con cuestiones de su vida diaria. Este último punto, señalan los docentes, es de suma importancia, ya que es una crítica constante que reciben de parte de los estudiantes sobre las asignaturas que imparten.

En el desarrollo del grupo focal fue posible observar que docentes con más años de experiencia señalan como necesario un apoyo por parte del Ministerio, en la forma de capacitaciones en programas que serán utilizados como Geogebra y AutoCAD. Sólo un docente más joven y un docente con estudios en Ingeniería muestran familiaridad con estos programas, por lo que la actividad no les parece complicada y, al contrario, la consideran muy atractiva para sus estudiantes. De todos modos, existe consenso en torno a la necesidad de capacitación para los docentes en estas tecnologías, sobre todo, en docentes que no fueron formados en el uso de estos programas.

ORIENTACIÓN

Programa Taller de Orientación Módulo Proyecto de vida

Santiago, 27 de mayo de 2019

Asistentes

- Orientadora, Colegio Técnico Profesional, Municipal
- Orientadora, Colegio Técnico Profesional, Municipal
- Orientadora, Colegio Científico Humanista, Municipal
- Orientador, Colegio Científico Humanista, Municipal
- Orientadora, Colegio Científico Humanista, Municipal
- Orientador, Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Orientador, Colegio Científico Humanista, Municipal

Actividad 1: Administración de cuestionario de autoconocimiento

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Se considera que los conceptos son rigurosos y actualizados a la asignatura de Orientación, según los orientadores.

Eficacia y coherencia de las actividades

Los orientadores consideran que en la actividad las preguntas esenciales son coherentes con las Metas de Aprendizaje.

Plantean que la actividad no es muy novedosa para ellos, ya que estos cuestionarios suelen utilizarse en las clases de orientación. Además, algunos orientadores consideran que no es atractivo para los jóvenes escribir tanto, y que tampoco es atractivo el formato del cuestionario, “los estudiantes de hoy son visuales e interactivos”.

En este sentido, proponen ideas sobre cómo ellos realizarían el cuestionario: (1) pondrían las preguntas representadas con imágenes y jerarquizadas para hacerlo más dinámico; (2) harían uso de TICs de manera de que fuera más interactivo, ya que esto entusiasma mucho más a los estudiantes.

Una orientadora, que también es psicóloga y trabaja el tema del suicidio en adolescentes, entrega una serie de comentarios: (1) ella no enfocaría el cuestionario solo en lo vocacional, por lo que quitaría esa intencionalidad en las instrucciones que se dan al principio (“lo vocacional no es el único ámbito de desarrollo de las personas”). Señala que el proyecto de vida es mucho más amplio y que las proyecciones de muchos estudiantes son de corto plazo; (2) considera que a veces es complejo para los estudiantes hablar de sus habilidades dado que incluso algunos creen que no tienen, y por lo tanto, puede que algunos no las escriban, menos en una sala de clase donde hay otros estudiantes que pueden mirar el contenido de lo que escribe su compañero. Por ello sugiere que este cuestionario se realice en privado con la orientadora o el profesor jefe; (3) recomienda que también se agreguen preguntas de sus familias, de género y otras, para que se pueda conocer más al joven; (4) para la actividad en clases, menciona que haría preguntas más generales, no tan personales. Algunos de los docentes están de acuerdo con sus propuestas.

También algunos orientadores requieren que haya sugerencias para aplicarlas a distintos contextos, como en el caso de los colegios Técnico Profesionales. A la vez, se advierte el riesgo en el uso de estos instrumentos sin tener conocimiento de la técnica y su análisis, y del uso que se puede dar de la información.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Algunos orientadores consideran que la actividad es adecuada para jóvenes de Tercero y Cuarto Medio. Sin embargo, otros orientadores de establecimientos Técnico Profesionales cuentan que este tipo de ejercicio ya lo realizan en Segundo Medio.

Secuencia y claridad

La secuencia de la actividad les parece lógica a los orientadores, aunque manifiestan algunas dudas sobre ciertos pasos y ciertas instrucciones.

En particular, los orientadores advierten que hay una incongruencia entre las horas que se proponen en el recuadro y el desglose de los tiempos que aparece a continuación, por lo que señalan que esto debe corregirse.

Otro elemento que relevan los orientadores está referido al cierre de la actividad, ya que no entienden bien de qué se trata la actividad grupal y si ese es el cierre. Señalan que esto debe ser aclarado en el planteamiento de la actividad. A juicio de los orientadores tampoco se entregan instrucciones respecto a la forma de aplicación del cuestionario.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los orientadores en general consideran que el tiempo destinado para la actividad es insuficiente al menos para realizar todo el cuestionario. Señalan que podrían realizarlo en una hora pedagógica si se aplicaran solo algunas preguntas, pero para provocar una reflexión o conversación sobre algunos tópicos específicos.

Respeto por la diversidad

Los orientadores señalan que en general hay respeto por la diversidad y no hay elementos que discriminen. Sin embargo, como ya se señaló, piden que la actividad incluya sugerencias para adaptarlas a distintos contextos.

Factibilidad

Según los orientadores la actividad es factible de implementar, incorporando más tiempo para su realización y considerando las sugerencias que se han entregado.

Actividad 2: factores protectores y de riesgo

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

La actividad es considerada rigurosa conceptualmente y con un lenguaje actualizado dentro de la disciplina. No obstante, existen algunos términos y conceptos que producen algo de ruido en los orientadores: (1) “recursos personales”, a algunos docentes no les gusta este concepto. Plantean además que debería estar definido porque no todos saben bien a qué se refiere y menos en el caso de que Orientación sea impartida por profesores; (2) también plantean que debería estar definido cuáles o qué son los “factores protectores y de riesgo”, ya que algunos orientadores señalan que quizás estos no son iguales para los orientadores (o profesores) que para los alumnos (no hay una concepción unívoca de riesgo). Agregan que el módulo requiere de un glosario.

Eficacia y coherencia de las actividades

La actividad se considera coherente con la Meta de Aprendizaje planteada, a juicio de los orientadores.

Los asistentes consideran que pedir tantas fotografías es demasiado para el tiempo programado, por lo que escogerían solo algunas, atendiendo también a que algunos ítems pueden ser más atingentes a distintos contextos. Respecto de lo mismo, una orientadora también señala que quizás no todos los estudiantes tienen un lugar agradable en su barrio, por lo que pondrían solo “lugar agradable”.

Algunos orientadores señalan que la actividad tiene una dificultad, ya que podría ser demasiado optimista pensar que los alumnos harán una tarea para la casa que no tiene evaluación. No todos los orientadores concuerdan con eso, aunque reconocen que es un problema. También consideran que la actividad puede ser poco realista en cuanto a los recursos, ya que en general no se tienen impresoras para poder llevar las fotos en papel. Es por esto que los orientadores en general creen que esta actividad debería realizarse con el uso de TICs, es decir que saquen fotos con sus celulares y que hagan un álbum de esta forma. Otra opción que proponen es realizar dibujos, hacerlo en papelógrafos, aunque reconocen que esto llevaría más tiempo.

Otro elemento relevado por los orientadores respecto de esta actividad es que les gustaría que se incluyesen más factores protectores como los hábitos alimenticios y los hábitos de sueño, que afectan considerablemente a los estudiantes.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

A juicio de los asistentes la actividad es adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes de los cursos de Tercero y Cuarto Medio.

Secuencia y claridad

Los orientadores concuerdan en que la actividad es clara y su secuencia es adecuada y lógica.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Los orientadores sostienen que la actividad, tal como está planteada, llevará mucho más tiempo del que se sugiere, y de hecho, señalan que podrían utilizar hasta un semestre. Sin embargo, reconocen

que podrían acortarla llevando menos fotos, seleccionando solo algunos ítems o realizándola de forma digital con sus celulares para que conlleve menos tiempo, aunque no especifican cuánto.

Respeto por la diversidad

Para los orientadores la actividad no contiene elementos que puedan herir susceptibilidades o discriminar. También consideran que el planteamiento de la actividad está libre de sesgos.

Factibilidad

Los orientadores señalan que esta actividad es factible de ser implementada en sus distintos establecimientos educacionales, pero solo si se considera cambiar los materiales a utilizar. Señalan que el tener que imprimir fotografías puede ser un obstáculo importante a la implementación.

Estructura del taller

Del Módulo del Taller: Los orientadores no ahondan mayormente en los distintos elementos, sin embargo, señalan que de todas formas se valora que se entreguen este tipo de actividades, ya que en la actualidad no hay nada para quienes realizan Orientación. Además, señalan que se ve como algo flexible por lo que aporta a las planificaciones.

De la Unidad: Los orientadores, al igual que en el caso de la estructura del módulo, no se refieren específicamente a cada uno de los elementos, sin embargo, hacen algunos aportes en cuanto al contenido, como se explica a continuación.

En cuanto a la descripción de la Unidad, algunos orientadores afirman que falta incorporar la familia y el contexto en el cual se vive, a las variables que influyen en las decisiones vocacionales. De igual manera, una orientadora cree que es necesario incorporar algo relacionado con “resolución de conflictos” tanto externos como internos, dado que plantea que esto es algo esencial que incide en que puedan encaminarse a elegir lo que quieren para su futuro.

Una psicóloga que es también orientadora se manifiesta en desacuerdo con la aplicación del test de Holland. Ello, porque señala que los temas vocacionales son críticos para los estudiantes y considerando que este taller no siempre será aplicado por profesionales capacitados en orientación (pueden ser profesores jefes), estos pueden entregar retroalimentaciones erradas o muy categóricas al respecto. Asimismo, algunas orientadoras de colegios Técnico Profesionales señalan que la actividad de elaborar Curriculum Vitae ya se realiza en cursos anteriores en sus colegios.

Categorías emergentes y reflexiones finales

En el contexto de este grupo focal se manifiesta una importante animadversión desde algunos orientadores, en relación con la idea de que ya no haya espacio para Orientación en el Plan de Estudios. De todas formas, los docentes lograron centrarse en la revisión de las actividades.

Cuando se profundiza en la pregunta sobre en qué elementos deberían ser capacitados los docentes que no sean orientadores, se plantean algunos temas en específico: (1) investigación, para poder conocer mejor a sus alumnos y relacionar variables respecto a qué les puede estar ocurriendo. Junto con eso, también deben saber formular hipótesis al respecto; (2) capacitar en inclusión, que es algo

crítico en los establecimientos educacionales donde las aulas son cada vez más diversas; (3) nociones básicas de salud mental, para entender que probablemente un joven, aunque se ría y pueda mostrarse contento, de igual forma puede padecer una depresión, por ejemplo. Finalmente, una orientadora cree que es esencial que los docentes que realicen Orientación desarrollen habilidades blandas.

Es importante destacar que se observan diferencias en relación con el rol de la orientación y su ejercicio entre orientadores de establecimientos Técnico Profesionales versus los de establecimientos Humanista Científicos.

Para los primeros, se advierte que lo esencial es conducir vocacionalmente a los estudiantes, tanto para mantenerse en la especialidad como para que puedan orientarse al mundo laboral, anteponiendo por ejemplo los módulos de especialidad por sobre los de formación general. Según ellos, asignaturas como filosofía los distraen y no interesan a los estudiantes. En una primera instancia no visualizan a sus estudiantes en ámbitos de vida que no sea el ocupacional, y subyace en ellos una visión de que los estudiantes se forman en una especialidad por una necesidad económica, lejana a un sentido de realización. No obstante, el intercambio con los orientadores provenientes de establecimientos HC los hace variar discursivamente de perspectiva en el contexto del grupo focal.

En el caso de los orientadores provenientes de establecimientos HC, estos señalan que para ellos es un desafío enfrentarse a la mirada de corto plazo que observan entre sus estudiantes, dado que los reconocen como “otra generación cuyas necesidades y expectativas son muy diversas” y se pueden ejemplificar en ganar plata y viajar.

Programa Taller de Orientación Módulo vínculos y relaciones interpersonales

Santiago, 27 de mayo de 2019

Asistentes

- Profesora, Colegio Científico Humanista, Municipal
- Profesora, Colegio Científico Humanista, Municipal
- Profesora, Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado
- Profesora, Colegio Polivalente, Particular Subvencionado
- Profesora, Colegio Científico Humanista, Particular Subvencionado

Actividad 1: el mundo de mis vínculos

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

Las docentes consideran que los conceptos son rigurosos y actualizados a Orientación.

Eficacia y coherencia de las actividades

Las docentes sostienen que existe una incoherencia entre el propósito de la Unidad, la Meta de Aprendizaje y la Gran Idea. Por una parte, señalan que en el propósito se atañe mayormente a la dimensión individual, sin embargo, todos los demás elementos apuntan a los elementos sociales como son el mundo de los vínculos. En este sentido, plantean que la actividad sí es coherente con la Meta de Aprendizaje, pero no con el Propósito de la Unidad.

Las docentes consideran que esta actividad sí les gustará a sus estudiantes, y creen que es significativa. De hecho, ellas señalan que realizan ejercicios similares, por ejemplo, con una actividad de SENDA.

Las profesoras valoran mucho la actividad y les parece muy buen elemento la dinámica del círculo de cercanía.

También las profesoras manifiestan que los recursos proporcionados en la actividad (orientaciones, tips) que se entregan al docente son muy enriquecedores, y que les ayudan en su tarea. Sin embargo, les gustaría que entregaran una lámina para desarrollar la dinámica del círculo de cercanía en tamaño más grande, para poder trabajarla frente al curso sin necesidad de que ellos la amplíen (y aprovechar el poco tiempo de clase). Las docentes insisten en la importancia de incorporar materiales o recursos audiovisuales, dado que esto podría motivar más rápido a sus estudiantes que no leer (les da lata leer). Una docente plantea que ella entrega a sus estudiantes recursos de cortometraje (resulta ser un medio muy potente para enganchar a los estudiantes en un tema).

Por último, las asistentes creen que la actividad puede tener dificultades en establecimientos educacionales más vulnerables (contexto de violencia, de validación de la violencia, de abandono o falta de contención familiar hace muy difícil realizar este tipo de actividades); no obstante, igual creen que ésta se puede ajustar a distintas realidades, tal como está propuesta, pero abordando otros temas.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

Las profesoras consideran que la actividad es adecuada para jóvenes de Tercero y Cuarto Medio. De hecho, como se señaló, algunas de ellas ya realizan actividades similares.

Secuencia y claridad

La secuencia de la actividad les parece lógica a las profesoras, así como también consideran que la actividad es clara en sus planteamientos.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Las profesoras en general consideran que el tiempo destinado a la actividad es insuficiente, y que destinarían dos horas pedagógicas. Sin embargo, también consideran problemático “cortar” la actividad para seguir en otra semana, porque los estudiantes se olvidan, y es una temática profunda que necesita tiempo de preparación emocional y de que los alumnos estén tranquilos. En este sentido, lamentan tener solo una hora de Orientación en general, porque es muy poco lo que se puede profundizar tomando en consideración que hay que “normalizar” al curso previo a realizar alguna actividad de este tipo. Señalan que “las actividades de orientación requieren un clima, en 45 minutos no es posible realizarla”.

Algunas docentes señalan que le darían más tiempo al cierre que al trabajo de parejas.

Respeto por la diversidad

La temática parece pertinente y no hiere susceptibilidades, a juicio de las profesoras.

Factibilidad

La actividad en general se ve factible de implementar, y ya se realiza de alguna forma en algunos establecimientos educacionales de los que provienen las asistentes. Sin embargo, como ya se mencionó, pueden existir dificultades sobre todo en cuanto al tiempo, por ejemplo, cuando se necesita hacer una “normalización” de 45 alumnos en el caso de colegios vulnerables. No obstante, y como también ya se dijo, la actividad de todas formas es considerada un aporte y es posible de adaptar a cada contexto.

Actividad 2: el logro de una meta personal

Rigurosidad conceptual, actualización y fundamentación

La actividad es considerada rigurosa conceptualmente por las profesoras y con un lenguaje actualizado dentro de la disciplina.

Eficacia y coherencia de las actividades

A juicio de las docentes la actividad es acorde a la Meta de Aprendizaje planteada. Sin embargo, realizan una crítica de fondo a esta Meta de Aprendizaje, señalando que es muy complejo que la “perseverancia y el esfuerzo” se alcance en los jóvenes, ya que como generación son mucho más inmediatistas y en algunos ambientes más vulnerados, no se tienen expectativas a muy largo plazo.

En este sentido, sugieren que se cambie la redacción de la Meta de Aprendizaje para que esté más adaptada a los tiempos actuales.

Esta actividad es considerada menos atractiva que la anterior, según las docentes. Además, señalan que tiene demasiadas etapas. Sobre todo, consideran que pasar de un trabajo individual a uno grupal en tan poco tiempo puede ser problemático. Las profesoras coinciden en que en una hora pedagógica harían la parte individual y en otra la parte grupal, siendo menos difícil que en el caso anterior separar la actividad en dos.

En cuanto a los recursos que proporciona la actividad, las asistentes consideran que el gráfico debería poseer partes iguales y que cada estudiante le ponga un porcentaje adentro para ahorrarse el problema asociado a que no todos los estudiantes saben leer gráficos. Respecto a este mismo ítem, las docentes nuevamente consideran esencial que se agregue algún recurso audiovisual para la motivación de los estudiantes, que puede ser cortometrajes.

Respecto a la parte individual, las docentes señalan que los alumnos son “inmediatistas”, por lo que se aburrirían trabajando todo el semestre con una sola meta. Por ello sugieren que, por ejemplo, se sigan las tres áreas que más importancia tienen para cada estudiante, así van cambiando el foco. Esto también porque si bien a un área le asignan más porcentaje, eso no significa que las otras no le interesen.

Adecuación al nivel de desarrollo de los estudiantes

La actividad es considerada adecuada para el nivel de desarrollo de los estudiantes de los cursos de Tercero y Cuarto Medio, a juicio de las profesoras asistentes.

Secuencia y claridad

Las profesoras creen que la actividad es clara y su secuencia adecuada, aunque como ya se dijo, no están muy de acuerdo en que se pase de una actividad grupal a una individual. No obstante, como ellas separarían esta actividad en dos clases, esto no sería tan problemático.

Adecuación al tiempo estimado para la actividad

Las profesoras consensuan que esta actividad no es posible de realizar en el tiempo propuesto, por lo que agregarían al menos una hora pedagógica extra.

Respeto por la diversidad

En opinión de las docentes la actividad no contiene elementos que puedan herir susceptibilidades o discriminar. También consideran que el planteamiento de la actividad está libre de sesgos de cualquier tipo.

Factibilidad

Las profesoras señalan que esta actividad es factible de implementar en sus distintos establecimientos educacionales. No obstante, vuelven a la temática de las metas y expectativas de colegios más vulnerados, que pueden ser negativas o cortoplacistas justamente por el ambiente en el que estos jóvenes han crecido. Más que una crítica a la actividad, esto surge como una fuerte preocupación en cuanto al futuro de los jóvenes.

Estructura del taller

Del Módulo del Taller: Las docentes señalan que existen ciertas incoherencias entre los distintos elementos del Módulo del Taller. Esto sucedería tanto en la Unidad 1 como en la Unidad 2 de este Módulo.

El ejemplo de la Unidad 1 ya se mencionó en el Criterio de Coherencia y eficacia de la actividad, sin embargo, también identifican problemas en la Unidad 2. En este caso señalan que el título “Comunicación efectiva” no es concordante con el propósito que refiere a la parte vocacional. Si bien entienden que la comunicación efectiva y el tema vocacional pueden estar vinculados, consideran que se presentan como algo mezclado y poco claro, y señalan que las habilidades de comunicación efectiva deberían ser tratadas antes de abocarse al tema de la vocación.

De la Unidad: Las docentes consideran que la estructura es mucho más clara, útil y amigable que la anterior, y ayuda bastante en el trabajo de planificación. En cuanto a las “Preguntas Esenciales”, consideran que son un buen elemento y les gustan aquellas que se presentan en la Unidad.

Respecto a las Conexiones, las docentes las valoran, aunque les gustaría que se incluyeran más conexiones interdisciplinarias. También valorarían que se hablara de vinculaciones con Unidades específicas, y no solo de forma general.

Categorías emergentes y reflexiones finales

En este focus group las docentes no solo opinan sobre las actividades propuestas, sino que refieren además a temáticas más de fondo que viven con sus estudiantes, sobre todo aquellas de sectores más carenciados y vulnerados.

Una docente que trabaja en un colegio municipal de La Pintana solicita que se le otorgue más importancia a Orientación, y señala que en ciertos colegios quizás es más importante que las asignaturas comunes. Ella señala que es muy necesario que se establezcan dos horas de Orientación, y, de hecho, plantea que sacrifica la hora de Tecnología que le corresponde para poder tocar temas que quizás son más relevantes para sus estudiantes, que se encuentran en condiciones muy vulneradas.

Un tema relevante que surge es sobre qué temas les gustaría que se les capacitara como docentes para impartir esta asignatura. Los temas que se mencionan son cuatro: (1) la sexualidad, ya que es un tema que no todos los docentes saben cómo abordar de forma adecuada y en ocasiones tienen que responder preguntas de los estudiantes; (2) la violencia existente en algunas salas de clases, violencia que se ejerce entre compañeros y en ocasiones también hacia los docentes. Las profesoras profundizan en torno a esta temática, señalando que es muy difícil para ellas dado que son temáticas que escapan a sus competencias y que además son estructurales, como, por ejemplo, vivir en lugares donde la violencia es una forma válida de relacionarse con otros incluso dentro de la misma familia. Es por eso, que las docentes se ven recurrentemente obligadas a mediar en situaciones de agresión, y muchas veces también se ven afectadas ellas mismas.

También aparece en el grupo focal otra temática (3) que se relaciona con la baja autoestima de los estudiantes, que se sienten poco queridos por sus familias. Respecto al mismo punto también, cuentan que hay una gran prevalencia de jóvenes que se autoflagelan (cortes en los brazos) para aliviar los dolores de tipo psicológico.

Finalmente, y como ya se adelantó, las docentes señalan que (4) las expectativas constituyen un tema complejo de trabajar. Ello, ya que existen sistemas valóricos distintos en ciertos lugares que pueden llevar a que en los estudiantes no existan expectativas de largo plazo, siendo muy difícil que las docentes puedan cambiar esta realidad. A la vez, ellas tampoco sienten que tienen las herramientas adecuadas para hacerlo.

Por lo anterior, les gustaría que se les diera alguna ayuda en el tratamiento de estas cuatro temáticas con las que les es más difícil lidiar día a día.

