

Actividad 3:

Opinión basada en conocimiento de mundo

Propósito de la actividad

Se espera que los estudiantes exploren y evalúen su postura respecto de la controversia que será objeto de discusión al interior de sus grupos. Para ello, escribirán un texto argumentativo que dé cuenta de dicha postura, revisando y evaluando sus argumentos para determinar las falencias que iluminarán su proceso de investigación posterior.

Objetivos de Aprendizaje

OA 5. Utilizar formas de argumentación y de legitimación del conocimiento, pertinentes al ámbito de participación, a la comunidad discursiva y a los propósitos de sus argumentaciones.

Actitudes

Pensar con autorreflexión y autonomía para gestionar el propio aprendizaje, identificando capacidades, fortalezas y aspectos por mejorar.

Duración

10 horas pedagógicas

Desarrollo de la actividad

El docente explica a los alumnos que deberán examinar sus respectivas posturas respecto de la controversia que discutirán en sus grupos de trabajo; es decir, tienen que revisar la calidad de su argumentación para evaluarla y buscar cómo la pueden mejorar para exponerla durante sus debates. Para estimular esta primera reflexión, les propone las siguientes preguntas:

- ¿Podemos estar de acuerdo con planteamientos distintos de los nuestros?
- ¿Qué hace que cambiemos de opinión en una discusión?

A fin de motivarlos, el docente recupera algunos conocimientos previos que revisaron la Unidad 2, sobre la estructura de la argumentación, sus componentes y los requisitos para que sea de calidad. Tras leer juntos la columna *¿Y quién lincha a los linchadores?*, los invita a identificar la postura del argumentador y los argumentos planteados, y cuáles son los aspectos más débiles del discurso.

Posteriormente, redactarán individualmente un breve ensayo que refleje su postura y los argumentos que la sostienen, sin preocuparse de su calidad; deben centrarse en lo que piensan el tema para ordenar sus ideas en aras de las tareas posteriores. El profesor les recuerda que pueden cambiar su postura a raíz del debate o si encuentran más información.

Usan la siguiente plantilla para organizar su discurso:

Plantilla de escritura de una argumentación

El tema de mi argumentación es... La controversia que se genera respecto de este tema es... y sus alcances en la sociedad se relacionan con...

Mi postura al respecto es...

Pienso esto, porque... [Argumento 1]

Además..., [Argumento 2]

Por otro lado..., [Argumento 3]

Hay quienes pueden pensar que... [contraargumentación posible]

Pero yo considero que se equivocan, porque... [refutación]

En conclusión, mi postura sobre el tema es...

Al redactar el escrito, procuran desarrollar los argumentos de manera suficiente para que se expliquen claramente y sostengan su mirada sobre el tema. Cuando terminen, el profesor les pide que efectúen una coevaluación, intercambiándose los textos con un compañero de otro grupo, pues así tendrá una visión externa.

Conexión Interdisciplinaria:
Educación Ciudadana
3° y 4° medio
OAG

Cada evaluador aplicará una pauta con observaciones sobre la calidad de la argumentación. El docente les explica que la idea es que usen los criterios que aprendieron en el primer semestre, para informar al compañero qué aspectos habría que reformular o fortalecer.

Pueden elaborar la pauta entre todos; como alternativa, el profesor propone un modelo base para que lo usen o lo ajusten con los criterios de calidad que se genere con el curso.

Pauta de coevaluación de argumentaciones

Criterio y preguntas orientadoras	Completamente logrado	Tiene algunas falencias específicas	Bajo logro o es muy confuso para evaluar	Observaciones
¿Es clara la relación entre la tesis y los argumentos?				
¿Los argumentos se comprenden en su totalidad?				
¿Presentan información específica y válida sobre el tema?				
¿Hay argumentos que apelan a las emociones?				
¿Se observa evidencia de calidad para sostener los argumentos?				

<p>¿Existe alguna falla en los componentes de la argumentación? (Por ejemplo: falta de evidencia, generalizaciones, poca o nula relación entre los componentes, ataques a personas o sus características, prejuicios...).</p>				
<p>Conclusiones sobre la argumentación</p> <p>Dominio básico: En general, el manejo del tema es superficial. Presenta datos e ideas que provienen de sus creencias y conocimiento de mundo.</p> <p>Dominio aceptable: Argumenta desde sus creencias y conocimiento de mundo, pero integra algunos datos nuevos. No demuestra investigación profunda y acabada, sino una superficial.</p> <p>Dominio avanzado: Amplio dominio de información. Denota investigación profunda y acabada, lo que le permite apoyar su punto de vista con información nueva y pertinente. Además, demuestra conocer las ideas que sostienen otros puntos de vista, lo que le permite adelantarse a posibles refutaciones y discutir con fundamentos.</p>				
<p>Observaciones</p> <p>La argumentación evaluada presenta un dominio _____ porque</p>				

Cuando terminen, se volverán a intercambiar los textos y se tomarán unos minutos para comentar sus evaluaciones y resolver dudas.

Posteriormente, cada alumno usará la pauta de evaluación para revisar su argumentación y determinar qué elementos mejorar, a partir de la siguiente tabla:

Revisión de la argumentación	
Preguntas guía	Posibles medidas ¿Qué puedo hacer para mejorar mi argumentación?
¿Qué aspectos se ven más débiles en mi argumentación?	
¿Hay argumentos que debo descartar por su calidad?	
¿Qué tipo de evidencia me faltó incorporar? ¿Qué necesitare leer para resolverlo?	
¿Qué debo corregir en la relación entre los componentes de mi argumentación?	

Una vez finalizado el trabajo, el docente pide que algunos voluntarios compartan con el curso sus estrategias para mejorar sus argumentaciones. Sobre esa base, les aclara que tiene que usar los criterios que definió el curso para revisar y perfeccionar su argumentación. Se sugiere que los repasen para enfrentar la siguiente tarea: investigar para construir la argumentación.

Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Escriben argumentos para fundamentar una postura sobre un tema controvertido.
- Evalúan la validez de los argumentos.

Para que ellos mismos decidan los criterios de evaluación, el profesor les pide que reflexionen a partir de la pregunta: ¿Qué limitaciones tienen las opiniones basadas en el conocimiento de mundo?

Puede proponer otros formatos para escribir opiniones, como cartas al director, blogs o comentarios.

Escala de apreciación para la autoevaluación

Dimensión	Niveles de apreciación			
	Domino muy bien	Lo logro independientemente	Casi llego	Estoy partiendo
Consistencia entre tesis y argumentos				
Suficiente desarrollo de argumentos				
Validez de información / tipo de conocimiento				
Presencia de argumentos emocionales				
Calidad de la evidencia				
Presencia de fallas argumentativas				

Escala de apreciación

Nivel 1. Estoy partiendo. Necesito ayuda, porque logro trabajar solo algunos aspectos superficiales o explícitos del contenido de los textos.

Nivel 2. Casi llego. Necesito algo más de práctica, porque hay algunos aspectos que no logro identificar independientemente, sobre todo los que no se perciben a simple vista.

Nivel 3. Lo logro independientemente, pero me cuestan algunos elementos o textos más complejos, aunque me doy cuenta cuando analizo con otro compañero.

Nivel 4. Domino muy bien los criterios y puedo ayudar a mis compañeros a resolver dudas.