

Actividad de aprendizaje 5

Argumentación en situaciones dialógicas

Gran idea y Preguntas esenciales

Toda argumentación puede ser analizada críticamente

¿De qué depende el peso de un argumento?

Objetivos de Aprendizaje e Indicadores de evaluación

OA 6. Evaluar críticamente argumentaciones surgidas en distintos ámbitos de la sociedad, enfocándose en los alcances que tienen en la comunidad, su pertinencia al tema analizado y al propósito perseguido, la legitimidad de las evidencias proporcionadas y las relaciones lógicas establecidas.

Explican debilidades y fortalezas de las argumentaciones, a partir de la calidad de la información y evidencias empleadas para ellas, y de los conocimientos utilizados para sostener las tesis.

Analizan críticamente las formas en que se legitiman los contenidos en argumentaciones, en relación con el entorno comunicativo y los factores que influyen en la persuasión.

Duración

4 horas pedagógicas.

Conexiones

Intradisciplinarias, análisis crítico de discursos no literarios.

Propósito de la actividad

Esta actividad tiene como propósito que los estudiantes sean capaces de emitir juicios críticos y fundados sobre discursos argumentativos dialógicos propios del ámbito público, por medio de un análisis de los movimientos argumentativos que se producen durante la discusión y la evaluación de su calidad argumentativa.

Desarrollo de la actividad

El docente comienza la actividad presentando algún video de motivación relacionado con los debates o discusiones (ver sugerencias en Recursos para el docente). A partir del visionado, se propone una conversación para recuperar conocimientos previos sobre situaciones orales de argumentación, guiándose por las siguientes preguntas:

- ¿Qué les parece que los “consejos para un debate político” se centren en la estrategia discursiva más que en la argumentación? ¿Qué implicancias tienen estos aspectos en los votantes?
- ¿Han participado o presenciado situaciones orales de conversación o debates? ¿Qué les llamó la atención de esas situaciones?
- ¿Han observado debates emitidos por medios de comunicación? ¿Cómo actúan sus participantes en esas situaciones? ¿Qué aspectos pueden ser discutibles respecto de la calidad de sus argumentaciones?
- Desde el punto de vista argumentativo, ¿por qué podría ser interesante analizar una situación argumentativa como un debate o una discusión menos estructurada?
- ¿Qué diferencias podemos encontrar entre diferentes situaciones argumentativas en televisión (por ejemplo, una discusión sobre política o una de farándula)?
- ¿Por qué la calidad de la argumentación puede ser relevante en una discusión? ¿Creen que eso sucede con figuras públicas relevantes (de la política, por ejemplo)? ¿Cómo se relaciona eso con la idea de democracia?

El docente recoge los aportes de los estudiantes, estableciendo relaciones entre sus ideas para guiarlos a nuevas conclusiones. A la luz de esta conversación, se van incorporando los criterios de calidad de la argumentación trabajados en la actividad anterior, de manera que los jóvenes puedan observar su aplicación a contextos públicos en situaciones dialógicas.

Para modelar el tipo de análisis, el docente indica que es necesario considerar distintos aspectos: el contexto y la controversia misma, los participantes y las características del tipo de discusión que se está llevando a cabo (es decir, el género), que son elementos que sitúan el análisis de la argumentación.

A continuación, los estudiantes se reúnen en tríos de trabajo, a los cuales se les asignarán distintas situaciones dialógicas de argumentación, para que las evalúen a partir del análisis de su argumentación. El propósito es emitir un juicio respecto de la calidad de los argumentos empleados por los participantes.

Una vez asignadas las situaciones a los grupos, estos efectuarán un breve análisis del contexto, indagando información respecto de los antecedentes que sitúan la discusión. Para ello, pueden guiarse por las siguientes preguntas:

- ¿Qué tema se aborda en la discusión? ¿Por qué tuvo o tiene relevancia social?
- ¿Quiénes son los participantes? ¿Qué características tienen (edad, género, posición, jerarquía en la discusión, cargo, etc.)? ¿Con qué tendencia política o ideológica se asocia? ¿Cuál es su área de especialidad?
- ¿Cuál es la controversia planteada? ¿Qué sabemos sobre ese tema? ¿Nos faltan antecedentes importantes para comprender el asunto?
- ¿Cómo es el contexto situacional en que se produce la discusión? ¿Cómo pueden afectar sus características a la discusión abordada?
- ¿Cómo se relacionan el lenguaje empleado y los recursos no verbales con la argumentación?

Orientación para el docente. Se debe procurar que haya variedad tanto de los temas como de las situaciones dialógicas. Por ejemplo, temas relacionados con la política, deporte, espectáculos o farándula, cultura, etc., y en distintos formatos (discusiones de figuras públicas en redes sociales, debates televisivos, paneles de discusión, etc.). Esto permitirá enriquecer la discusión y puesta en común.

Ver sugerencias de temas y discusiones en Recursos para el docente.

Posteriormente, los integrantes de cada grupo se encargarán de analizar y evaluar la argumentación de uno de los participantes, de manera que la revisión sea más profunda. Para ello, completarán individualmente la siguiente tabla (versión multicopiable en Recursos para el docente).

Pauta para analizar argumentaciones dialógicas	
Criterios para análisis	Preguntas orientadoras
Postura ¿Qué postura plantea el enunciador respecto del tema?	
Argumentos ¿Qué argumentos entrega? ¿Cómo son sus argumentos? ¿Qué tipo de relaciones establece entre las ideas? ¿Qué tipo de evidencia usa?	
Oponente ¿Quién es principal oponente?	

¿Qué movimiento argumentativo usa frecuentemente (lo refuta, lo rechaza, pide aclaraciones, etc.)?	
Dominio del tema ¿Cómo demuestra su dominio sobre el tema? ¿A qué tipo de información hace alusión como evidencia?	
Comportamiento ¿Cómo se comporta en el panel (se exalta, interrumpe, explica su postura con calma, ataca, etc.)?	

Una vez finalizada la descripción, se comparten los resultados al interior del grupo y en conjunto completarán una matriz para identificar los elementos observados en la discusión, anotando los nombres y marcando con una X, como indica el ejemplo a continuación. El docente puede explicar esta tabla modelando brevemente en una discusión de un panel sobre un tema político.

Enunciador	Tesis	Argumento	Refutación	Aclaración	Justificación	Desafío	Ejemplo	Otro
Juan	x							
Ángela		x	x					
Rosa	x	x						
Conductor				x			x	

Con la información de ambos análisis a la vista, los estudiantes compararán los roles y la actuación de cada participante, a fin de observar los movimientos argumentativos y la calidad de la argumentación. Los estudiantes emiten un juicio sobre quiénes muestran mejor y peor desempeño, fundamentándolo a partir de la evaluación.

A continuación, el docente promueve una puesta en común de los resultados, en la cual cada grupo escoge a un representante para que le explique a la clase el juicio del equipo respecto de quién fue el mejor y peor, sintetizando sus fundamentos, pero explicitando los criterios, los cuales son registrados por el docente.

Para finalizar, el docente conversa con el curso respecto de los criterios determinados por los grupos, identificando ideas en común, tendencias y otros criterios que pueden ser descartables.

Orientaciones para el docente

- Es importante que los estudiantes comprendan que el tema no necesariamente determina la facilidad de una discusión para ser evaluada, pues cada situación presenta sus particularidades. Es posible que se encuentren con una discusión de farándula con una argumentación sólida y también encontrar argumentaciones más débiles respecto de temas de política. Lo importante de la actividad es que sean capaces de evaluar las argumentaciones desarrolladas en la situación dialógica.

- Es relevante que los estudiantes puedan comprender las implicancias y alcances que tienen las discusiones públicas en la democracia, la construcción del sentido común y la instalación de determinadas ideas. Este contexto permite a los estudiantes plantearse desde una postura crítica.
- En el caso de las redes sociales, una forma eficaz de buscar discusiones es poner un tema de relevancia y controversia pública. El docente o los estudiantes pueden buscar aquellos mensajes que tengan alta cantidad de respuestas y evaluar si estas presentan material suficiente para ser evaluado argumentativamente (se presenta ejemplo en Recursos para el docente).
- Otra posibilidad de abordar esta actividad es que los grupos analicen la misma discusión, de manera que cada grupo se focalice en analizar a un participante. Esto puede dar la oportunidad de analizar más de una situación y modelar mejor el análisis.

Orientaciones para la evaluación formativa

- Por las características del objeto de estudio, es probable que los estudiantes se concentren en las características de la interacción y en evaluar el comportamiento de los participantes. Si esto sucede, el docente debe concentrar su retroalimentación y apoyo en que los estudiantes analicen la construcción de las argumentaciones de las discusiones analizadas, así como los movimientos argumentativos que se producen, de manera que es importante que visibilice constantemente estos criterios y las estrategias para identificarlos.

Recursos para el docente

Videos para motivación

Los momentos más graciosos de los debates políticos. Univisión noticias. Youtube
https://www.youtube.com/watch?v=ux8GX_LTjWM

Cómo ganar en 6 pasos un debate electoral. Youtube
<https://www.youtube.com/watch?v=VTCJPo9Ni2A>

Consejos de un experto para ganar un debate. Univisión noticias. Youtube
<https://www.youtube.com/watch?v=ePcNSchK1QY>

Decálogo para un debate, según el campeón y el subcampeón del mundo en oratoria. La sexta noticias. Youtube
<https://www.youtube.com/watch?v=BNTVcEvgfjc>

Posibilidades de discusiones en el ámbito público

Discusión generada por opinión sobre fotografía de futbolistas de las selecciones femenina y masculina de fútbol. Twitt de @Marco_Monsalve
https://twitter.com/Marco_Monsalve/status/1143839553490423808

“Masculinidad frágil”: el debate que desató afiche publicitario de Christiane Endler y Alexis Sánchez. *El día*
<https://www.eldinamo.cl/deportes/2019/06/26/masculinidad-fragil-el-debate-que-desato-afiche-publicitario-de-christiane-endler-y-alexis-sanchez/>

Discusión en matinal chileno sobre iniciativa “Con mis hijos no te metas”. *Youtube*
<https://www.youtube.com/watch?v=yym2DC69bXI>

Discusión sobre selección argentina de fútbol masculino. El trece. *Youtube*
<https://www.youtube.com/watch?v=qGeEYdRvXww>

Debate en televisión mexicana sobre matrimonio igualitario. Noticieros Televisa.
Youtube
https://www.youtube.com/watch?v=WGm2O-_nHlc

Sobre movimientos argumentativos

Los tipos de movimientos argumentativos en la interacción oral en la clase de Lengua Castellana y Comunicación. En *Onomázein*
http://onomazein.letras.uc.cl/Articulos/17/4_Herrera.pdf

Pauta para analizar argumentaciones dialógicas

Criterios para análisis	Preguntas orientadoras
<p>Postura ¿Qué postura plantea el enunciador respecto del tema?</p>	
<p>Argumentos ¿Qué argumentos entrega? ¿Cómo son sus argumentos? ¿Qué tipo de relaciones establece entre las ideas? ¿Qué tipo de evidencia usa?</p>	
<p>Oponente ¿Quién es principal oponente? ¿Qué movimiento argumentativo usa frecuentemente (lo refuta, lo rechaza, pide aclaraciones, etc.)?</p>	
<p>Dominio del tema ¿Cómo demuestra su dominio sobre el tema? ¿A qué tipo de información hace alusión como evidencia?</p>	
<p>Comportamiento ¿Cómo se comporta en el panel (se exalta, interrumpe, explica su postura con calma, ataca, etc.)?</p>	