

Actividad 3:

Requisitos para una argumentación formal

Propósito de la actividad

Se espera que los estudiantes evalúen y determinen qué requisitos debe cumplir una argumentación, en cuanto a las relaciones entre sus componentes y la calidad de la evidencia para construir y sostener una postura. Aplicarán estos criterios en argumentaciones que encuentren en medios de comunicación masiva y redes sociales, a fin de reconocer argumentos débiles, emitir juicios sobre ellos y fundamentarlos.

Objetivos de Aprendizaje

OA 6. Evaluar críticamente argumentaciones surgidas en distintos ámbitos de la sociedad, enfocándose en los alcances que tienen en la comunidad, su pertinencia al tema analizado y al propósito perseguido, la legitimidad de las evidencias proporcionadas y las relaciones lógicas establecidas.

Actitudes

Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.

Duración

8 horas pedagógicas

Desarrollo de la actividad

Para rescatar los conocimientos previos sobre la calidad de la argumentación, el docente propone dos preguntas: *¿Qué se requiere para construir un argumento sólido? ¿De qué depende el peso de un argumento?* Orienta a los alumnos para que distingan entre los aspectos vinculados a la figura del argumentador y su relación con su interlocutor o audiencia, y aquellos que son propiamente discursivos.

Registra sus aportes, considerando las ideas clave que puedan servir en la actividad. Luego los invita a leer un reportaje sobre los permisos o licencias postnatales para padres y madres, cuestión que suscita controversias respecto de los enfoques y las implicancias culturales. Además, señala que analizarán las leyes de paso entre los componentes de las argumentaciones, por lo que se requiere habilidades para inferir relaciones entre ideas.

Conexión Interdisciplinaria:
Filosofía
3° medio
OA6

Cuando terminan de leer, les pide que examinen una sección del texto que muestra argumentaciones de dos expertas entrevistadas sobre el tema, y los invita a que se fijen en la construcción de la postura de ambas voces. En parejas, analizan las relaciones entre los componentes de la argumentación e identifican

si hay información que funcione como puente entre la tesis y los argumentos, y entre estos y las evidencias planteadas. Pueden guiarse por la siguiente pauta:

Dimensión	Experta 1	Experta 2	Marca textual
Tesis: ¿Qué postura argumenta en torno al tema? ¿Cómo se relaciona la tesis con los argumentos?			

Argumento: ¿Qué ideas generales sostienen su postura? ¿Qué ideas funcionan como puente entre la tesis y los argumentos? ¿Qué suposiciones están implícitas en los argumentos?			
Evidencias: ¿Qué tipo de evidencia se usa? ¿Cómo se relaciona la evidencia con los argumentos planteados?			

Después, evaluarán las argumentaciones y formulan juicios respecto de su solidez, guiándose por las siguientes preguntas:

- ¿Hay información que conecte la tesis con los argumentos?
- ¿De dónde proviene la información que aportan los argumentos y la tesis (ámbito científico, cultural o creencia compartida)?
- ¿Se puede cuestionar alguna de esas relaciones? ¿Por qué?
- ¿Qué relaciones pueden ser más fácilmente aceptadas en estas argumentaciones? ¿Por qué?
- ¿Cuál de las dos argumentaciones es más sólida? ¿Por qué?

Cada pareja toma apuntes de su evaluación para que exponerlas al curso en un breve plenario. El docente guía la reflexión en torno a la importancia que tiene cada componente de la argumentación, para que el interlocutor la acepte o la refute. Retoman los requisitos señalados al comienzo de la actividad y los contrastan con los nuevos aprendizajes, mediante las siguientes preguntas:

- ¿Cómo debiera ser una argumentación formal válida? ¿Qué puede hacer que pierda validez?
- ¿Cómo debieran relacionarse las ideas entre sí para conducir eficazmente la argumentación?
- ¿Cuál es el rol de las evidencias en una argumentación formal? ¿De qué tipo pueden ser estas evidencias? ¿Cómo se debieran relacionar con los argumentos?

De esta conversación surgirán los requisitos para argumentar de forma sólida o válida, a partir del criterio de **relaciones establecidas entre sus componentes**: tesis, argumentos, ley de paso. Sistematizan sus respuestas entre todos para elaborar tales exigencias. El profesor registra sus ideas y los guía en la redacción. Evalúan los discursos analizados a partir de esos nuevos requisitos y determinan cuán sólido es cada uno.

Como cierre, el profesor los motiva a reflexionar en torno a la argumentación formal como instancia para construir el conocimiento y desarrollar el pensamiento. Para ello, se apoya en las siguientes preguntas:

- ¿Qué ventajas o valores tiene la argumentación formal? ¿Cómo ayuda a desarrollar el pensamiento?
- ¿Qué valor tiene argumentar sólida y rigurosamente con otros en la vida?
- ¿Qué valor puede tener para el aprendizaje? ¿Por qué?
- ¿Qué reflexión nos surge en relación con el modo en que se discute en el ámbito público (por ejemplo, redes sociales) y el rol de la argumentación formal o sólida?
- ¿Se puede discutir con amigos a partir de una argumentación formal? ¿Por qué? ¿Qué valor tendría?

Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Explican cómo se usa los criterios de organización discursiva.
- Basados en tales criterios, analizan críticamente un discurso.

El profesor debe seleccionar argumentaciones de distinta calidad, para que los jóvenes aborden algunos discursos elaborados sólidamente y otros más débiles.

Recursos para el docente

Fragmento del reportaje *Postnatal compartido: ¿Qué estamos haciendo mal?*

Lo que dicen los expertos

La psicóloga de niños y adolescentes, y psicoanalista de la Asociación Psicoanalítica Chilena, Lilian Hitelman, asegura que no le extrañan las cifras. Muy por el contrario, dice que la impresionarían si fuesen muchas las mamás que están dispuestas a ceder su postnatal. Para ella, es importante que el padre se reintegre al cuidado desde temprano, pero no en reemplazo de la madre: “Lo más beneficioso para el hijo es que permanezca el mayor tiempo posible con su primer cuidador, ideal hasta los seis meses, y que después se vayan introduciendo distintos personajes. Esto porque, al principio, las guaguas solo tienen ojos para una persona y necesitan aprender a comunicarse con ella o él, dependiendo del caso. Que exista un cuidador principal les genera seguridad, constancia y entendimiento”.

Sin embargo, esto no quiere decir que los padres no deben estar presentes. “Antes se pensaba que ellos eran solamente un sujeto separador de la relación madre e hijo, pero también se ha visto que es súper importante como sujeto de identificación. Aunque la guagua requiera de una figura principal, el padre debe cumplir con el rol de sostenedor de esa diada. Para que la madre pueda hacer un buen ‘maternaje’, necesita de la contención de él. Y saber que si a veces está cansada, va a haber otro que la puede suplir. No se trata de apoyar a la mujer, sino de apoyar el vínculo entre ella y el hijo”, asegura.

Según la experta, existe una gran diferencia en el desarrollo de un niño cuando su padre está o no presente: “Que estén los dos cuidadores ayuda mucho a la salud mental del hijo. El año pasado hice un estudio sobre los trastornos alimentarios y cómo la ausencia del padre influye en estos casos. El hecho de que no esté puede provocar que las niñas crezcan sin confianza y seguridad en sus recursos. Sin embargo, siento que ahora están mucho más involucrados. He visto cómo ha ido aumentando su participación en el cuidado y cómo se alejan de esa imagen de padre que solo está disponible para la diversión”.

Carla Rojas no está de acuerdo con esto. Según ella, es un error afirmar que los jóvenes están dispuestos a generar un cambio: “La mujer avanzó, se reincorporó a los estudios, al mundo del trabajo, pero ellos no se han emancipado en el hogar. E insisto en que esto obedece al patriarcado. Los hombres deben demostrarse entre ellos mismos quién es más hombre y la crianza no forma parte de esos requisitos”. Para llegar a estas conclusiones, la experta realizó un experimento con alumnos de primer año de la Universidad de Chile y otros de cuarto básico de diferentes establecimientos. El ejercicio consistió en preguntarles qué significaba para ellos ser un hombre exitoso y una mujer exitosa. En ambos casos, la figura masculina fue asociada al trabajo, al dinero, los autos, las amantes y, en segundo plano, a la familia. Y la figura femenina, a una mujer que las hace todas, que trabaja y que además es una mamá presente. “Es un engaño pensar que las nuevas generaciones serán distintas, porque el estereotipo se marca a muy temprana edad. Y si no hay un buen ejemplo en la casa, la historia se volverá a repetir”, asegura. “Esto también es una cadena que tiene que ver con el sistema, no sólo con lo doméstico. No sirve de nada criar a un hijo bajo la corresponsabilidad si después, al ingresar al mundo laboral, se encontrará con un mundo que no se lo permita. El cambio debe ser ahora, pero no sacamos nada haciendo uno superficial. El cambio debe ser profundo”.

Disponible en

<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://www.paula.cl/reportajes-y-entrevistas/postnatal-parental-estamos-mal/>

Discurso y conocimiento

Entrevista a Teun van Dijk. Grado Cero. *Youtube*

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=YQCJmcbXeM0>

Estrategias para aplicar a la evaluación de argumentaciones y desarrollar pensamiento riguroso

El aprendizaje basado en el pensamiento: Cómo desarrollar en los alumnos las competencias del siglo XXI. En *EducarChile*

<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/robert-swartz/libro-aprendizaje-basado-en-el-pensamiento-cap1.pdf>