

Actividad 1: Mitos y realidades de los desastres socio-naturales en Chile

Propósito

Se busca que los estudiantes indaguen sobre creencias populares erróneas respecto de las causas de los desastres socio-naturales y cómo debemos actuar frente a ellos, y que evalúen el impacto que dichas creencias pueden generar en las oportunidades de la población de prevenir o mitigar los desastres socio-naturales. Se espera que comprendan la trascendencia que tienen el estudio de los desastres socio-naturales y la difusión de información de calidad para ayudar a la población a comportarse eficientemente frente a este tipo de fenómenos.

Objetivos de Aprendizaje

OA 3 Analizar las decisiones políticas, económicas y sociales que se toman en torno a los espacios geográficos locales y nacionales, considerando los distintos actores que participan de ellas y el impacto que tienen en el entorno natural

OA 5 Reconocer el carácter social del riesgo de desastres que caracteriza a la geografía de Chile, considerando los diferentes usos del espacio y sus condiciones territoriales y ambientales.

OA 6 Recoger, sistematizar y comunicar información sobre procesos y dinámicas espaciales, mediante el uso de estrategias y metodologías propias de la geografía, tales como interpretación y análisis de cartografía, georreferenciación y uso de imágenes, estadísticas e información geográfica, trabajo de campo, entrevistas, encuestas, mapeos participativos, escalas de percepción, entre otros.

OA a Investigar sobre la realidad considerando:

- levantamiento de información a partir de métodos y técnicas propias de historia, geografía, economía y otras ciencias sociales

OA b Hacer conexiones entre fenómenos, acontecimientos y/o procesos de la realidad considerando conceptos como multidimensionalidad, multicausalidad y multiescalaridad, temporalidad, y variables y patrones.

OA g Comunicar explicaciones, conclusiones u opiniones fundamentadas haciendo uso de lenguaje, las normas y convenciones de la disciplina.

Actitudes	Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.
Duración	9 horas pedagógicas

DESARROLLO

Problematizando las creencias sobre desastres socio-naturales

El profesor puede introducir una problematización como la siguiente:

Chile es célebre a escala internacional por ser un “país sísmico”, pero ¿qué tanto sabemos los chilenos sobre los terremotos? Se ha difundido muchos mitos que no guardan relación alguna con la realidad. Por ejemplo, mucha gente cree que los grandes terremotos ocurren solo en la madrugada, aunque no existe evidencia alguna que respalde esa idea; de hecho, el terremoto de Valdivia de 1960 –el más potente que ha experimentado el país– ocurrió cerca de las 15 horas.

Imaginemos ahora, por un momento, que nosotros creyésemos en esta idea. ¿A qué peligros nos expondríamos? Posiblemente nos encontraríamos tranquilos al comenzar un sismo en cualquier hora distinta de la madrugada, confiados en que “no será tan fuerte”. Ello podría retrasar nuestra velocidad de reacción y las acciones de resguardo que podrían protegernos de eventuales daños.

Las creencias que circulan respecto de los desastres socio-naturales muchas veces pueden contribuir a profundizar los problemas, en vez de ofrecer verdaderas soluciones.

Se puede plantear preguntas como las siguientes:

- ¿Conocen creencias similares sobre este u otro desastre socio-natural?
- ¿Por qué la gente llega a creer este tipo de ideas?

El profesor orienta la discusión hacia la idea de que una parte importante de la sabiduría tradicional sobre los riesgos socio-naturales se basa en ideas erróneas o solo parcialmente correctas.

Análisis crítico de creencias sobre desastres socio-naturales

A continuación, les pide que investiguen en grupos al menos dos creencias erróneas o parcialmente correctas sobre los desastres socio-naturales que ocurren en Chile.

Deben relacionarse con: a) cómo o cuándo se producen los desastres socio-naturales, y b) cómo se debe actuar cuando suceden.

Conexiones interdisciplinarias
Ciencias para la Ciudadanía - OA h

Deben hacer lo siguiente:

- Buscar fuentes de información: en este caso, pueden investigar en diversos medios, como internet. Si les es difícil encontrarlas, el profesor puede sugerirles las siguientes:
 - Lenz, Rodolfo (1912). *Tradiciones e ideas de los araucanos sobre los terremotos*, Santiago: Miguel de Cervantes. Disponible en <https://www.curriculumnacional.cl/link/http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-7732.html>)
 - Rubilar Solís, Luis. (2011). Terremotos e identidad chilena en la letra nerudiana. *Revista chilena de literatura*, (79), 155-171. <https://www.curriculumnacional.cl/link/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22952011000200009>

- <https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.cooperativa.cl/noticias/cultura/literatura/la-historia-es-nuestra-nueve-de-cada-10-catastrofes-prefieren-chile/2017-12-28/171354.html>
- Detectar y seleccionar al menos dos creencias erróneas a partir de las fuentes utilizadas.
- Para cada creencia, completar un cuadro en el que caractericen brevemente la creencia y clasifiquen los elementos correctos e incorrectos que contiene. Pueden aplicar un formato como el siguiente:

<p>¿En qué consiste la creencia? Deben describirla.</p>	
<p>¿Qué elementos correctos existen en ella? Deben listar los elementos correctos y redactar un breve argumento que justifique tales aciertos.</p>	<p>¿Qué elementos incorrectos existe en ellas? Deben listar los elementos incorrectos y redactar un breve argumento que justifique los errores.</p>

- Deben escribir un consejo respecto de cada creencia errónea; por ejemplo: “Si la tierra se mueve durante la tarde, no te preocupes demasiado, los terremotos solo ocurren en la madrugada”.

Completada la investigación, contestan la siguiente pregunta:

- ¿Qué peligros podría enfrentar una persona si creyese en este consejo?

Creando frases a partir de creencias erróneas

Para concluir, el profesor les pide que respondan la siguiente pregunta:

- ¿Cómo debiésemos modificar estas creencias para que se conviertan en ideas correctas?

Tienen que considerar los aciertos y errores en cada creencia y usarlos para crear un consejo totalmente correcto. Por ejemplo: si trabajaron sobre la idea: “Si la tierra se mueve durante la tarde, no te preocupes demasiado, los terremotos solo ocurren en la madrugada”, deben crear una nueva frase que la corrija, como: “Cuando percibas un movimiento sísmico, no te confíes, los terremotos pueden ocurrir a cualquier hora”.

Orientaciones para el docente

Se sugiere los siguientes indicadores para evaluar formativamente los aprendizajes:

- Evalúan, a partir de ejemplos concretos, la exposición, el conocimiento y las condiciones socioeconómicas como factores que inciden en la vulnerabilidad de la población ante una amenaza natural.
- Identifican la responsabilidad de distintos actores, públicos, privados y la población, en reducir el riesgo de desastres.
- Proponen estrategias para reducir riesgos de desastres, considerando el tipo de amenaza y las características de la población y del tipo de ocupación del territorio.

Se sugiere limitar el número de creencias que deben identificar; un hallazgo puede ser suficiente si se trabaja con profundidad reflexiva.

Es importante que el profesor proponga fuentes si no las puedan encontrar por sí mismos. También puede que entrevisten a su familia y conocidos para obtener información.

La sección Recursos ofrece diversas alternativas para que concreten la investigación.

Para esta actividad, los jóvenes deben conocer previamente los riesgos socio-naturales para juzgar aciertos y errores. Si los desconocen, el profesor se los puede aclarar o proponer fuentes que los caractericen, como la siguiente:

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.defensa.cl/emergencias/riesgos-y-desastres-naturales/>

Recursos

<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-3576.html>

Lenz, Rodolfo (1912). *Tradiciones e ideas de los araucanos sobre los terremotos*. Santiago: Miguel de Cervantes. Disponible en:

<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-7732.html>

Rubilar Solís, Luis. (2011). Terremotos e identidad chilena en la letra nerudiana. *Revista chilena de literatura*, (79), 155-171. Disponible en:

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22952011000200009>
<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.cooperativa.cl/noticias/cultura/literatura/la-historia-es-nuestra-nueve-de-cada-10-catastrofes-prefieren-chile/2017-12-28/171354.html>

Se sugiere analizar la siguiente fuente para ilustrar la importancia de los mitos en la sociedad y la naturaleza.

“Sin embargo, parece impropio centrar la interpretación de los mitos sobre la base de una explicación científica que lo focaliza en la ocurrencia de acontecimientos naturales particulares, sean tectónicos, glaciales o naturalistas. Habría que tener en consideración que los mitos constituyen representaciones alternativas de la realidad, y que el universo simbólico que abarcan difiere de la concepción de naturaleza, causalidad, tiempo e historia, que tiene la ciencia occidental. En efecto, el pensamiento mítico referente a los fenómenos naturales no corresponde al concepto formal de naturaleza, ni a la causalidad mecánica de las ciencias naturales modernas. La formación del mito implica un tipo de pensamiento causal, donde los fenómenos y objetos naturales son personalizados mediante un proceso de simbolización que los conforma a imagen de la percepción humana. De acuerdo a Eliade (1963), el tiempo ‘sagrado’ del mito, primordial e indefinidamente recuperable, es cualitativamente diferente al tiempo profano,

cronológico e irreversible, que marca los acontecimientos en la historia del hombre moderno. Así, el mito contiene en sí mismo rasgos de significación complejos y múltiples, en renovación constante, según el contexto en que se desarrolla. De acuerdo a Barthes, el mito no puede definirse ni por su objeto ni por su materia, puesto que cualquier materia puede ser dotada arbitrariamente de significación (1957, p. 108). Para esclarecer su estructura, se necesita saber cómo funciona su dinámica, qué representa en las relaciones sociales, y qué uso y función tiene en la comunicación interpersonal. De esta manera, sólo puede tener fundamento histórico, pues el mito es un habla elegida por la historia: no surge de la 'naturaleza' de las cosas (Ibid., p. 108). Es el mito el que transforma la historia en naturaleza (Ibid., p. 120). Así, cuando se trata de relatos míticos, pareciera que lo más importante es enfatizar el sentido funcional del discurso, el efecto subjetivo de acontecimientos naturales recurrentes en la sensibilidad de la comunidad – y su articulación a la particular cosmovisión personificada e integrada del entorno físico, biológico y social–, de acuerdo con los principios que esa comunidad tiene del destino humano. En definitiva, no se puede eludir el carácter mítico que el relato tiene, es decir, una representación simbólica articulable sólo de manera analógica a los elementos y/o acontecimientos naturales. Como afirma Rosete: Los símbolos vinculan al hombre con el mundo y con los demás hombres; gracias al símbolo, que lo sitúa en una red de relaciones, el hombre no se siente extraño en el universo (Rosete, 2006, p. 277)''.

Villagrán, Carolina y Videla, Miguel A. (2018). El mito del origen en la cosmovisión mapuche de la naturaleza: Una reflexión en torno a las imágenes de filu - filoko - piru. *Magallania* (Punta Arenas), Vol. 46, N° 1, p. 249-266.