

Actividad 2: Una lectura biopolítica de las migraciones

PROPÓSITO

Se espera que los estudiantes analicen un problema político contemporáneo como la migración mediante el uso de marcos filosóficos, de modo que puedan poner en duda las opiniones dadas por ciertas y generar nuevas preguntas filosóficas al respecto.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 3

Dialogar sobre problemas contemporáneos de la ética y la política, confrontando diversas perspectivas filosóficas y fundamentando visiones personales.

OA 4

Evaluar diferentes tipos de argumentos presentes en textos filosóficos y fundamentar su validez o carácter falaz, considerando referentes teóricos, empíricos y del sentido común para apoyar o refutar una tesis.

OA b

Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

ACTITUDES

- Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.
- Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.

DURACIÓN

3 horas pedagógicas

DESARROLLO

INMIGRACIÓN EN CHILE: ¿UN FENÓMENO POLÍTICO CONTEMPORÁNEO?

Para situar el fenómeno de la migración, se reúnen en grupos y desarrollan una breve investigación. Cada grupo tiene que identificar dos personajes importantes en la historia de Chile que sean extranjeros. Luego responden las siguientes preguntas en relación con los dos personajes:

- ¿A quiénes identificamos?
- ¿En qué época vivieron?
- ¿Qué sabemos de ellos?
- ¿En qué contexto vinieron a Chile?
- ¿Por qué son considerados importantes?

Conexión interdisciplinaria

- Historia, Geografía y Ciencias Sociales: migraciones (OA 1)

Cuando hayan terminado esta tarea, comparten sus resultados con el curso y presentan a los personajes identificados.

Orientaciones al docente

Si tienen dificultades para identificar personajes, el profesor puede autorizarlos a buscar información relevante en internet. Para ello, cabe desarrollar esta actividad en la sala de computación o procurar que cada grupo cuente con, al menos, un integrante que disponga de internet móvil. Si no fuese posible, podría modificar la actividad y pedirles que entrevisten a una persona mayor (profesores, familiares, etc.) que les pueda brindar esa información. Es recomendable que identifiquen personajes relevantes para su contexto local y no exclusivamente aquellos reconocidos en el ámbito nacional.

Si el número de personajes mujeres fuese notoriamente inferior al de hombres, se sugiere que el docente aborde ese fenómeno también y les pregunte, por ejemplo, por qué recuerdan más hombres que mujeres.

Debe resguardar también que haya diversidad entre los migrantes elegidos, no pueden pertenecer todos a una misma región ni tener las mismas características. Para una reflexión profunda del tema, se debe evitar toda posibilidad de sesgo.

Luego de las presentaciones grupales, el docente anima una discusión en torno a preguntas como las que siguen:

- ¿Qué argumentos para rechazar la inmigración han leído o escuchado?
- ¿Existe evidencia para sostener esos argumentos (datos, estadísticas, estudios, experiencias personales, etc.)?
- Esa evidencia, ¿es suficiente para respaldar los argumentos? ¿Se puede hacer una generalización a partir de esa evidencia? ¿Cuál es la confiabilidad de las fuentes que los sostienen?

Para terminar, cada grupo presenta sus respuestas al curso y evalúan la validez de los argumentos que se da a favor y en contra de la migración.

Orientaciones al docente

Es fundamental que procurar en todo momento que la clase se desarrolle en un clima de respeto y de análisis filosófico. El objetivo de escribir argumentos a favor y contra la migración es que analicen desde una perspectiva crítica el debate público sobre el tema y no, necesariamente, que defiendan una postura u otra. Si el profesor lo estima conveniente, incluso podrían buscar y analizar argumentos de diarios, revistas, entrevistas, etc.

Por otro lado, se sugiere que desarrollar esta actividad desde un enfoque multicultural, inclusivo y de derechos humanos. Para ello, podría consultar dos documentos elaborados por el Mineduc: “Política nacional de estudiantes extranjeros. 2018-2022” y “Orientaciones técnicas para la inclusión educativa de estudiantes extranjeros”.

Finalmente, si considera inapropiado iniciar la Actividad 2 analizando argumentos, puede pedirles que lean un cuento o narren experiencias relacionadas con la migración.

LA LECTURA BIOPOLÍTICA DE FOUCAULT

Luego de analizar las razones que se dan sobre el fenómeno de la migración, el profesor explica que conocerán una perspectiva filosófica distinta para reflexionar sobre ello.

Los estudiantes leen individualmente un fragmento de Michel Foucault en el que se refiere al concepto de biopolítica. Después discuten en grupos las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las dos *tecnologías de poder* que menciona Foucault?
- ¿Qué características tiene cada una de ellas?
- ¿Qué ejemplos da Foucault para explicar cada una?
- A su juicio, ¿a qué se refiere Foucault con el concepto *tecnología de poder*?
- ¿Qué críticas podríamos hacer a la perspectiva de Foucault?

Los grupos comparten sus respuestas con el curso, las comparan y el docente interviene para aclarar dudas y explicar el concepto si fuese necesario.

Orientaciones al docente

Para profundizar el concepto de biopolítica, se recomienda revisar el capítulo III de “Introducción a la biopolítica”, de Thomas Lemke o el capítulo II de “Historia de la gubernamentalidad”, de Santiago Castro-Gómez.

Para elaborar posiciones críticas, se sugiere que recurran a su experiencia personal y/o a perspectivas filosóficas estudiadas anteriormente.

UNA LECTURA BIOPOLÍTICA DE LA MIGRACIÓN

Analizan los fenómenos migratorios apoyados en el concepto de biopolítica estudiado en la actividad anterior. Para ello, entregan al docente un informe escrito en el que desarrollan las siguientes preguntas:

- Definan con sus palabras: ¿qué es la biopolítica?
- Desde una perspectiva biopolítica, ¿qué problemas políticos presentan los argumentos contra la migración analizados en la primera parte de la actividad?
- ¿Qué tecnologías biopolíticas relacionadas con la migración pueden identificar en la actualidad? ¿Cuáles son sus implicancias políticas?
- ¿Qué otros fenómenos actuales podrían ser analizados desde una perspectiva biopolítica? ¿Por qué?

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

Se puede usar los siguientes indicadores, entre otros, para evaluar formativamente:

- Analizan problemas políticos contemporáneos, considerando diversas perspectivas y haciendo uso de conceptos filosóficos.
- Evalúan la validez de argumentos presentes en textos filosóficos, sobre problemas políticos contemporáneos.

Se recomienda fomentar las prácticas inclusivas e interculturales en cada una de las etapas, velando por el reconocimiento y el valor de vivir con personas distintas.

Se puede complementar la perspectiva biopolítica de Foucault con el texto *Post-scriptum sobre las sociedades de control* de Gilles Deleuze.

Si lo estima conveniente, puede transformar la tercera parte en una evaluación, formativa o sumativa.

RECURSOS Y SITIOS WEB

Documentos del Mineduc

Orientaciones técnicas para la inclusión de estudiantes extranjeros:

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.ayudamineduc.cl/sites/default/files/orientaciones-estudiantes-extranjeros-21-12-17.pdf>

Política nacional de estudiantes extranjeros. 2018-2022

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://migrantes.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/88/2018/06/POLITICA-NACIONAL-EE-Final-1-1.pdf>

Texto 1

Michel Foucault (1926 – 1984, Francia)

Filósofo francés que acuña una noción de poder que no hace referencia exclusiva a lo gubernativo, sino que integra también la esfera social; por ejemplo: las relaciones familiares, sexuales y productivas. Para el autor, la biopolítica es una forma específica de gobierno que aspira a la gestión de los procesos biológicos de la población; uno de ellos, el control del cuerpo.

“Fíjense, por ejemplo, en cómo están ustedes sentados en fila ante mí. Es una posición que quizás les parezca natural, pero es bueno recordar que es relativamente reciente en la historia de la civilización y que todavía, al comenzar el siglo XIX, se encuentra escuelas en las que los alumnos se presentan en grupo de pie, alrededor de un profesor que les da clase. Y esto implica, evidentemente, que el profesor no puede vigilarlos real e individualmente: existe el grupo de alumnos y además el profesor. En la actualidad, ustedes están colocados así en fila, la mirada del profesor puede individualizar a cada uno, puede nombrarlos para saber si están presentes, qué hacen, si están soñando, si bostezan... Son futilidades, pero futilidades muy importantes, pues finalmente, en el dominio de toda una serie de ejercicios de poder, en estas pequeñas técnicas, es donde han podido investirse y funcionar estos nuevos mecanismos. Lo que ha sucedido en el ejército y en los colegios se puede constatar igualmente en los talleres a lo largo del siglo XIX. Es lo que yo llamaría tecnología individualizante del poder, una tecnología que mira a fondo a los individuos, hasta en su cuerpo, en su comportamiento; es, a grandes rasgos, una especie de anatomía política, de anatomopolítica, una anatomía que se dirige a los individuos hasta anatomizarlos.

Se trata de una familia de tecnologías de poder que apareció en los siglos XVII y XVIII. Disponemos de otra familia de tecnologías de poder que apareció un poco más tarde, en la segunda mitad del XVIII, y que se desarrolló (hay que decir, para vergüenza de Francia, que la primera fue desarrollada sobre todo en Francia y Alemania) en especial en Inglaterra: tecnologías que no apuntan a los individuos en tanto que individuos sino, por el contrario, a la población. En otras palabras, el siglo XVIII descubrió algo capital: que el poder no se ejerce simplemente sobre los súbditos; ésta era la tesis fundamental de la monarquía, según la cual existe el soberano y los súbditos. Se descubre que sobre lo que se ejerce el poder es sobre la población. ¿Y qué quiere decir población? No quiere decir simplemente un grupo humano numeroso, sino seres vivos atravesados, mandados y regidos por procesos y leyes biológicas. Una población tiene una tasa de natalidad, de mortalidad, tiene una curva y una pirámide de edad, una morbilidad, un estado de salud; una población puede perecer o puede, por el contrario, desarrollarse.

Ahora bien, todo esto comienza a descubrirse en el siglo XVIII. Se cae en la cuenta, en consecuencia, de que la relación del poder con el súbdito (*sujet*) o, mejor, con el individuo, no debe ser simplemente esa forma de sujeción (*sujétion*) que permite al poder quitarle al súbdito los bienes, las riquezas y eventualmente su cuerpo y su sangre, sino que el poder se debe ejercer sobre los individuos en tanto que constituyen una especie de entidad biológica que se debe tomar en consideración, si queremos utilizar a esta población como máquina para producir, producir riquezas, bienes, para producir otros individuos. El descubrimiento de la población es, a la par que el descubrimiento del individuo y del cuerpo adiestrables, el otro gran núcleo tecnológico en torno al cual se han transformado los procedimientos políticos de Occidente. En este momento se inventó lo que llamaré, por oposición a la anatomopolítica que he mencionado antes, la biopolítica. En este preciso momento es cuando vemos aparecer problemas como los del hábitat, las condiciones de vida en una ciudad, la higiene pública, la modificación de la relación entre natalidad y mortalidad. Surge entonces la cuestión de saber cómo podemos hacer que la gente tenga más hijos; en todo caso, cómo podemos regular el flujo de la población, cómo podemos regular igualmente la tasa de crecimiento de una población, las migraciones. Y a partir de aquí, toda una serie de técnicas de observación, entre las cuales está evidentemente la estadística, pero también todos los grandes organismos administrativos, económicos y políticos se encargan de esta regulación de la población. En la tecnología del poder han tenido lugar dos grandes revoluciones: el descubrimiento de la disciplina y el descubrimiento de la regulación y el perfeccionamiento de una anatomopolítica y el de una biopolítica.

La vida llega a ser entonces, a partir del siglo XVIII, un objeto de poder. La vida y el cuerpo. Antes no había más que súbditos (*sujets*), sujetos (*sujets*) jurídicos a los que, por otra parte, se podía quitar los bienes y también la vida. Ahora hay cuerpos y poblaciones. El poder se hace materialista. Deja de ser esencialmente jurídico. Debe tratar con cosas reales como son el cuerpo y la vida. La vida entra en el dominio del poder: mutación capital, una de las más importantes, sin duda, en la historia de las sociedades humanas [...].”

Michel Foucault, *Las mallas del poder*, en *Estética, ética y hermenéutica*, Barcelona, Paidós, 1999.

Video introductorio a Michel Foucault

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=qGatUgYmAts>

Texto 2 (Actividad de refuerzo)

“Consideremos primero un texto proveniente de las lecciones que Foucault dictó en el College de France durante el curso de 1975-1976, y que fueron publicadas bajo el título *Defender la sociedad*. Nos concentraremos en la clase del día 17 de marzo de 1976, cuando Foucault disertaba sobre una tecnología de poder surgida durante la segunda mitad del siglo XVIII que denomina la *biopolítica*. Su tesis es que, a diferencia de lo que ocurría en las sociedades medievales europeas, el «arte de gobernar» hacia finales del siglo XVIII ya no consistía en «hacer morir y dejar vivir», sino en «hacer vivir y dejar morir». Esto quiere decir que la autoridad del soberano ya no se definía tanto por su capacidad de quitar o perdonar la vida de los súbditos que transgredían la ley, infringiendo castigos violentos en sus cuerpos; por el contrario, ahora se definía por su capacidad de *producir la vida* de sus súbditos, es decir, de generar unas condiciones sociales para que los cuerpos pudieran convertirse en herramientas de trabajo al servicio del reino. La biopolítica es, entonces, una tecnología de gobierno que intenta regular procesos vitales de

la población como natalidad, fecundidad, longevidad, enfermedad, mortalidad, y que procura optimizar unas condiciones (sanitarias, económicas, urbanas, laborales, familiares, policiales, etc.) que permitan a las personas tener una vida productiva al servicio del capital.

Foucault intenta pensar cómo la biopolítica buscaba favorecer la emergencia de un tipo deseado de población (como prototipo de normalidad) a contraluz y mediante la exclusión violenta de su «otredad». La biopolítica declara como «enemigos» de la sociedad a todas aquellas razas que no se ajusten a la norma poblacional deseada. En otras palabras, la biopolítica es una tecnología de gobierno que «hace vivir» a aquellos grupos poblacionales que mejor se adaptan al perfil de producción necesitado por el Estado capitalista y en cambio, «deja morir» a los que no sirven para fomentar el trabajo productivo, el desarrollo económico y la modernización. Frente al peligro inminente que representan estos enemigos, la sociedad debe «defenderse» y para ello está justamente la biopolítica”.

Santiago Castro-Gómez, Michel Foucault y la colonialidad del poder, *Tabula Rasa*, Nº 6, 156-157, 2007