

Actividad 2: 10 reglas para la discusión

PROPÓSITO

Esta actividad busca que los estudiantes apliquen, evalúen y definan reglas para la discusión. Para ello, revisan las 10 reglas para la discusión crítica, las reescriben y luego las representan para sus compañeros, quienes deben identificarlas. Luego, definen en conjunto una lista de reglas para guiar el diálogo, lo que fortalece el trabajo con otros y la valoración de los acuerdos grupales.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 5

Dialogar sobre grandes problemas de la ontología y/o la epistemología, confrontando diversas perspectivas filosóficas y fundamentando visiones personales.

OA 6

Aplicar principios y herramientas elementales de argumentación en el diálogo, la escritura y diferentes contextos, considerando la consistencia y rigurosidad lógica, la identificación de razonamientos válidos e inválidos y métodos de razonamiento filosófico.

OA c

Participar en diálogos sobre grandes problemas de la filosofía pertinentes para sus contextos, sostenidos a partir de argumentos de los distintos participantes, utilizando métodos de razonamiento filosófico y valorando la controversia y la diversidad como factores fundamentales para el desarrollo del pensamiento.

ACTITUDES

- Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.
- Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.

Duración: 4 horas pedagógicas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

¿QUIÉN SOY?

Para iniciar la actividad, los estudiantes se sientan en círculos en grupos de máximo 5 personas. Cada alumno escribe el nombre de una persona (viva o muerta, real o ficticia), en un papel pequeño y se lo pasa al compañero de al lado, quien debe pegárselo en la frente sin verlo. De este modo, todos los miembros del equipo deben poder ver la carta de los demás, con excepción de la propia. Luego, se elige un estudiante para iniciar el juego, quien debe hacer preguntas al grupo de respuesta sí/no para averiguar quién es la persona que tiene escrita en la frente (Por ejemplo: ¿Soy famoso? ¿Soy chileno?, etc.). Si la pregunta que hace es respondida con un sí, tiene derecho a otra pregunta. Si, en cambio, es respondida con un no, el compañero de al lado comienza a preguntar. El juego finaliza cuando la primera persona del equipo adivina su personaje.

Al finalizar, los estudiantes responden en plenario a las siguientes preguntas:

- ¿Qué reglas posee el juego “¿quién soy?”?
- ¿Qué utilidad poseen las reglas?
- ¿Por qué hay instancias en que las reglas son necesarias?

REESCRIBIR LAS REGLAS

Los estudiantes reciben por escrito las 10 reglas de la discusión crítica y las leen individualmente. Trabajan en torno a las ellas, proponiendo una nueva redacción más clara y breve para que se recuerde fácilmente. El profesor llama a alumnos al azar para que compartan el trabajo realizado y construye un nuevo decálogo a partir de ello, que los estudiantes registran en sus cuadernos.

Conexión interdisciplinaria:

LENGUA Y LITERATURA: Argumentación en el diálogo [OA 8]

EDUCACIÓN CIUDADANA: Diálogo como ejercicio democrático [OA 8]

JUEGO DE ROLES

Los alumnos se reúnen en grupos pequeños y trabajan en torno a una de las reglas que ellos eligen. El profesor debe procurar que todas las reglas queden cubiertas por el curso. Cada grupo prepara un juego de roles acerca de la regla, donde se actúe siguiendo la regla en cuestión.

Luego, cada grupo pasa adelante y actúa el juego de roles preparado. El resto del curso debe identificar qué regla representa el grupo.

DETERMINAR LAS REGLAS PARA DIALOGAR

Para cerrar la actividad, los estudiantes en grupos vuelven a revisar las 10 reglas de la discusión crítica. Teniendo como desafío establecer reglas para dialogar en la asignatura de filosofía, deben determinar qué reglas de las 10 reglas para la discusión crítica destacan y proponer nuevas reglas para el diálogo que consideraran relevantes, si hubiera. A partir de lo anterior, cada grupo establece una lista de reglas para dialogar. Cada grupo expone su lista de reglas y el curso vota por aquella que usarán para las instancias de diálogo de la clase de filosofía.

A continuación, se presenta una pauta de autoevaluación, para que los estudiantes puedan evaluar su desempeño individual durante la actividad grupal (es decir, en las últimas dos etapas de la actividad):

Pauta de autoevaluación para la representación y deliberación de reglas para el diálogo

Criterios	Indicadores de logro		
	Lo logré	Lo logré, pero falta por mejorar	Debo desarrollar este criterio
Se dispone a escuchar a los otros y comprender sus puntos de vista			
Usa lenguaje formal durante las discusiones grupales y la deliberación democrática			
Participa e incide en el diseño del juego de roles sobre la regla definida para el grupo			
Participa activamente en la representación del juego de roles sobre la regla definida para el grupo			
Fundamenta racionalmente su postura respecto a qué reglas deben estar presentes en un diálogo filosófico			
Participa con argumentos racionales y su voto, en la elección democrática de las reglas para el diálogo filosófico.			
Utiliza las reglas para el desarrollo del diálogo al momento de participar en discusiones colectivas.			

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

- ✓ Esta actividad se podría evaluar con los siguientes indicadores:
 - Participan en la elección de las reglas para el diálogo filosófico, fundamentando su punto de vista.
 - Utilizan las reglas del diálogo filosófico al momento de participar en discusiones colectivas.

RECURSOS Y SITIOS WEB

Texto

Las reglas de una discusión crítica

- Regla 1: Las partes no deben impedirse unas a otras el presentar puntos de vista o el ponerlos en duda.
- Regla 2: Una parte que presenta un punto de vista está obligada a defenderlo si la otra parte le solicita hacerlo.
- Regla 3: El ataque de una parte en contra de un punto de vista debe referirse al punto de vista que realmente ha sido presentado por la otra parte.
- Regla 4: Una parte solo puede defender su punto de vista, presentando una argumentación que esté relacionada con ese punto de vista.
- Regla 5: Una parte no puede presentar algo falsamente como si fuera una premisa dejada implícita por la otra parte, ni puede negar una premisa que él mismo ha dejado implícita.
- Regla 6: Una parte no puede presentar falsamente una premisa como si fuera un punto de partida aceptado, ni puede negar una premisa que representa un punto de partida aceptado.
- Regla 7: Una parte no puede considerar que un punto de vista ha sido defendido concluyentemente, si la defensa no se ha llevado a cabo por medio de un esquema argumentativo apropiado que se haya aplicado correctamente.
- Regla 8: En su argumentación, las partes sólo pueden usar argumentos que sean lógicamente válidos o que sean susceptibles de ser validados, explicitando una o más premisas implícitas.
- Regla 9: Una defensa fallida de un punto de vista debe tener como resultado que la parte que lo presentó se retracte de él, y una defensa concluyente debe tener como resultado que la otra parte se retracte de sus dudas acerca del punto de vista.
- Regla 10: Las partes no deben usar formulaciones que resulten insuficientemente claras o confusamente ambiguas y deben interpretar las formulaciones de la parte contraria tan cuidadosa y tan exactamente como les sea posible.

(Van Eemeren, F. y Grootendorst, R. (2002). *Argumentación, comunicación y falacias*. Una perspectiva pragma-dialéctica. Santiago: Ediciones UC).