

Actividad 3: ¿Somos libres o estamos determinados?

PROPÓSITO

En esta actividad, los estudiantes reflexionan sobre problema filosófico de la libertad a partir del análisis de las causas y consecuencias de la acción humana. Mediante el contraste de diversas perspectivas sobre la capacidad de elegir del ser humano, el objetivo es que empiecen a elaborar sus propios puntos de vista respecto a problemáticas fundamentales.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 3

Formular preguntas filosóficas referidas al ser y la naturaleza de la realidad que sean significativas para su vida, considerando conceptos y teorías ontológicas fundamentales.

OA 2

Analizar y fundamentar diversas perspectivas filosóficas, considerando posibles relaciones con la cotidianidad, así como normas, valores, creencias y visiones de mundo de los pensadores que las desarrollaron

OA b

Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

ACTITUDES

- Pensar con flexibilidad para reelaborar las propias ideas, puntos de vista y creencias.
- Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.

Duración: 4 horas pedagógicas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

PROBLEMAS DE LA ACCIÓN HUMANA

Para iniciar la actividad, el docente vuelve a instalar el tema del cambio, pero ahora con énfasis en los cambios que experimenta la realidad como consecuencia de los actos de los seres humanos. Primero, se elige una acción humana que sea relevante para los estudiantes; por ejemplo, la elección de un trabajo, de una carrera de educación superior, el terminar una relación amorosa, el cambiar la dieta alimenticia, entre otras posibilidades. Al respecto, los alumnos reflexionan individualmente sobre las siguientes preguntas:

- ¿Cómo podemos analizar dicha acción?
- ¿En qué se parece y en qué se distingue la acción humana y el cambio experimentado por un objeto al caer al suelo?
- ¿Qué motivos podrían estar detrás de dicha acción?
- A partir de lo anterior, ¿hasta qué punto podemos afirmar que dicha conducta, y la acción humana en general, es libre?

- ¿Qué razones hay para pensar que nuestros actos están causalmente determinados por factores externos y/o internos?

A continuación, leen en silencio un extracto de Spinoza sobre nuestra ignorancia de las causas de nuestras acciones. A partir de él, responden:

- ¿Por qué, según Spinoza, es un error creerse libres?
- Si descartamos la libertad, ¿cómo podríamos explicar nuestras acciones?

Luego se realiza una puesta en común de las respuestas de los estudiantes. Se reflexiona y dialoga en torno a la pregunta: “¿Somos libres o estamos determinados por la causalidad?”.

COMPRIENDIENDO DIVERSAS PERSPECTIVAS FILOSÓFICAS

Los alumnos leen en grupos pequeños un extracto de alguna teoría determinista y parafrasean la explicación que da el autor de la acción humana. Luego, cada uno se reúne con un compañero que haya trabajado un texto diferente y ponen en común el trabajo realizado. Relacionan ambos extractos y comparan las ideas de los autores, identificando semejanzas y diferencias en sus explicaciones de la acción humana.

Conexión interdisciplinaria:

HISTORIA: Contexto de los autores [OA d]

A continuación, el docente introduce el texto de Sartre y el contexto en el que fue escrito. Los estudiantes y el profesor hacen una lectura plenaria de un extracto de Sartre. A partir de la lectura, los alumnos identifican el principio del existencialismo y lo explican con sus propias palabras.

CONTRASTANDO TEORÍAS SOBRE LA LIBERTAD

Los estudiantes contrastan las posturas de los autores estudiados en torno a:

- Negación o afirmación de la libertad
- Razones para negar o afirmar la libertad

Para finalizar, reflexionan en conjunto acerca de las consecuencias que tendrían el determinismo y la libertad para nuestras vidas.

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

- ✓ El docente puede elegir con qué extractos trabajar: los que se presenta aquí son sólo recomendaciones. Se sugiere elegirlos según las características e intereses de los estudiantes.
- ✓ Se recomienda incorporar el trabajo con tragedias griegas (*Edipo rey*, por ejemplo) para problematizar en torno a la libertad de los personajes y a la noción de destino presente en ellas.
- ✓ Se puede incluir textos o referencias a las formas de producción económica y el trabajo, para reflexionar sobre cuánta libertad existe en el ámbito productivo y laboral.
- ✓ Si el docente lo estima pertinente, puede agregar una discusión en torno a las consecuencias que tendría el determinismo para nuestra organización social, política, económica, judicial, etc.
- ✓ Para evaluar formativamente la actividad, se podrían usar los siguientes indicadores:
 - Contrastan teorías ontológicas, identificando elementos de acuerdo y desacuerdo.

- Evalúan teorías ontológicas, considerando sus consecuencias e implicancias para la vida cotidiana.

RECURSOS Y SITIOS WEB

- Spinoza, B:

En el Escolio de la Proposición 17 de esta Parte, he explicado en qué sentido el error consiste en una privación de conocimiento, pero, para una más amplia explicación de este asunto, daré un ejemplo, a saber: los hombres se equivocan al creerse libres, opinión que obedece al solo hecho de que son conscientes de sus acciones e ignorantes de las causas que las determinan. Y, por tanto, su idea de “libertad” se reduce al desconocimiento de las causas de sus acciones, pues todo eso que dicen de que las acciones humanas dependen de la voluntad son palabras, sin idea alguna que les corresponda. Efectivamente, todos ignoran lo que es la voluntad y cómo mueve el cuerpo, y quienes se jactan de otra cosa e inventan residencias y moradas del alma, suelen mover a risa o a asco. Así también, cuando miramos el Sol, imaginamos que dista de nosotros unos doscientos pies, error que no consiste en esa imaginación en cuanto tal, sino en el hecho de que, a la par que lo imaginamos así, ignoramos su verdadera distancia y la causa de esa imaginación. Pues, aunque sepamos más tarde que dista de nosotros más de 600 diámetros terrestres, no por ello dejaremos de imaginar que está cerca; en efecto, no imaginamos que el Sol esté tan cerca porque ignoremos su verdadera distancia, sino porque la esencia del Sol, en cuanto que éste afecta a nuestro cuerpo, está implícita en una afección de ese cuerpo nuestro”. (Spinoza, B. *Ética*, Parte II, Proposición XXXV, Escolio).

- Skinner, B.F.:

“Entre los muchos ejemplos que se pueden encontrar en la explicación del comportamiento humano, uno es de especial importancia aquí. La persona con quien estamos más familiarizados somos nosotros mismos; muchas de las cosas que observamos inmediatamente antes de comportarnos ocurren en el interior de nuestro cuerpo, y es fácil que las tomemos como causa de nuestro comportamiento. Si se nos pregunta por qué hemos hablado hostilmente a un amigo, podemos responder «Porque sentí ira». Es verdad que sentimos ira antes o mientras hablamos, y así tomamos nuestra ira como causa de nuestra conversación hostil. [...] Los sentimientos se producen justamente en el momento preciso para servir como causas del comportamiento, y durante siglos se les ha mencionado como tales. Nosotros suponemos que las otras personas sienten como sentimos nosotros cuando se comportan como nosotros nos comportamos. Pero ¿dónde están esos sentimientos y estados de la mente? ¿De qué están hechos? La respuesta tradicional es la de que están localizados en un mundo de dimensiones que no son físicas llamado mente, y que son mentales. Pero entonces surge otra pregunta: ¿cómo puede un hecho mental causar o ser causado por un hecho físico? [...]

Es posible evitar el problema mentalista si se va directamente a las causas físicas primeras, evitando los sentimientos y estados de la mente intermedios. [...] Si todos los vínculos son válidos, nada se pierde al descuidar los supuestos vínculos que no son físicos. Así, si sabemos que un niño no ha comido durante un período largo, y si sabemos que, por tanto, siente hambre y que por sentir hambre come, entonces sabemos que si no ha comido durante un período largo, comerá. Y si al impedirle el acceso a otro tipo de alimento, hacemos que sienta hambre, y, si por tener hambre, ha de ingerir un alimento especial, entonces se sigue que, al impedirle el acceso a otro alimento, le induciremos a ingerir el alimento especial. [...]

Desde luego que no hay nada nuevo en tratar de predecir o controlar el comportamiento observando o manipulando los acontecimientos públicos. Los estructuralistas y desarrollistas no han ignorado del todo las historias de sus sujetos, y los historiadores y biógrafos han explorado la influencia del clima, la cultura, las personas y los incidentes. La gente ha utilizado técnicas prácticas de predicción y control del comportamiento con poca

preocupación por los estados mentales. [...] Las explicaciones mentalistas calman la curiosidad y llevan la indagación al inmovilismo. Es tan fácil observar los sentimientos y estados de la mente en un momento y en un lugar tales que los hacen aparecer como causas, que no nos inclinamos a averiguar más.

Sin embargo, una vez que empieza a ser estudiado el ambiente, su importancia es innegable. [...] El conductismo metodológico tuvo éxito con relación a sus propias metas. Desechó muchos de los problemas originados por el mentalismo y se liberó para trabajar en sus propios proyectos sin disquisiciones filosóficas. Al dirigir la atención hacia los antecedentes genéticos y ambientales, evitó concentrarse injustificadamente en la vida interna. [...] El mentalismo desvió la atención de los hechos antecedentes externos que podían haber explicado el comportamiento, y pareció ofrecer una explicación alternativa. [...] El conductismo radical restablece una especie de equilibrio. [...] Un organismo se comporta de la manera como lo hace por su estructura actual, pero buena parte de ésta está fuera del alcance de la introspección. Por el momento debemos contentarnos, como insiste el conductista metodológico, con las historias genética y ambiental de la persona. Lo que se observa introspectivamente son ciertos productos colaterales de estas historias” (B. F. Skinner, *Sobre el Conductismo*).

- Schopenhauer, A.:

“Que todo lo que ocurre, sin excepción, se produce con estricta necesidad, es una verdad que se puede reconocer *a priori* y es, por tanto, irrefutable: quisiera denominarla aquí ‘el fatalismo demostrable’. En mi escrito de concurso *Sobre la libertad de la voluntad*, se infiere como resultado de todas las investigaciones precedentes. Es confirmada empíricamente y *a posteriori* por el hecho ya indudable de que los sonámbulos magnéticos, los hombres dotados de segunda visión e incluso a veces los sueños del dormir común presagian el futuro directa y exactamente. La más patente confirmación empírica de mi teoría de la estricta necesidad de todo lo que ocurre se da en la segunda visión. Pues vemos que lo que, gracias a ella, se presagia frecuentemente con gran anticipación, se produce después con toda exactitud y en las circunstancias que se habían indicado, y ello incluso después de haberse hecho esfuerzos intencionados de todo tipo por obstaculizarlo o por hacer que el acontecimiento que se iba a producir se desviase, al menos en alguna de sus circunstancias, de la visión transmitida; lo cual siempre ha sido en vano, por cuanto justo aquello que debía frustrar lo presagiado ha contribuido siempre a producirlo; del mismo modo que, en las tragedias y en la historia de los antiguos, la desgracia presagiada por los oráculos o los sueños es arrastrada por las precauciones que se toman contra ella. Como ejemplo de esto menciono, entre otros muchos, el del rey Edipo y la bella historia de Creso y Adrasto en el libro primero de Heródoto, c. 35-43 [...].

Entonces no quedaría duda alguna de que, por mucho que el curso de las cosas se presente como puramente casual, en el fondo no lo es; antes bien, todas esas casualidades, το εἰκὴ φερόμενα, están rodeadas de una necesidad hondamente oculta, εἰμαρμένη, de la que el azar es un simple instrumento. Lanzar una mirada en ella ha sido siempre el anhelo de toda mántica. De la mántica efectiva que hemos recordado no solo se sigue que todos los acontecimientos se producen con completa necesidad, sino también que de algún modo están determinados y fijados objetivamente ya de antemano, por cuanto al vidente se le aparecen como algo presente: lo cual, sin embargo, se podría atribuir a la mera necesidad de su ocurrencia como consecuencia del curso de la cadena causal [...].

El carácter planificado de la vida de cada cual que aquí se afirma puede explicarse por la inmutabilidad y la férrea consecuencia del carácter innato, que siempre devuelve al hombre al mismo carril. Lo más conveniente al carácter de cada uno lo conoce él de forma tan inmediata y segura que, por lo regular, no lo asume en la conciencia clara y reflexiva, sino que obra inmediatamente y como por instinto conforme a ello. Esa clase de conocimiento, en la medida en que se transfiere al obrar sin llegar a ser claramente consciente, puede compararse con los *reflex motions* de Marshal Hall. En virtud de él, cada cual, siempre que no se le haga violencia desde fuera o por sus propios conceptos y prejuicios falsos, persigue y se aferra a lo que más le conviene como individuo, aun sin poder dar cuenta de ello; al igual que, en la arena, la tortuga que ha sido incubada por el sol y recién salida del huevo, aun sin poder ver el agua, toma enseguida la dirección correcta. Ese es, pues, el compás interior, la tensión secreta que coloca acertadamente a cada cual en el único camino que le es adecuado, y cuya dirección uniforme él descubre sólo después de haberlo recorrido”. (Schopenhauer, A. (2006). *Parerga y Paralipómena* I. Traducción, introducción y notas de Pilar López de Santa María. Madrid: Trotta. p.175-177).

- Sartre, JP:

“El existencialismo ateo que yo represento es más coherente. Declara que, si Dios no existe, hay por lo menos un ser en el que la existencia precede a la esencia, un ser que existe antes de poder ser definido por ningún concepto, y que este ser es el hombre o, como dice Heidegger, la realidad humana. ¿Qué significa aquí que la existencia precede a la esencia? Significa que el hombre empieza por existir, se encuentra, surge en el mundo, y que después se define. El hombre, tal como lo concibe el existencialista, si no es definible, es porque empieza por no ser nada. Sólo será después, y será tal como se haya hecho. Así, pues, no hay naturaleza humana, porque no hay Dios para concebirla.

El hombre es el único que no sólo es tal como él se concibe, sino tal como él se quiere, y como se concibe después de la existencia, como se quiere después de este impulso hacia la existencia; el hombre no es otra cosa que lo que él se hace. Este es el primer principio del existencialismo. Es también lo que se llama la subjetividad, que se nos echa en cara bajo ese nombre. Pero, ¿qué queremos decir con esto, sino que el hombre tiene una dignidad mayor que la piedra o la mesa? Pues queremos decir que el hombre empieza por existir, es decir, que empieza por ser algo que se lanza hacia un porvenir, y que es consciente de proyectarse hacia el porvenir. El hombre es ante todo un proyecto que se vive subjetivamente, en lugar de ser un musgo, una podredumbre o una coliflor; nada existe previamente a este proyecto; nada hay en el cielo inteligible, y el hombre será, ante todo, lo que habrá proyectado ser. No lo que querrá ser. Pues lo que entendemos ordinariamente por querer es una decisión consciente, que para la mayoría de nosotros es posterior a lo que el hombre ha hecho de sí mismo. Yo puedo querer adherirme a un partido, escribir un libro, casarme; todo esto no es más que la manifestación de una elección más original, más espontánea que lo que se llama voluntad. Pero si verdaderamente la existencia precede a la esencia, el hombre es responsable de lo que es. Así, el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es, y asentar sobre él la responsabilidad total de su existencia. Y cuando decimos que el hombre es responsable de sí mismo, no queremos decir que el hombre es responsable de su estricta individualidad, sino que es responsable de todos los hombres. Hay dos sentidos de la palabra subjetivismo, y nuestros adversarios juegan con los dos sentidos. Subjetivismo, por una parte, quiere decir elección del sujeto individual por sí mismo y, por otra,

imposibilidad para el hombre de superar la subjetividad humana. El segundo sentido es el sentido profundo del existencialismo. Cuando decimos que el hombre se elige, entendemos que cada uno de nosotros se elige, pero también queremos decir con esto que, al elegirse, elige a todos los hombres. En efecto, no hay ninguno de nuestros actos que, al crear al hombre que queremos ser, no cree al mismo tiempo una imagen del hombre tal como consideramos que debe ser. Elegir ser esto o aquello es afirmar al mismo tiempo el valor de lo que elegimos, porque nunca podemos elegir mal; lo que elegimos es siempre el bien, y nada puede ser bueno para nosotros sin serlo para todos. Si, por otra parte, la existencia precede a la esencia y nosotros quisiéramos existir al mismo tiempo que modelamos nuestra imagen, esta imagen es valedera para todos y para nuestra época entera. Así, nuestra responsabilidad es mucho mayor de lo que podríamos suponer, porque compromete a la humanidad entera. Si soy obrero, y elijo adherirme a un sindicato cristiano en lugar de ser comunista; si por esta adhesión quiero indicar que la resignación es en el fondo la solución que conviene al hombre, que el reino del hombre no está en la Tierra, no comprometo solamente mi caso: quiero ser un resignado para todos; en consecuencia, mi proceder ha comprometido a la humanidad entera. Y si quiero, hecho más individual, casarme, tener hijos, aun si mi casamiento depende únicamente de mi situación, o de mi pasión, o de mi deseo, con esto no me encamino yo solamente, sino que encamino a la humanidad entera en la vía de la monogamia. Así soy responsable para mí mismo y para todos, y creo cierta imagen del hombre que yo elijo; eligiéndome, elijo al hombre". (Sartre, J.P. *El existencialismo es un humanismo*).