

## ACTIVIDAD 2: ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN COLECTIVA EN DEMOCRACIA

### Propósito

Se pretende que los estudiantes exploren, en distintos casos, experiencias de organización colectiva que han buscado enfrentar problemas y desafíos de la democracia en el marco de la libertad, la igualdad y la solidaridad.

### Objetivos de Aprendizaje

**OA 5** Relacionar de manera fundamentada los conceptos libertad, igualdad y solidaridad, con desafíos y problemas de la democracia como la desigualdad y superación de la pobreza, la equidad de género, la inclusión, la diversidad étnica, cultural y sexual, entre otras

**OA 7** Proponer formas de organización del territorio y del espacio público que promuevan la acción colectiva, la interculturalidad, la inclusión de la diversidad y el mejoramiento de la vida comunitaria.

**OA a** Investigar sobre la realidad considerando:

- formulación de preguntas o problemas de investigación a partir de la observación de fenómenos;
- levantamiento de información a partir de métodos y técnicas propias de historia, geografía, economía y otras ciencias sociales;
- análisis crítico de las evidencias y evaluación de su validez, considerando su uso ético para respaldar opiniones;
- definición del marco teórico, del estado de la cuestión y de los conceptos disciplinares del tema a investigar;
- análisis de las propias conclusiones en relación con los supuestos iniciales.

**OA b** Hacer conexiones entre fenómenos, acontecimientos y/o procesos de la realidad considerando conceptos como multidimensionalidad, multicausalidad y multiescalaridad, temporalidad, y variables y patrones.

**OA c** Elaborar interpretaciones y argumentos, basados en fuentes variadas y pertinentes, haciendo uso ético de la información.

### Actitudes

Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.

### Duración

4 horas pedagógicas

## DESARROLLO

### La pobreza y la desigualdad: ampliación de un concepto

El profesor problematiza el presente de la desigualdad en Chile y su relación con la pobreza. Para esto, se sugiere que los estudiantes trabajen en parejas con distinta documentación (disponible en la sección Recursos) para definir qué es pobreza y qué es desigualdad y cómo se mide cada una, y que amplíen su significado a las distintas dimensiones que actualmente dan complejidad a estos conceptos, considerando el carácter multidimensional de la pobreza.

Las preguntas que orientan la actividad son:

- ¿Cómo se define pobreza? ¿Qué instituciones la definen y según qué indicadores?
- ¿Cómo definen desigualdad? ¿Qué instituciones la definen y según qué indicadores?

Para organizar la información, se sugiere el siguiente cuadro de análisis:

	¿Cómo definen pobreza?	¿Cómo definen desigualdad?	En qué datos fundamentas sus ideas	Principales conclusiones del texto
Recurso 1				
Recurso 2				
Recurso 3				
Recurso 4				
Recurso 5				
Recurso 6				
Recurso 7				
Principales conclusiones de los textos				

### Catastro de instituciones públicas y organizaciones sociales (públicas y privadas) destinadas a hacer frente a la desigualdad y la pobreza

Una vez terminada la etapa anterior, se reúnen en grupos para catastrar organizaciones sociales (públicas y privadas) y políticas públicas, cuyo propósito es hacer frente a la desigualdad y la pobreza desde su condición polisémica o multidimensional. *Se espera que reconozcan las propuestas de solución que aplican para enfrentar tales problemas.*

Para orientar esta etapa, se sugiere las siguientes indicaciones:

- *Delimitar un territorio a catastrar.*
- Definir los criterios de selección de las organizaciones o la política pública.
- Describir año de creación, financiamiento y forma de organización.
- Definir su misión, visión y objetivos en relación con la pobreza y la desigualdad
- Especificar cómo ejecutan sus propuestas de solución: actores involucrados, uso del espacio público, relación con otras organizaciones de la sociedad civil y/o dentro del Estado, paradigma de intervención social, entre otras.

### Evaluación de las organizaciones y su aporte a la democracia

Luego debaten en un plenario sobre la relación entre el problema y la solución en estas organizaciones o políticas públicas. Se espera que analicen las acciones emprendidas por estas entidades y las pongan en perspectiva con los principios de libertad, igualdad, solidaridad, justicia y equidad, entre otros. El profesor media con la siguiente pregunta:

- ¿Qué principios pretenden promover las organizaciones catastradas con las acciones emprendidas y cuáles derechos buscan respetar?

**Conexiones interdisciplinarias**  
Filosofía 4° medio - OA6

Finalmente evalúan las limitaciones y posibilidades que ofrecen esas organizaciones –o las políticas públicas impulsadas– frente a los problemas y desafíos de la democracia y cómo contribuyen a mejorar la vida en sociedad mediante la organización local/territorial de las distintas comunidades.

### Orientaciones al docente

Se puede usar los siguientes indicadores, entre otros, para evaluar formativamente:

- Evalúan límites y oportunidades que ofrece la actual organización política y su institucionalidad para promover la acción colectiva.
- Evalúan la inclusión y el respeto a la diversidad en la sociedad, a partir de la experiencia de distintas organizaciones políticas y su aporte al mejoramiento de la vida comunitaria.

Es fundamental que profundicen en los conceptos desde la evidencia para mejorar la realización del catastro y el análisis de las instituciones. Se puede agregar una etapa posterior al catastro en que se aborde los derechos humanos y se distinga los principios que los sustentan y las dimensiones (generación) a las que responden.

Como alternativa, pueden leer el Texto 1, *La desigualdad a lo largo de la historia de Chile*, de Osvaldo Larrañaga (2016) y analizarlo desde la perspectiva histórica de la desigualdad y el crecimiento económico en Chile. Otra opción es que analicen el concepto de desigualdad a partir del Texto 2, *Retrato de la desigualdad en Chile*, del Senado de Chile (2012).

Texto 1:

“A MODO DE CONCLUSIÓN La revisión histórica muestra que Chile ha sido siempre un país de elevada desigualdad socioeconómica, pero ésta ha cambiado en intensidad y carácter a lo largo del tiempo. El siglo XX presenta las mayores fluctuaciones, puesto que las primeras dos décadas estuvieron marcadas por el predominio aún exclusivo de las clases altas en lo político, económico y social; el período 1930 a 1973 fue uno de creciente democratización y moderación de las desigualdades; en cambio durante la dictadura militar hubo desarrollos que derivaron en nuevas y significativas desigualdades.

¿Ha sido el país excepcionalmente desigual en la comparación internacional? En el siglo XX Chile fue sin dudas muy desigual respecto de los países avanzados, pero no muy distinto a los demás países de América Latina. Para épocas previas la evidencia disponible muestra un cuadro de elevada desigualdad global; lo peculiar del siglo XX fue el descenso de la desigualdad en los países industrializados.

Un hito fundacional de la desigualdad en el país fue la asignación de tierras que el gobierno colonial realizó a inicios del siglo XVII y que tuvo por beneficiarios a los

españoles y descendientes blancos, en especial aquellos de mayor alcurnia o fama militar. Esta asignación fue el germen de la hacienda, institución que perduró por tres siglos y en torno a la cual se estructuró la sociedad rural estratificada entre patrones, empleados, inquilinos y peones. La clase alta tradicional chilena fue la dueña de las haciendas y quienes se unieron posteriormente a ella, como los vascos que hicieron fortuna en el siglo XVIII y los inmigrantes ingleses y franceses que se enriquecieron en el siglo XIX, adquirieron tierras y se emparentaron con las familias de la elite. La hacienda no constituyó una fuente de grandes fortunas, porque la mayor parte de las tierras eran poco fértiles o se explotaban solo parcialmente. Sin embargo, la propiedad rural confirió poder y estatus a sus dueños en un período en que la mayor parte de la población residía en el campo y donde la vida giraba alrededor de la hacienda. Los patrones eran autoridad indiscutida y entablaron una relación paternalista con los inquilinos y en ocasiones con los demás habitantes rurales.

Otro rasgo de largo plazo que contribuyó a la desigualdad en Chile fue la explotación de las riquezas mineras. La minería ha sido la fuente principal de las exportaciones durante casi toda la historia del país: oro en los primeros años de la conquista, plata y cobre en la colonia y siglo XIX; salitre a fines del mismo siglo y cobre desde 1930 en adelante. En tiempos de precios altos los excedentes fueron muy elevados y crearon las mayores fortunas del país para los dueños de los yacimientos y quienes participaron en el financiamiento de la explotación y en la comercialización del producto. Cuando la propiedad pasó a manos extranjeras –es el caso del salitre y la gran minería del cobre– los excedentes se distribuyeron entre los capitales foráneos y el estado chileno, por vía de los gravámenes que se pagaron.

Las relaciones asimétricas de poder posibilitaron que los excedentes de la producción se distribuyesen muy desigualmente entre empleadores y trabajadores. Al interior de las haciendas los patrones retuvieron la mayor parte de los ingresos de la explotación agrícola, en el marco de una relación autoritaria respecto de inquilinos y peones. Ello no implica necesariamente que los “ricos se hicieron ricos empobreciendo a los pobres”; sino más bien una repartición desbalanceada de aumentos en el valor de la producción, como en el caso de la primera globalización de mediados de siglo XIX.

Otras veces la desigualdad tuvo por eje una distribución asimétrica de los activos productivos. La pobreza de los campesinos que explotaban pequeñas propiedades agrícolas no se explica por una distribución desigual de los excedentes de producción con los hacendados, sino de una muy desigual distribución original de las tierras. Este recurso, así como los yacimientos mineros, son activos fijos donde la tenencia de unos excluía a otros (si bien el progreso técnico posibilita aumentar la productividad de un mismo recurso físico).

Las relaciones de producción no siempre tuvieron lugar entre propietarios y trabajadores; también hubo una economía informal, donde los sectores populares producían e intercambiaban bienes y servicios entre sí. A mediados del siglo XX la Cepal denominó heterogeneidad productiva a la situación donde coexistía un grupo de empresas formales de mayor productividad que pagaba salarios más altos y cuya producción abastecía a los sectores con mayor poder de compra, junto a empresas informales y de baja productividad, que empleaban trabajadores menos calificados y producían para segmentos con menor capacidad de compra. En este caso, la

pobreza de segmentos importantes de la población está más relacionada con la falta de desarrollo que con problemas de distribución.

En el país siempre hubo una elite económica que concentró una parte significativa del ingreso y la riqueza. Ha habido ciertamente recambios en esta elite, así como en sus fuentes de ingresos. Hubo períodos de mayor concentración económica que otros, pero los activos productivos más rentables en cada período fueron propiedad o estuvieron controlados siempre por un número reducido de familias. Este fue el caso de la banca, el comercio exterior, la gran empresa y los principales yacimientos mineros, con las excepciones señaladas.

Por otra parte, durante todo el período estudiado la mayoría de la población fue de baja condición económica y estatus social. Fueron denominados a lo largo de la historia clases bajas, pueblo, bajo pueblo, sectores populares y términos más peyorativos. Solo hacia fines del siglo XIX empezaron éstos a organizarse a través del movimiento de trabajadores y dieron origen a la cuestión social y el posterior proceso de democratización.

Hasta fines del siglo XIX la dualidad clase alta y bajo pueblo representó el eje de la sociedad chilena, situación que cambió con la expansión de la clase media y del estado en el siglo XX. Los sectores medios reemplazaron a la clase alta en el poder ejecutivo, y los partidos políticos que la representaban fueron eje de las coaliciones gobernantes a mediados del siglo. Hacia mediados del siglo XX se consolidó una relación más balanceada entre empleadores y trabajadores. Ello fue, en parte, resultado de la organización sindical de los trabajadores, que les entregó mayor poder en la disputa del excedente de la producción; otras veces fue producto de las leyes laborales y del salario mínimo.

El Estado fue un actor muy importante durante la mayor parte del siglo XX. A través de la provisión de salud y educación hizo posible un enorme avance en las condiciones de vida de los sectores medios y populares de la población. También produjo una mejoría muy significativa en sus niveles de ingresos, a través de las pensiones, el salario mínimo, la asignación familiar y otras de transferencias de ingresos. Asimismo, a través de leyes se mejoró las condiciones en que se desempeñaban los trabajos y se normó las relaciones laborales al interior de las empresas. No obstante, los empleados recibieron beneficios de mayor monto que los obreros y los campesinos y pobladores urbanos, quienes obtuvieron acceso bastante tardío a la seguridad social y las leyes laborales. En tal sentido la labor del Estado en la provisión de ingresos y servicios sociales públicos mantuvo relación con la estratificación social vigente en la época.

Un tema que fue tratado solo marginalmente en el texto es que la desigualdad socioeconómica en Chile ha tenido una connotación racial. Las clases altas siempre fueron predominantemente blancas y desde un inicio los mestizos ocuparon un grado más bajo en la jerarquía social, y los negros y mulatos aún más bajo. Hasta el día de hoy sigue siendo evidente que el aspecto físico es un buen predictor de la clase social en Chile, lo que es muy sugerente de una sociedad con baja movilidad social y donde han primado los prejuicios y las discriminaciones en el acceso a las oportunidades.

Oswaldo Larrañaga (2016). *La desigualdad a lo largo de la historia de Chile*. Santiago. PNUD.

## Texto 2

## La discusión teórica sobre desigualdad

Por desigualdad se alude a distintas nociones con diversos alcances y matices, en la medida en que, además, se aplica a diferentes variables (recursos, bienes, derechos u oportunidades) en ciencias sociales, en economía y en el diseño de políticas públicas. El caso más presente en el debate actual quizá sea el de desigualdad en la distribución del ingreso, pero, como veremos, no es el único. El uso de la categoría de desigualdad, aunque con distintos rótulos, se remonta a los aportes de los teóricos fundadores de la Sociología y se actualiza permanentemente en el discurso de los organismos internacionales y de los gobiernos, en particular de los países en vías de desarrollo o subdesarrollados. Conceptos conexos aluden a “discriminación”, a “explotación” (Marx), a “cierre social” (Weber), a “pobreza como construcción social” (Simmel), a “exclusión”, a “vulnerabilidad” (Moser), entre muchos otros.

Una distinción dentro de ese universo de categorizaciones, útil para la perspectiva exploratoria de este trabajo, es la del sociólogo español Mariano Fernández Enguita, quien establece la diferenciación entre desigualdad en el acceso final a los recursos (a los “bienes escasos”, o “económicos”) y la desigualdad en el acceso inicial a las oportunidades de perseguir esos recursos (empleo, ciudadanía, posibilidad de ser propietario). La primera, señala Fernández Enguita, puede asociarse con la desigualdad de riqueza (o de ingresos); la segunda, con la desigualdad de derechos o de la posibilidad de ejercer esos derechos.

Entre la multiplicidad de aproximaciones, sea tomando recursos u oportunidades, un elemento central e invariante en todas ellas es el reconocimiento de que se trata de un concepto relacional puramente comparativo. Y en esa perspectiva algunos sociólogos han vinculado la noción a otros conceptos de carácter relacional: Giddens, definiendo explotación como “desigualdad de oportunidades de vida”; Parkin, al subsumirla junto a la discriminación sexual o étnica dentro de la lógica del “cierre social”. Así, en general, se ha asociado desigualdad de riqueza (ingreso) con la noción de explotación, y desigualdad de oportunidades con la de discriminación. Un teórico de gran influencia en el pensamiento social y económico contemporáneo, el economista Amartya Sen, ha abordado la temática de la desigualdad con una mirada amplia y transdisciplinaria. Su trabajo a este respecto ha redundado en la generación del llamado “Enfoque de Capacidades”, en que se rebasa el abordaje exclusivamente cuantitativo. En este enfoque las capacidades se entienden “como las oportunidades para llevar una u otra clase de vida”.

El aporte de Sen en los informes e índices sobre el desarrollo humano elaborados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) es reconocido como determinante al nivel de que su aporte ha ido “dando forma a la evolución del Informe sobre Desarrollo Humano a lo largo de los años” (PNUD, 2005).

Asimismo, Sen es parte del trabajo de Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI), en la Universidad de Oxford, que ha desarrollado el concepto y enfoque de “pobreza multidimensional”.

En el debate sobre desigualdad en Chile, además de lo estándar a desigualdad de la distribución del ingreso, desde fines de la década de 1990 la mirada se amplía hacia aspectos cualitativos (que, en todo caso, bien pudieran estudiarse como causa o efecto de algunos aspectos cuantitativos). Desde el informe “Las paradojas de la modernización” (PNUD, 1998), hasta instrumentos especialmente enfocados sobre

aspectos subjetivos de la desigualdad (por ejemplo: “Percepciones Culturales de la Desigualdad” (Cumsille & Garretón, 2000; Garretón & Cumsille, 2002)). Asimismo, existen otras menciones a análisis de indicadores de actitudes hacia la desigualdad en encuestas como el Latinobarómetro (Lagos, 2005), la encuesta de la comisión “Trabajo y Equidad” (Consejo Trabajo y Equidad, 2008) y la encuesta del Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad Diego Portales (ICSO, 2008).

### La Estructura de Oportunidades

Una de las alternativas de visualizar desigualdad (y pobreza) como resultado de diversas condiciones en distintos ámbitos de vida económica, social y cultural, es la noción de estructura de oportunidades. Ella puede entenderse como “una distribución de oportunidades para el acceso a posiciones sociales diferencialmente evaluadas” (Filgueira, 2001) y básicamente integra distintas dimensiones o sectores de la política pública y social, las que en conjunto determinan un espacio de posibilidades para las personas y familias en la perspectiva del desarrollo de sus proyectos de vida.

La estructura de oportunidades es enfrentada por las personas y las familias a la hora de desarrollar sus distintos proyectos de vida. Se identifican tres grandes agentes dentro de la estructura de oportunidades, como son el Estado, el Mercado y la Sociedad.

Se trata de un enfoque muy sensible al factor territorial. De hecho, el estudio de la estructura de oportunidades permite explorar el modo en que los territorios facilitan o dificultan la movilidad de activos por parte de las familias pobres y por la forma en que estas últimas van configurando su espacio de vida. Son estas estructuras las que permiten a las familias movilizar o no el stock de activos – tangibles, como los bienes inmuebles y los ingresos, e intangibles, como el capital social o cultural– que posee. De igual forma, son los perfiles productivos regionales, la peculiar configuración geográfico-productiva del país, los que crean grandes diferencias en las oportunidades que los diversos territorios ofrecen a su población. En la práctica, por ejemplo, el centralismo existente en un país contribuye fuertemente a que dichas estructuras de oportunidades sean “territorialmente polarizadas y concentradoras”.

Resulta claro, entonces, que la estructura de oportunidades incide de manera importante en el nivel de bienestar de las familias, en tanto facilita que estas movilicen sus recursos o les provea otros nuevos, sirviendo como fuente de los mismos. Así, la estructura de oportunidades puede entenderse como “una distribución de oportunidades para el acceso a posiciones sociales diferencialmente evaluadas”, lo que se da por medio de los tres agentes básicos: Estado, Mercado y Sociedad. Cada uno de estos ámbitos de acción determina diferentes estructuras, cada una de las cuales, a su vez, constituyen escenarios paralelos que definen “las probabilidades de acceso a bienes, a servicios o al desempeño de actividades que determinan en buena medida el bienestar de los individuos y de las familias”.

Una visualización útil de la Estructura de Oportunidades se aprecia en la Figura 1, que aporta la Fundación Superación de la Pobreza. En ella se operacionaliza dicha estructura en ocho dimensiones o ámbitos (Educación, Salud, Trabajo, Vivienda, Ingreso, Participación, Justicia y Conectividad), dentro de los cuales se dan distintas acciones de los tres actores. Acciones que configuran de diversa manera dicha estructura, para distintos colectivos, estratos sociales, grupos e individuos.

Figura 1. Proceso de Producción de Pobreza y Estructura de Oportunidades



Fuente: *Umbral social para Chile hacia una futura Política Social*, Fundación Superación de la Pobreza, 2010, p.11<sup>11</sup>.

Como se ha señalado, esta Estructura de Oportunidades varía sensiblemente con el territorio considerado e incide fuertemente en el bienestar —y por esta vía, en la pobreza o no— de la población de dicho territorio. Son, en consecuencia, escenarios sociales dinámicos, que cambian producto de diversos factores, desde naturales a políticos.

Senado de Chile (2012), *Retrato de la Desigualdad en Chile*. Santiago. Disponible en: <https://link.curriculumnacional.cl/https://www.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/43431/4/PDF%20Retrato%20de%20la%20Desigualdad%20en%20Chile%20%20Baja.pdf>

## Recursos

Para realizar la segunda etapa de esta actividad se sugiere los siguientes recursos.

### Recurso 1:

*“Esta nota fue originalmente publicada en 2016, por lo que es posible que ciertos datos no estén 100% actualizados. Sin embargo, la destacamos hoy en día por ser un buen retrato de lo que significa ser pobre en Chile, conmemorando el Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza”.*

**“La pobreza por ingresos ha caído de 29,1% en 2006, a 8,6% el año pasado (2017).** Pero no tan rápido, que este indicador no siempre ha significado lo mismo aquí y en la quebrada del ají.

Por ejemplo, nuestro sistema de medición cambió en el 2013 y, de hecho, se incorporó un ingrediente extra: la pobreza multidimensional. Por otra parte, la definición de línea de pobreza puede variar según la entidad que la mida. Según el Banco Mundial, es vivir con menos de US\$ 4 (CLP\$ 2.700) al día, mientras que para nosotros, **es pobre quien vive con menos de CLP\$5.000, si es que vive solo.**

Pero todo esto es mucho más complejo que simplemente un montón de números. Es por eso que en El Definido preparamos este artículo para contarte qué significa realmente vivir bajo la línea de la pobreza en Chile y cuáles son las variaciones que existen al respecto.

#### **¿En qué se traduce ser pobre?**

Nuestra definición de *qué es pobreza* se sustenta principalmente en los precios de la **canasta básica de alimentos** y cuánto dinero necesitamos para cubrir nuestras otras necesidades básicas (en serio, hay una fórmula matemática que la incluye). Por ejemplo, la línea de la pobreza, según el Ministerio de Desarrollo Social, es ese punto imaginario en donde se dividen las personas que pueden satisfacer sus necesidades básicas y las que no.

Esto quiere decir: **vivienda, alimentación, salud, educación, seguridad y un largo etcétera**; y en otras palabras, si no te alcanza para cubrir todo eso, estás en situación de pobreza. Aunque el asunto se vuelve más trágico cuando se trata de la pobreza extrema. En este caso, se habla de aquellas personas que solo pueden cubrir sus necesidades alimentarias al mes. Esto, en función de la canasta básica de alimentos y se traduce en menos de CLP\$ 101 mil al mes.

Eso significa que durante en treinta días, la "despensa" de esa persona alcanza para, por ejemplo, 617 gramos de tallarines (seis platos, aprox.), 8,7 kg. de pan (como tres al día), 1 kg. de arroz, 536 gr de carne molida, siete salchichas y un largo (aunque limitado) etcétera que puedes revisar aquí:

[https://link.curriculumnacional.cl/http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/casen\\_def\\_pobreza.php](https://link.curriculumnacional.cl/http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/casen_def_pobreza.php)”.

Alimentos	Cant. Física(gramos)	Calorías(Kcal)	Proteínas(gramos)	Grasas(gramos)
<b>TOTAL</b>	<b>37.759,46</b>	<b>65.280,00</b>	<b>1.638,33</b>	<b>1.634,28</b>
<b>1.1 PAN Y CEREALES.</b>	<b>10.886,17</b>	<b>32.165,10</b>	<b>740,52</b>	<b>159,50</b>
Pan corriente	8.741,68	24.389,29	559,47	61,19
Galletas dulces	107,38	456,35	9,45	11,17
Arroz de primera, grado 2	1.082,19	3.928,34	69,26	81,25
Harina cruda	337,02	1.172,83	26,96	4,04
Tallarines	617,91	2.218,29	75,38	1,85
<b>1.2 CARNES</b>	<b>2.422,47</b>	<b>3.276,77</b>	<b>396,65</b>	<b>165,52</b>
Posta	362,84	468,80	81,35	10,69
Came molida	536,50	693,16	103,46	28,03
Cazuela de vacuno	484,89	366,09	54,07	14,06
Pollo entero faenado	439,89	505,00	55,18	28,33
Pollo Trozado	380,86	655,84	71,66	36,79
Salchichas	44,38	144,24	5,55	13,18
Mortadela	158,35	398,81	23,43	30,73
Caldo en cubitos	14,75	44,83	1,95	3,72
<b>1.3 PESCADOS</b>	<b>359,38</b>	<b>417,66</b>	<b>51,85</b>	<b>21,18</b>

1.426.510 chilenos se encuentran bajo la línea de la pobreza, a lo que se suman 619.894 que viven en situación de pobreza extrema.

### Varía por hogar

El asunto también va variando según la cantidad de integrantes de la familia. Por ejemplo, una persona que viva sola con CLP\$ 151 mil al mes se considera bajo la línea de la pobreza, pero no así un hogar de cuatro personas que vivan con CLP\$ 400 mil (siendo que cada uno viviría con CLP\$ 100 mil, es decir, CLP\$ 50 mil menos que aquella persona que vivía sola).

Esto, principalmente porque el costo de la vida se va abaratando cuando se comparte con los demás. Algo así como “donde comen cinco comen seis”. Y se explica, por ejemplo, en el costo de la vivienda: un arriendo compartido es mucho más barato. Para más detalles, pueden ver la siguiente tabla.

### Pobreza multidimensional

Eso sí, todo lo anterior se basa estrictamente en los ingresos de las personas, por lo tanto, apunta principalmente al ámbito material. Para todo lo demás existe la medición de pobreza multidimensional, que fue incluida con el cambio en la metodología del 2013. Esta arista, más allá de fijarse en el dinero de las personas, se centra en el acceso a un grupo de servicios y bienes primordiales. Ellos son:

**Educación:** este punto mide, entre otras cosas, la **asistencia de los niños a clases** en establecimientos educacionales, el rezago escolar y la escolaridad. Por ejemplo, un hogar es carente por asistencia escolar si al menos uno de sus integrantes de 4 a 18 años no está asistiendo a un establecimiento educacional y no ha egresado de cuarto medio.

Respecto al rezago escolar, se establece que un hogar es carente de educación cuando uno de sus integrantes de menos de 21 años se encuentra dos cursos atrasados (o más), mientras que en el caso de la escolaridad, un hogar falla en ese sentido si al menos uno de sus integrantes mayores de 18 años ha alcanzado menos años de escolaridad que los establecidos por la ley (en simple: que le está haciendo el quite al colegio).

**Salud:** aquí se hace hincapié en la **malnutrición de los niños de seis años o menos**, la adscripción al sistema de salud y la atención médica que se recibe. En cuanto a la malnutrición, se considera que un hogar es carente cuando uno de sus integrantes de 0 a 6 años está con sobrepeso, obesidad, desnutrición o riesgo de desnutrición. Lo mismo pasa si al menos un integrante de un hogar no está afiliado a un sistema previsional de salud y no cuenta con un seguro de ese tipo. Por otra parte, se consideran carentes aquellos hogares en los que un integrante tuvo un problema de salud en los últimos tres meses y no recibió atención médica, entre otras razones.

**Trabajo y seguridad social:** son tres puntos claves aquí. La **ocupación, seguridad social y las jubilaciones** (¡alarma de polémica!). Al respecto, un hogar es carente si al menos uno de sus integrantes mayores de edad se encuentra **desocupado y a la vez busca trabajo**. Lo mismo pasa si por lo menos un integrante de 15 años de un hogar se encuentra ocupado y no cotiza en su sistema previsional. Finalmente, en aquellos hogares en donde quienes se encuentran jubilados no reciben una pensión, ni ingresos de ninguna parte, se consideran carentes en esta área.

**Vivienda:** este es el último punto va más allá de la existencia de un lugar para vivir, sino que mide aspectos como el **hacinamiento, estado de la vivienda y servicios básicos**. En ese sentido, un hogar es carente si el número de personas en el hogar por dormitorio es **mayor o igual a 2,5 personas**. En cuanto a su estado, es un hogar carente si su techo o muros se encuentran en mal estado o si la vivienda está hecha de materiales precarios (como mediaguas). Por último, se considera carente si la casa no tiene acceso a agua potable y/o no cuenta con un servicio de eliminación de excreciones.

Eso sí, a partir de esos datos, definir con exactitud cuándo se es pobre cuando se habla de la pobreza multidimensional es complejo. Aunque la línea que lo divide consiste en el umbral mínimo para cada indicador, en el que se asegure un nivel mínimo con el que una persona pueda tener “una vida digna”. En ese sentido, el **20,9% de la población** no pasa la prueba, ya que existen 3.547.184 de personas en Chile que se ubican dentro del grupo de la pobreza multidimensional.

De todos modos, comprender qué se nos mide cuando se habla de pobreza, es importante para saber qué deberíamos mejorar como sociedad. Ya que esto no siempre debería estar en las manos de los legisladores y “los otros”, sino que tenemos que verla como una tarea de todos.

**¿Crees que los parámetros se acercan a la realidad? ¿Qué otras mediciones incluirías?”**

Rodolfo Westhoff, *¿Qué es ser pobre en Chile?* Columna de El definido. Disponible en: <https://link.curriculumnacional.cl/https://www.eldefinido.cl/actualidad/pais/7518/Que-es-ser-pobre-en-Chile-A-proposito-de-la-Casen/>

Recurso 2:

### Metodología de medición de pobreza por ingresos: Valores de líneas de pobreza y pobreza extrema por tamaño del hogar (2015)

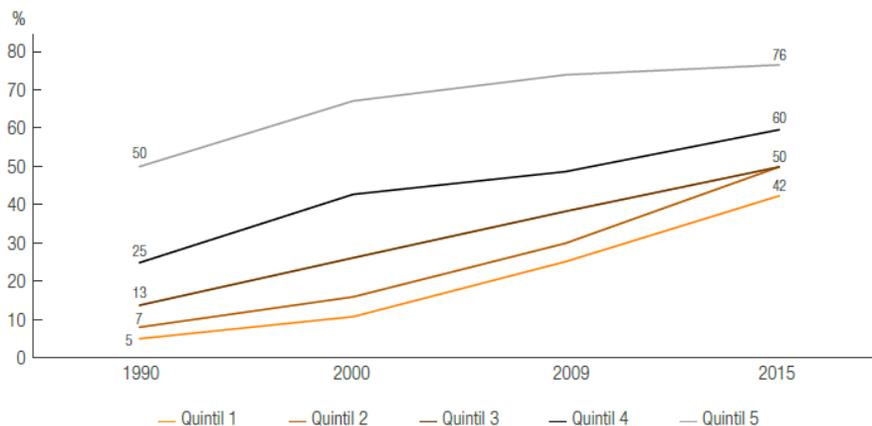
(\$ de noviembre de 2015)

Número de personas en el hogar	Línea de pobreza	Línea de pobreza extrema
1	151.669	101.113
2	246.387	164.258
3	327.251	218.167
4	400.256	266.838
5	467.924	311.949
6	531.621	354.414

Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo PNUD. (2017). *Desiguales. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile*. Santiago, junio de 2017.

Recurso 3:

### Acceso a la educación superior por quintil de ingreso familiar, 1990 a 2015

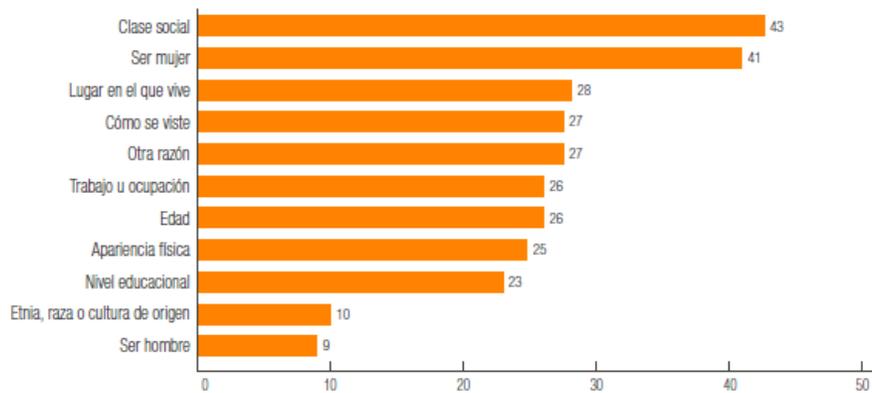


Elaboración propia a partir de datos de las encuestas Casen de los años respectivos.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. (2017). *Desiguales, Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile*. Santiago, junio de 2017.

## Recurso 4:

Razones percibidas por las que se reciben malos tratos



Elaboración propia a partir de encuesta PNUD-DES 2016.

El porcentaje se calcula solo para el 41% de aquellos que tuvieron alguna experiencia de malos tratos. Cada entrevistado podía elegir múltiples alternativas, por lo que no suman 100%.

Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo PNUD. (2017). *Desiguales, Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile*. Santiago, junio de 2017.

## Recurso 5:

Desigualdad de ingresos 1990 a 2015

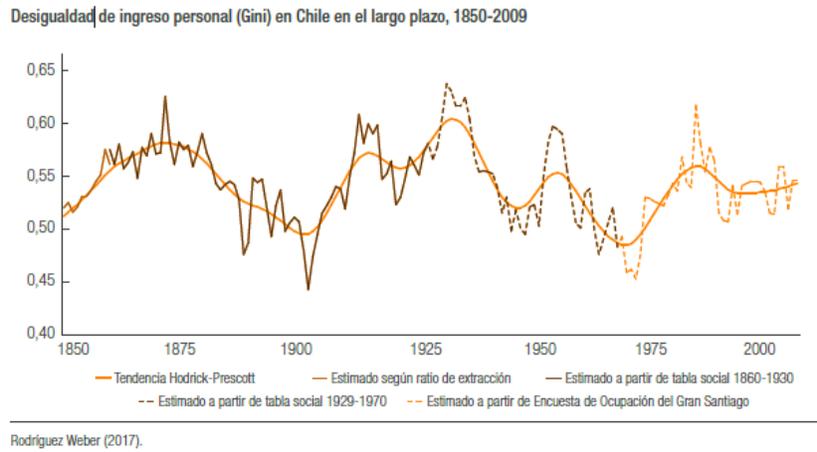
	Gini	Palma D10/(D4-D1)	Razón quintiles Q5/Q1	% pobreza de ingresos	% salario mujer/hombre
1990	52,1	3,58	14,8	68,0	76,9
1996	52,2	3,61	15,2	42,1	80,9
2000	54,9	4,17	17,5	36,0	84,8
2003	52,8	3,72	15,3	35,4	84,6
2006	50,4	3,25	13,3	29,1	88,0
2009	50,0	3,16	12,8	25,3	84,3
2011	49,1	3,01	12,2	22,4	86,4
2013	48,8	2,96	11,6	14,4	84,6
2015	47,6	2,78	10,8	11,7	84,4

Elaboración propia a partir de encuesta Casen, años respectivos.

Los ingresos corresponden a ingreso disponible per cápita del hogar, no ajustados a cuentas nacionales. La unidad de medición es el hogar ponderado por el número de miembros. La pobreza se mide con la medida introducida por el Ministerio de Desarrollo Social en 2013. El salario en la última columna corresponde a trabajadores dependientes entre 25 y 40 años, con 30 o más horas de trabajo semanales.

Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo PNUD. (2017). *Desiguales, Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile*. Santiago, junio de 2017.

## Recurso 6:



“La revisión histórica muestra que Chile se ha distinguido siempre por una elevada desigualdad socioeconómica, que ha variado en intensidad y carácter a lo largo del tiempo. En el siglo XX se observan las mayores fluctuaciones: mientras en las primeras dos décadas las clases altas aún conservaban un predominio político, económico y social casi sin contrapeso, entre 1930 y 1973 hubo un proceso de creciente democratización, de la mano del cual las desigualdades se moderaron. Luego la dictadura militar impuso cambios políticos y económicos que derivaron en nuevas y significativas desigualdades”.

Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo PNUD. (2017). *Desiguales, Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile*. Santiago, junio de 2017.

## Recurso 7:

## 2. Panorama general del valor de la fuerza de trabajo en Chile

“En el

**Cuadro 1:** Distribución general de los ingresos de la ocupación principal

TRAMO DE INGRESO	PERSONAS	% DEL TOTAL	% ACUMULADO
Menor o igual a \$200.000	1.361.322	17,8%	17,8%
\$200.001 - \$350.000	2.791.909	36,5%	54,3%
\$350.001 - \$400.000	752.034	9,8%	64,1%
\$400.001 - \$500.000	778.074	10,2%	74,3%
\$500.001 - \$700.000	737.909	9,6%	83,9%
\$700.001 - \$1.000.000	580.333	7,6%	91,5%
\$1.000.001 o más	650.296	8,5%	100%
<b>Total</b>	<b>7.651.877</b>	<b>100%</b>	-

Notas: Elaboración propia en base a CASEN 2017, ingresos líquidos de la ocupación principal (monto mensual). La mediana también es \$350.000 debido a que ese valor se toma desde el percentil 50 al 54.

Cuadro 1, se observan los ingresos que obtienen los trabajadores y trabajadoras en su ocupación principal, distribuidos en tramos de ingresos líquidos. Se presenta el tamaño relativo de cada segmento así como el porcentaje acumulado de trabajadores que perciben ingresos hasta el correspondiente límite superior de cada tramo. Se considera un universo de 7.651.877 ocupados. A continuación, se destacan los principales resultados: el 54,3% de los trabajadores gana menos de \$350.000 líquidos; el 74,3% de los trabajadores gana menos de \$500.000 líquidos; sólo el 16,1% gana más de \$700.000 líquidos”.

Durán, G. Kremerman, M. (2019). “Los bajos salarios de Chile”. En: *Ideas para el buen vivir N°14, Análisis de la Encuesta CASEN 2017*. Fundación Sol. Santiago. Disponible en: <https://link.curriculumnacional.cl/http://www.fundacionsol.cl/wp-content/uploads/2019/04/Salarios-al-Li%CC%81mite-2017-NV2-1.pdf>

Tabla 3:

### 3. Situación según sexo, categoría ocupacional y tamaño de empresa

Resumen de Estimaciones			
<b>Cuadro 2:</b> Mediana, percentil 70 y promedio. Según sexo.			
SEXO	MEDIANA	PERCENTIL 70	PROMEDIO
1. Hombre	\$380.000	\$500.000	\$574.424
2. Mujer	\$300.000	\$400.000	\$441.691
<b>Total</b>	<b>\$350.000</b>	<b>\$500.000</b>	<b>\$516.892</b>
Notas: Elaboración propia en base a CASEN 2017, ingresos líquidos de la ocupación principal (monto mensual).			
<b>Cuadro 3:</b> Mediana, percentil 70 y promedio. Según categoría ocupacional.			
CATEGORÍA OCUPACIONAL	MEDIANA	PERCENTIL 70	PROMEDIO
1. Empleador/a	\$700.000	\$1.200.000	\$1.367.133
2. Cuenta propia	\$250.000	\$357.327	\$364.718
3. Asalariados/as públicos	\$500.000	\$800.000	\$727.745
4. Asalariados/as privados	\$350.000	\$490.000	\$511.121
4.1 Asalariados/as privados (200 y +)	\$400.000	\$600.000	\$646.263
5. Servicio doméstico	\$240.709	\$290.000	\$243.749
<b>Total</b>	<b>\$350.000</b>	<b>\$500.000</b>	<b>\$516.892</b>
Notas: Elaboración propia en base a CASEN 2017, ingresos líquidos de la ocupación principal (monto mensual). La categoría "Asalariados/as privados (200 y +)" es la clasificación más adecuada para ser comparada con el sector público, toda vez que el Estado como empleador es el mayor demandante de mano de obra (y por lo tanto se asimila a la gran empresa según el estándar del número de trabajadores). La categoría ocupacional es la variable o15 de la base de datos.			
<b>Cuadro 4:</b> Mediana, percentil 70 y promedio. Según tamaño de empresa, sólo asalariados privados.			
TAMAÑO DE EMPRESA	MEDIANA	PERCENTIL 70	PROMEDIO
1. Entre 2 y 5 personas	\$280.000	\$350.000	\$361.948
2. Entre 6 y 10 personas	\$300.000	\$400.000	\$415.976
3. Entre 11 y 49 personas	\$350.000	\$480.000	\$486.717
4. Entre 50 y 199 personas	\$380.000	\$500.000	\$554.643
5. 200 y más personas	\$400.000	\$600.000	\$646.263
<b>Total</b>	<b>\$350.000</b>	<b>\$500.000</b>	<b>\$531.959</b>
Notas: Elaboración propia en base a CASEN 2017, ingresos líquidos de la ocupación principal (monto mensual). Tamaño de empresa es la variable o25 de la base de datos.			

“En el Cuadro 2, se puede apreciar que el ingreso laboral promedio mensual de los chilenos fue \$516.892 líquidos, con una importante diferencia entre hombres (\$574.424) y mujeres (\$441.691). Sin embargo, la mediana, es decir, el umbral de ingresos/salarios para el 50% de los trabajadores, es \$350.000 líquidos, lo que equivale a sólo dos tercios del ingreso promedio y da cuenta de que en países como Chile que presentan altos niveles de desigualdad, el promedio no es un valor representativo. La mediana del ingreso de la ocupación principal de las mujeres llega a sólo \$300.000 líquidos”.

Durán, G. Kremerman, M. (2019). “Los bajos salarios de Chile”. En: *Ideas para el buen vivir N°14, Análisis de la Encuesta CASEN 2017*. Fundación Sol. Santiago. Disponible en: <https://link.curriculumnacional.cl/http://www.fundacionsol.cl/wp-content/uploads/2019/04/Salarios-al-Li%CC%81mite-2017-NV2-1.pdf>

Texto 4:

Chile ha sido una de las economías latinoamericanas que más rápido creció en las últimas décadas debido a un marco macroeconómico sólido que le ha permitido amortiguar los efectos de un contexto internacional volátil y reducir la pobreza (USD5.5 por día) de 30% en 2000 a 6.4% en 2017.

Después de haber crecido un 4.0% en 2018, el crecimiento del PIB cayó a 1.8% en la primera mitad del 2019 a causa de un contexto externo desafiante, condiciones climáticas adversas y el retraso en algunas reformas del Gobierno.

El déficit de la cuenta corriente aumentó de 0.9% del PIB en el primer semestre de 2018, a 1.3% en el mismo período de 2019. Las reservas internacionales, sin embargo, se mantuvieron estables debido a que el déficit en cuenta corriente fue financiado por deuda externa (pública y privada) y, en menor medida, por inversión extranjera directa.

El déficit del gobierno central a doce meses se mantuvo en torno al 1.7% del PIB en la primera mitad del 2019 ya que los menores ingresos del cobre fueron compensados por la desaceleración de los gastos corrientes y la contracción de las transferencias de capital. Empero, dada la reciente desaceleración, las autoridades han cambiado la orientación de su política macroeconómica para promover un mayor crecimiento mediante una mayor inversión pública y la reducción de la tasa de interés de política monetaria.

Las autoridades también están buscando los consensos sobre la agenda de reformas para enfrentar algunos desafíos de mediano plazo. La consolidación fiscal prevista a mediano plazo será fundamental para estabilizar la deuda y consolidar la confianza. Los esfuerzos de las autoridades para racionalizar el sistema tributario, facilitar la movilidad laboral, reducir la burocracia, mejorar el sistema de pensiones y fortalecer el sistema financiero también serán cruciales para promover un mayor crecimiento.

Además, impulsar la innovación, mejorar el vínculo entre la educación y el mercado laboral, y promover la participación laboral femenina son imperativos para mejorar las perspectivas a largo plazo. En el frente social, mejorar la calidad de los servicios de salud y educación y reducir barreras para el acceso a las políticas sociales bien orientadas será clave para reducir la pobreza remanente y consolidar la clase media. (...)

Banco Mundial (2019). *Panorama General*. Disponible en: <https://link.curriculumnacional.cl/https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>

#### Texto 5:

##### Perfil y tendencia de la pobreza

9. A lo largo de los últimos 20 años, la pobreza extrema y moderada han venido cayendo en Chile. Chile lideró la región de ALC en cuanto a reducción de la pobreza en el período 1990-06.

La pobreza moderada descendió a nivel nacional de 19% en 2003 a 14% en 2006, mientras que la pobreza extrema disminuyó de 5% a 3%. Si bien la pobreza entre los grupos indígenas (con una población estimada en 700 mil) también ha tenido una tendencia decreciente, alrededor del 30% de los hogares representados por estos grupos aún se encontraba viviendo debajo de la línea de pobreza en 2008.4

10. La información de la encuesta de hogares para 2009 sugiere que se ha producido un pequeño aumento de la pobreza. La más reciente encuesta de hogares (CASEN, 2009) revela un pequeño aumento de la tasa de pobreza, a 15,1%, y de la de extrema pobreza, a 3,7%. Los resultados indican un incremento más rápido en las áreas urbanas que en las áreas rurales. Se ha venido intensificando el debate sobre la calidad de dichas estadísticas, y el gobierno se encuentra examinando las metodologías usadas para estimar el número de pobres en Chile.

11. La desigualdad de ingresos es aún alta, aunque el gasto social juega un rol importante en la reducción de las disparidades. A pesar del firme crecimiento económico y de las políticas focalizadas como el programa Chile Solidario, no han ocurrido cambios significativos en la desigualdad de ingresos desde la década de 1990. En 2009, el ingreso promedio del 20% más rico de los chilenos era equivalente a 12 veces el ingreso del 20% de la población más pobre, un cambio pequeño en comparación con el ratio de 13 veces registrado en 1990. Sin embargo, varios programas del Gobierno (tales como los de transferencias directas, salud y subsidios a la educación) continúan complementando el ingreso de las familias pobres. El ratio para 2009 cae de 12 a 7 veces, una vez tomadas en cuentas estas intervenciones.

12. Chile es un líder en ALC, pero se encuentra por debajo de los estándares de la OCDE en lo que se refiere al Índice de Oportunidades Humanas (IOH). Chile lidera el ranking del IOH entre 19 países de ALC respecto de un conjunto común de cinco servicios muy básicos: finalización a tiempo del sexto grado; asistencia escolar de niños entre 10 y 14 años de edad; acceso a saneamiento, acceso a agua; y acceso a electricidad. En algunas de estas áreas, el nivel alcanzado por Chile en 2006 estaba por debajo del nivel logrado por países más avanzados de la OCDE hace décadas. Por ejemplo, en 2006 el IOH de Chile para la finalización a tiempo del sexto grado se encontraba por debajo del IOH de los Estados Unidos para 1960, antes del movimiento de los derechos civiles en ese país. De manera similar, en 2006 el IOH de Chile para el acceso a servicios de saneamiento estaba por debajo del IOH de Estados Unidos para 1970. En lo que se refiere a oportunidades más complejas, el IOH de Chile en rendimiento educativo está muy por debajo del de los 10 países de la OCDE de Europa y Norteamérica incluidos en un ejercicio comparativo.

13. Los estudios muestran que Chile ha progresado significativamente en la equidad de géneros en términos de oportunidades, ley y voz, pero se encuentra rezagado en cuanto a acceso al empleo, ingreso y participación en los procesos de toma de decisiones. Así, aun a pesar de que mujeres y hombres tienen el mismo número de años de escolaridad (11,7 para el grupo de edad de 25-39), las mujeres constituyen sólo el 37% de la fuerza laboral y su salario promedio es sólo el 67% del de los varones. Sólo el 26% de las mujeres en el quintil de ingreso más bajo de Chile participan en el mercado laboral, en comparación con 57% en el quintil más alto. En 2008, las mujeres ocuparon sólo un promedio de 12,6% de todos los escaños del poder legislativo, comparado con 21,5% en promedio en la región de ALC. Durante el gobierno de la Presidente Michelle Bachelet, una política de igualdad de géneros llevó a un aumento considerable del personal femenino, especialmente en posiciones en los niveles más altos del Gobierno. Más recientemente, el programa Chile Crece Contigo brinda acceso a servicios de guardería para las mujeres de los dos quintiles inferiores que se encuentran trabajando, buscando empleo o estudiando.

Banco Mundial. (2011). Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento y Corporación Financiera Internacional. *Estrategia de alianza con el país República de Chile*. Disponible en: <https://link.curriculumnacional.cl/http://documentos.bancomundial.org/curated/es/409121468016229267/pdf/579890SPANISH00Chile0EAP00201102016.pdf>